

# Obsah

O autorovi .....	V
Předmluva .....	VII
Seznam použitých zkratk .....	XIII

Úvod .....	1
------------	---

<b>KAPITOLA I. Klíčové otázky dostupnosti ochrany práv ve správním soudnictví .....</b>	<b>7</b>
1. Veřejná subjektivní práva .....	7
1.1 Pojem veřejného subjektivního práva .....	8
1.2 Zájem hodný ochrany jako podmínka soudní ochrany (švýcarský model) .....	11
1.3 Vybraná kazuistika .....	15
1.4 Zásadní obrat v judikatuře – právo na správní dozor .....	20
1.5 Závěr k vývoji pojetí veřejných subjektivních práv .....	35
2. Odkladný účinek a předběžné opatření .....	36
2.1 Historický vývoj právní úpravy odkladného účinku .....	38
2.2 Odkladný účinek v judikatuře správních soudů .....	43
2.3 Zahraniční exkurz ve vztahu k odkladnému účinku .....	50
2.3.1 Švýcarská právní úprava .....	50
2.3.2 Německá právní úprava .....	51
2.3.3 Rakouská právní úprava .....	52
2.3.4 Francouzská právní úprava .....	53
2.3.5 Slovenská právní úprava .....	54
2.3.6 Polská právní úprava .....	55
2.4 Předběžná opatření v soudním řízení správním .....	56
2.5 Závěry ohledně odkladného účinku a předběžných opatření ..	62
3. Incidenční přezkum opatření obecné povahy .....	62
3.1 Lhůta pro incidenční přezkum opatření obecné povahy .....	64
3.2 Další otázky týkající se incidenčního přezkumu opatření obecné povahy .....	68
3.3 Závěry ohledně incidenčního přezkumu opatření obecné povahy .....	72
4. Správní žaloba ve veřejném zájmu .....	73
4.1 Historický vývoj správní žaloby ve veřejném zájmu .....	74
4.2 Obecně k současné právní úpravě .....	78
4.3 Bylo by vhodné procesně provázat přezkumné řízení a žalobu k ochraně veřejného zájmu? .....	79
4.4 Jak by tedy mohla vypadat žaloba ve veřejném zájmu? .....	84

<b>KAPITOLA II. Žalobní triáda</b> .....	<b>86</b>
1. Judikatura a problémy s volbou správného žalobního typu .....	86
1.1 Dřívější judikatura „vůči žalobcům spíše nepřátelská“ .....	87
1.2 Nález Ústavního soudu ze dne 14. 8. 2019, sp. zn. II. ÚS 2398/18 .....	90
1.3 Aktuální „vůči žalobcům přátelská“ judikatura .....	92
1.4 Dílčí závěry plynoucí z judikatury a možná řešení problému..	95
2. Lhůta pro podání správní žaloby .....	100
2.1 Historická právní úprava .....	101
2.2 Rozdílnost lhůt pro jednotlivé žalobní typy .....	101
2.2.1 Lhůta pro podání žaloby proti rozhodnutí správního orgánu .....	101
2.2.2 Lhůta pro podání žaloby proti nečinnosti a žaloby proti zásahu správního orgánu .....	103
2.3 Problém žalob podaných až po uplynutí mnoha let .....	108
2.4 Je správné, že nikdy nelze prominout zmeškání lhůty? .....	111
2.5 Zahraniční exkurz k otázce lhůt .....	113
2.6 Znovu k dosavadním úvahám nauky o jednotném žalobním typu .....	115
2.7 Závěry ve vztahu ke lhůtám pro podání jednotlivých typů správních žalob .....	117
3. Vyčerpání prostředků ochrany práv, koncentrace řízení, místní příslušnost .....	118
3.1 Podmínka vyčerpání prostředků ochrany práv před podáním správní žaloby .....	118
3.2 Koncentrace žalobních námitek a důkazních návrhů .....	124
3.3 Poznámka k místní příslušnosti a rozlišování mezi příslušností senátu a samosoudce krajského soudu .....	130
3.4 Dílčí závěry .....	132
4. Rozhodnutí krajského soudu a řízení o kasační stížnosti .....	134
4.1 Rozhodnutí krajského soudu v řízení o správní žalobě .....	134
4.2 Rozhodování o kasační stížnosti ve vztahu k volbě žalobního typu .....	138
<b>KAPITOLA III. Komparace se švýcarskou právní úpravou     (théorie de l'acte attaquant) .....</b>	<b>143</b>
1. Co je to <i>théorie de l'acte attaquant</i> ? .....	144
1.1 Stručný nástin švýcarské právní nauky v letech osmdesátých a devadesátých .....	146
1.2 Práce A. Flückigera – základ koncepce ochrany proti nezákonným zásahům správních orgánů .....	149
1.3 Výsledek reformy správního soudnictví účinný od 1. 1. 2007 .....	151
1.4 Výjimka z <i>théorie de l'acte attaquant</i> – „švýcarská“ správní žaloba .....	155

---

2. Stížnost ke Spolkovému správnímu soudu.....	157
2.1 Lhůta pro podání stížnosti ke Spolkovému správnímu soudu (včetně lhůty pro podání žádosti o rozhodnutí o ochraně před nezákonným zásahem podle čl. 25a PA u správního orgánu).....	157
2.2 Rozlišování mezi správním rozhodnutím a jinými formami činnosti veřejné správy.....	160
2.3 Postup v řízení a rozhodnutí Spolkového správního soudu ve věci samé.....	165
3. Stížnosti ke Spolkovému soudu .....	169
3.1 Přístup ke Spolkovému soudu: veřejnoprávní stížnost a subsidiární ústavní stížnost.....	170
3.2 Průběh řízení a rozhodnutí Spolkového soudu ve věci samé..	175
4. Závěry užitečné pro českou právní úpravu.....	180
<b>Závěr.....</b>	<b>181</b>
<b>Seznam použité literatury .....</b>	<b>185</b>