

Obsah

| | |
|-------------------------------|------|
| O autorece | V |
| Úvod | VII |
| Seznam použitých zkratk | XVII |

Kapitola I. Filosofická a etická východiska zásady předběžné opatrnosti, její povaha a cíle. 1

| | |
|---|----|
| 1. Zásada předběžné opatrnosti jako nástroj řízení rizik | 5 |
| 2. Problematika standardních postupů posuzování rizik ve vztahu k uplatňování zásady předběžné opatrnosti | 9 |
| 3. Cíle zásady předběžné opatrnosti | 10 |
| 4. Dílčí závěr | 11 |

Kapitola II. Kodifikace zásady předběžné opatrnosti

| | |
|--|----|
| 1. Zásada předběžné opatrnosti ve vnitrostátních pramenech práva .. | 13 |
| 2. Zásada předběžné opatrnosti v pramenech práva EU | 15 |
| 2.1 Postmaastrichtská judikatura Soudního dvora EU týkající se výkladu zásady předběžné opatrnosti | 20 |
| 2.1.1 Rozsudek ve věci <i>Pfizer/Alpharma</i> | 21 |
| 2.1.2 Rozsudek ve věci <i>Švédsko proti Komisi (Parakvat)</i> | 22 |
| 2.1.3 Rozsudek ve věci <i>Artegodan</i> | 23 |
| 2.1.4 Rozsudek ve věci <i>Gowan</i> | 24 |
| 2.1.5 Rozsudek ve věci <i>Monsanto</i> | 25 |
| 2.1.6 Rozsudek ve věci <i>Blaise a další</i> | 26 |
| 3. Judikatura Soudu Evropského sdružení volného obchodu týkající se zásady předběžné opatrnosti | 29 |
| 3.1 Rozsudek ve věci <i>Kontrolní úřad EFTA proti Norskému království</i> | 30 |
| 3.2 Rozsudek ve věci <i>Pedidel AS</i> | 31 |
| 3.3 Nejnovější rozsudek ve věci <i>Kontrolní úřad EFTA proti Norskému království</i> | 31 |
| 4. Zásada předběžné opatrnosti v pramenech mezinárodního práva veřejného | 32 |
| 5. Dílčí závěr | 35 |

| | |
|--|-----------|
| Kapitola III. Definice zásady předběžné opatrnosti a její (ne) uznání jako obecné zásady právní | 37 |
| 1. Definice zásady předběžné opatrnosti | 37 |
| 2. Společné znaky různých definic zásady předběžné opatrnosti | 41 |
| 3. Modelování zásady předběžné opatrnosti | 44 |
| 4. Právní status zásady předběžné opatrnosti | 46 |
| 5. Dílčí závěr | 48 |
| | |
| Kapitola IV. Povolovací režimy EU a zásada předběžné opatrnosti | 49 |
| 1. Stévie jako potravinu nového typu – povolovací režim | 50 |
| 1.1 Judikatura Soudního dvora EU týkající se stévie | 52 |
| 2. Povolovací režimy členských států EU jako překážka vnitřního trhu | 54 |
| 2.1 Povolovací režim zakotvený Francií před Soudním dvorem EU | 54 |
| 2.2 Povolovací režim zavedený Dánskem před Soudním dvorem EU | 57 |
| 3. Soulad švédského povolovacího režimu s volným pohybem zboží .. | 59 |
| 4. Úsilí EU o zjednodušení povolovacích režimů | 60 |
| 5. Dílčí závěr | 61 |
| | |
| Kapitola V. Právo Světové obchodní organizace a zásada předběžné opatrnosti v rozhodovací praxi Orgánu pro řešení sporů WTO | 63 |
| 1. Dohoda o uplatňování sanitárních a fytosanitárních opatření a Dohoda o technických překážkách obchodu jako projevy regulatorní spolupráce | 64 |
| 1.1 Věcná působnost Dohody o uplatňování sanitárních a fytosanitárních opatření | 66 |
| 2. Zásada předběžné opatrnosti ve Všeobecné dohodě o clech a obchodu | 68 |
| 3. Postup řešení sporů podle Ujednání o pravidlech a řízení při řešení sporů | 69 |
| 3.1 Řízení před panelem | 71 |
| 3.2 Řízení před odvolacím orgánem | 71 |
| 3.3 Zpráva panelu/odvolacího orgánu | 72 |
| 3.4 Využívání mechanismu řešení obchodních sporů před Orgánem pro řešení sporů v praxi | 74 |
| 3.5 Důsledky nesplnění zprávy panelu/odvolacího orgánu | 75 |
| 3.6 Nefunkčnost odvolacího orgánu DSB | 76 |
| 4. Dopady zpráv panelů/odvolacího orgánu WTO na právní postavení jednotlivců | 78 |
| 4.1 Aktivní a pasivní legitimize k podání žaloby na náhradu škody | 78 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 4.2 | Opodstatněnost žaloby | 80 |
| 4.2.1 | Porušení normy vyšší právní síly | 80 |
| 4.2.2 | Dostatečně závažné porušení práva | 81 |
| 4.2.3 | Porušení pravidla na ochranu práv jednotlivce..... | 82 |
| 4.3 | Kvantifikace škody | 82 |
| 4.4 | Podmínka existence příčinné souvislosti | 83 |
| 4.5 | Požadavek prokázání neobvyklé a zvláštní povahy škody..... | 83 |
| 4.6 | Specifika uplatňování práva WTO před Soudním dvorem EU | 84 |
| 4.6.1 | Povinnost provést doporučení Orgánu pro řešení sporů | 86 |
| 4.6.2 | Kodifikace odepření přímého účinku pravidlům Světové obchodní organizace | 89 |
| 4.6.3 | Další podmínky nezbytné pro úspěšné uplatnění práva na náhradu škody | 90 |
| 4.6.4 | Nedostupnost náhrady škody ve světle Listiny základních práv EU | 91 |
| 5. | Aplikace zásady předběžné opatrnosti Evropskou unií s přesahem na transatlantický obchod v rámci WTO | 95 |
| 5.1 | Spor ve věci <i>EC-Hormones</i> | 95 |
| 5.1.1 | Prvoinstanční řízení před panelem | 96 |
| 5.1.2 | Řízení před odvolacím orgánem | 99 |
| 5.1.3 | Rozhodčí řízení ve věci <i>EC-Hormones</i> týkající se lhůty pro sjednání nápravy | 105 |
| 5.1.4 | Rozhodčí řízení ve věci <i>EC-Hormones</i> týkající se objemu suspenze koncesí | 106 |
| 5.1.5 | Řízení o ukončení suspenze koncesí | 106 |
| 5.2 | Rozhodnutí panelu ve věci <i>EC-Asbestos</i> | 110 |
| 5.3 | Obchodní spor ve věci <i>EC-Biotech</i> | 111 |
| 5.3.1 | Zpráva panelu ve věci <i>EC-Biotech</i> | 113 |
| 5.3.2 | Povinné označování geneticky modifikovaných organismů jako alternativa jejich zákazu? | 118 |
| 5.3.3 | Alternativní možnosti rozhodnutí panelu ve věci <i>EC-Biotech</i> | 120 |
| 5.3.4 | Soudní dvůr EU se inspiruje výkladem zásady předběžné opatrnosti obsaženým ve zprávě panelu WTO ve věci <i>EC-Biotech</i> | 122 |
| 5.3.5 | Zvýšení transparentnosti v souvislosti s pěstováním geneticky modifikovaných organismů a navrácení části pravomocí členskými státy EU | 124 |
| 6. | Dosud nevyřešený obchodní spor o zásadu předběžné opatrnosti mezi Spojenými státy a Evropskou unií (<i>EC-Poultry</i>) | 129 |
| 7. | Obchodní spory týkající se výkladu zásady předběžné opatrnosti vyřešené bez ingerence panelů Světové obchodní organizace | 131 |
| 8. | Dílčí závěr | 133 |

| | |
|--|------------|
| Kapitola VI. Zásada předběžné opatrnosti a vynutitelné nezávazné standardy Komise Kodex Alimentarius. . . | 134 |
| 1. Činnost a pravomoci Komise Kodex Alimentarius | 135 |
| 2. Standardy vědecké analýzy rizik Komise Kodex Alimentarius | 136 |
| 3. Vliv přijetí Dohody o uplatňování sanitárních a fytosanitárních opatření na činnost Komise Kodex Alimentarius | 139 |
| 4. Relevantnost standardů Komise Kodex Alimentarius pro vyjednávání a provádění dohody CETA | 142 |
| 5. Význam Komise Kodex Alimentarius v současnosti | 144 |
| 6. Dílčí závěr | 144 |
| Kapitola VII. Věda a rozhodování založené na zásadě předběžné opatrnosti | 146 |
| 1. Kvalita vědeckého výzkumu v Evropské unii. | 150 |
| 2. Role vědy a dalších faktorů v činnosti Komise Kodex Alimentarius. | 152 |
| 3. Požadavky na kvalitu vědeckého posouzení rizik v rozhodovací praxi Orgánu pro řešení sporů Světové obchodní organizace. | 156 |
| 4. Otázka důkazního břemene v právu EU a v právu Světové obchodní organizace | 158 |
| 5. Dílčí závěr | 161 |
| Kapitola VIII. Recepce zásady předběžné opatrnosti, její vztah k inovacím a výhledy do budoucna | 163 |
| 1. Exkurz: Dopad preferenčních dohod na četnost obchodních sporů v rámci Světové obchodní organizace | 165 |
| 2. Exkurz: Dopad obchodování s geneticky modifikovanými organismy na další rozvoj inovací | 167 |
| 3. Dílčí závěr | 172 |
| Závěr | 175 |
| Příloha č. 1 | 181 |
| Příloha č. 2 | 182 |
| Použitá literatura | 183 |
| Seznam grafů | 201 |
| Seznam tabulek | 203 |
| Věcný rejstřík | 205 |