

Beckova skripta

Chalupa / Reiterman / Grinc

# Obchodní korporace VOS, KS, SRO

Základy soukromého práva VII



---

# Obsah

O autorech.....	V
Předmluva .....	VII
Seznam použitých zkratk .....	XV

## **§ 1 Veřejná obchodní společnost**

I. Charakteristika VOS .....	1
1. Definiční znaky VOS.....	2
1.1 První definiční znak – společníci a požadavek na jejich solventnost ...	2
1.2 Druhý definiční znak – osobní účast společníků na činnostech VOS ..	4
1.2 Třetí definiční znak – solidární ručení společníků za dluhy VOS.....	4
2. Obchodní firma VOS.....	6
II. Založení a vznik VOS.....	6
1. Založení VOS .....	6
2. Vznik VOS.....	7
III. Společenská smlouva VOS .....	7
1. Význam společenské smlouvy.....	7
2. Náležitosti společenské smlouvy.....	8
2.1 Povinné náležitosti .....	8
2.2 Nepovinné náležitosti .....	10
3. Změny společenské smlouvy.....	12
IV. Podíl.....	13
V. Práva a povinnosti společníků .....	14
1. Práva společníků.....	14
1.1 Nemajetková práva.....	14
A. Oprávnění k rozhodování ve všech věcech VOS vč. obchodního vedení .....	14
B. Statutární oprávnění zastupovat VOS (vůči třetím osobám).....	15
C. Právo na informace a kontrolu .....	17
D. Právo podat společnickou žalobu (actio pro socio) .....	17
1.2 Majetková práva .....	19
A. Právo na podíl na zisku .....	19
B. Právo na vypořádací podíl.....	21
C. Právo na podíl na likvidačním zůstatku .....	21
D. Právo na náhradu výdajů vynaložených při zařizování záležitostí VOS .....	21
2. Povinnosti společníků.....	23
2.1 Nemajetkové povinnosti.....	23

A. Povinnost osobní účasti na aktivitách VOS .....	23
B. Zákaz konkurence .....	23
C. Povinnost loajality.....	24
D. Povinnost péče řádného hospodáře .....	24
2.2 Majetkové povinnosti .....	26
A. Vkladová povinnost .....	26
B. Povinnost podílet se na ztrátě VOS.....	28
C. Ručení za dluhy VOS.....	28
VI. Organizační struktura VOS .....	32
VII. Účast ve VOS.....	32
1. Vznik účasti .....	32
1.1 Originární vznik účasti .....	33
1.2 Derivatívni vznik účasti.....	33
2. Zánik účasti.....	35
2.1 Zánik VOS.....	35
2.2 Zánik účasti společníka, zrušení VOS s likvidací a dohoda o dalším trvání VOS .....	35
2.3 Speciální případy zániku účasti bez zrušení VOS.....	36
A. Vyloučení společníka z VOS v rámci kadučního řízení.....	36
B. Výpověď dědice podílu .....	37
3. Obnovení účasti .....	38
VIII. Zrušení a zánik VOS .....	39
1. Důvody zrušení VOS.....	39
1.1 Obecné důvody.....	39
1.2 Speciální důvody .....	40
A. Zrušení VOS soudem.....	40
B. Výpověď společníka vedoucí ke zrušení VOS .....	40
C. Výpověď dědice .....	41
2. Dohoda o dalším trvání VOS.....	42
4. Zánik VOS .....	43

## **§ 2 Komanditní společnost**

I. Charakteristika KS .....	45
1. Definiční znaky KS.....	46
1.1 První definiční znak – společníci a požadavek na jejich solventnost.....	46
1.2 Druhý definiční znak – komplementář jako neomezeně ručící společník KS .....	47
1.3 Třetí definiční znak – komanditista jako omezeně ručící společník KS .....	47
2. Obchodní firma KS .....	48
II. Založení a vznik KS .....	49
1. Založení KS .....	49
2. Vznik KS .....	49
III. Společenská smlouva KS .....	50
1. Význam společenské smlouvy.....	50
2. Náležitosti společenské smlouvy.....	50
2.1 Povinné náležitosti .....	50

2.2 Nepovinné náležitosti .....	53
3. Změny společenské smlouvy .....	55
IV. Podíl.....	55
V. Práva a povinnosti společníků .....	57
1. Práva společníků.....	58
1.1 Nemajetková práva.....	58
A. Oprávnění k rozhodování ve všech věcech KS, o kterých nerozhoduje statutární orgán.....	58
B. Statutární oprávnění zastupovat KS (vůči třetím osobám).....	60
C. Právo na informace a kontrolu .....	60
D. Právo podat společnickou žalobu (actio pro socio) .....	60
1.2 Majetková práva .....	61
A. Právo na podíl na zisku .....	61
B. Právo na vypořádací podíl.....	63
C. Právo na podíl na likvidačním zůstatku .....	63
D. Právo na náhradu výdajů vynaložených při zařizování záležitostí KS .....	63
2. Povinnosti společníků.....	64
2.1 Nemajetkové povinnosti.....	64
A. Povinnost osobní účasti komplementáře na aktivitách KS .....	64
B. Zákaz konkurence .....	65
C. Povinnost loajality.....	65
D. Povinnost péče řádného hospodáře .....	65
2.2 Majetkové povinnosti.....	67
A. Vkladová povinnost .....	67
B. Povinnost podílet se na ztrátě KS.....	67
C. Ručení za dluhy KS.....	68
VI. Komanditní suma .....	71
VII. Organizační struktura KS.....	74
VIII. Účast v KS.....	75
1. Vznik účasti .....	75
2. Zánik účasti.....	75
3. Obnovení účasti .....	77
IX. Zrušení a zánik KS.....	78
1. Zrušení KS.....	78
2. Zánik KS.....	78
X. Komanditní společnost na investiční listy.....	78

### **§ 3 Společnost s ručením omezeným**

I. Charakteristika SRO .....	81
1. Definiční znaky SRO .....	82
1.1 První definiční znak – korporace s minimálně 1 společníkem.....	82
1.2 Druhý definiční znak – omezené ručení společníků.....	82
2. Obchodní firma SRO .....	87
II. Založení a vznik SRO.....	87
1. Založení SRO .....	87
2. Vznik SRO.....	88
III. Společenská smlouva SRO.....	89

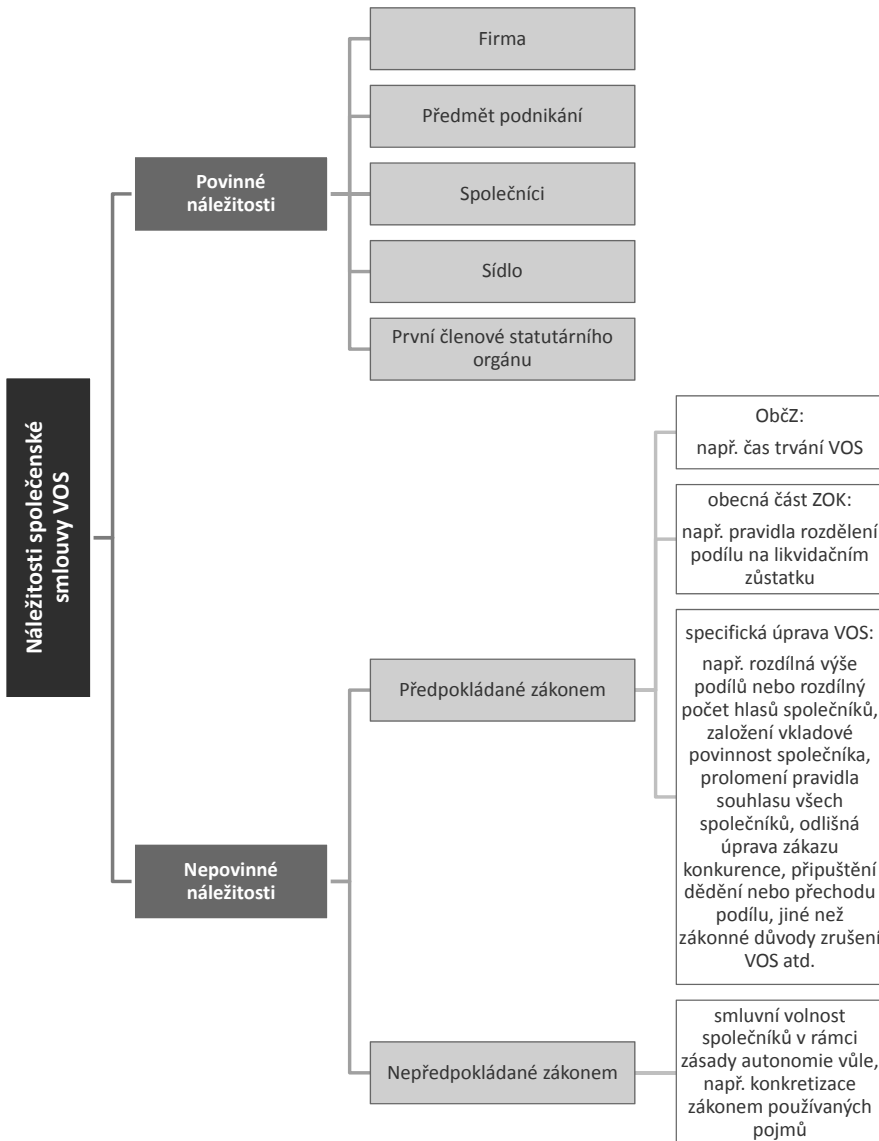
1. Význam společenské smlouvy.....	89
2. Náležitosti společenské smlouvy.....	89
2.1 Povinné náležitosti .....	89
A. Obecné povinné náležitosti .....	90
B. Povinné náležitosti při založení SRO .....	90
2.2 Nepovinné náležitosti .....	92
3. Změny společenské smlouvy .....	95
IV. Podíl.....	97
1. Obecná charakteristika .....	97
2. Druhy podílů.....	97
3. Velikost .....	98
4. Mnohost .....	98
5. Sekuritizace .....	99
6. Převod.....	100
6.1 Převod na jiného společníka (intranea) .....	102
6.2 Převod na osobu, která není společníkem (extranea).....	104
6.3 Převod podílu vtěleného do kmenového listu .....	108
7. Zastavení.....	108
8. Rozdělení .....	114
9. Přejchod .....	114
V. Práva a povinnosti společníků .....	115
1. Práva společníků.....	115
1.1 Nemajetková práva.....	115
A. Právo podílet se na řízení SRO na valné hromadě nebo mimo ni .....	115
B. Právo na informace.....	116
C. Právo podat společnickou žalobu (actio pro socio).....	119
1.2 Majetková práva .....	121
A. Právo na podíl na zisku .....	121
B. Právo na vypořádací podíl.....	124
C. Právo na podíl na likvidačním zůstatku .....	125
2. Povinnosti společníků.....	126
2.1 Nemajetkové povinnosti.....	126
A. Povinnost loajality a povinnost nezneužívat hlasovací právo k újmě celku.....	126
B. Povinnost odevzdat kmenový list.....	126
2.1 Majetkové povinnosti .....	128
A. Vkladová povinnost .....	128
B. Příplatková povinnost.....	135
C. Povinnost ručit za dluhy SRO .....	139
VI. Organizační struktura SRO .....	140
1. Valná hromada .....	141
1.1 Valná hromada jako nejvyšší orgán SRO .....	141
1.2 Působnost valné hromady.....	141
A. Zákonná působnost .....	142
B. Společenskосmluvní působnost.....	146
C. Atrahovaná působnost .....	147
1.3 Svolení valné hromady.....	148

A. Svolavatel a frekvence schůzí valné hromady .....	148
B. Termín, doba a místo konání valné hromady .....	148
C. Mimořádné případy svolání valné hromady.....	151
1.4 Účast na valné hromadě .....	151
A. Plná moc pro účast na valné hromadě.....	152
B. Hlasování na dálku .....	152
C. Hlasování nepřítomného společníka .....	152
1.5 Usnášeníschopnost valné hromady .....	152
1.6 Průběh valné hromady.....	153
1.7 Hlasování na valné hromadě .....	154
A. Sistace hlasovacího práva .....	154
B. Většiny hlasů potřebné k přijetí rozhodnutí valné hromady ....	155
C. Kumulativní hlasování .....	156
1.8 Zápis z valné hromady .....	158
1.9 Forma rozhodnutí valné hromady .....	159
1.10 Rozhodování společníků mimo valnou hromadu (per rollam) .....	160
1.11 Zdánlivost a neplatnost usnesení valné hromady .....	161
A. Zdánlivost usnesení valné hromady .....	161
B. Neplatnost usnesení valné hromady .....	161
C. Přiměřené zadostiučinění .....	166
2. Jednatel .....	170
2.1 Jednatel jako statutární orgán SRO .....	170
2.2 Působnost jednatele .....	171
2.3 Povinnosti jednatele .....	174
2.4 Vznik a zánik funkce jednatele.....	177
A. Vznik funkce jednatele.....	177
B. Zánik funkce jednatele .....	178
3. Dozorčí rada .....	179
VII. Finanční asistence .....	180
1. Obecná podmínka poskytnutí finanční asistence.....	180
2. Finanční asistence ve formě úvěru .....	180
3. Finanční asistence ve formě zajištění .....	180
4. Whitewash .....	181
5. Finanční asistence u SRO, která je finanční institucí .....	182
6. Následky porušení pravidel o finanční asistenci.....	182
VIII. Účast v SRO .....	186
1. Vznik účasti .....	186
1.1 Originární vznik účasti .....	186
1.2 Derivatívni vznik účasti.....	187
2. Zánik účasti.....	188
2.1 Zánik účasti v důsledku zániku SRO .....	188
2.2 Zánik účasti za trvání SRO.....	188
A. Vystoupení.....	189
B. Dohoda všech společníků.....	191
C. Vyloučení společníka soudem .....	191
D. Zrušení účasti společníka soudem.....	192
E. Vyloučení společníka valnou hromadou.....	192

F. Snížení základního kapitálu SRO při existenci dalšího podílu společníka .....	192
G. Vyržzení podílu .....	192
H. Další způsoby zániku účastí .....	192
3. Uvolněný podíl .....	195
4. Obnovení účasti .....	199
VIII. Základní kapitál SRO .....	201
1. Zvýšení základního kapitálu .....	201
1.1 Efektivní zvýšení základního kapitálu převzetím vkladové povinnosti .....	202
A. Efektivní zvýšení základního kapitálu peněžitými vklady .....	202
B. Efektivní zvýšení základního kapitálu nepeněžitými vklady .....	215
1.2 Nominální zvýšení základního kapitálu z vlastních zdrojů .....	219
A. Příprava účetní závěrky a ověření její relevantní části auditorem .....	220
B. Přijetí usnesení valné hromady o zvýšení základního kapitálu .....	221
C. Zápis nové výše základního kapitálu do obchodního rejstříku .....	222
D. Výměna, okolkování kmenových listů, byly-li vydány nebo vydání nových kmenových listů .....	222
E. Zrušení usnesení valné hromady o zvýšení základního kapitálu .....	222
1.3 Kombinované zvýšení základního kapitálu .....	223
2. Snížení základního kapitálu .....	224
2.1 Způsoby snížení základního kapitálu .....	224
2.2 Důsledky spojené se snížením základního kapitálu .....	225
2.3 Proces snížení základního kapitálu .....	225
A. Přijetí usnesení valné hromady o snížení základního kapitálu .....	226
B. Zveřejnění usnesení valné hromady o snížení základního kapitálu v Obchodním věstníku .....	226
C. Výzva známým věřitelům SRO k přihlašování pohledávek vůči SRO .....	228
D. Běh lhůty 90 dnů pro přihlašování pohledávek .....	228
E. Přihlášení pohledávek a jejich vypořádání .....	229
F. Zápis nové výše základního kapitálu do obchodního rejstříku .....	230
G. Realizace snížení základního kapitálu .....	230
IX. Zrušení a zánik SRO .....	232
1. Zrušení SRO .....	232
2. Zánik SRO .....	233
Seznam literatury .....	238

**Za přípustnou úpravu**, která není v rozporu se zákonem, je třeba dle našeho názoru považovat např. **konkretizaci zákonem používaných pojmů** (např. konkretizaci toho, jakým způsobem se jednotliví společníci účastní na podnikání VOS ve smyslu § 95 odst. 1 ZOK), **pokud tato konkretizace nepopírá podstatu zákonného pravidla.**

Obr. č. 7 Přehled normativní úpravy VOS na úrovni společenské smlouvy

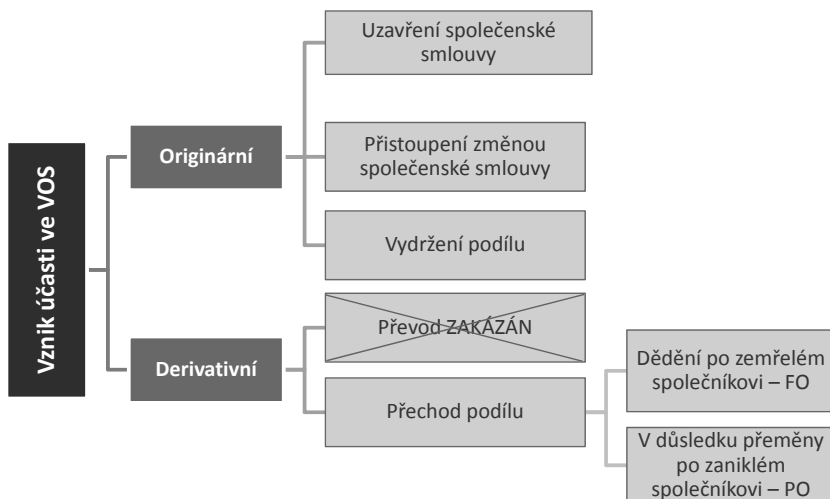




2. **přechodu podílu na právního nástupce zaniklého společníka – právnické osoby** (tj. v rámci přeměny), opět však za podmínky, že společenská smlouva přechod podílu na právního nástupce v rámci přeměny připouští [§ 113 odst. 1 písm. d) ZOK].

**Derivativní nabývání podílu ve VOS přechodem je tak možné pouze v případě, že jej výslovně připouští společenská smlouva.** Pokud derivativní nabývání podílu přechodem ve VOS připuštěno není, pak smrtí společníka a zánikem společníka právnické osoby dochází ke zrušení VOS.

Obr. č. 18 Vznik účasti ve VOS



## Příklad

Společenská smlouva společnosti HŘBITOVNÍ KVÍTÍ v.o.s. obsahuje následující ustanovení:

Připouští se dědění podílu a přechod podílu na právního nástupce právnické osoby.

Dne 1. 8. 2015 zemřel společník této společnosti pan Jan Nerudný, který po sobě nechal závět, ve které veškerý svůj majetek odkázal své dceři Haně Nerudné s tím, že závět obsahovala odkaz ve prospěch jeho přítele z dětství pana Antonína Havrana, kterým přikázal Haně Nerudné, aby mu vydala jeho podíl ve společnosti HŘBITOVNÍ KVÍTÍ v.o.s. Kdy se pan Havran stane společníkem společnosti HŘBITOVNÍ KVÍTÍ v.o.s.?

## Řešení

Pan Antonín Havran se společníkem společnosti HŘBITOVNÍ KVÍTÍ v.o.s. nestane, neboť převod podílu ve VOS je zakázán (§ 116 ZOK) a připuštěn dědění podílu na tomto závěru ničeho nemění, neboť odkazovník není dědicem (§ 1477 odst. 2 ObčZ).

### 3. Obnovení účasti

V některých případech zániku účasti společníka VOS je možné, aby byla tato účast opět obnovena.

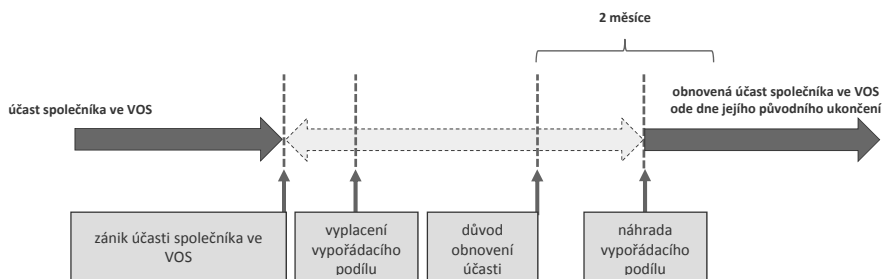
Podle § 114 odst. 1 ZOK ve spojení s § 114 odst. 2 věta druhá ZOK se automaticky obnovuje účast společníka ve VOS v případě, že dojde k pominutí důvodu pro zrušení VOS podle § 113 odst. 1 písm. e) nebo písm. g) ZOK, tj. pokud dojde:

1. ke **zrušení konkursu na majetek společníka** z jiných důvodů než pro splnění rozvrhového usnesení nebo proto, že společníkův majetek byl zcela nepostačující; nebo
2. k **pravomocnému zastavení výkonu rozhodnutí (exekuce)**.

Společníci, a to včetně společníka, jehož se důvod zrušení VOS týká, se však mohou dohodnout jinak, tj. na tom, že k obnovení účasti nedojde, resp. že zaniknou jeho účinky (§ 114 odst. 1 ZOK).

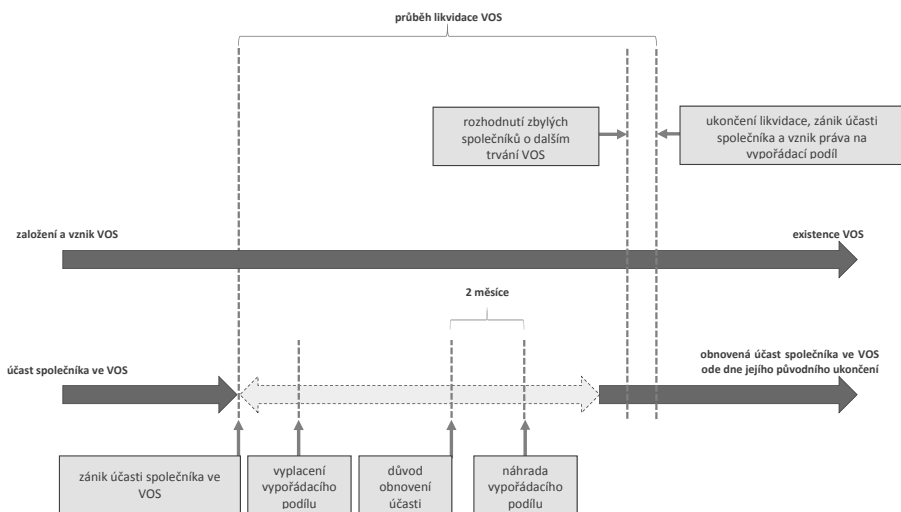
Pokud již po zániku účasti VOS vyplátila tomuto společníkovi vypořádací podíl, **obnoví se společníkova účast pouze v případě, že tento společník obdržený vypořádací podíl nahradí VOS ve lhůtě do 2 měsíců po obnovení jeho účasti** [tj. po právní moci rozhodnutí o zrušení konkursu nebo usnesení o zastavení výkonu rozhodnutí (exekuce)], přičemž účast bude považována za obnovenou ke dni jejího původního ukončení (§ 114 odst. 2 věta první ZOK), tj. obnoví se s účinky ex tunc a na takového společníka se tak bude hledět, **jako by jeho účast nikdy nezankla**.

Obr. č. 24 Obnovení účasti po vyplacení vypořádacího podílu



**Obnovení účasti společníka však nemá samo o sobě žádný vliv na to, že je VOS stále zrušena a nachází se v likvidaci.** K tomu, aby mohla VOS dále trvat a došlo k ukončení likvidace, je třeba, aby byla uzavřena dohoda společníků podle § 114 odst. 3 ZOK, příp. k tomu, aby ještě před obnovením účasti došlo k dohodě společníků podle § 113 odst. 2 ZOK.

Obr. č. 25 Obnova účasti ve VOS a dohoda o dalším trvání VOS



## VIII. Zrušení a zánik VOS

### 1. Důvody zrušení VOS

#### 1.1 Obecné důvody

I pro VOS se uplatní **obecná úprava o zrušení právnické osoby v § 168 a násl. ObčZ, resp. zrušení obchodní korporace v § 93 a 94 ZOK**. Tak podle § 168 odst. 1 ObčZ se VOS stejně jako jiné právnické osoby zrušuje:

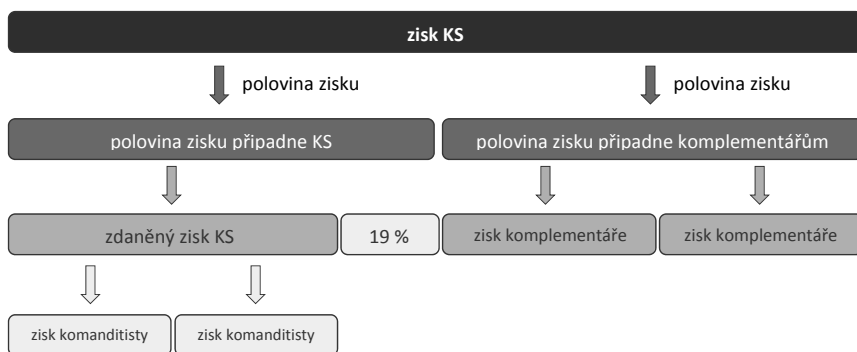
1. **právním jednáním** [typicky rozhodnutím společníků o zrušení VOS, v případě VOS též výpovědí společníka podle § 113 odst. 1 písm. a) ZOK nebo § 117 odst. 1 ZOK];
2. **uplynutím doby**, na kterou byla založena;
3. **rozhodnutím orgánu veřejné moci** [typicky soudu, viz § 172 ObčZ a § 93 ZOK, v případě VOS výslovně § 113 odst. 1 písm. b) ZOK];
4. **dosažením účelu**, pro který byla založena; nebo
5. **z dalších důvodů stanovených zákonem** [v případě VOS viz § 113 odst. 1 písm. c), d), e), f), g), h) a i) ZOK, resp. § 113 odst. 1 písm. j) ZOK, kdy konkrétní důvod zrušení VOS stanoví společenská smlouva].

ZOK), tj. společenská smlouva nemůže např. platně stanovit, že zisk bude náležet pouze komanditistům.

**Další pravidla** ohledně rozdělení zisku jsou **dispozitivní**:

1. zisk se dělí mezi KS a komplementáře **na polovinu** (§ 126 odst. 1 věta druhá ZOK), nicméně společenská smlouva může určit jiný poměr; a dále
2. **komplementáři** si svou část zisku rozdělí podle pravidel § 112 ZOK, tj. **rovným dílem** (§ 126 odst. 2 ZOK), nicméně společenská smlouva nebo rozhodnutí všech společníků může určit jiný poměr (§ 126 odst. 4 ZOK); a
3. část zisku, která připadla **KS**, se **po zdanění rozdělí mezi komanditisty v poměru jejich podílů** (§ 126 odst. 3 věta první ZOK), nicméně společenská smlouva nebo rozhodnutí všech společníků může určit jiný poměr (§ 126 odst. 4 ZOK).

Obr. č. 38 Rozdělení zisku v KS při sazbě daně z příjmů právnických osob ve výši 19 %



## Příklad

Společnost BAHNO k.s. vytvořila zisk ve výši 1 000 000 Kč. Jak bude rozdělen mezi její komplementáře pana Petra Blátivého a pana Radovana Rašelinu a mezi její komanditisty pana Emanuela Bahno a paní Jarmilu Blátivou, pokud daň z příjmů právnických osob činí 19 %?

## Řešení

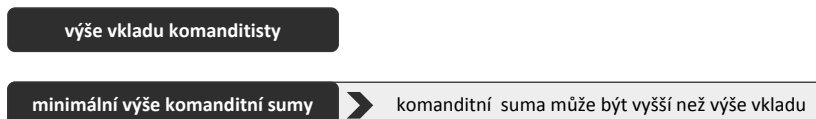
Zisk bude rozdělen tak, že pan Blátivý a pan Rašelina obdrží každý 250 000 Kč a pan Bahno a paní Blátivá obdrží každý 202 500 Kč.

Zisk bude nejprve rozdělen na polovinu mezi společnost a komplementáře, tj. na společnost připadne 500 000 Kč a na komplementáře též 500 000 Kč. Komplementáři si svou část zisku rozdělí rovným dílem, tj. pan Blátivý a pan Rašelina obdrží každý 250 000 Kč. Část zisku připadající na společnost bude nejprve zdaněna 19% daní z příjmů právnických osob (tj. 95 000 Kč bude odvedeno státu), a částka po zdanění ve výši 405 000 Kč bude rovným dílem rozdělena mezi komanditisty, tj. pan Bahno a paní Blátivá každý obdrží 202 500 Kč.

## VI. Komanditní suma

Komanditní suma je částka určená společenskou smlouvou, do jejíž výše mají komanditisté ručit za dluhy KS (§ 129 odst. 1 věta první ZOK). Komanditní suma proto **musí být stanovena vždy nejméně na úrovni vkladu komanditisty** (§ 129 odst. 1 věta druhá ZOK). Výše komanditní sumy se zapisuje do obchodního rejstříku [§ 48 odst. 1 písm. i) ZOK].

Obr. č. 43 Komanditní suma a vklad komanditisty



Výše komanditní sumy se **snižuje v rozsahu, ve kterém komanditista splnil svou vkladovou povinnost** (§ 130 ZOK).

Obr. č. 44 Komanditní suma a splnění vkladové povinnosti



### Příklad

Pokud tak např. vkladová povinnost komandity činí 100 000 Kč, komanditní suma ve společenské smlouvě činí 150 000 Kč, pak poté, co je vkladová povinnost komanditistou zcela splněna, dojde ke snížení komanditní sumy na částku 50 000 Kč.

Jakékoli **změny komanditní sumy** (tj. jak v důsledku výše uvedeného splnění vkladové povinnosti, tak v důsledku změny společenské smlouvy), jsou **účinné jejich zápisem do obchodního rejstříku** (§ 131 odst. 1 ZOK). Zápis změny komanditní sumy je proto **zápisem konstitutivním**.

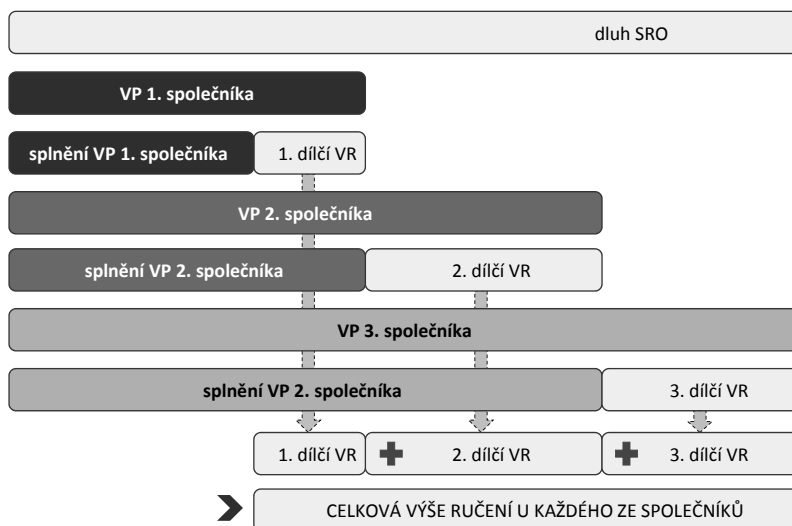
**Pro samotné ručení** tak má význam **výše komanditní sumy zapsaná v obchodním rejstříku**. Za dluhy KS totiž komanditista s komanditní sumou **ručí s ostatními společníky společně a nerozdílně do výše jeho komanditní sumy zapsané v obchodním rejstříku v době, kdy je věřitel vyzval k plnění** [§ 129 odst. 2 písm. c) ZOK].

„Ostatními společníky“ se rozumí **všichni ti společníci KS, kteří ručí za dluhy komanditní společnosti** (tj. komplementáři, komanditisté s komanditní sumou a komanditisté ručící podle § 122 ZOK do výše svého nesplaceného vkladu podle stavu zápisu v obchodním

Obr. č. 50 Výše ručení jediného společníka SRO



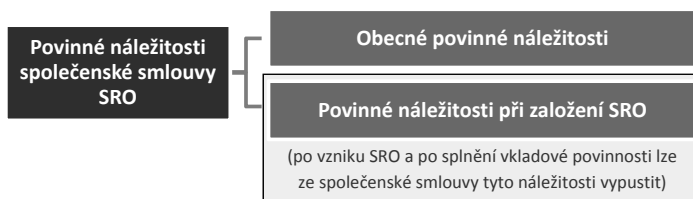
Obr. č. 51 Výše ručení tří společníků SRO



SROVNÁNÍ VÝŠE SPLNĚNÍ VKLADOVÉ POVINNOSTI A VÝŠE RUČENÍ KAŽDÉHO SPOLEČNÍKA		
SPOLEČNÍK	VÝŠE NESPLNĚNÉ VKLADOVÉ POVINNOSTI DANÉHO SPOLEČNÍKA	VÝŠE RUČENÍ DANÉHO SPOLEČNÍKA
1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
3	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Domníváme se, že použití množného čísla v § 132 odst. 1 ZOK (v době, kdy „byli“ věřitelem „vyzváni“ k plnění) je v souvislosti se solidaritou ručení třeba vykládat tak, že **rozhodující je doba, kdy byl k plnění vyzván příslušný jednotlivý společník**, a nikoli tak, že věřitel musí vyzvat všechny společníky (srov. i § 134 odst. 2 ZOK in fine).

Obr. č. 60 Povinné náležitosti společenské smlouvy SRO



## A. Obecné povinné náležitosti

**Obecnými náležitostmi** společenské smlouvy SRO podle § 146 ZOK ve spojení s § 123 odst. 1 ObčZ a § 150 odst. 1 ZOK jsou:

1. **firma** SRO [§ 146 odst. 1 písm. a) ZOK];
2. **předmět podnikání** SRO nebo **předmět činnosti** [§ 146 odst. 1 písm. b) ZOK];
3. **určení společníků** [§ 146 odst. 1 písm. c) ZOK], a to uvedením jména nebo jmen a příjmení, v případě právnické osoby názvu a dále bydliště nebo sídla;
4. **sídlo** SRO [§ 123 odst. 1 ObčZ];
5. výše vkladu nebo vkladů připadajících na podíl nebo podíly [§ 146 odst. 1 písm. e) ZOK];
6. **výše základního kapitálu** [§ 146 odst. 1 písm. f) ZOK]; a
7. **počet jednatelů a způsob jednání za SRO** [§ 146 odst. 1 písm. g) ZOK].

## B. Povinné náležitosti při založení SRO

**Povinnými náležitostmi při založení SRO** jsou:

1. **vkladová povinnost** zakladatelů, včetně **lhůty pro její splnění** [§ 146 odst. 2 písm. a) ZOK, § 150 odst. 1 ZOK];
2. údaj o tom, koho zakladatelé **určují jednatelem nebo jednatelemi**, popřípadě **členy jiných orgánů společnosti**, kteří mají být podle tohoto zákona voleni valnou hromadou [§ 146 odst. 2 písm. c) ZOK]; a
3. **určení správce vkladů** [§ 146 odst. 2 písm. b) ZOK].

### Příklad stejnopisu notářského zápisu o přijetí zakladatelské listiny SRO s minimálními zákonnými náležitostmi při založení SRO

#### STEJNOPIS

N 153/2016

NZ 185/2016

#### NOTÁŘSKÝ ZÁPIS

sepsaný dne 04. 02. 2016 (čtvrtého února dva tisíce šestnáct) JUDr. Petrem Láchalem, notářem, v notářské kanceláři v Karlových Varech, Karlovarská 1948.

Účastníci je obchodní společnost TIGER GmbH, se sídlem Kassel, Wolfhager Strasse 15, Spolková republika Německo. Existence účastnice mi byla prokázána výpisem z obchodního rejstříku.

Účastníci zastupuje jednatel pan Wolfgang Tiger, nar. 1. 9. 1949, bytem Wolfhager Strasse 14, Kassel, Spolková republika Německo, jenž je mi osobně známý. Zástupce účastnice prohlašuje, že je za účastníci způsobilý a oprávněný samostatně jednat a že účastnice je způsobilá mít práva a povinnosti vyplývající z tohoto notářského zápisu.

Zástupce přijímá za účastníci tuto zakladatelskou listinu:

### **ZAKLADATELSKÁ LISTINA**

společnosti s ručením omezeným

#### **Článek 1**

Firma obchodní společnosti zní TIGER s.r.o. (dále jen „Společnost“).

#### **Článek 2**

Předmětem podnikání Společnosti je výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona.

#### **Článek 3**

Společníkem Společnosti je obchodní společnost TIGER GmbH, se sídlem Kassel, Wolfhager Strasse 15, Spolková republika Německo.

#### **Článek 4**

Sídlem Společnosti jsou Karlovy Vary.

#### **Článek 5**

Výše vkladu připadající na podíl společníka činí 1 000 000 Kč.

#### **Článek 6**

Základní kapitál Společnosti činí 1 000 000 Kč.

#### **Článek 7**

Společnost má jednoho jednatele. Jednatel zastupuje Společnost ve všech věcech samostatně.

#### **Článek 8**

8.1 Zakladatel TIGER GmbH, se sídlem Kassel, Wolfhager Strasse 15, Spolková republika Německo, přebírá vkladovou povinnost a zavazuje se ji splnit peněžitým vkladem v celkové výši 1 000 000 Kč na zvláštní účet zřízený správcem vkladu na obchodní firmu Společnosti u banky nebo spořitelního a úvěrního družstva v České republice, a to nejpozději do 6 měsíců od založení Společnosti.

8.2 Prvním jednatelem Společnosti je určen pan Wolfgang Tiger, nar. 1. 9. 1949, bytem Wolfhager Strasse 14, Kassel, Spolková republika Německo.



8.3 Správcem vkladů je určen pan Wolfgang Tiger, nar. 1. 9. 1949, bytem Wolfhager Strasse 14, Kassel, Spolková republika Německo.

Právní jednání pojaté v tomto notářském zápisu je v souladu s právními předpisy i dalšími dokumenty, s nimiž by soulad právního jednání vyžadoval zvláštní právní předpis, a splňuje náležitosti a podmínky stanovené právním předpisem pro zápis do veřejného rejstříku.

Zástupce účastnice si notářský předpis přečetl a za účastnici jej schválil.

Wolfgang Tiger v.r.

JUDr. Petr Láchal, notář v Karlových Varech v.r.

Tento stejnopis se shoduje doslovně s originálem notářského zápisu NZ 185/2016.

Dne 04. 02. 2016 (druhého února dva tisíce šestnáct)

JUDr. Petr Láchal, notář v Karlových Varech

**JUDr. Petr Láchal**

Digitally signed by Petr Láchal  
DN: cn= Petr Láchal, c=CZ, o=JUDr. Petr Láchal, notář,  
ou=notář v Karlových Varech  
Email = petr.lachal@notarkv.cz  
Reason: Ověřuji přesnost a integritu tohoto dokumentu  
Date: 2016.02.04 15:05:32 + 01 '00

## 2.2 Nepovinné náležitosti

Společenská smlouva SRO může obsahovat také **nepovinná ustanovení předpokládaná zákonem**. Jde zejména o ustanovení **předpokládaná v**:

1. **ObčZ**: např. může obsahovat čas trvání SRO podle § 124 ObčZ;
2. **obecné části ZOK**: např. může určit pravidla rozdělení podílů na likvidačním zůstatku odlišně od zákonného režimu podle § 38 odst. 3 ZOK; a dále
3. **specifická ustanovení týkající se SRO v ZOK**.

**Specifická úprava SRO v ZOK** předpokládá, že společenská smlouva může zakotvit:

1. **určení druhů podílů každého společníka a práv a povinností s nimi spojených**, dovoluje-li společenská smlouva vznik různých druhů podílů [§ 146 odst. 1 písm. d) ZOK, § 135 odst. 1 ZOK, § 136 ZOK];
2. u **nepeněžitého vkladu jeho popis, jeho ocenění, částku, kterou se započítává na emisní kurs, a určení osoby znalce**, který provede ocenění nepeněžitého vkladu [§ 146 odst. 2 písm. d) ZOK, § 144 odst. 1 ZOK];
3. **rozdílnou výši podílů** (§ 133 ZOK);
4. **přípuštění mnohosti podílů společníka** (§ 135 odst. 2 ZOK);
5. **určení, že podíl může být představen kmenovým listem** (§ 137 odst. 1 ZOK);
6. určení, že **rozdíl mezi cenou nepeněžitého vkladu a výší vkladu nebo jeho část se vrací vkladateli nebo se použije se souhlasem společníka na tvorbu rezervního fondu** (§ 144 odst. 2 ZOK);
7. ustanovení, které **umožňuje změnit společenskou smlouvu i rozhodnutím valné hromady** (§ 147 odst. 1 ZOK);

## 5. Sekuritizace

Podíl v SRO může být představován cenným papírem, pokud tak určí společenská smlouva. Tento cenný papír se nazývá **kmenový list**, a jde o **cenný papír na řad**, který je vydán k **podílu, jehož převoditelnost není omezena** (§ 137 odst. 1 ZOK).

Kmenový list **nelze vydat jako zaknihovaný cenný papír a nemůže být veřejně nabízen nebo přijat k obchodování** na evropském regulovaném trhu ani na jiném veřejném trhu (§ 137 odst. 4 ZOK).<sup>17</sup>

Obr. č. 65 Příklad kmenového listu

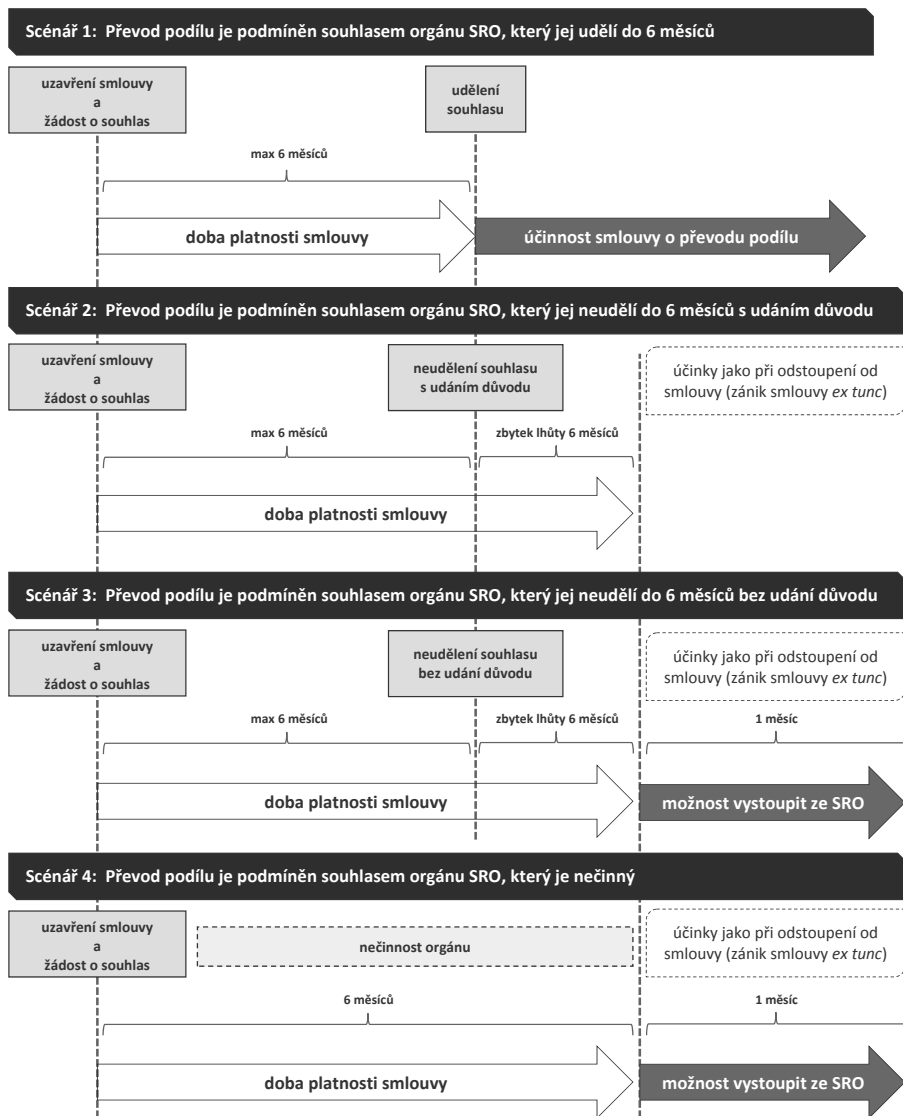
Číslo kmenového listu: 001
<p><b>KMENOVÝ LIST</b></p> <p>obchodní společnosti</p> <p><b>CENTURION s.r.o.</b></p> <p>IČ: 777 88 333 se sídlem Čajová 2, Brno, PSČ: 602 00 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 6688</p> <p><b>VÝŠE VKLADU PŘÍPADAJÍCÍHO NA PODÍL:</b></p> <p>1 000 000 Kč</p> <p>jeden milion korun českých</p> <p><b>JMÉNO SPOLEČNÍKA:</b></p> <p>CENTURION Ltd., se sídlem Londýn, Centurion Street 15, Velká Británie</p> <p><b>PODÍL SPOLEČNÍKA, K NĚMUŽ JE TENTO KMENOVÝ LIST VYDÁN:</b></p> <p>základní podíl</p> <p><i>John Centurion</i></p> <p>John Centurion jednatel</p>

### Judikatura: Stanovisko občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu ze dne 13. ledna 2016 k některým otázkám zápisů obchodní korporací do obchodního rejstříku, sp. zn. Cpjn 204/2015, uveřejněné pod č. 31/2016 Sbírkou soudních rozhodnutí a stanovisek – výňatek

Občanskoprávní a obchodní kolegium v zájmu zajištění jednotného rozhodování soudů přijalo stanovisko mj. k otázce, zda se i skutečnost, že k podílu nebyl kmenový list vydán, zapisuje do obchodního rejstříku podle § 48 odst. 1 písm. j) VeřRej, podle kterého se u SRO do obchodního rejstříku zapíše také: *jméno a sídlo nebo adresa místa pobytu*,

<sup>17</sup> Na tomto místě nám nezbyvá ohledně kmenového listu než skromně odkázat na *Chalupa, I., Reiterman, D.*, op. cit. sub 15, s. 99–101.

Obr. č. 68 Proces převodu podílu na jiného společníka podmíněného společenskou smlouvou souhlasem orgánu SRO



## 6.2 Převod na osobu, která není společníkem (extranea)

Převod podílu na osobu, která není společníkem (extranea) je možný **jen se souhlasem valné hromady** (§ 208 odst. 1 věta první ZOK). Dokud není tento souhlas udělen, **nenabude smlouva o převodu účinnosti** (§ 208 odst. 1 věta druhá ZOK), a tedy k převodu podílu nemůže dojít, byť je smlouva o převodu platná.

(bez modifikací společenskou smlouvou) může společník zastavit podíl ve prospěch jiného společníka SRO volně (§ 207 odst. 1 ZOK) a ve prospěch osoby, která není společníkem, se souhlasem valné hromady (§ 208 odst. 1 ZOK). Podobně jako v případě převodu podílu nemusí valná hromada schvalovat přímo text zástavní smlouvy, resp. jeho návrh. Postačí, pokud schválí zastavení samotné.

Domníváme se, že **společenská smlouva může zastavení podílu** (tj. bez ohledu na podmínky, za nichž ho lze převést) **zakázat nebo omezit**, tj. že se uplatní druhá věta dále citovaného § 1320 odst. 1 ObčZ, podle kterého „*Lze-li podíl převést v korporaci volně převést, lze k němu zřídit i zástavní právo; lze-li podíl převést jen za určitých podmínek, vyžaduje se splnění těchto podmínek při jeho zastavení. To neplatí v případě, že zastavení podílu společenská smlouva zakáže nebo omezí.*“ Domníváme se, že skutečnost, že § 32 odst. 3 ZOK výslovně umožňuje stanovami podmínit nebo vyloučit zastavení podílu v bytovém družstvu, na tom nic nemění.<sup>19</sup> Výjimka pro bytové družstvo je v § 32 odst. 3 ZOK totiž stanovena z toho důvodu, že ačkoli samotný převod podílu v bytovém družstvu omezit nebo vyloučit nelze (§ 736 odst. 1 ZOK), je podle § 32 odst. 3 ZOK možné omezit nebo vyloučit jeho zastavení.

## Příklad

Vraťme se ke společnosti PANTHER s.r.o. a jejím pěti společníkům (každý s podílem 20 %): panu Lauserovi, panu Mitrichovi, panu Drugerovi, panu Astendorfovi a panu Jeplerovi. Pan Astendorf zamýšlí uzavřít úvěrovou smlouvu se společností SUPRRYCHLOPŮJČKY s.r.o. a jako zajištění úvěru zřídit zástavní právo ke svému podílu. Za jakých podmínek tak může učinit, pokud jsou ve společenské smlouvě obsažena následující ustanovení ohledně převoditelnosti a zastavení podílu?

### Článek 6

6.1 Převedení podílu je možné pouze v případě, že k němu udělí souhlas BANKABANK a.s., IČ: 12345678.

6.2 Zastavení podílu je možné pouze v případě, že k němu udělí souhlas jednatel společnosti.

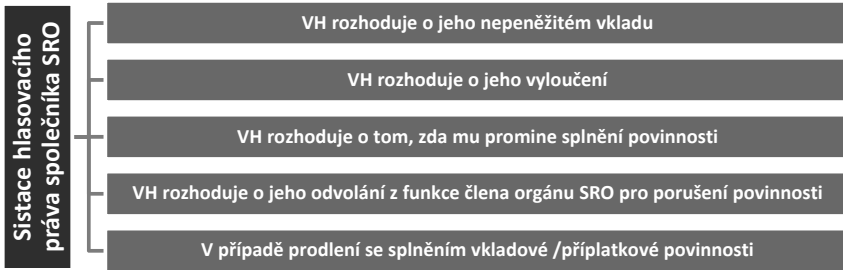
## Řešení

Zastavení obchodního podílu je možné za těchto podmínek:

(i) udělí k němu souhlas valná hromada společnosti (§ 32 odst. 3 ZOK ve spojení s § 208 odst. 1 ZOK),

<sup>19</sup> Viz pochybnost vyslovená *T. Richterem in Spáčil, J. a kol.* Občanský zákoník III. Věcná práva (§ 976–1474). Komentář. 1. vydání. Praha : C. H. Beck, 2013, na s. 1083 v komentáři k § 1320 ObčZ: „*Věta druhá nastoluje otázku, zda společenská smlouva obchodní korporace může zastavení podílu zakázat nebo omezit obecně, bez ohledu na výslovné pravidlo § 32 odst. 3 ZOK, který takový zákaz nebo omezení výslovně připouští ve stanovách bytového družstva, obecně však ohledně této otázky mlčí. Smluvní volnost společníků při úpravě vnitřních záležitostí společnosti zde zjevně naráží na požadavek ochrany třetích stran – zajištěných věřitelů. ... U ostatních společnostech s ručením omezeným a u podílů komanditistů komanditistických společností je právní situace vytvořená novou právní úpravou obtížně předvídatelná – zástavní věřitel každopádně udělá dobře, pokud společenskou smlouvu prozkoumá, což platí samozřejmě již s ohledem na možná omezení předvídaná větou první.*“

Obr. č. 114 Sistace hlasovacího práva společníka SRO

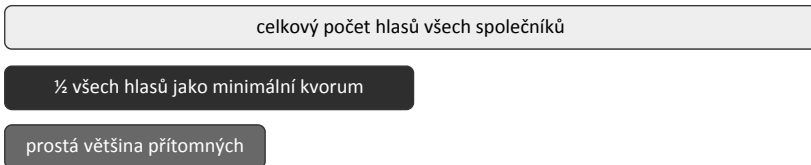


## B. Většina hlasů potřebné k přijetí rozhodnutí valné hromady

### B.1 Prostá většina hlasů přítomných společníků

Valná hromada rozhoduje **prostou většinou hlasů přítomných společníků**, ledaže zákon nebo společenská smlouva určí jinak (§ 170 ZOK). Společenská smlouva může pro některá nebo všechna rozhodnutí stanovit jinou hlasovací většinu, logicky však nemůže stanovit, že rozhodnutí jsou přijímána menšinou hlasů přítomných.

Obr. č. 115 Minimální počet hlasů pro přijetí rozhodnutí valné hromady



### B.2 Kvalifikovaná většina hlasů všech společníků

**Kvalifikovaná, alespoň dvoutřetinová většina hlasů všech společníků** (tj. nejen přítomných), se vyžaduje k rozhodnutí:

1. **o změně obsahu společenské smlouvy** [§ 171 odst. 1 písm. a) ZOK, určí-li společenská smlouva nebo zákon, že o takové změně rozhoduje valná hromada – § 190 odst. 2 písm. a) ZOK]. Souhlas všech společníků je třeba v případě změny společenské smlouvy spočívající v rozšíření zákazu konkurence pro jednatele nebo členy dozorčí rady (§ 199 odst. 3 ZOK). Pokud se rozhodnutím o změně společenské smlouvy [§ 171 odst. 1 písm. a) ZOK] zasahuje do práv nebo povinností některých společníků, vyžaduje se jejich souhlas. Zasahuje-li se změnou společenské smlouvy do práv a povinností všech společníků, vyžaduje se souhlas všech společníků (§ 171 odst. 2 ZOK) – to bude např. případ změny obsahu jednotlivých druhů podílů nebo změny počtu hlasů jednotlivých společníků;
2. **v jehož důsledku se mění společenská smlouva** – jde např. o usnesení valné hromady o zvýšení základního kapitálu [§ 171 odst. 1 písm. b) ZOK]. Domníváme se, že v případě těchto rozhodnutí se požadavek souhlasu dotčených společníků podle § 171 odst. 2 ZOK neuplatní;

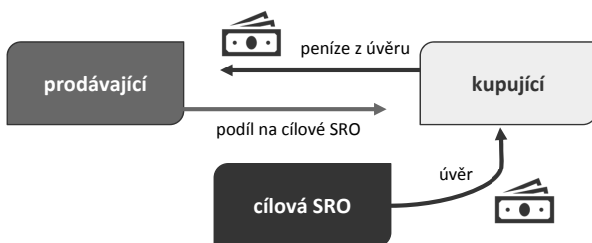
## VII. Finanční asistence

### 1. Obecná podmínka poskytnutí finanční asistence

**Finanční asistence**, tj. poskytnutí zálohy, půjčky nebo úvěru obchodní korporací pro účely získání jejích podílů nebo poskytnutí zajištění obchodní korporací pro tyto účely (§ 41 ZOK), je **obecně dovolená, pokud si jejím poskytnutím obchodní korporace nepřivodí úpadek** (§ 40 odst. 1 ZOK ve spojení s § 41 ZOK).

### 2. Finanční asistence ve formě úvěru

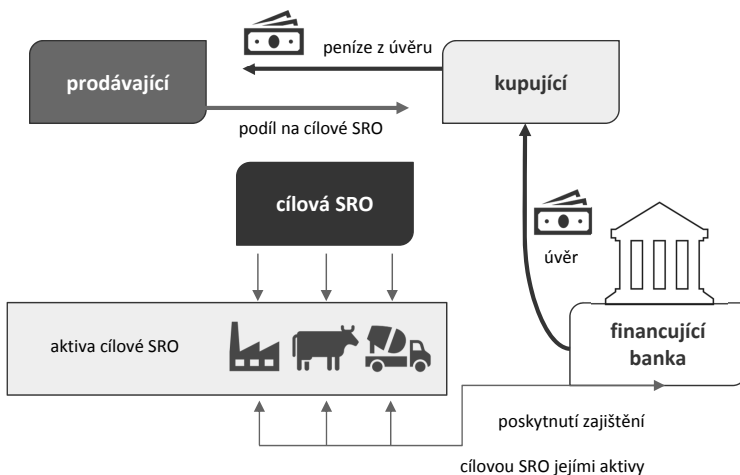
Obr. č. 133 Finanční asistence ve formě úvěru



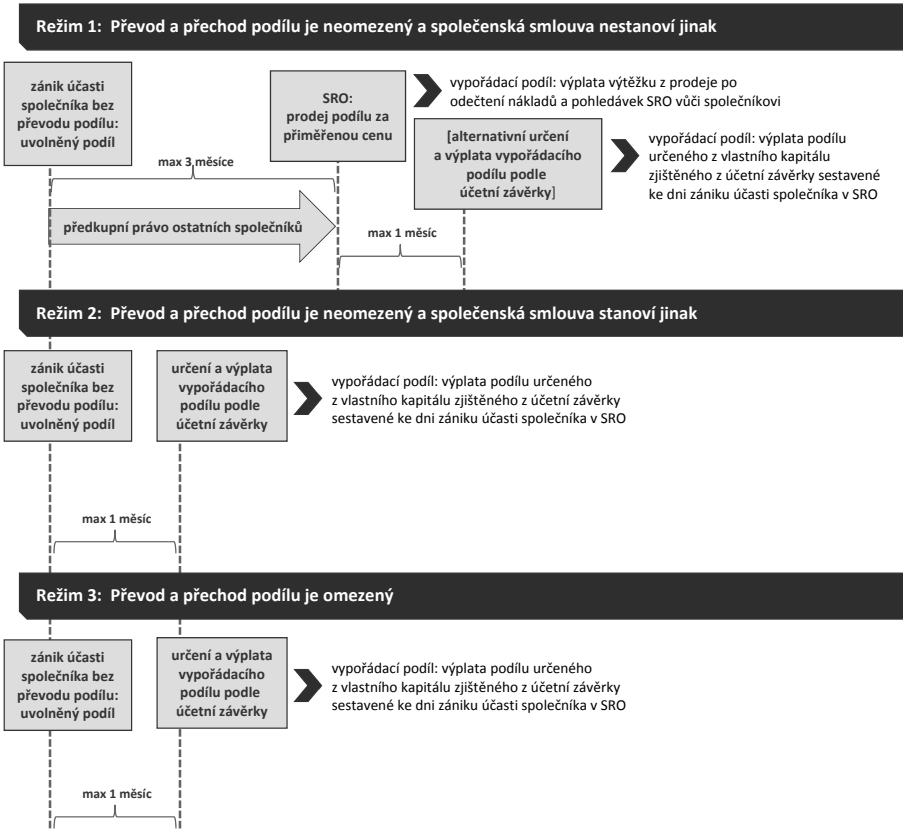
Vysvětlivka: Cílová SRO poskytuje úvěr kupujícímu, který prostředky z tohoto úvěru platí kupní cenu za podíl na cílové SRO nabývaný od prodávajícího (společníka cílové SRO).

### 3. Finanční asistence ve formě zajištění

Obr. č. 134 Finanční asistence ve formě zajištění



Obr. č. 143 Tři režimy naložení s uvolněným podílem



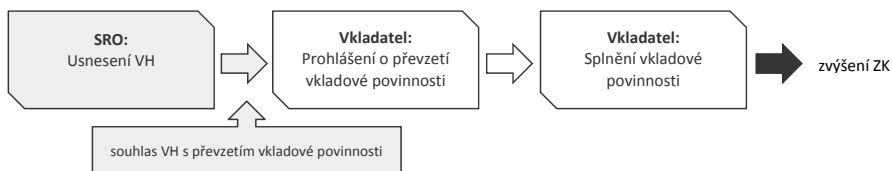
## Příklad

Společnost XARM s.r.o. má společníky pan Xaviera (podíl ve výši 30 %), pana Anatoličenka (podíl ve výši 40 %), pana Rudlu (podíl ve výši 10 %), pana Mužika (podíl ve výši 10 %), pana Alíka (podíl ve výši 5 %) a pana Xenatého (podíl ve výši 5 %). Účast pana Mužika ve společnosti zanikla. Vzhledem k tomu, že je podíl volně převoditelný, nabídla jej SRO k výkonu předkupního práva ostatním společníkům za částku ve výši 10 000 000 Kč. Předkupní právo k podílu využili pan Xavier, pan Anatoličenko, pan Alík a pan Xenatý. Jaké budou poměry ve společnosti po převodu uvolněného podílu?

## Řešení

Pan Xavier bude mít podíl ve výši 33,75 %, pan Anatoličenko bude mít podíl ve výši 45 %, pan Rudla bude mít podíl ve výši 10 %, pan Alík bude mít podíl ve výši 5,625 % a pan Xenatý bude mít podíl ve výši 5,625 %.

Obr. č. 156 Skutečnosti, v jejichž důsledku dochází ke zvýšení základního kapitálu peněžitými vklady

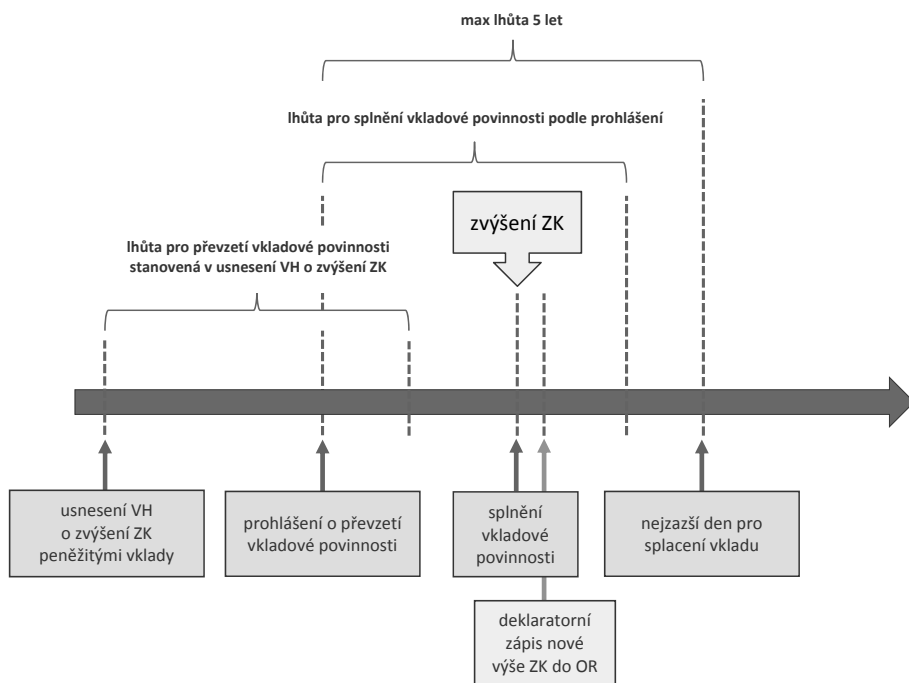


### A.3 Plnění peněžitých vkladových povinností

**Plnění peněžité vkladové povinnosti** probíhá na základě prohlášení o převzetí vkladové povinnosti, a to splacením peněžité vkladové povinnosti v předepsaném rozsahu.

**Tímto splněním vkladové povinnosti, a nikoli až zápisem do obchodního rejstříku, dochází ke zvýšení základního kapitálu. Následný zápis nové výše základního kapitálu do obchodního rejstříku tak již má jen deklaratorní účinky.**

Obr. č. 157 Plnění peněžitých vkladových povinností



*vlastnictví jednotlivých druhů podílů. Dochází tak k zásahu do právního postavení všech společníků, a proto by usnesení valné hromady mělo být přijato jednomyslně a mělo by být osvědčeno notářským zápisem.“ Opačně též B. Havel in Štenglová, I., Havel, B., Čileček, F., Kuhn, P., op. cit. sub 2, s. 415: „Dovozujeme, že rozhodnutí valné hromady o souhlasu podle § 222 odst. 1, 2 jsou rozhodnutími, která zasahují do práva všech společníků, protože dochází k možnému rozměňování společnické struktury, či naopak, ke koncentrování účasti v rukou jednoho společníka, a proto by měli souhlasit všichni společníci (§ 171 odst. 2).“*



## 1.2 Nominální zvýšení základního kapitálu z vlastních zdrojů

Podstata nominálního zvýšení základního kapitálu spočívá v **účetním přesunutí volných vlastních zdrojů do základního kapitálu**. V důsledku toho dochází ke zvýšení základního kapitálu a ke snížení jiného vlastního zdroje SRO. Jde tedy o **účetní operaci na straně pasiv**.

V důsledku zvýšení základního kapitálu z vlastních zdrojů se **mění výše vkladů společníků v poměru dosavadních vkladů**, ledaže společenská smlouva připouští více podílů a valná hromada rozhodla, že vzniká podíl nový (§ 229 odst. 1 ZOK). Pokud valná hromada o vzniku nového podílu rozhodne, musí nový podíl vzniknout všem společníkům v poměru výše jejich dosavadních vkladů, ledaže se tohoto práva společník postupem podle § 221 ZOK vzdá (§ 229 odst. 2 ZOK).

Valná hromada může rozhodnout o **zvýšení základního kapitálu z vlastních zdrojů vykázaných ve schválené řádné, mimořádné nebo mezitímní účetní závěrce ve vlastním kapitálu SRO**, ledaže jsou tyto zdroje účelově vázány a SRO není oprávněna jejich účel měnit (§ 227 odst. 1 ZOK). Zvýšení základního kapitálu z vlastních zdrojů je **možné pouze tehdy, je-li část účetní závěrky, na základě které valná hromada o zvýšení rozhoduje, ověřena auditorem s výrokem bez výhrad** (§ 231 odst. 1 ZOK).

**Zvýšení základního kapitálu tímto způsobem nemůže být vyšší, než kolik činí rozdíl mezi výší vlastního kapitálu a výší základního kapitálu** (§ 228 ZOK).

*Obr. č. 166 Maximální možná výše zvýšení základního kapitálu z vlastních zdrojů*



Čistý zisk nelze použít při zvyšování základního kapitálu na základě mezitímní účetní závěrky (§ 227 odst. 2 ZOK).

### Příklad

Níže si prohlédněte rozvahu SRO se základním kapitálem ve výši 100 000 Kč před a po zvýšení základního kapitálu z vlastních zdrojů ve výši 30 000 Kč, které spočívalo ve zvýšení základního kapitálu z účtu nerozděleného zisku minulých let.

Příklad rozvahy SRO před zaúčtováním zvýšení základního kapitálu z vlastních zdrojů			
		PASIVA	
		A. Vlastní kapitál	
		A.I. Základní kapitál	
		A.I. 1. Základní kapitál	100 000 Kč
		A.IV. Výsledek hospodaření minulých let	
		A.IV. 1. Nerozdělený zisk minulých let	30 000 Kč
<b>CELKEM</b>	<b>130 000 Kč</b>	<b>CELKEM</b>	<b>130 000 Kč</b>

Publikace představuje učebnici práva osobních obchodních společností a společnosti s ručením omezeným a navazuje na čtvrtou, pátou a šestou epizodu základů soukromého práva, tj. na Cenné papíry (IV), na Obchodní korporace. Obecná část (V) a na Obchodní korporace. Přeměny a obchodní rejstřík (VI).

Učebnice tak pokračuje v nastolené tradici srozumitelného a názorného výkladu otázek soukromého práva plného praktických příkladů a tolik oblíbených obrázků.

Knihu si jistě na noční stolek položí nejen studenti právnických fakult a jiných oborů, v rámci nichž se lze s právem obchodních korporací setkat, ale také ti, kdo se této oblasti práva věnují profesně.

Dalším připravovaným titulem ze série knih o základech soukromého práva je publikace zabývající se dědickým právem.

[www.beck.cz](http://www.beck.cz)

Váš nejvýhodnější nákup

SK 42

ISBN 978-80-7400-674-6



9 788074 006746