Soudní rozhledy
REJSTŘÍK

Redakce: Jungmannova 34, 110 00 Praha 1

I. Rejstřík autorů

Aulická, Jana: Judikatura NSS: Daňová kontrola **9/16 s. 274**
Aulická, Jana: Judikatura NSS: Dopravní přestupky **9/15 s. 302**
Aulická, Jana: Judikatura NSS: Povolování, užívání a odstraňování staveb **9/17 s. 274**
Aulická, Jana: Judikatura NSS: Soudní poplatky a náklady řízení ve správním soudnictví **9/14 s. 302**
Bahýľ, Ján: Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území a soudní praxe **2/14 s. 42**
Bahýľová, Lenka: Judikatura Nejvyššího správního soudu: Opatření obecné povahy (podruhé) **7/11 s. 237**
Bahýľová, Lenka: Judikatura NSS: Evidence obyvatel **3/17 s. 74**
Bahýľová, Lenka: Judikatura NSS: Ochrana před nezákonným zásahem **3/16 s. 74**
Bahýľová, Lenka: Judikatura NSS: Účast veřejnosti ve správním a soudním řízení **3/13 s. 82**
Balák, František/Des, Zdeněk/Spáčil, Jiří: K pojmu „stavba“ z hlediska občanskoprávního v judikatuře posledních let **12/98 s. 313**
Balák, František: Malá poznámka k poznámce Pavla Vrchy **9/14 s. 307**
Balák, František: Odlišná stanoviska k rozhodnutím publikovaným ve Sbírce rozhodnutí a stanovisek **3/00 s. 65**
Balák, František: Odlišná stanoviska k rozhodnutím publikovaným ve Sbírce rozhodnutí a stanovisek po druhé **5/01 s. 141**
Balák, František: Výběr z judikatury Nejvyššího soudu ČR k SJM z let 2006 a 2007 **12/07 s. 481**
Balák, František: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **4/98 s. 93**
Balák, František/Krbek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **10/98 s. 263**
Balák, František: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **2/98 s. 37**
Balák, František: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **2/99 s. 58**
Balýová, Lucie: Použití audiozáznamu telefonického rozhovoru v rámci správního řízení **11–12/12 s. 382**
Barešová, Ema: Zemědělské restituce v rozhodování Nejvyššího soudu (1. část) **5/99 s. 145**
Barešová, Ema: Zemědělské restituce v rozhodování Nejvyššího soudu (2. část) **1/00 s. 1**
Baudyš, Petr: K naléhavému právnímu zájmu na určení průběhu vlastnické hranice pozemku **11/03 s. 369**
Benák, Jaroslav: Aplikace derogačních nálezů s odloženou vykonatelností obecnými soudy **10/16 s. 310**
Benák, Jaroslav: K povaze usnesení Ústavního soudu, jímž se odmítá ústavní stížnost jako zjevně neopodstatněná **4/09 s. 126**
Blisa, Adam/Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **10/16 s. 329**
Blisa, Adam/Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **11–12/16 s. 378**
Blisa, Adam/Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **2/17 s. 56**
Blisa, Adam/Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **6/17 s. 201**
Blisa, Adam/Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **7–8/17 s. 257**

Blisa, Adam/Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **10/17 s. 328**
Blisa, Adam/Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **11–12/17 s. 384**
Bobek, Michal: Evropské právo v aplikační praxi správních orgánů a soudů – přílivová vlna anebo postupný průsak? **10/08 s. 367**
Bobek, Michal: Helena, kontakt na mafiány a nové obrysy svobody slova v judikatuře Ústavního soudu **10/05 s. 357**
Bobek, Michal: Jak (ne)citovat judikaturu Soudního dvora Evropských společenství **3/05 s. 85**
Bobek, Michal: Jak podat předběžnou otázku do Lucemburku – procesní postup českého soudu **12/04 s. 441**
Bobek, Michal: K absenci řádného vyhlášení komunitární legislativy v jazycích nových členských států **12/06 s. 449**
Bobek, Michal: Několik poznámek k práci s judikaturou Evropského soudu pro lidská práva **5/06 s. 161**
Bobek, Michal: Několik poznámek k práci s judikaturou komunitárních soudů **2/06 s. 41**
Bobek, Michal/Molek, Pavel: Nepřijatelná nepřijatelnost ve věcech azylových; srovnávací pohled **6/06 s. 205**
Bobek, Michal: Ptejte se mě na co chcete, já na co chci odpovím aneb přípustnost předběžných otázek před Evropským soudním dvorem **9/04 s. 321**
Bobek, Michal: Ratio, obiter, precedent: jak skutečně fungují? **6/13 s. 202**
Brus, Martin: Judikatura Nejvyššího správního soudu: Kárná odpovědnost soudních exekutorů **1/12 s. 1**
Brus, Martin: Judikatura Nejvyššího správního soudu: katastr nemovitostí **1/08 s. 1**
Brus, Martin: Judikatura Nejvyššího správního soudu: ochrana přírody a krajiny **1/07 s. 1**
Brus, Martin: Judikatura Nejvyššího správního soudu: služební poměr I. **1/09 s. 1**
Brus, Martin: Judikatura Nejvyššího správního soudu: služební poměr II. **3/10 s. 81**
Brus, Martin: Judikatura Nejvyššího správního soudu: Zaměstnanost **1/11 s. 1**
Brus, Martin: Judikatura NSS: Dokazování v soudním řízení **1/15 s. 2**
Brus, Martin: Judikatura NSS: Odkladný účinek a předběžné opatření **1/14 s. 2**
Brus, Martin: Judikatura NSS: Příspěvek na péči **1/13 s. 2**
Brus, Martin Jakub: Judikatura NSS: Úkony účastníků soudního řízení **1/16 s. 2**
Bříza, Petr: Jaké jsou dopady „Lisabonského nálezu“ (nejen) pro ústavní rovinu vztahu českého a unijního práva? **6/09 s. 201**
Bříza, Petr: Soudní dvůr ES – duben a květen 2008 **7/08 s. 271**
Burešová, Soňa/Zoubek, Hynek: Uplatnění námitky promlčení v odvolacím řízení **5/05 s. 168**
Coufalík, Petr: Kritické zhodnocení nálezu ÚS ve věci paušální náhrady hotových výdajů nezastoupenému účastníku **1/15 s. 8**
Čapla, Nikola: Judikatura Nejvyššího správního soudu: státní sociální podpora a sociální péče **11/07 s. 413**
Čech, Petr/Dědič, Jan: Nový pohled na kolizní normy a reflexe kolizně relevantní judikatury Evropského soudního dvora v českém právu společností **10/04 s. 361**
Černý, Petr/Lehká, Markéta: Úskalí aktivní a pasivní legitimace ve volebním právu **7–8/13 s. 254**
David, Ludvík: Vybrané judikáty v pracovních věcech **6/99 s. 177**
Dědič, Jan/Čech, Petr: Nový pohled na kolizní normy a reflexe kolizně relevantní judikatury Evropského soudního dvora v českém právu společností **10/04 s. 361**
Derka, Ladislav: Ještě jednou k námitce promlčení vznesené v odvolacím řízení **10/03 s. 338**
Derka, Ladislav: Námitka promlčení vznesená v odvolacím řízení **2/03 s. 67**
Derka, Ladislav: Poznámka k § 114b OSŘ **10/04 s. 367**

Derka, Ladislav: Přípustnost odvolání proti výroku o nákladech řízení v tzv. bagatelních věcech **11/02 s. 389**
Des, Zdeněk/Balák, František/Spáčil, Jiří: K pojmu „stavba“ z hlediska občanskoprávního v judikatuře posledních let **12/98 s. 313**
Doležal, Adam/Doležal, Tomáš: Uplatnění PETL při řešení některých složitých kauz v oblasti příčinné souvislosti v medicínskoprávních sporech **7–8/13 s. 242**
Doležal, Tomáš/Doležal, Adam: Uplatnění PETL při řešení některých složitých kauz v oblasti příčinné souvislosti v medicínskoprávních sporech **7–8/13 s. 242**
Doležílek, Jiří: K nároku na náhradu škody při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání z pohledu nových nálezů Ústavního soudu a rozhodnutí Nejvyššího soudu **5/00 s. 133**
Doležílek, Jiří: Z nové judikatury Nejvyššího soudu ve věcech pracovního poměru, který se zakládá jmenováním **11/99 s. 357**
Doležílek, Jiří: Z nové procesní judikatury Nejvyššího soudu **9/99 s. 284**
Drápal, Ljubomír: Z nové judikatury ve věcech pracovněprávních **8/98 s. 197**
Draštík, Antonín: K výslechu svědka „mimo hlavní líčení“ **1/01 s. 1**
Draštík, Antonín: Propadnutí či zabrání střelné zbraně v trestním řízení? **4/01 s. 105**
Dvořák, Bohumil: Je stanovení hranice podle § 1028 ObčZ pouze provizorní? **7–8/16 s. 224**
Dvořák, Jan: Zamyšlení nad právní úpravou společného jmění manželů **12/07 s. 453**
Dvořák, Tomáš: Další úvahy k judikatuře v oblasti družstev **12/03 s. 405**
Dvořák, Tomáš: K judikatuře určující výši přiměřené náhrady při zániku společného členství v bytovém družstvu **12/01 s. 413**
Dvořák, Tomáš: Neplatnost prohlášení vlastníka budovy ve světle názorů právní doktríny a praxe **12/10 s. 433**
Dvořák, Tomáš: Poznámky k současné pracovněprávní judikatuře **11/00 s. 327**
Dvořák, Tomáš: Přeměna podílového spoluvlastnictví budovy na vlastnictví bytů a nebytových prostorů **5/13 s. 166**
Dvořák, Tomáš: Třetí zastavení nad judikaturou v oblasti (nejen) družstev **2/05 s. 41**
Dvořák, Tomáš: Tři úvahy k judikatuře v oblasti bytových družstev **1/03 s. 1**
Dvořák, Tomáš: Vady prohlášení vlastníka a jejich právní následky podle NObčZ **11–12/13 s. 382**
Eliáš, Karel: Základní principy soukromého práva v soudní rozhodovací praxi **2/99 s. 41**
Faldyna, František: Velká privatizace v rozhodování Nejvyššího soudu **6/00 s. 165**
Fastner, Jindřich: Nad jedním rozhodnutím (o ukládání trestu odnětí svobody podle § 40 odst. 1 TrZ pod dolní hranici trestní sazby) **5/01 s. 174**
Fastner, Jindřich: Poznámky k judikatuře o trestu propadnutí věci **11/04 s. 403**
Fiala, Josef: Společné jmění manželů a jeho odraz v katastru nemovitostí **12/07 s. 457**
Filip, Jan: Nález k zákonu o soudech a soudcích z pohledu odlišných stanovisek **11/02 s. 385**
Filipová, Jana: Judikatura Nejvyššího správního soudu: Právo azylové III **5/12 s. 161**
Filipová, Jana: Judikatura Nejvyššího správního soudu: Právo cizinecké **5/11 s. 157**
Filipová, Jana: Judikatura NSS: Přestupkové řízení **9/13 s. 302**
Flanderová, Martina/Vojtek, Petr: Mírnější a méně omezující opatření při narušení schopnosti zletilého právně jednat jako alternativa k omezení svéprávnosti **10/15 s. 342**
Fuchs, Jiří: Použití donucovacích prostředků policisty a strážníky **7–8/14 s. 242**
Grmelová, Nicole/Vavrečka, Jan: Předběžné opatření vydané v meritu věci v kontextu unijního a ústavního práva **10/14 s. 342**
Grulich, Tomáš: Předběžné opatření zakazující uzavření smlouvy na veřejnou zakázku **1/15 s. 7**
Hájek, Michal: Judikatura NSS: Nařízení „Dublin III“ **4/17 s. 110**
Hájek, Michal: Judikatura NSS: Povinné očkování **3/15 s. 82**
Hájek, Michal: Judikatura NSS: Veřejné zdravotní pojištění **3/14 s. 82**

Handlar, Jiří: Oprávnění třetí osoby splnit závazek dlužníka a bezdůvodné obohacení podle § 454 ObčZ **9/03 s. 297**
Hasch, Karel: Ke dvěma rozhodnutím schváleným k uveřejnění ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **12/00 s. 357**
Hasch, Karel: Ke dvěma rozhodnutím schváleným k uveřejnění ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **9/99 s. 281**
Hasch, Karel: Ke dvěma rozhodnutím schváleným k uveřejnění ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek ve věcech trestních **4/99 s. 109**
Hasch, Karel: Ke třem rozhodnutím schváleným k uveřejnění ve Sbírce rozhodnutí a stanovisek **7/00 s. 195**
Hasch, Karel: Ke třem rozhodnutím schváleným k uveřejnění ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/00 s. 33**
Hejč, David: Aktivní legitimace k návrhu na zrušení OOP z oblasti místní úpravy provozu **6/14 s. 202**
Hien, Eckart: Správní soudnictví v Německu **3/01 s. příloha 6**
Hlávková, Monika: K hodnoteniu efektivity opravných prostriedkov v judikatúre Ústavného súdu a Európskeho súdu pre ľudské práva **9/09 s. 321**
Holejšovský, Josef: Vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady soudem – některá specifika **12/11 s. 437**
Holý, Petr: Replika ke třem úvahám k judikatuře v oblasti bytových družstev **12/03 s. 409**
Hromada, Miroslav/Šíma, Alexander: Praktické otázky omezování svéprávnosti **4/15 s. 122**
Hromada, Miroslav: Zdánlivé a neplatné ukončení pracovního poměru **2/15 s. 47**
Hrůšová, Klára: Judikatura Nejvyššího správního soudu: Elektronické komunikace **9/10 s. 317**
Hrůšová, Klára: Judikatura Nejvyššího správního soudu: Opatření obecné povahy **5/08 s. 161**
Hrůšová, Klára: Judikatura Nejvyššího správního soudu: územní plánování a otázky související **5/09 s. 161**
Hrůšová, Klára: Judikatura NSS: Autorizovaní inspektoři **10/12 s. 342**
Hrůšová, Klára/Molek, Pavel: Správní trestání v aplikační praxi soudů **12/09 s. 449**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/13 s. 174**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/13 s. 212**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/13 s. 262**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/13 s. 314**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **10/13 s. 353**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/13 s. 396**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **1/14 s. 11**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **2/14 s. 49**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/14 s. 94**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **4/14 s. 130**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/14 s. 168**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/14 s. 211**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/14 s. 257**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **1/15 s. 15**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **2/15 s. 56**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/15 s. 89**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/15 s. 183**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/15 s. 218**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/15 s. 256**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/15 s. 311**

Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **10/15 s. 349**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/15 s. 396**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **1/16 s. 10**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **2/16 s. 43**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/16 s. 82**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **4/16 s. 116**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/16 s. 282**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **10/16 s. 315**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/16 s. 360**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **1/17 s. 10**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **2/17 s. 45**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/17 s. 81**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **4/17 s. 118**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/17 s. 153**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/17 s. 189**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/17 s. 242**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/17 s. 281**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **10/17 s. 316**
Husseini, Faisal: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/17 s. 375**
Chalupa, Luboš: Ke změně výroku o nákladech řízení soudem v odvolacím řízení **8/99 s. 245**
Chobola, Tomáš/Chobolová, Eliška: Nad jedním rozhodnutím Nejvyššího soudu ČR – exkurs do problematiky ústavně nekonformního užití klauzule o dobrých mravech v občanském zákoníku **10/02 s. 345**
Chobolová, Eliška/Chobola, Tomáš: Nad jedním rozhodnutím Nejvyššího soudu ČR – exkurs do problematiky ústavně nekonformního užití klauzule o dobrých mravech v občanském zákoníku **10/02 s. 345**
Jirásek, Jan: Aktuální judikatura zahraničních soudů k účelovým sňatkům **2/12 s. 41**
Jurníková, Jana: Institut zastavení řízení z pohledu řízení ve věcech azylu **11/01 s. 377**
Kabzanová, Ivana: K právní povaze závazku mezi postupitelem a postupníkem vyjádřeného v § 530 odst. 1 ObčZ **11/03 s. 372**
Kadlec, Ondřej/Petrov, Jan: Rozšířený senát NSS: Judikatura ESLP jako zákaz vjezdu na křižovatce právních názorů **1/17 s. 2**
Kavalír, Jakub: Úvahy nad aplikací § 852 ObčZ **11–12/16 s. 355**
Kindl, Tomáš: Editorial **1/12 s. 1**
Kindl, Tomáš: Editorial **10/12 s. 341**
Kmec, Jiří: Další aktuality ze Štrasburku **9/17 s. 306**
Kmec, Jiří: Další aktuality ze Štrasburku **10/17 s. 341**
Kmec, Jiří: Další aktuality ze Štrasburku **11–12/17 s. 397**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – březen 2012 **5/12 s. 197**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – březen 2013 **5/13 s. 194**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – březen 2014 **5/14 s. 195**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – březen 2015 **5/15 s. 195**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – březen 2016 **5/16 s. 174**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – březen 2017 **5/17 s. 175**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – březen a duben 2006 **6/06 s. 239**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – březen a duben 2007 **6/07 s. 248**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – březen a duben 2008 **6/08 s. 230**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – březen a duben 2009 **6/09 s. 237**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – březen a duben 2010 **6/10 s. 235**

Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – březen a duben 2011 **6/11 s. 226**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – červen 2011 **8/11 s. 307**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – červen 2013 **9/13 s. 335**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – červen 2015 **9/15 s. 335**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – červen 2016 **9/16 s. 303**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – červen a červenec 2012 **9/12 s. 337**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – červen a červenec 2012 (2. ČÁST) **10/12 s. 374**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – červen a červenec 2014 **9/14 s. 336**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – červenec 2011 **9/11 s. 350**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – červenec 2011 (2. část) **10/11 s. 392**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – červenec 2013 **10/13 s. 375**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – červenec 2016 **10/16 s. 338**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – červenec a srpen 2006 **10/06 s. 398**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – červenec a srpen 2008 **10/08 s. 389**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – červenec a srpen 2009 **10/09 s. 401**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – červenec a srpen 2010 **10/10 s. 387**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – červenec a srpen 2014 **10/14 s. 373**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – červenec a srpen 2015 **10/15 s. 374**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – duben 2012 **6/12 s. 237**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – duben 2013 **6/13 s. 234**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – duben 2014 **6/14 s. 233**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – duben 2015 **6/15 s. 233**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – duben 2016 **6/16 s. 212**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – duben 2017 **6/17 s. 211**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – květen 2011 **7/11 s. 269**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – květen 2012 **7–8/12 s. 296**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – květen 2013 **7–8/13 s. 294**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – květen 2014 **7–8/14 s. 295**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – květen 2015 **7–8/15 s. 295**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – květen 2016 **7–8/16 s. 265**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – květen 2017 **7–8/17 s. 266**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – květen a červen 2006 **8/06 s. 317**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – květen a červen 2007 **8/07 s. 324**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – květen a červen 2008 **8/08 s. 311**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – květen a červen 2009 **8/09 s. 316**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – květen a červen 2010 **8/10 s. 312**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – leden 2012 **3/12 s. 117**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – leden 2013 **3/13 s. 116**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – leden 2014 **3/14 s. 116**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – leden 2015 **3/15 s. 114**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – leden 2016 **3/16 s. 103**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – leden 2017 **3/17 s. 103**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – leden a únor 2006 **4/06 s. 153**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – leden a únor 2007 **4/07 s. 161**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – leden a únor 2008 **4/08 s. 155**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – leden a únor 2009 **4/09 s. 155**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – leden a únor 2010 **4/10 s. 158**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – leden, únor 2011 **4/11 s. 149**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – listopad 2011 **1/12 s. 35**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – listopad a prosinec 2006 **2/07 s. 77**

Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – listopad a prosinec 2007 **2/08 s. 74**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – listopad a prosinec 2008 **2/09 s. 71**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – listopad a prosinec 2009 **2/10 s. 74**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – listopad a prosinec 2010 **2/11 s. 71**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2011 **2/12 s. 76**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2012 **2/13 s. 75**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2013 **2/14 s. 74**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2014 **2/15 s. 74**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2015 **2/16 s. 65**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2016 **2/17 s. 66**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – říjen 2011 **12/11 s. 472**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – říjen a listopad 2012 **1/13 s. 35**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – říjen a listopad 2013 **1/14 s. 34**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – říjen a listopad 2014 **1/15 s. 34**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – říjen a listopad 2015 **1/16 s. 30**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – říjen a listopad 2016 **1/17 s. 30**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – únor 2012 **4/12 s. 156**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – únor 2013 **4/13 s. 155**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – únor 2014 **4/14 s. 153**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – únor 2015 **4/15 s. 154**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – únor 2016 **4/16 s. 137**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – únor 2017 **4/17 s. 138**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – září 2011 **11/11 s. 431**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – září 2012 **11–12/12 s. 436**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – září 2013 **11–12/13 s. 435**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – září 2014 **11–12/14 s. 434**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – září 2015 **11–12/15 s. 433**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – září 2016 **11–12/16 s. 386**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – září a říjen 2006 **12/06 s. 472**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – září a říjen 2007 **12/07 s. 491**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – září a říjen 2008 **12/08 s. 466**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – září a říjen 2009 **12/09 s. 483**
Kmec, Jiří: Evropský soud pro lidská práva – září a říjen 2010 **12/10 s. 465**
Knob, Miroslav: Další pokračování ságy slovenských důchodů před Ústavním soudem **4/12 s. 127**
Kocián, Petr: Otázka zániku či trvání ručení v případě odstoupení od úvěrové smlouvy **4/99 s. 114**
Kokeš, Marian: Judikatura NSS: Volba prezidenta republiky **7–8/13 s. 248**
Kokeš, Marian: Správní delikty v nové úpravě zákona o sdružování v politických stranách – pozitivní posun či hrozba? **6/17 s. 182**
Kokeš, Marian: Volby do Evropského parlamentu a do Senátu Parlamentu ČR **5/15 s. 162**
Kokeš, Marian: Volby do zastupitelstev obcí – manipulovatelný svátek demokracie? **5/16 s. 146**
Kolář, Pavel: Lhůta k podání námitek po vydání opravného usnesení opravujícího směnečný platební rozkaz **2/05 s. 45**
Kolářová, Ludmila: Znovu o věcné příslušnosti ve sporech z pojištění **7/04 s. 247**
Komárek, Jan: Soudní dvůr ES – červen a červenec 2006 **9/06 s. 359**
Komárek, Jan: Soudní dvůr ES – červen a červenec 2007 **9/07 s. 365**
Komárek, Jan: Soudní dvůr ES – červen a červenec 2008 **9/08 s. 351**
Komárek, Jan: Soudní dvůr ES – červen a červenec 2009 **9/09 s. 356**

Komárek, Jan: Soudní dvůr ES – duben a květen 2006 **7/06 s. 277**
Komárek, Jan: Soudní dvůr ES – duben a květen 2007 **7/07 s. 285**
Komárek, Jan: Soudní dvůr ES – duben a květen 2009 **7/09 s. 277**
Komárek, Jan: Soudní dvůr ES – prosinec 2005 a leden 2006 **3/06 s. 114**
Komárek, Jan: Soudní dvůr ES – prosinec 2006 a leden 2007 **3/07 s. 115**
Komárek, Jan: Soudní dvůr ES – prosinec 2007 a leden 2008 **3/08 s. 108**
Komárek, Jan: Soudní dvůr ES – prosinec 2008 a leden 2009 **3/09 s. 114**
Komárek, Jan: Soudní dvůr ES – prosinec 2009 a leden 2010 **3/10 s. 115**
Komárek, Jan: Soudní dvůr ES – říjen a listopad 2006 **1/07 s. 36**
Komárek, Jan: Soudní dvůr ES – říjen a listopad 2007 **1/08 s. 35**
Komárek, Jan: Soudní dvůr ES – říjen a listopad 2008 **1/09 s. 31**
Komárek, Jan: Soudní dvůr ES – říjen a listopad 2009 **1/10 s. 35**
Komárek, Jan: Soudní dvůr ES – srpen a září 2006 **11/06 s. 441**
Komárek, Jan: Soudní dvůr ES – únor a březen 2006 **5/08 s. 196**
Komárek, Jan: Soudní dvůr ES – únor a březen 2006 **5/06 s. 192**
Komárek, Jan: Soudní dvůr ES – únor a březen 2007 **5/07 s. 201**
Komárek, Jan: Soudní dvůr ES – únor a březen 2009 **5/09 s. 195**
Komárek, Jan: Soudní dvůr ES – září 2007 **11/07 s. 443**
Komárek, Jan: Soudní dvůr ES – září 2008 **11/08 s. 428**
Komárek, Jan: Soudní dvůr ES – září 2009 **11/09 s. 443**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – březen 2012 **5/12 s. 193**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – březen 2013 **5/13 s. 191**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – březen 2014 **5/14 s. 191**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – červen 2011 **8/11 s. 305**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – červen 2012 **9/12 s. 334**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – červen 2014 **9/14 s. 333**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – červen a červenec 2010 **9/10 s. 348**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – červen a červenec 2013 **9/13 s. 331**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – červen a červenec 2013 (II.) **10/13 s. 372**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – červenec 2011 **9/11 s. 346**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – červenec 2012 **10/12 s. 370**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – červenec 2014 **10/14 s. 369**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – duben 2011 **6/11 s. 222**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – duben 2012 **6/12 s. 233**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – duben 2013 **6/13 s. 230**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – duben 2014 **6/14 s. 229**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – duben a květen 2010 **7/10 s. 275**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – květen 2011 **7/11 s. 264**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – květen 2012 **7–8/12 s. 292**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – květen 2013 **7–8/13 s. 291**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – květen 2014 **7–8/14 s. 291**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – leden 2012 **3/12 s. 115**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – leden 2013 **3/13 s. 112**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – leden 2014 **3/14 s. 113**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – listopad 2011 **1/12 s. 31**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – prosinec 2010 a leden 2011 **3/11 s. 106**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – prosinec 2011 **2/12 s. 72**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – prosinec 2012 **2/13 s. 71**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – prosinec 2013 **2/14 s. 70**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – říjen 2011 **12/11 s. 468**

Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2012 **1/13 s. 30**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2013 **1/14 s. 30**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2014 **1/15 s. 31**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – říjen až listopad 2010 **1/11 s. 31**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – únor 2012 **4/12 s. 152**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – únor 2013 **4/13 s. 151**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – únor 2014 **4/14 s. 150**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – únor a březen 2010 **5/10 s. 200**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – únor a březen 2011 **5/11 s. 186**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – září 2010 **11/10 s. 426**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – září 2011 **11/11 s. 428**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – září 2012 **11–12/12 s. 432**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – září 2013 **11–12/13 s. 431**
Komárek, Jan: Soudní dvůr EU – září 2014 **11–12/14 s. 430**
Komárek, Jan: Vztah práva Evropské unie a právního řádu ČR očima tří rozhodnutí Ústavního soudu **10/08 s. 357**
Korbel, František: Aktuality **10/12 s. 341**
Korbel, František: Aktuality **11–12/12 s. 381**
Korbel, František: Aktuality **1/13 s. 1**
Korbel, František: Aktuality **2/13 s. 41**
Korbel, František: Aktuality **3/13 s. 81**
Korbel, František: Aktuality **4/13 s. 121**
Korbel, František: Aktuality **5/13 s. 161**
Korbel, František: Aktuality **6/13 s. 201**
Korbel, František: Aktuality **7–8/13 s. 241**
Korbel, František: Aktuality **9/13 s. 301**
Korbel, František: Aktuality **10/13 s. 341**
Korbel, František: Aktuality **11–12/13 s. 381**
Korbel, František: Aktuality **1/14 s. 1**
Korbel, František: Aktuality **2/14 s. 41**
Korbel, František: Aktuality **3/14 s. 81**
Korbel, František: Aktuality **4/14 s. 121**
Korbel, František: Aktuality **5/14 s. 161**
Korbel, František: Aktuality **6/14 s. 201**
Korbel, František: Aktuality **7–8/14 s. 241**
Korbel, František: Aktuality **9/14 s. 301**
Korbel, František: Aktuality **10/14 s. 341**
Korbel, František: Aktuality **11–12/14 s. 381**
Korbel, František: Aktuality **1/15 s. 1**
Korbel, František: Aktuality **2/15 s. 41**
Korbel, František: Aktuality **3/15 s. 81**
Korbel, František: Aktuality **4/15 s. 121**
Korbel, František: Aktuality **5/15 s. 161**
Korbel, František: Aktuality **6/15 s. 201**
Korbel, František: Aktuality **7–8/15 s. 241**
Korbel, František: Aktuality **9/15 s. 301**
Korbel, František: Aktuality **10/15 s. 341**
Korbel, František: Aktuality **11–12/15 s. 381**
Korbel, František: Aktuality **1/16 s. 1**
Korbel, František: Aktuality **2/16 s. 37**

Korbel, František: Aktuality **3/16 s. 73**
Korbel, František: Aktuality **4/16 s. 109**
Korbel, František: Aktuality **5/16 s. 145**
Korbel, František: Aktuality **6/16 s. 181**
Korbel, František: Aktuality **7–8/16 s. 217**
Korbel, František: Aktuality **9/16 s. 273**
Korbel, František: Aktuality **10/16 s. 309**
Korbel, František: Aktuality **11–12/16 s. 345**
Korbel, František: Aktuality **1/17 s. 1**
Korbel, František: Aktuality **2/17 s. 37**
Korbel, František: Aktuality **3/17 s. 73**
Korbel, František: Aktuality **4/17 s. 109**
Korbel, František: Aktuality **5/17 s. 145**
Korbel, František: Aktuality **6/17 s. 181**
Korbel, František: Aktuality **7–8/17 s. 217**
Korbel, František: Aktuality **9/17 s. 273**
Korbel, František: Aktuality **10/17 s. 309**
Korbel, František: Aktuality **11–12/17 s. 345**
Korecká, Věra: Zánik nájmu bytu výpovědí pronajímatele – z judikatury Nejvyššího soudu **4/00 s. 97**
Korecká, Věra: Zánik práva společného nájmu bytu manžely – z judikatury Nejvyššího soudu **2/01 s. 37**
Kosař, David: Justiční mafie II **8/11 s. 311**
Kosař, David: Kritika soudců (a dalších představitelů soudní moci) v judikatuře Evropského soudu pro lidská práva **8/10 s. 281**
Kosař, David: Kritika soudců v České republice **4/11 s. 113**
Kosař, David: Kritika soudkyně pro její působení v justici před rokem 1989 **6/11 s. 231**
Kosař, David: Moravia Banka **7/11 s. 273**
Kosař, David: Pomluva soudce v dopise **4/11 s. 154**
Kosař, David: Soudní dvůr – Bolbol: K vyloučení tzv. „palestinských uprchlíků“ z působnosti Úmluvy o právním postavení uprchlíků **10/10 s. 381**
Kosař, David: Uložení pořádkové pokuty odvolacím soudem **5/11 s. 190**
Kosař, David: Urážka soudce v kasační stížnosti **5/11 s. 192**
Koukalová, Jana: Flexibilita práce versus diskriminace (nad jedním rozhodnutím Nejvyššího soudu) **7/08 s. 244**
Kovařík, Zdeněk: Nález Ústavního soudu a rozhodování ve směnečných věcech obcí **4/02 s. 117**
Kovařík, Zdeněk: Vybrané problémy judikatury ve věcech směnečných **6/98 s. 137**
Kovařík, Zdeněk: Zajišťovací směnky a některé další otázky směnek ve světle soudních rozhodnutí **8/04 s. 281**
Král, Richard: Ke komunitárním požadavkům na vnitrostátní procesní předpisy **5/00 s. 139**
Králík, Michal: Bytové náhrady – jejich odraz a vývojové trendy v judikatuře Nejvyššího soudu (vybrané otázky) **7/03 s. 217**
Králík, Michal: Bytové náhrady – jejich odraz a vývojové trendy v judikatuře Nejvyššího soudu (vybrané otázky) (dokončení) **8/03 s. 257**
Králík, Michal: Civilněprávní odpovědnost sportovců za sportovní úrazy ve světle evropské a světové judikatury 20. a 21. století **8/06 s. 285**
Králík, Michal: Editorial **11–12/12 s. 382**
Králík, Michal: Intertemporalita v oblasti věcných práv v rozhodovací praxi NS **6/16 s. 182**

Králík, Michal: Ještě k odlišným stanoviskům k rozhodnutím publikovaným ve Sbírce rozhodnutí a stanovisek **10/01 s. 337**
Králík, Michal: Judikatura NS: Členský podíl v bytovém družstvu a podíl v obchodní společnosti a SJM **11–12/12 s. 391**
Králík, Michal: Judikatura NS: Parita a disparita podílů při vypořádání SJM (BSM) **11–12/12 s. 383**
Králík, Michal: Malá glosa k „několika poznámkám“ o náhradě nákladů řízení při zastavení řízení pro zpětvzetí žaloby v řízení o přivolení k výpovědi z nájmu bytu podle ustanovení § 711 odst. 1 písm. d) ObčZ **11/05 s. 401**
Králík, Michal: Meze praktického dosahu judikatury aneb několik poznámek k „judikatuře Nejvyššího soudu trochu jinak“ **4/05 s. 121**
Králík, Michal: Nepřezkoumatelnost rozhodnutí jako důvod jeho zrušení v judikatuře Nejvyššího soudu České republiky **10/07 s. 373**
Králík, Michal: Podílové spoluvlastnictví v judikatuře Ústavního soudu České republiky (vybrané otázky) **4/08 s. 117**
Králík, Michal: Podílové spoluvlastnictví v návrhu občanského zákoníku z hlediska dopadů do soudní praxe (vybrané otázky) **4/08 s. 121**
Králík, Michal: Přehled judikatury NS ke SJM (BSM) v období 2008–2012 **11–12/12 s. 398**
Králík, Michal: Přikázání věci z důvodu vhodnosti v současné civilní judikatuře Nejvyššího soudu a Ústavního soudu **6/07 s. 209**
Králík, Michal: Přikázání věci z důvodu vhodnosti v současné civilní judikatuře Nejvyššího soudu a Ústavního soudu (dokončení) **7/07 s. 257**
Králík, Michal: Rozsah použitelnosti institutu dobrých mravů v judikatuře Nejvyššího soudu České republiky **2/10 s. 41**
Králík, Michal: Stavby na cizím pozemku v judikatuře Nejvyššího soudu České republiky **10/11 s. 357**
Králík, Michal: Trestněprávní odpovědnost sportovců za sportovní úrazy ve světle evropské a světové judikatury 20. a 21. století **10/06 s. 365**
Králík, Michal: Výběr z judikatury Nejvyššího soudu ČR k podílovému spoluvlastnictví z let 2006 a 2007 **4/08 s. 147**
Králík, Michal: Vypořádání podílového spoluvlastnictví v širším smyslu soudem v judikatuře Nejvyššího soudu **7–8/12 s. 241**
Krbek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **12/98 s. 331**
Krbek, Pavel/Balák, František: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **10/98 s. 263**
Krbek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **8/98 s. 208**
Krbek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **6/98 s. 149**
Krč, Robert: Soudní případy – smlouva o otevření akreditivu **1/02 s. 1**
Křepelka, Filip: Nesamozřejmá hierarchie práva a vstup ČR do EU **6/03 s. 181**
Kühn, Zdeněk: Derogace a aplikační přednost ve vztahu domácího, mezinárodního a komunitárního práva **1/04 s. 1**
Kühn, Zdeněk/Kysela, Jan: Euronovela Ústavy ve světle překvapivého nálezu Ústavního soudu č. 403/2002 Sb. **12/02 s. 421**
Kurka, Vladimír: K judikatuře v restitučních věcech podle zákonů č. 173/1990 Sb. a č. 231/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů **4/98 s. 77**
Kvasnicová, Jana: Diskriminace spotřebitele v českém právu **6/12 s. 201**
Kysela, Jan/Kühn, Zdeněk: Euronovela Ústavy ve světle překvapivého nálezu Ústavního soudu č. 403/2002 Sb. **12/02 s. 421**
Lasák, Jan/Obertová, Alica: Prokura v judikatuře českých soudů **5/10 s. 165**
Lasák, Jan/Šimoníková, Pavla: Uznání závazku v judikatuře českých soudů **8/11 s. 277**

Lehká, Markéta: Jak čelit obstrukčním shromážděním? **3/14 s. 88**
Lehká, Markéta: Malá noticka ke glose Petra Coufalíka **2/15 s. 51**
Lehká, Markéta/Černý, Petr: Úskalí aktivní a pasivní legitimace ve volebním právu **7–8/13 s. 254**
Lehká, Markéta: Zajišťování cizinců správními orgány **9/13 s. 309**
Lokajíček, Jan: Zásady poctivého obchodního styku v aplikační praxi **10/13 s. 342**
Lukášek, Libor: Založení Mezinárodního trestního soudu jako hlavní výsledek mezinárodní diplomatické konference v Římě (15. 6. -17. 7. 1998) **3/99 s. 76**
Macek, Jiří: Zamyšlení nad žalobami či návrhy na vydání předběžného opatření ve sporech z nekalé soutěže z hlediska formulace petitů **12/99 s. 393**
Malá, Jana: Moderační právo soudu dle aktuální judikatury ÚS **7–8/14 s. 246**
Malenovský, Jiří: „Evropské nálezy“ a mezinárodněprávní základy práva ES/EU: Ústavní soud ČR i česká nauka pokračují v zastřelování **8/09 s. 281**
Malenovský, Jiří/Vilímková, Veronika: Co vyvodí Soudní dvůr ze svých rozsudků Åkerberg Fransson a Melloni pro svou budoucí judikaturu? **11–12/14 s. 386**
Malíř, Jan: Nucená léčba a detence před ESLP: na okraj rozsudku X. v. Finsko **2/13 s. 47**
Matouš, Michal: Problematika aplikace zákona o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury **11–12/16 s. 351**
Matoušek, Ludvík: Ústavní soud – ohlédnutí po 15 letech **12/08 s. 433**
Mazanec, Michal: Reforma správního soudnictví v České republice **8/00 s. 229**
Melzer, Filip: Judikatura Nejvyššího správního soudu ve věcech práva na informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím **11/05 s. 397**
Melzer, Filip: Judikatura Nejvyššího správního soudu: Věci veřejného stavebního práva **11/04 s. 401**
Mikyska, Martin: Nad jedním rozhodnutím Ústavního soudu (k výši náhrady za ztížení společenského uplatnění) **3/06 s. 85**
Molek, Pavel: „Hluboce inspirující“ nález Pl. ÚS 27/09 a utržené ucho materiálního jádra Ústavy **10/09 s. 367**
Molek, Pavel: Judikatura Nejvyššího správního soudu: věci azylové **5/04 s. 165**
Molek, Pavel: Judikatura Nejvyššího správního soudu: věci azylové II. **6/06 s. 215**
Molek, Pavel: Judikatura Nejvyššího správního soudu: věci volební **5/05 s. 165**
Molek, Pavel: Judikatura Nejvyššího správního soudu: věci volební II. **5/07 s. 169**
Molek, Pavel/Bobek, Michal: Nepřijatelná nepřijatelnost ve věcech azylových; srovnávací pohled **6/06 s. 205**
Molek, Pavel: Reakce na glosu Petra Coufalíka **1/15 s. 9**
Molek, Pavel/Hrůšová, Klára: Správní trestání v aplikační praxi soudů **12/09 s. 449**
Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **10/12 s. 366**
Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **11–12/12 s. 430**
Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **2/13 s. 67**
Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **4/13 s. 146**
Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **7–8/13 s. 286**
Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **10/13 s. 368**
Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **11–12/13 s. 429**
Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **2/14 s. 63**
Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **4/14 s. 146**
Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **6/14 s. 225**
Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **7–8/14 s. 289**
Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **10/14 s. 363**
Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **11–12/14 s. 429**
Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **2/15 s. 65**

Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **4/15 s. 146**
Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **6/15 s. 224**
Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **7–8/15 s. 285**
Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **10/15 s. 365**
Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **11–12/15 s. 425**
Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **2/16 s. 56**
Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **4/16 s. 128**
Molek, Pavel/Molková Foukalová, Kristýna: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **6/16 s. 203**
Molek, Pavel/Molková Foukalová, Kristýna: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **7–8/16 s. 256**
Molek, Pavel/Blisa, Adam: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **10/16 s. 329**
Molek, Pavel/Blisa, Adam: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **11–12/16 s. 378**
Molek, Pavel/Blisa, Adam: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **2/17 s. 56**
Molek, Pavel/Molková Foukalová, Kristýna: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **4/17 s. 129**
Molek, Pavel/Blisa, Adam: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **6/17 s. 201**
Molek, Pavel/Blisa, Adam: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **7–8/17 s. 257**
Molek, Pavel/Blisa, Adam: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **10/17 s. 328**
Molek, Pavel/Blisa, Adam: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **11–12/17 s. 384**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí ve správním soudnictví **12/05 s. 469**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí ve správním soudnictví **2/09 s. 68**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí ve správním soudnictví **4/09 s. 151**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí ve správním soudnictví **6/09 s. 228**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí ve správním soudnictví **8/09 s. 312**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí ve správním soudnictví **11/09 s. 435**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí ve správním soudnictví **4/10 s. 151**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí ve správním soudnictví **6/10 s. 232**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí ve správním soudnictví **8/10 s. 308**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí ve správním soudnictví **10/10 s. 377**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí ve správním soudnictví **12/10 s. 462**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí ve správním soudnictví **2/11 s. 67**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí ve správním soudnictví **4/11 s. 145**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí ve správním soudnictví **6/11 s. 218**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí ve správním soudnictví **8/11 s. 300**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí ve správním soudnictví **10/11 s. 384**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí ve správním soudnictví **12/11 s. 464**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí ve správním soudnictví **2/12 s. 67**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí ve správním soudnictví **4/12 s. 150**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí ve správním soudnictví **6/12 s. 229**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí ve správním soudnictví **7–8/12 s. 285**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutích ve správním soudnictví **6/08 s. 226**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutích ve správním soudnictví **2/08 s. 67**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutích ve správním soudnictví **12/06 s. 485**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutích ve správním soudnictví **12/07 s. 487**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutích ve správním soudnictví **6/07 s. 237**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutích ve správním soudnictví **9/06 s. 346**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutích ve správním soudnictví **3/06 s. 108**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutích ve správním soudnictví **9/05 s. 347**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutích ve správním soudnictví **3/07 s. 107**

Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutích ve správním soudnictví **6/06 s. 226**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutích ve správním soudnictví **9/07 s. 357**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutích ve správním soudnictví **4/08 s. 152**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutích ve správním soudnictví **8/08 s. 308**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutích ve správním soudnictví **10/08 s. 386**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutích ve správním soudnictví **12/08 s. 463**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutích ve správním soudnictví **2/10 s. 65**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutích z oblasti správní **9/04 s. 355**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutích z oblasti správní **12/04 s. 473**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutích z oblasti správní **3/05 s. 114**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutích z oblasti správní **6/05 s. 239**
Molek, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutích z oblasti správní **7/04 s. 271**
Molková Foukalová, Kristýna/Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **6/16 s. 203**
Molková Foukalová, Kristýna/Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **7–8/16 s. 256**
Molková Foukalová, Kristýna/Molek, Pavel: Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **4/17 s. 129**
Munková, Jindřiška: K některým otázkám rozhodování nekalosoutěžních sporů **7/98 s. 169**
Neruda, Robert/Raus, David: Judikatura Nejvyššího správního soudu: cenové předpisy **3/05 s. 81**
Neruda, Robert/Raus, David: Judikatura Nejvyššího správního soudu: nepovolení spojení soutěžitelů **1/05 s. 1**
Neruda, Robert: Judikatura Nejvyššího správního soudu: veřejné zakázky a ochrana hospodářské soutěže **1/06 s. 1**
Novotná, Tereza: Několik poznámek k žalobě pro zmatečnost **5/02 s. 157**
Obertová, Alica/Lasák, Jan: Prokura v judikatuře českých soudů **5/10 s. 165**
Ondrejová, Dana: Generální klauzule nekalé soutěže v aktuální rozhodovací praxi Nejvyššího soudu ČR **4/09 s. 121**
Pácal, Jiří: Je možné kárně postihovat soudce za průtahy v řízení za situace, kdy jim nejsou mocí výkonnou – Ministerstvem spravedlnosti zajištěny potřebné personální a materiální předpoklady pro řádný výkon soudnictví? **2/02 s. 37**
Partay, Josef: Válka soudů? (K problémům současné pracovněprávní judikatury) **7/00 s. 193**
Pavlíček, Tomáš: Některé aspekty odvolání v bagatelních věcech **3/14 s. 85**
Pavlíková, Alena: Ještě jednou k otázce věcné příslušnosti soudů ve sporech z pojištění **1/05 s. 5**
Pekárek, Milan: Nad jedním rozhodnutím **2/98 s. 47**
Pesendorfer, Wolfgang: Systém rakouského správního soudnictví **3/01 s. příloha 2**
Petrov, Jan/Kadlec, Ondřej: Rozšířený senát NSS: Judikatura ESLP jako zákaz vjezdu na křižovatce právních názorů **1/17 s. 2**
Pfeiffer, Magdalena: Obvyklý pobyt v evropském rodinném právu **3/13 s. 87**
Plachý, Jiří/Škodová, Pavlína: Judikatura NSS: Poskytování informací o platech zaměstnanců veřejné správy **7–8/15 s. 246**
Pomahač, Richard: Plná jurisdikce správních soudů **3/02 s. 77**
Pospíšil, Petr: Judikatura Nejvyššího správního soudu: daňové právo **9/06 s. 325**
Pospíšil, Petr: Judikatura Nejvyššího správního soudu: Daňové řízení **9/04 s. 329**
Pospíšil, Petr: Judikatura Nejvyššího správního soudu: daňové řízení **9/05 s. 317**
Pospíšil, Petr: Judikatura Nejvyššího správního soudu: daňové řízení **9/07 s. 333**
Pospíšil, Petr: Judikatura Nejvyššího správního soudu: daňové řízení **6/10 s. 205**

Pospíšil, Petr: Judikatura Nejvyššího správního soudu: Ochrana před nezákonným zásahem správního orgánu **3/11 s. 77**
Pospíšil, Petr: Judikatura Nejvyššího správního soudu: Právo shromažďovací **3/08 s. 81**
Pospíšil, Petr: Judikatura Nejvyššího správního soudu: Právo spolkové **3/09 s. 77**
Prudilová Koníčková, Zdeňka: Lze platně a účinně nabýt akcie na jméno ve veřejné dobrovolné dražbě? **11/11 s. 400**
Prudilová Koníčková, Zdeňka: Práva a povinnosti věřitelů v konkursním řízení ve světle judikatury Nejvyššího soudu **10/03 s. 333**
Pulkrábek, Zdeněk: Ještě k ustanovení § 3 odst. 1 ObčZ a k bytovým náhradám **7/01 s. 220**
Púry, František/Vojtek, Petr: Aktuální otázky náhrady nemajetkové újmy **11–12/17 s. 346**
Púry, František/Šámal, Pavel: Nad aktuální judikaturou k trestným činům hospodářským a proti majetku **6/04 s. 205**
Púry, František: O aktuální judikatuře k dokazování v trestním řízení **5/98 s. 109**
Púry, František/Vojtek, Petr: Postup služebního funkcionáře při propuštění policisty ze služebního poměru pro porušení služební přísahy nebo služební povinnosti zvlášť závažným způsobem z hlediska principu presumpce neviny **3/01 s. 73**
Púry, František: Zamyšlení nad nejnovější judikaturou k rozhodování o vazbách **1/99 s. 1**
Raban, Přemysl: K otázce vzájemného působení zahájení soudního a rozhodčího řízení **1/07 s. 4**
Rakovský, Adam/Veselý, Jan: Odvolání proti nařízení exekuce prováděné soudním exekutorem ve světle poslední judikatury Nejvyššího soudu **2/03 s. 37**
Raus, David/Neruda, Robert: Judikatura Nejvyššího správního soudu: cenové předpisy **3/05 s. 81**
Raus, David/Neruda, Robert: Judikatura Nejvyššího správního soudu: nepovolení spojení soutěžitelů **1/05 s. 1**
Raus, David: Judikatura Nejvyššího správního soudu: ochranné známky **3/06 s. 81**
Raus, David: Judikatura Nejvyššího správního soudu: zadávání veřejných zakázek **9/08 s. 317**
Raus, David: Z judikatury Nejvyššího správního soudu: veřejnoprávní ochrana hospodářské soutěže **11/09 s. 409**
Redakce: Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2010 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/11 s. 41**
Redakce: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **12/03 s. 424**
Redakce: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **2/04 s. 70**
Riegel, Filip: Judikatura NSS: Rozšířený senát **5/13 s. 162**
Rigel, Filip: Judikatura Nejvyššího správního soudu: rozhodování o právech a povinnostech žáků, studentů a uchazečů o studium **7/08 s. 241**
Rigel, Filip: Judikatura Nejvyššího správního soudu: Školské právo od mateřinek po univerzity **9/12 s. 301**
Rigel, Filip: Judikatura Nejvyššího správního soudu: Školství (stravování, cestování, zkoušení) **11/11 s. 397**
Rigel, Filip: Judikatura Nejvyššího správního soudu: vztah NSS a Ústavního soudu **1/10 s. 1**
Rigel, Filip: Judikatura NSS: Regulace reklamy **7–8/15 s. 242**
Rigel, Filip: Judikatura NSS: Reklama jako nekalá obchodní praktika **7–8/17 s. 238**
Rigel, Filip: Judikatura NSS: Reklama, teleshopping a product placement **7–8/16 s. 218**
Rigel, Filip: Judikatura správních soudů: otázky řízení ve věcech místního referenda **11/10 s. 393**
Rigel, Filip: Maturitní zkouška **5/14 s. 162**
Rigel, Filip: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/14 s. 312**
Rigel, Filip: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **10/14 s. 352**

Rigel, Filip: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/14 s. 394**
Rigel, Filip: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **4/15 s. 128**
Rigel, Filip: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/16 s. 153**
Rigel, Filip: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/16 s. 200**
Rigel, Filip: Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/16 s. 230**
Rodríguez-Zapata, Jorge: Systém správního soudnictví ve Španělsku **3/01 s. příloha 12**
Sigmundová, Michaela/Telec, Ivo: Přehled některých právních a etických otázek ochrany osobnosti **3/03 s. 73**
Spáčil, Jiří: Formulace petitu žalob na ochranu práva odpovídajícího věcnému břemeni **9/01 s. 297**
Spáčil, Jiří: Intertemporální ustanovení o vydržení v novele občanského zákoníku **11/00 s. 325**
Spáčil, Jiří: Ještě k žalobě na určení hranice mezi pozemky **3/16 s. 79**
Spáčil, Jiří/Balák, František/Des, Zdeněk: K pojmu „stavba“ z hlediska občanskoprávního v judikatuře posledních let **12/98 s. 313**
Spáčil, Jiří: Může podat žalobu na zrušení věcného břemene i subjekt práva odpovídajícího věcnému břemeni? **3/09 s. 80**
Spáčil, Jiří: Nejnovější judikatura o ochraně osobnosti a dobré pověsti právnické osoby **3/03 s. 77**
Spáčil, Jiří/Vojtek, Petr: Novela zákona o rodině a řízení o rozvod manželství **8/98 s. 200**
Spáčil, Jiří: Odstoupení od smlouvy o převodu nemovitosti v případě, že nemovitost již byla převedena na třetí osobu **6/01 s. 181**
Spáčil, Jiří: Oprávněná držba jako předpoklad vydržení v novější judikatuře **4/99 s. 112**
Spáčil, Jiří: Osobní vlastnictví, restituce a judikatura **3/98 s. 53**
Spáčil, Jiří: Stavba na cizím pozemku – nová judikatura a nové problémy **7–8/17 s. 218**
Spáčil, Jiří: Stavby a obdobné objekty v judikatuře Nejvyššího soudu **8/05 s. 281**
Spáčil, Jiří: Stavby na cizím pozemku **4/04 s. 125**
Spáčil, Jiří: Tři aktuální sporné otázky společného jmění manželů **3/08 s. 84**
Spáčil, Jiří: Vztah vlastnických žalob na plnění a na určení **9/13 s. 306**
Spáčil, Jiří: Žaloby na určení vlastnického práva **6/02 s. 197**
Steiner, Marek: Nový pohled na pracovní právo **1/00 s. 6**
Steiner, Marek: Zásada „pacta sunt servanda“ jako součást ústavního pořádku **2/02 s. 39**
Sváček, Jan: Balák, F., Púry, F. a kol. Soubor rozhodnutí Nejvyššího soudu. Praha: C. H. Beck, 2001 **9/01 s. 328**
Svoboda, Karel: Aktuální otázky poučovací povinnosti soudu a koncentrace **10/17 s. 310**
Svoboda, Karel: Doplnění dokazování při rozhodování o předběžném opatření odvolacím soudem **4/17 s. 114**
Svoboda, Karel: Chceme legální nebo arbitrární pořádek? **10/10 s. 353**
Svoboda, Karel: Jak dál s přisouzenými, ale protiústavními odměnami advokáta **7–8/13 s. 253**
Svoboda, Karel: K vykonatelnosti rozhodčích nálezů doručených účastníku neznámého pobytu **6/11 s. 197**
Svoboda, Karel: Obecná ustanovení řízení ve věcech péče o nezletilé **4/16 s. 110**
Svoboda, Karel: Podstata řízení o určení hranice mezi pozemky **11–12/15 s. 382**
Svoboda, Karel: Problémy související s posílením „exekutorské“ exekuce **1/13 s. 6**
Svoboda, Karel: Přerušení exekuce podle § 109 OSŘ? **2/17 s. 42**
Svoboda, Lukáš: Editorial **1/02 s. 1**
Svobodová, Yvona: Ještě k ukončení účasti společníka ve společnosti soudem **1/99 s. 7**
Sylla, Miroslav: Jeden případ odmítnutí registrace politické strany aneb požadavek právní diskontinuity s totalitními režimy ohrožuje státnost České republiky **4/03 s. 139**

Šámal, Pavel: Judikatura k omylu v trestním právu **10/98 s. 253**
Šámal, Pavel: K rozhodování o vazbě po novele trestního řádu provedené zákonem č. 265/2001 Sb. **4/03 s. 109**
Šámal, Pavel/Púry, František: Nad aktuální judikaturou k trestným činům hospodářským a proti majetku **6/04 s. 205**
Šámal, Pavel: Nad judikaturou k výkladu ustanovení § 141 odst. 2 TrŘ **9/00 s. 261**
Šámal, Pavel: Odposlech a záznam telekomunikačního provozu ve světle judikatury **3/00 s. 67**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **11/05 s. 428**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **9/98 s. 247**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **7/05 s. 273**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **7/06 s. 269**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **11/01 s. 404**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **9/04 s. 351**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **11/06 s. 437**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **7/04 s. 267**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **5/05 s. 196**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **11/00 s. 352**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **5/02 s. 185**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **1/98 s. 16**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **3/05 s. 111**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **3/03 s. 100**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **3/99 s. 101**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **1/03 s. 25**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **3/02 s. 108**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **1/06 s. 26**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **3/01 s. 96**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **9/01 s. 326**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **11/99 s. 386**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **7/98 s. 188**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **11/03 s. 397**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **9/06 s. 350**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **9/02 s. 337**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **5/98 s. 128**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **3/98 s. 67**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **7/01 s. 243**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **11/04 s. 432**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **9/00 s. 286**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **1/04 s. 31**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **1/01 s. 33**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **5/03 s. 173**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **5/04 s. 196**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **9/05 s. 341**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **11/98 s. 305**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **5/00 s. 154**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **7/00 s. 222**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **3/00 s. 89**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **9/99 s. 314**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **9/03 s. 329**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **1/02 s. 27**

Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **1/05 s. 35**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **1/99 s. 30**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **3/06 s. 105**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **5/01 s. 170**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **7/03 s. 250**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **11/02 s. 414**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **1/00 s. 28**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **5/06 s. 188**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **3/04 s. 118**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **7/02 s. 265**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **7/99 s. 238**
Šámal, Pavel: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **5/99 s. 170**
Šámal, Pavel: Zamyšlení nad judikaturou k neodkladným a neopakovatelným úkonům **1/98 s. 1**
Šámal, Pavel: Zamyšlení nad judikaturou k řízení proti uprchlému **10/99 s. 321**
Šámal, Pavel: Zamyšlení nad judikaturou k totožnosti skutku u deliktů, jejichž objektem je život a zdraví **7/01 s. 217**
Šebek, Petr: Judikatura Nejvyššího správního soudu: státní kontrola **3/07 s. 85**
Šebek, Petr: Judikatura Nejvyššího správního soudu: živnostenské právo **11/06 s. 409**
Šídová, Dagmar: Nad jedním rozhodnutím **10/01 s. 339**
Šíma, Alexander/Hromada, Miroslav: Praktické otázky omezování svéprávnosti **4/15 s. 122**
Šimíček, Vojtěch: Přijatelnost kasační stížnosti ve věcech azylu – jedna z cest k efektivitě práva **6/06 s. 201**
Šimoníková, Pavla/Lasák, Jan: Uznání závazku v judikatuře českých soudů **8/11 s. 277**
Škodová, Pavlína/Plachý, Jiří: Judikatura NSS: Poskytování informací o platech zaměstnanců veřejné správy **7–8/15 s. 246**
Španělová, Barbora: Povinnost soudu rozhodnout o opětovné žádosti účastníka řízení o osvobození od soudních poplatků **7–8/16 s. 222**
Štencel, Václav: Podmínky přiznání odkladného účinku žalobě proti rozhodnutí správního orgánu **8/08 s. 277**
Štencel, Václav/Vomáčka, Vojtěch: Volba žalobního typu ve správním soudnictví **5/17 s. 146**
Štenglová, Ivana: K judikatuře v oblasti právní úpravy prohlášení neplatnosti usnesení valné hromady společnosti s ručením omezeným **2/98 s. 25**
Štenglová, Ivana: K judikatuře v oblasti právní úpravy ukončení účasti společníka ve společnosti soudem **11/98 s. 281**
Tauber, Milan: Judikatura Nejvyššího správního soudu: nepřezkoumatelnost správních rozhodnutí **7/07 s. 254**
Tauber, Milan: Judikatura Nejvyššího správního soudu: ochranné známky II. **11/08 s. 397**
Tauber, Milan: Judikatura Nejvyššího správního soudu: ochranné známky III. **7/09 s. 245**
Telec, Ivo/Sigmundová, Michaela: Přehled některých právních a etických otázek ochrany osobnosti **3/03 s. 73**
Utěšený, Pavel: Zneužití dominantního postavení nositelem práv duševního vlastnictví v současné komunitární judikatuře **8/01 s. 257**
Uzsák, Martin: Poznámky nad judikaturou k předběžným opatřením ve věcech obchodních **5/03 s. 145**
Vacek, Pavel: Judikatura Nejvyššího správního soudu: interpretace práva **7/05 s. 245**
Vacek, Pavel: Judikatura Nejvyššího správního soudu: k poskytování jednorázové peněžní částky podle zákona č. 261/2001 Sb. **7/04 s. 245**
Vacek, Pavel: Judikatura Nejvyššího správního soudu: správní delikty **7/06 s. 245**

Vaške, Viktor: K aktuální judikatuře Nejvyššího soudu ve věcech výkonu rozhodnutí a exekuce **4/06 s. 121**
Vaško, Ladislav: Judikatura Nejvyššího správního soudu: místní poplatky **7/10 s. 241**
Vaško, Ladislav: Judikatura Nejvyššího správního soudu: Ochrana spotřebitele **7–8/12 s. 250**
Vaško, Ladislav: Judikatura Nejvyššího správního soudu: Zastupování účastníků řízení **9/11 s. 317**
Vávra, Libor: Soudcovská samospráva **7/99 s. 213**
Vavrečka, Jan/Grmelová, Nicole: Předběžné opatření vydané v meritu věci v kontextu unijního a ústavního práva **10/14 s. 342**
Veselý, Jan/Rakovský, Adam: Odvolání proti nařízení exekuce prováděné soudním exekutorem ve světle poslední judikatury Nejvyššího soudu **2/03 s. 37**
Vilímková, Veronika/Malenovský, Jiří: Co vyvodí Soudní dvůr ze svých rozsudků Åkerberg Fransson a Melloni pro svou budoucí judikaturu? **11–12/14 s. 386**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – březen 2015 **5/15 s. 190**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – březen 2016 **5/16 s. 169**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – březen 2017 **5/17 s. 169**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – červen 2015 **9/15 s. 330**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – červen 2016 **9/16 s. 298**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – červenec 2015 **10/15 s. 369**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – červenec 2016 **10/16 s. 333**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – duben 2015 **6/15 s. 228**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – duben 2016 **6/16 s. 207**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – duben 2017 **6/17 s. 206**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – květen 2015 **7–8/15 s. 290**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – květen 2016 **7–8/16 s. 261**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – květen 2017 **7–8/17 s. 261**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – leden 2015 **3/15 s. 110**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – leden 2016 **3/16 s. 97**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – leden 2017 **3/17 s. 99**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – prosinec 2014 **2/15 s. 71**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – prosinec 2015 **2/16 s. 61**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – prosinec 2016 **2/17 s. 61**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2015 **1/16 s. 25**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2016 **1/17 s. 25**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – únor 2015 **4/15 s. 150**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – únor 2016 **4/16 s. 132**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – únor 2017 **4/17 s. 133**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – září 2015 **11–12/15 s. 428**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – září 2016 **11–12/16 s. 381**
Vláčil, Jiří: Soudní dvůr EU – září 2017 **11–12/17 s. 390**
Vlasák, Michal: Náhrada škody způsobené provozní činností – nad jedním rozhodnutím **6/08 s. 201**
Vojtek, Petr/Púry, František: Aktuální otázky náhrady nemajetkové újmy **11–12/17 s. 346**
Vojtek, Petr: Dvě otázky medicínského práva, pro něž bude nový občanský zákoník přelomový **4/13 s. 122**
Vojtek, Petr: K judikatuře Nejvyššího soudu trochu jinak **9/02 s. 309**
Vojtek, Petr: K judikatuře Nejvyššího soudu v otázkách náhrady za bolest a ztížení společenského uplatnění **8/07 s. 293**
Vojtek, Petr: K některým otázkám nesprávného úředního postupu v rozhodnutích Nejvyššího soudu ČR **10/00 s. 293**

Vojtek, Petr: K některým otázkám odpovědnosti za škodu v dopravě **10/09 s. 361**
Vojtek, Petr/Flanderová, Martina: Mírnější a méně omezující opatření při narušení schopnosti zletilého právně jednat jako alternativa k omezení svéprávnosti **10/15 s. 342**
Vojtek, Petr: Náhrada újmy z provozních činností (vybrané otázky) **6/15 s. 202**
Vojtek, Petr/Spáčil, Jiří: Novela zákona o rodině a řízení o rozvod manželství **8/98 s. 200**
Vojtek, Petr: Opět přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu, která neprošla do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/07 s. 45**
Vojtek, Petr: Postih České kanceláře pojistitelů proti osobě bez pojištění odpovědnosti **11–12/12 s. 382**
Vojtek, Petr/Púry, František: Postup služebního funkcionáře při propuštění policisty ze služebního poměru pro porušení služební přísahy nebo služební povinnosti zvlášť závažným způsobem z hlediska principu presumpce neviny **3/01 s. 73**
Vojtek, Petr: Potřetí k judikatuře Nejvyššího soudu neschválené k publikaci v „zelené sbírce“ **12/05 s. 437**
Vojtek, Petr: Přehled aktuálních rozhodnutí k mimořádnému zvyšování náhrady za ZSU **4/13 s. 145**
Vojtek, Petr: Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2008 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/09 s. 37**
Vojtek, Petr: Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2009 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/10 s. 121**
Vojtek, Petr: Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2011 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/12 s. 121**
Vojtek, Petr: Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**
Vojtek, Petr: Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2012 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/13 s. 42**
Vojtek, Petr: Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2013 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/14 s. 122**
Vojtek, Petr: Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2014 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/15 s. 42**
Vojtek, Petr: Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2015 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/16 s. 38**
Vojtek, Petr: Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2016 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/17 s. 38**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **11–12/12 s. 424**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **1/13 s. 20**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **3/13 s. 102**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **5/13 s. 182**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **7–8/13 s. 277**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **9/13 s. 322**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **11–12/13 s. 420**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **1/14 s. 22**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **3/14 s. 104**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **5/14 s. 182**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **7–8/14 s. 278**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **11–12/14 s. 420**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **1/15 s. 24**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **11–12/15 s. 414**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **3/16 s. 89**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **7–8/16 s. 246**

Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **1/17 s. 17**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **3/17 s. 90**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **5/17 s. 159**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **7–8/17 s. 247**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **9/17 s. 291**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **11–12/17 s. 377**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **9/14 s. 323**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **3/15 s. 102**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **5/15 s. 185**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **7–8/15 s. 276**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **9/15 s. 319**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **1/16 s. 18**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **5/16 s. 163**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **9/16 s. 289**
Vojtek, Petr: Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **11–12/16 s. 368**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **12/06 s. 479**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **4/04 s. 147**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **8/07 s. 321**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **4/06 s. 149**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **8/06 s. 313**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **6/00 s. 177**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **8/02 s. 292**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **4/00 s. 111**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **12/00 s. 378**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **4/99 s. 128**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **12/05 s. 459**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **12/99 s. 408**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **2/00 s. 54**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **12/01 s. 426**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **10/05 s. 381**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **10/03 s. 351**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **10/00 s. 309**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **2/02 s. 52**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **4/05 s. 143**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **8/00 s. 244**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **6/99 s. 195**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **6/03 s. 198**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **5/08 s. 189**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **8/01 s. 280**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **10/07 s. 400**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **3/08 s. 105**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **2/05 s. 68**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **10/01 s. 354**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **4/07 s. 153**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **10/04 s. 386**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **2/03 s. 54**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **6/01 s. 196**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **12/02 s. 441**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **10/06 s. 392**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **4/03 s. 124**

Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **4/02 s. 138**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **2/07 s. 73**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **2/06 s. 72**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **8/05 s. 301**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **8/04 s. 306**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **8/99 s. 264**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **1/08 s. 25**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **8/03 s. 281**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **6/05 s. 231**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **12/04 s. 461**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **12/07 s. 483**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **10/99 s. 338**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **6/06 s. 235**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **6/04 s. 232**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **10/02 s. 366**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **2/01 s. 59**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **4/01 s. 124**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **6/07 s. 233**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **6/02 s. 216**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **7/08 s. 267**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **9/08 s. 347**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **11/08 s. 418**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **1/09 s. 25**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **3/09 s. 105**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **5/09 s. 188**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **7/09 s. 269**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **9/09 s. 343**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **11/09 s. 429**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **1/10 s. 24**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **3/10 s. 108**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **5/10 s. 192**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **7/10 s. 266**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **9/10 s. 340**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **11/10 s. 421**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **1/11 s. 24**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **3/11 s. 102**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **5/11 s. 179**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **7/11 s. 257**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **9/11 s. 338**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **11/11 s. 420**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **1/12 s. 23**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **3/12 s. 105**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **5/12 s. 181**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **7–8/12 s. 272**
Vojtek, Petr: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **9/12 s. 324**
Vojtek, Petr: Zákon č. 82/1998 Sb. ve světle vybrané judikatury **6/05 s. 205**
Vojtek, Petr: Znovu k judikatuře Nejvyššího soudu trochu jinak **2/04 s. 45**
Vomáčka, Vojtěch: Judikatura Nejvyššího správního soudu: Posuzování vlivů na životní prostředí **3/12 s. 81**
Vomáčka, Vojtěch: Judikatura NSS: Integrované povolování (IPPC) **11–12/16 s. 346**

Vomáčka, Vojtěch: Judikatura NSS: Ochrana krajinného rázu **11–12/13 s. 385**
Vomáčka, Vojtěch: Judikatura NSS: Pohoda bydlení a kvalita prostředí **11–12/15 s. 386**
Vomáčka, Vojtěch: Judikatura NSS: Poskytování dotací **11–12/14 s. 382**
Vomáčka, Vojtěch/Štencel, Václav: Volba žalobního typu ve správním soudnictví **5/17 s. 146**
Vrcha, Pavel: Je (pravomocný) rozsudek ukládající prohlášení vůle uzavřít převodní smlouvu tzv. záznamovou listinou? **11–12/12 s. 382**
Vrcha, Pavel: Ještě k usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem o odmítnutí žaloby o zrušení rozhodnutí katastrálního úřadu **4/07 s. 125**
Vrcha, Pavel: K judikatuře v oblasti právní úpravy vydávání majetkových podílů podle zákona č. 42/1992 Sb. **9/98 s. 221**
Vrcha, Pavel: K odůvodnění prvoinstančního rozsudku v občanském řízení **3/04 s. 85**
Vrcha, Pavel: K otázce, zda lze po novele OSŘ č. 30/2000 Sb. vznést námitku promlčení i v odvolacím řízení **5/04 s. 167**
Vrcha, Pavel: K poznámce k rozhodnutí o právu na bytovou náhradu v případě skončení nájemního poměru výpovědí pronajímatele pro hrubé porušování povinnosti nájemce **5/02 s. 188**
Vrcha, Pavel: K procesní způsobilosti nezletilé osoby (tzv. „černého pasažéra“) v soudním řízení o plnění z uzavřené smlouvy o přepravě osob **11/06 s. 412**
Vrcha, Pavel: Malá poznámka k charakteru řízení o jmenování rozhodce podle zákona o rozhodčím řízení **7/06 s. 248**
Vrcha, Pavel: Malá poznámka ke komentáři Františka Baláka **5/14 s. 165**
Vrcha, Pavel: Několik poznámek (nejen) k odlišnému stanovisku F. Baláka k Rc 44/2000 (k právním důsledkům odstoupení od smlouvy o převodu vlastnictví k nemovitosti) **8/01 s. 263**
Vrcha, Pavel: Několik poznámek k článku K naléhavému právnímu zájmu na určení průběhu vlastnické hranice pozemku **2/04 s. 49**
Vrcha, Pavel: Několik poznámek k rozhodnutí Krajského soudu v Brně – pobočky ve Zlíně **7/05 s. 248**
Vrcha, Pavel: Několik poznámek k rozhodování o nákladech řízení (zejména před soudy prvního stupně) **7/02 s. 237**
Vrcha, Pavel: Několik poznámek k rozhodování o nákladech řízení (zejména před soudy prvního stupně) **8/02 s. 273**
Vrcha, Pavel: Poskytování náhrad za živý a mrtvý inventář podle zákona o půdě v soudní praxi **3/99 s. 73**
Vrcha, Pavel: Tzv. „důkazní standard“ ve světle nálezu ÚS sp. zn. I. ÚS 173/13 **10/14 s. 347**
Wagnerová, Eliška: Uvítací projev předsedkyně Nejvyššího soudu ČR **3/01 s. příloha 1**
Wintr, Jan: Kühn, Z.: Aplikace práva soudcem v éře středoevropského komunismu a transformace. Analýza příčin postkomunistické právní krize, Praha: C. H. Beck, 2005, 201 s. **5/06 s. 198**
Zahumenský, David: Pohled středoevropských ústavních soudů na otázku zbavování způsobilosti **5/08 s. 164**
Zavřelová, Jitka: Spory s operátory o peněžitá plnění **9/13 s. 310**
Zavřelová, Jitka: Změny v soudní ochraně zajištěných cizinců **11–12/13 s. 390**
Zoubek, Hynek/Burešová, Soňa: Uplatnění námitky promlčení v odvolacím řízení **5/05 s. 168**
Žďárek, Roman: Souběžné uplatňování nároků na náhradu škody na zdraví a nároků z titulu porušení práva na ochranu osobnosti **4/13 s. 126**

II. Recenze a anotace

Balák, F., Púry, F. a kol. Soubor rozhodnutí Nejvyššího soudu. Praha: C. H. Beck, 2001 **9/01 s. 328**
Kühn, Z.: Aplikace práva soudcem v éře středoevropského komunismu a transformace. Analýza příčin postkomunistické právní krize, Praha: C. H. Beck, 2005, 201 s. **5/06 s. 198**

III. Soudní rozhodnutí

Ústavní soud

I. ÚS 178/01, 27. 11. 2002 **2/03 s. 8**
I. ÚS 181/01, 16. 4. 2003 **8/03**
I. ÚS 183/01, 18. 12. 2001 **2/02 s. 1**
I. ÚS 282/01, 26. 3. 2002 **6/02 s. 29**
I. ÚS 663/01, 19. 2. 2002 **6/02 s. 32**
I. ÚS 722/01, 12. 6. 2002 **8/02 s. 54**
I. ÚS 573/02, 23. 3. 2004 **6/04 s. 218**
I. ÚS 137/03, 18. 11. 2003 **2/04 s. 54**
I. ÚS 146/03, 18. 6. 2003 **12/03**
I. ÚS 453/03, 11. 11. 2005 **1/06 s. 6**
I. ÚS 463/03, 17. 1. 2006 **3/06 s. 89**
I. ÚS 565/03, 6. 12. 2005 **3/06 s. 87**
I. ÚS 639/03, 21. 7. 2004 **10/04 s. 369**
I. ÚS 664/03, 16. 3. 2006 **7/06 s. 250**
I. ÚS 85/04, 13. 7. 2006 **11/06 s. 415**
I. ÚS 344/04, 15. 12. 2004 **2/05 s. 49**
I. ÚS 371/04, 31. 8. 2004 **12/04 s. 449**
I. ÚS 554/04, 31. 3. 2005 **6/05 s. 210**
I. ÚS 646/04, 8. 3. 2005 **8/05 s. 284**
I. ÚS 98/05, 15. 12. 2005 **8/06 s. 298**
I. ÚS 156/05, 10. 5. 2006 **4/08 s. 127**
I. ÚS 174/05, 12. 4. 2006 **4/08 s. 131**
I. ÚS 191/05, 13. 9. 2006 **1/07 s. 7**
I. ÚS 263/05, 9. 2. 2006 **5/06 s. 169**
I. ÚS 310/05, 15. 11. 2006 **1/07 s. 10**
I. ÚS 312/05, 1. 11. 2007 **5/08 s. 171**
I. ÚS 557/05, 24. 7. 2007 **10/07 s. 381**
I. ÚS 631/05, 7. 11. 2006 **2/07 s. 49**
I. ÚS 687/05, 31. 1. 2007 **6/07 s. 218**
I. ÚS 709/05, 25. 4. 2006 **9/06 s. 329**
I. ÚS 199/06, 2. 8. 2007 **5/08 s. 175**
I. ÚS 321/06, 18. 12. 2006 **3/07 s. 88**
I. ÚS 780/06, 30. 1. 2007 **4/08 s. 129**
I. ÚS 837/06, 19. 8. 2008 **1/09 s. 6**
I. ÚS 315/07, 17. 12. 2008 **4/09 s. 131**
I. ÚS 523/07, 7. 5. 2009 **12/09 s. 464**
I. ÚS 987/07, 28. 2. 2008 **5/08 s. 168**
I. ÚS 1169/07, 26. 2. 2009 **5/09 s. 165**
I. ÚS 3026/07, 3. 3. 2009 **5/09 s. 168**
I. ÚS 3169/07, 13. 1. 2010 **3/10 s. 88**
I. ÚS 3227/07, 8. 3. 2011 **5/11 s. 161**

I. ÚS 329/08, 20. 6. 2011 **12/11 s. 445**
I. ÚS 1849/08, 18. 2. 2010 **5/10 s. 171**
I. ÚS 2785/08, 13. 9. 2011 **11/11 s. 407**
I. ÚS 420/09, 3. 6. 2009 **1/10 s. 6**
I. ÚS 1586/09, 6. 3. 2012 **5/12 s. 169**
I. ÚS 1768/09, 21. 3. 2011 **6/11 s. 200**
I. ÚS 2502/09, 15. 3. 2010 **8/10 s. 291**
I. ÚS 541/10, 28. 4. 2010 **7/10 s. 246**
I. ÚS 726/10, 8. 9. 2010 **1/11 s. 6**
I. ÚS 923/10, 15. 11. 2010 **3/11 s. 80**
I. ÚS 3391/10, 24. 8. 2011 **11/11 s. 402**
I. ÚS 801/11, 22. 9. 2011 **2/12 s. 48**
I. ÚS 1441/11, 22. 9. 2011 **11–12/12 s. 421**
I. ÚS 1930/11, 10. 1. 2012 **4/12 s. 131**
I. ÚS 3061/11, 13. 8. 2012 **10/12 s. 346**
I. ÚS 3923/11-2, 29. 3. 2012 **5/12 s. 167**
I. ÚS 988/12, 25. 7. 2012 **10/12 s. 349**
I. ÚS 1472/12, 9. 12. 2013 **3/14 s. 91**
I. ÚS 4183/12, 24. 7. 2013 **9/13 s. 313**
I. ÚS 4227/12, 12. 5. 2014 **7–8/14 s. 253**
I. ÚS 4457/12, 24. 7. 2013 **10/13 s. 349**
I. ÚS 407/13, 7. 10. 2013 **1/14 s. 10**
I. ÚS 1428/13, 20. 8. 2013 **11–12/13 s. 393**
I. ÚS 2482/13, 26. 5. 2014 **7–8/14 s. 249**
I. ÚS 2733/13, 26. 2. 2014 **5/14 s. 167**
I. ÚS 3304/13-2, 19. 2. 2014 **4/14 s. 128**
I. ÚS 59/14, 30. 5. 2014 **9/14 s. 310**
I. ÚS 870/14, 24. 8. 2015 **11–12/15 s. 393**
I. ÚS 892/14, 20. 8. 2014 **10/14 s. 349**
I. ÚS 1041/14, 4. 12. 2014 **2/15 s. 54**
I. ÚS 1253/14-3, 22. 12. 2015 **3/16 s. 80**
I. ÚS 1440/14, 3. 2. 2016 **10/17 s. 314**
I. ÚS 1974/14-3, 23. 3. 2015 **7–8/15 s. 251**
I. ÚS 2574/14, 25. 8. 2015 **11–12/15 s. 391**
I. ÚS 190/15, 13. 9. 2016 **11–12/16 s. 358**
I. ÚS 315/15, 5. 3. 2015 **7–8/15 s. 253**
I. ÚS 668/15, 11. 8. 2015 **10/15 s. 345**
I. ÚS 860/15, 27. 10. 2015 **1/16 s. 8**
I. ÚS 1024/15, 1. 8. 2016 **9/16 s. 279**
I. ÚS 2617/15, 5. 9. 2016 **10/16 s. 313**
I. ÚS 2769/15, 15. 6. 2016 **7–8/16 s. 226**
I. ÚS 630/16, 29. 11. 2016 **2/17 s. 43**
I. ÚS 5/95, 26. 10. 1995 **3/96 s. 71**
I. ÚS 260/95, 30. 1. 1997 **4/97 s. 105**
I. ÚS 157/96, 12. 3. 1997 **5/97 s. 134**
I. ÚS 346/96, 30. 6. 1998 **10/98 s. 17**
I. ÚS 212/97, 9. 6. 1998 **8/98 s. 10**
I. ÚS 281/97, 17. 1. 2001 **4/01 s. 13**
I. ÚS 323/97, 23. 11. 1999 **2/00 s. 3**
I. ÚS 118/98, 2. 6. 1999 **10/99 s. 60**

I. ÚS 383/98, 30. 3. 1999 **6/99 s. 37**
I. ÚS 531/98, 30. 11. 1999 **2/00 s. 1**
I. ÚS 101/99, 30. 11. 1999 **2/00 s. 8**
I. ÚS 136/99, 5. 9. 2000 **12/00 s. 77**
I. ÚS 156/99, 8. 2. 2000 **4/00 s. 13**
I. ÚS 337/99, 14. 11. 2000 **2/01 s. 1**
I. ÚS 598/99, 4. 1. 2001 **4/01 s. 17**
I. ÚS 641/99, 28. 6. 2000 **10/00 s. 57**
I. ÚS 152/2000, 16. 1. 2002 **4/02 s. 17**
I. ÚS 321/2000, 12. 6. 2002 **10/02 s. 57**
I. ÚS 591/2000, 11. 9. 2001 **12/01 s. 77**
I. ÚS 650/2006, 4. 4. 2007 **6/08 s. 210**
II. ÚS 105/01, 3. 7. 2001 **10/01 s. 61**
II. ÚS 157/01, 29. 10. 2002 **12/02 s. 73**
II. ÚS 317/01, 1. 10. 2002 **12/02 s. 76**
II. ÚS 408/01, 28. 11. 2001 **2/02 s. 7**
II. ÚS 429/01, 17. 7. 2002 **10/02 s. 61**
II. ÚS 618/01, 20. 2. 2002 **4/02 s. 19**
II. ÚS 710/01, 25. 6. 2003 **10/03 s. 59**
II. ÚS 78/02, 28. 11. 2003 **3/04 s. 93**
II. ÚS 237/02, 11. 3. 2003 **6/03 s. 39**
II. ÚS 590/02, 11. 12. 2002 **2/03 s. 3**
II. ÚS 23/03, 3. 6. 2003 **10/03 s. 64**
II. ÚS 363/03, 20. 1. 2005 **4/05 s. 131**
II. ÚS 386/04, 20. 10. 2004 **2/05 s. 47**
II. ÚS 413/04, 3. 3. 2005 **7/05 s. 251**
II. ÚS 629/04, 31. 3. 2005 **9/05 s. 320**
II. ÚS 471/05, 22. 2. 2006 **4/08 s. 125**
II. ÚS 663/05, 16. 3. 2006 **8/06 s. 295**
II. ÚS 3/06, 6. 11. 2007 **2/08 s. 46**
II. ÚS 568/06, 20. 2. 2007 **4/07 s. 127**
II. ÚS 615/06, 23. 5. 2007 **9/07 s. 338**
II. ÚS 99/07, 7. 10. 2008 **2/09 s. 44**
II. ÚS 838/07-2, 10. 10. 2007 **3/08 s. 87**
II. ÚS 2014/07, 14. 5. 2008 **11/08 s. 401**
II. ÚS 2672/07, 14. 2. 2008 **6/08 s. 207**
II. ÚS 446/08, 3. 9. 2008 **12/08 s. 435**
II. ÚS 590/08, 17. 6. 2008 **9/08 s. 321**
II. ÚS 1009/08, 8. 1. 2009 **3/09 s. 84**
II. ÚS 1609/08, 30. 4. 2009 **8/09 s. 286**
II. ÚS 1774/08-2, 9. 7. 2009 **2/10 s. 46**
II. ÚS 2221/08, 19. 3. 2008 **7/08 s. 247**
II. ÚS 405/09-5, 18. 11. 2010 **2/11 s. 47**
II. ÚS 3137/09, 7. 4. 2010 **11/11 s. 404**
II. ÚS 3/10, 5. 9. 2012 **1/13 s. 11**
II. ÚS 231/10, 12. 7. 2011 **11–12/12 s. 423**
II. ÚS 1534/10-4, 27. 6. 2012 **9/12 s. 306**
II. ÚS 2013/10, 8. 9. 2011 **12/11 s. 444**
II. ÚS 2164/10, 1. 11. 2011 **2/12 s. 46**
II. ÚS 2504/10, 11. 9. 2012 **2/13 s. 55**

II. ÚS 2919/10, 10. 3. 2011 **1/12 s. 7**
II. ÚS 3120/10, 29. 8. 2012 **1/13 s. 8**
II. ÚS 165/11, 11. 5. 2011 **9/11 s. 323**
II. ÚS 194/11, 22. 11. 2012 **3/13 s. 92**
II. ÚS 543/11, 11. 5. 2011 **7/11 s. 242**
II. ÚS 1658/11, 29. 11. 2011 **3/12 s. 86**
II. ÚS 3545/11, 14. 11. 2012 **5/13 s. 173**
II. ÚS 289/12, 9. 10. 2012 **2/13 s. 52**
II. ÚS 868/12-2, 12. 4. 2012 **7–8/12 s. 255**
II. ÚS 1860/12, 20. 6. 2013 **9/13 s. 311**
II. ÚS 2964/12-2, 9. 12. 2014 **3/15 s. 87**
II. ÚS 3564/12, 5. 3. 2013 **7–8/13 s. 260**
II. ÚS 979/13, 30. 7. 2013 **10/13 s. 351**
II. ÚS 3076/13, 15. 4. 2014 **7–8/14 s. 255**
II. ÚS 705/14, 13. 8. 2015 **11–12/15 s. 395**
II. ÚS 1774/14, 9. 12. 2014 **2/15 s. 51**
II. ÚS 2121/14, 30. 9. 2014 **1/15 s. 13**
II. ÚS 2186/14, 13. 1. 2015 **3/15 s. 85**
II. ÚS 2296/14, 14. 4. 2015 **7–8/15 s. 249**
II. ÚS 3399/14, 16. 6. 2015 **9/15 s. 307**
II. ÚS 164/15, 5. 5. 2015 **9/15 s. 309**
II. ÚS 795/16, 27. 4. 2017 **6/17 s. 187**
II. ÚS 190/94, 20. 12. 1995 **3/96 s. 74**
II. ÚS 82/95, 19. 3. 1997 **5/97 s. 136**
II. ÚS 101/95, 6. 12. 1995 **3/96 s. 66**
II. ÚS 83/96, 20. 8. 1997 **6/97 s. 165**
II. ÚS 104/97, 3. 12. 1997 **4/98 s. 102**
II. ÚS 124/97, 30. 1. 2001 **4/01 s. 22**
II. ÚS 192/97, 24. 6. 1998 **10/98 s. 15**
II. ÚS 285/97, 7. 10. 1998 **12/98 s. 36**
II. ÚS 467/97, 3. 8. 2000 **10/00 s. 59**
II. ÚS 89/98, 3. 5. 2000 **8/00 s. 50**
II. ÚS 254/98, 12. 1. 2000 **4/00 s. 28**
II. ÚS 304/98, 14. 3. 2001 **6/01 s. 38**
II. ÚS 326/98, 13. 6. 2001 **10/01 s. 64**
II. ÚS 485/98, 30. 11. 1999 **2/00 s. 6**
II. ÚS 93/99, 3. 10. 2001 **12/01**
II. ÚS 163/99, 20. 11. 2001 **2/02 s. 4**
II. ÚS 386/99, 14. 8. 2001 **12/01 s. 80**
II. ÚS 441/99, 29. 3. 2000 **6/00 s. 42**
II. ÚS 517/99, 1. 3. 2000 **6/00 s. 33**
II. ÚS 544/99, 10. 5. 2000 **8/00 s. 47**
II. ÚS 187/2000, 12. 3. 2001 **6/01 s. 29**
II. ÚS 196/2000, 23. 8. 2000 **10/00 s. 68**
II. ÚS 243/2000, 4. 10. 2000 **12/00 s. 87**
II. ÚS 474/2000, 14. 8. 2001 **12/01 s. 83**
II. ÚS 487/2000, 11. 4. 2001 **6/01 s. 33**
II. ÚS 502/2000, 22. 1. 2001 **4/01 s. 19**
II. ÚS 544/2000, 12. 3. 2001 **6/01 s. 42**
III. ÚS 161/01, 28. 2. 2002 **6/02 s. 34**

III. ÚS 169/01, 17. 1. 2002 **4/02 s. 21**
III. ÚS 189/01, 1. 11. 2001 **2/02 s. 10**
III. ÚS 627/01, 4. 4. 2002 **6/02 s. 39**
III. ÚS 717/01, 6. 6. 2002 **8/02 s. 50**
III. ÚS 728/01, 10. 10. 2002 **12/02 s. 79**
III. ÚS 45/02, 13. 6. 2002 **10/02 s. 63**
III. ÚS 73/02, 17. 2. 2004 **5/04 s. 168**
III. ÚS 321/02, 19. 12. 2002 **2/03 s. 10**
III. ÚS 26/03, 18. 2. 2004 **5/04 s. 171**
III. ÚS 124/03, 11. 12. 2003 **3/04 s. 89**
III. ÚS 258/03, 6. 5. 2004 **7/04 s. 249**
III. ÚS 350/03, 29. 9. 2005 **12/05 s. 442**
III. ÚS 455/03, 25. 1. 2005 **3/05 s. 87**
III. ÚS 459/03, 20. 8. 2004 **11/04 s. 407**
III. ÚS 132/04, 29. 6. 2004 **10/04 s. 373**
III. ÚS 239/04, 17. 6. 2004 **9/04 s. 332**
III. ÚS 253/04, 25. 1. 2006 **4/06 s. 129**
III. ÚS 303/04, 10. 3. 2005 **5/05 s. 175**
III. ÚS 606/04, 15. 9. 2005 **12/05 s. 441**
III. ÚS 609/04, 7. 4. 2005 **7/05 s. 252**
III. ÚS 686/04, 3. 3. 2005 **5/05 s. 171**
III. ÚS 101/05, 26. 8. 2010 **11/10 s. 396**
III. ÚS 449/06-2, 3. 2. 2011 **4/11 s. 120**
III. ÚS 455/06, 27. 11. 2008 **2/09 s. 42**
III. ÚS 639/06, 25. 1. 2007 **7/07 s. 263**
III. ÚS 292/07, 9. 6. 2009 **11/09 s. 415**
III. ÚS 2278/07, 5. 8. 2010 **10/10 s. 355**
III. ÚS 2542/07, 23. 4. 2009 **7/09 s. 249**
III. ÚS 2853/07, 30. 4. 2008 **8/08 s. 282**
III. ÚS 52/08, 5. 2. 2009 **4/09 s. 129**
III. ÚS 123/08, 12. 8. 2010 **12/10 s. 438**
III. ÚS 384/08, 30. 9. 2009 **4/10 s. 126**
III. ÚS 2983/08, 10. 11. 2009 **3/10 s. 86**
III. ÚS 39/09, 10. 12. 2009 **4/10 s. 129**
III. ÚS 263/09, 9. 2. 2012 **4/12 s. 132**
III. ÚS 3363/10-2, 13. 7. 2011 **10/11 s. 365**
III. ÚS 1669/11, 7. 5. 2013 **7–8/13 s. 256**
III. ÚS 2954/11-2, 30. 3. 2012 **6/12 s. 208**
III. ÚS 3221/11, 12. 12. 2013 **2/14 s. 47**
III. ÚS 3660/11, 14. 3. 2012 **7–8/12 s. 257**
III. ÚS 298/12, 13. 12. 2012 **5/13 s. 171**
III. ÚS 3162/12, 24. 1. 2013 **5/13 s. 169**
III. ÚS 1996/13, 16. 7. 2015 **10/15 s. 347**
III. ÚS 2253/13, 9. 1. 2014 **3/14 s. 89**
III. ÚS 3725/13, 10. 4. 2014 **6/14 s. 206**
III. ÚS 3673/14-4, 10. 2. 2015 **5/15 s. 166**
III. ÚS 1017/15, 5. 9. 2017 **11–12/17 s. 373**
III. ÚS 29/95, 30. 11. 1995 **4/96 s. 102**
III. ÚS 39/95, 12. 10. 1995 **4/96 s. 100**
III. ÚS 90/95, 7. 12. 1995 **3/96 s. 69**

III. ÚS 166/95, 30. 11. 1995 **4/96 s. 104**
III. ÚS 226/95, 4. 7. 1996 **6/96 s. 170**
III. ÚS 127/96, 11. 7. 1996 **5/96 s. 144**
III. ÚS 243/96, 22. 5. 1997 **2/98 s. 44**
III. ÚS 269/96, 6. 2. 1997 **3/97 s. 81**
III. ÚS 271/96, 6. 3. 1997 **4/97 s. 100**
III. ÚS 287/96, 22. 5. 1997 **3/98 s. 70**
III. ÚS 126/97, 11. 12. 1997 **5/98 s. 130**
III. ÚS 148/97, 25. 9. 1997 **1/98 s. 19**
III. ÚS 240/97, 9. 4. 1998 **8/98 s. 1**
III. ÚS 299/97, 29. 1. 1998 **7/98 s. 190**
III. ÚS 337/97, 13. 11. 1997 **6/98 s. 159**
III. ÚS 425/97, 2. 4. 1998 **6/98 s. 162**
III. ÚS 86/98, 9. 7. 1998 **10/98 s. 24**
III. ÚS 125/98, 24. 9. 1998 **12/98 s. 35**
III. ÚS 139/98, 24. 9. 1998 **12/98 s. 29**
III. ÚS 142/98, 4. 6. 1998 **8/98 s. 8**
III. ÚS 206/98, 9. 7. 1998 **10/98 s. 21**
III. ÚS 224/98, 8. 7. 1999 **10/99 s. 53**
III. ÚS 462/98, 11. 1. 2000 **4/00 s. 20**
III. ÚS 505/98, 8. 7. 1999 **10/99 s. 65**
III. ÚS 188/99, 4. 11. 1999 **2/00 s. 10**
III. ÚS 269/99, 2. 3. 2000 **6/00 s. 35**
III. ÚS 371/99, 30. 3. 2000 **6/00 s. 39**
III. ÚS 464/99, 13. 7. 2000 **10/00 s. 73**
III. ÚS 545/99, 3. 2. 2000 **4/00 s. 30**
III. ÚS 593/99, 13. 7. 2000 **10/00 s. 71**
III. ÚS 631/99, 1. 6. 2000 **8/00 s. 49**
III. ÚS 58/2000, 12. 10. 2000 **12/00 s. 83**
III. ÚS 117/2000, 13. 7. 2000 **10/00 s. 65**
III. ÚS 200/2000, 12. 10. 2000 **12/00 s. 85**
III. ÚS 238/2000, 30. 11. 2000 **2/01**
III. ÚS 440/2000-2, 7. 12. 2000 **2/01 s. 3**
III. ÚS 464/2000, 7. 2. 2002 **6/02 s. 37**
III. ÚS 588/2000, 2. 5. 2002 **8/02 s. 45**
III. ÚS 619/2000, 24. 5. 2001 **8/01 s. 47**
III. ÚS 628/2000, 26. 4. 2001 **8/01**
III. ÚS 721/2000, 10. 7. 2001 **10/01 s. 68**
III. ÚS 747/2000, 16. 1. 2003 **4/03 s. 17**
IV. ÚS 143/01, 14. 3. 2002 **6/02 s. 42**
IV. ÚS 150/01, 9. 10. 2003 **12/03**
IV. ÚS 189/01, 21. 11. 2001 **2/02 s. 11**
IV. ÚS 315/01, 20. 5. 2002 **8/02 s. 51**
IV. ÚS 500/01, 3. 4. 2003 **6/03 s. 32**
IV. ÚS 512/01, 19. 4. 2002 **8/02 s. 47**
IV. ÚS 525/01, 27. 6. 2002 **10/02 s. 68**
IV. ÚS 561/01, 3. 12. 2001 **4/02 s. 25**
IV. ÚS 49/02, 11. 7. 2002 **10/02 s. 65**
IV. ÚS 257/02, 3. 10. 2002 **12/02 s. 81**
IV. ÚS 502/02, 3. 11. 2004 **1/05 s. 8**

IV. ÚS 525/02, 11. 11. 2003 **2/04 s. 51**
IV. ÚS 565/02, 29. 9. 2003 **1/04 s. 12**
IV. ÚS 666/02, 15. 12. 2003 **4/04 s. 129**
IV. ÚS 792/02, 1. 3. 2004 **6/04 s. 215**
IV. ÚS 134/03, 26. 8. 2003 **12/03**
IV. ÚS 157/03, 24. 9. 2003 **1/04 s. 9**
IV. ÚS 396/03, 13. 5. 2004 **8/04 s. 288**
IV. ÚS 524/03, 23. 9. 2004 **1/05 s. 7**
IV. ÚS 8/05, 1. 6. 2005 **10/05 s. 364**
IV. ÚS 113/05, 7. 9. 2005 **11/05 s. 404**
IV. ÚS 611/05, 8. 2. 2006 **4/06 s. 126**
IV. ÚS 642/05, 28. 8. 2007 **11/07 s. 416**
IV. ÚS 650/05, 16. 8. 2007 **11/07 s. 419**
IV. ÚS 38/06, 19. 6. 2006 **10/06 s. 374**
IV. ÚS 120/06, 28. 5. 2007 **9/07 s. 336**
IV. ÚS 388/06, 17. 4. 2007 **7/07 s. 266**
IV. ÚS 154/08, 30. 6. 2008 **10/08 s. 374**
IV. ÚS 175/08, 9. 9. 2008 **12/08 s. 438**
IV. ÚS 1106/08, 10. 3. 2009 **6/09 s. 214**
IV. ÚS 1554/08, 15. 1. 2009 **3/09 s. 81**
IV. ÚS 1235/09, 14. 7. 2010 **9/10 s. 321**
IV. ÚS 1403/09, 19. 4. 2010 **6/10 s. 209**
IV. ÚS 457/10, 18. 7. 2013 **11–12/13 s. 391**
IV. ÚS 3131/10, 19. 10. 2011 **1/12 s. 9**
IV. ÚS 3719/10, 2. 6. 2011 **8/11 s. 284**
IV. ÚS 1167/11, 20. 6. 2012 **9/12 s. 308**
IV. ÚS 1783/11-2, 23. 4. 2013 **7–8/13 s. 258**
IV. ÚS 3782/11, 24. 7. 2012 **10/12 s. 348**
IV. ÚS 235/12, 8. 10. 2012 **2/13 s. 51**
IV. ÚS 2227/12, 14. 11. 2012 **3/13 s. 89**
IV. ÚS 3543/12, 27. 2. 2013 **6/13 s. 209**
IV. ÚS 4684/12, 20. 11. 2013 **3/14 s. 93**
IV. ÚS 4709/12, 6. 3. 2013 **6/13 s. 211**
IV. ÚS 1511/13, 20. 5. 2014 **7–8/14 s. 252**
IV. ÚS 2221/13, 31. 3. 2014 **6/14 s. 209**
IV. ÚS 650/15, 16. 12. 2015 **2/16 s. 42**
IV. ÚS 3035/15, 12. 4. 2016 **6/16 s. 198**
IV. ÚS 3122/15, 2. 2. 2016 **4/16 s. 114**
IV. ÚS 3141/15, 6. 9. 2016 **11–12/16 s. 357**
IV. ÚS 216/16, 9. 2. 2017 **4/17 s. 117**
IV. ÚS 1146/16-2, 20. 6. 2017 **9/17 s. 279**
IV. ÚS 3208/16, 21. 3. 2017 **5/17 s. 151**
IV. ÚS 41/95, 27. 10. 1995 **4/96 s. 106**
IV. ÚS 85/95, 9. 10. 1995 **4/96 s. 107**
IV. ÚS 240/95, 25. 4. 1996 **5/96 s. 147**
IV. ÚS 279/95, 19. 11. 1996 **1/97 s. 25**
IV. ÚS 312/95, 25. 4. 1996 **6/96 s. 169**
IV. ÚS 81/96, 12. 2. 1997 **4/97 s. 103**
IV. ÚS 117/96, 11. 9. 1997 **1/98 s. 17**
IV. ÚS 198/96, 7. 10. 1996 **2/97 s. 55**

IV. ÚS 200/96, 21. 11. 1996 **2/97 s. 52**
IV. ÚS 222/96, 7. 10. 1996 **2/97 s. 54**
IV. ÚS 246/96, 28. 11. 1996 **1/97 s. 27**
IV. ÚS 285/96, 30. 1. 1997 **3/97 s. 84**
IV. ÚS 324/96, 24. 2. 1997 **4/97 s. 104**
IV. ÚS 366/96, 13. 6. 1997 **2/98 s. 46**
IV. ÚS 69/97, 22. 6. 1998 **10/98 s. 13**
IV. ÚS 82/97, 28. 8. 1997 **6/97 s. 166**
IV. ÚS 309/97, 31. 8. 1998 **12/98 s. 32**
IV. ÚS 463/97, 23. 4. 1998 **8/98 s. 4**
IV. ÚS 13/98, 3. 9. 1998 **12/98 s. 31**
IV. ÚS 36/98, 13. 5. 1998 **8/98 s. 6**
IV. ÚS 120/99, 5. 5. 1999 **8/99 s. 41**
IV. ÚS 146/99, 4. 9. 2000 **12/00 s. 81**
IV. ÚS 218/99, 1. 9. 2000 **12/00 s. 79**
IV. ÚS 311/99, 9. 1. 2002 **4/02 s. 23**
IV. ÚS 387/99, 3. 1. 2000 **4/00 s. 19**
IV. ÚS 402/99, 15. 5. 2001 **8/01 s. 54**
IV. ÚS 404/99, 3. 8. 2001 **12/01 s. 88**
IV. ÚS 412/99, 16. 8. 2000 **10/00 s. 63**
IV. ÚS 484/99, 9. 3. 2000 **6/00 s. 37**
IV. ÚS 548/99, 20. 11. 2000 **2/01 s. 7**
IV. ÚS 581/99, 31. 5. 2001 **8/01 s. 45**
IV. ÚS 8/2000, 22. 5. 2000 **8/00 s. 53**
IV. ÚS 103/2000, 20. 6. 2000 **8/00 s. 45**
IV. ÚS 158/2000, 22. 1. 2001 **4/01 s. 25**
IV. ÚS 282/2000, 16. 8. 2001 **10/01 s. 70**
IV. ÚS 371/2000, 6. 9. 2000 **12/00 s. 91**
IV. ÚS 376/2000, 23. 5. 2001 **8/01 s. 56**
IV. ÚS 448/2000, 10. 7. 2001 **10/01 s. 74**
IV. ÚS 482/2000, 30. 11. 2000 **2/01 s. 10**
IV. ÚS 568/2000, 30. 9. 2002 **2/03 s. 5**
IV. ÚS 576/2000, 12. 4. 2001 **6/01 s. 36**
IV. ÚS 695/2000, 19. 4. 2001 **8/01 s. 56**
Pl. ÚS 19/04, 21. 2. 2006 **5/06 s. 171**
Pl. ÚS 36/05, 16. 1. 2007 **5/07 s. 173**
Pl. ÚS-st. 23/06, 12. 9. 2006 **11/06 s. 413**
Pl. ÚS 78/06, 16. 10. 2007 **1/08 s. 5**
Pl. ÚS-st. 27/09, 28. 4. 2009 **6/09 s. 210**
Pl. ÚS 49/10, 28. 1. 2014 **4/14 s. 126**
Pl. ÚS 52/10-3, 29. 3. 2011 **5/15 s. 171**
Pl. ÚS-st. 33/11, 8. 11. 2011 **12/11 s. 442**
Pl. ÚS 27/12-2, 7. 1. 2013 **5/15 s. 169**
Pl. ÚS 14/13, 24. 9. 2013 **11–12/13 s. 394**
Pl. ÚS 31/13, 10. 7. 2014 **9/14 s. 307**
Pl. ÚS 35/13, 5. 8. 2014 **11–12/14 s. 392**
Pl. ÚS 39/13, 7. 10. 2014 **1/15 s. 11**
Pl. ÚS 46/13-2, 11. 3. 2014 **5/14 s. 165**
Pl. ÚS 52/13, 9. 9. 2014 **11–12/14 s. 391**
Pl. ÚS 2/14-2, 19. 8. 2014 **10/14 s. 351**

Pl. ÚS 3/14, 20. 12. 2016 **3/17 s. 79**
Pl. ÚS 16/14, 27. 1. 2015 **4/15 s. 126**
Pl. ÚS 11/15, 9. 2. 2016 **5/16 s. 151**
Pl. ÚS 4/16, 7. 6. 2016 **7–8/16 s. 228**
Pl. ÚS 5/16, 11. 10. 2016 **1/17 s. 8**
Pl. ÚS 10/16, 23. 5. 2017 **7–8/17 s. 240**
Pl. ÚS 28/16, 14. 2. 2017 **4/17 s. 115**
VI. ÚS 412/04, 7. 12. 2005 **2/06 s. 49**

Nejvyšší soud
1 Tvn 132/95, 17. 5. 1995 **2/96 s. 37**
1 Tvn 210/95, 16. 8. 1995 **5/95 s. 107**
1 Tzn 16/96, 29. 8. 1996 **2/97 s. 46**
1 Tzn 19/96, 23. 10. 1996 **5/97 s. 127**
1 Tzn 20/96, 22. 1. 1997 **3/97 s. 74**
1 Tvno 116/96, 12. 6. 1996 **5/96 s. 135**
1 Tzn 7/97, 22. 7. 1997 **6/97 s. 153**
1 Odon 13/97, 25. 6. 1997 **5/97 s. 120**
1 Tvno 20/97, 16. 1. 1997 **3/97 s. 67**
1 Tzn 28/97, 18. 2. 1998 **7/98 s. 181**
1 Tvno 53/97, 18. 2. 1997 **3/97 s. 68**
1 Tvno 283/97, 20. 11. 1997 **5/98 s. 123**
10 Tz 47/99, 27. 5. 1999 **3/00 s. 83**
11 Tcu 92/2000, 15. 1. 2001 **5/01 s. 163**
11 Zp 31/2001, 27. 9. 2002 **1/03 s. 31**
11 Zp 32/2001, 19. 11. 2002 **2/03 s. 66**
11 Zp 36/2001, 2. 4. 2002 **1/03 s. 29**
11 Tcu 43/2001, 22. 10. 2001 **4/02 s. 141**
11 Tz 129/2001, 26. 6. 2001 **11/01 s. 398**
11 Tz 179/2001, 8. 8. 2001 **4/02 s. 140**
11 Tz 253/2001, 23. 4. 2002 **10/02 s. 377**
11 Zp 1/2002, 13. 12. 2002 **3/03 s. 105**
11 Zp 9/2002, 20. 1. 2003 **5/03 s. 177**
11 Zp 11/2002, 10. 6. 2002 **1/03 s. 28**
11 Zp 15/2002, 2. 7. 2002 **2/03 s. 63**
11 Tvo 24/2002, 22. 4. 2002 **4/03 s. 129**
11 Td 25/2002, 24. 4. 2002 **2/03 s. 58**
11 Zp 39/2002, 14. 11. 2002 **3/03 s. 104**
11 Zp 41/2002, 12. 11. 2002 **2/03 s. 66**
11 Zp 43/2002, 28. 11. 2002 **4/03 s. 137**
11 Zp 55/2002, 17. 12. 2002 **5/03 s. 176**
11 Tvo 73/2002, 31. 10. 2002 **4/03 s. 130**
11 Tdo 529/2002, 19. 9. 2002 **1/03 s. 23**
11 Tdo 917/2002, 17. 12. 2002 **10/03 s. 356**
11 Tdo 739/2003, 4. 11. 2003 **6/04 s. 239**
11 Tdo 82/2004, 17. 2. 2004 **1/05 s. 31**
11 Tdo 243/2004, 9. 3. 2004 **11/04 s. 426**
11 Tdo 335/2004, 21. 4. 2004 **4/05 s. 150**
11 Tdo 509/2004, 21. 5. 2004 **11/04 s. 427**
11 Tdo 594/2004, 22. 7. 2004 **9/04 s. 348**

11 Tdo 665/2004, 23. 6. 2004 **2/05 s. 73**
15 Tvo 165/2001, 13. 12. 2001 **9/02 s. 330**
2 Tzn 33/95, 4. 1. 1996 **2/96 s. 40**
2 Tzn 83/95, 28. 3. 1996 **5/96 s. 140**
2 Cdon 14/96, 29. 4. 1996 **4/97 s. 85**
2 Tzn 19/96, 7. 3. 1996 **1/97 s. 15**
2 Tzn 26/96, 11. 4. 1996 **1/97 s. 21**
2 Cdon 43/96, 5. 3. 1998 **9/98 s. 226**
2 Cdon 46/96, 25. 2. 1998 **3/99 s. 90**
2 Cdon 65/96, 10. 4. 1997 **5/97 s. 113**
2 Tzn 121/96, 24. 7. 1996 **2/97 s. 41**
2 Tzn 131/96, 15. 8. 1996 **1/97 s. 13**
2 Tzn 137/96, 10. 10. 1996 **1/97 s. 23**
2 Tzn 169/96, 10. 10. 1996 **2/97 s. 45**
2 Tzn 207/96, 12. 2. 1997 **3/97 s. 79**
2 Cdon 265/96, 25. 11. 1998 **3/99 s. 87**
2 Cdon 331/96, 25. 3. 1997 **3/97 s. 59**
2 Cdon 342/96, 29. 5. 1997 **5/97 s. 114**
2 Cdon 568/96 - I., 27. 5. 1998 **5/99 s. 158**
2 Cdon 568/96 - II., 10. 2. 1999 **5/99 s. 151**
2 Cdon 915/96, 23. 2. 1999 **7/99 s. 227**
2 Cdon 926/96, 22. 4. 1999 **8/99 s. 253**
2 Cdon 1172/96, 27. 11. 1996 **2/97 s. 29**
2 Cdon 1183/96, 23. 10. 1997 **7/99 s. 216**
2 Cdon 1396/96, 14. 5. 1999 **9/99 s. 289**
2 Cdon 1457/96, 26. 2. 1999 **6/99 s. 189**
2 Cdon 1485/96, 17. 12. 1997 **6/98 s. 144**
2 Cdon 1532/96, 11. 2. 1998 **4/99 s. 120**
2 Cdon 1558/96, 4. 5. 1999 **8/99 s. 250**
2 Cdon 1619/96, 28. 5. 1999 **11/99 s. 362**
2 Cdon 1626/96, 12. 4. 1999 **7/99 s. 220**
2 Cdon 1758/96, 19. 3. 1997 **3/97 s. 57**
2 Cdon 1794/96, 3. 6. 1999 **9/99 s. 288**
2 Cdon 1867/96, 29. 8. 1997 **1/98 s. 5**
2 Cdon 1876/96, 29. 1. 1997 **5/97 s. 115**
2 Cdon 1883/96, 27. 5. 1997 **4/97 s. 88**
2 Cdon 1887/96, 28. 1. 1998 **1/99 s. 9**
2 Cdon 1900/96, 28. 1. 1998 **7/98 s. 175**
2 Tzn 10/97, 20. 2. 1997 **2/97 s. 43**
2 Tzn 24/97, 4. 6. 1997 **5/97 s. 131**
2 Tvno 40/97, 18. 12. 1997 **4/98 s. 95**
2 Tzn 77/97, 3. 9. 1997 **3/98 s. 62**
2 Tzn 84/97, 9. 10. 1997 **1/98 s. 12**
2 Cdon 106/97, 24. 1. 1997 **2/97 s. 31**
2 Tzn 108/97, 8. 1. 1998 **10/98 s. 265**
2 Tzn 115/97, 13. 1. 1998 **10/98 s. 272**
2 Tzn 123/97, 26. 2. 1998 **8/98 s. 212**
2 Cdon 213/97, 28. 4. 1997 **4/97 s. 89**
2 Cdon 339/97, 26. 1. 1999 **4/99 s. 118**
2 Cdon 401/97, 27. 10. 1998 **5/99 s. 152**

2 Cdon 444/97, 26. 8. 1999 **11/99 s. 368**
2 Cdon 457/97, 25. 1. 1999 **11/99 s. 366**
2 Cdon 468/97, 6. 10. 1997 **1/98 s. 4**
2 Cdon 490/97, 25. 3. 1998 **1/99 s. 12**
2 Cdon 501/97, 30. 10. 1999 **12/99 s. 399**
2 Cdon 535/97, 24. 3. 1999 **6/99 s. 181**
2 Cdon 645/97, 16. 3. 1998 **12/98 s. 321**
2 Cdon 697/97, 25. 3. 1998 **12/98 s. 315**
2 Cdon 777/97, 21. 4. 1998 **3/99 s. 91**
2 Cdon 882/97, 17. 12. 1997 **10/98 s. 256**
2 Cdon 997/97, 26. 8. 1998 **5/99 s. 161**
2 Cdon 1077/97, 21. 12. 1999 **12/00 s. 372**
2 Cdon 1130/97, 25. 8. 1998 **11/99 s. 374**
2 Cdon 1294/97, 24. 3. 1999 **6/99 s. 187**
2 Cdon 1334/97, 21. 4. 1998 **5/99 s. 154**
2 Cdon 1434/97, 25. 11. 1999 **2/00 s. 39**
2 Cdon 1463/97, 21. 7. 1999 **12/99 s. 395**
2 Cdon 1472/97, 24. 3. 1999 **6/99 s. 190**
2 Cdon 1645/97, 24. 6. 1998 **4/99 s. 119**
2 Cdon 1657/97, 26. 1. 1996 **5/99 s. 160**
2 Cdon 1728/97, 18. 11. 1999 **2/00 s. 48**
2 Cdon 1883/97, 28. 1. 1998 **6/98 s. 146**
2 Cdon 1886/97, 30. 6. 1999 **10/99 s. 329**
2 Cdon 1925/97, 27. 10. 1998 **4/99 s. 116**
2 Cdon 2026/97, 21. 4. 1999 **9/99 s. 293**
2 Cdon 2060/97, 7. 12. 1999 **2/00 s. 47**
2 Cdon 2078/97, 16. 12. 1998 **12/00 s. 367**
20 Cdo 2118/98, 31. 10. 2000 **7/01 s. 223**
20 Cdo 2309/98, 20. 12. 2000 **9/02 s. 318**
20 Cdo 2427/98, 14. 12. 2000 **7/01 s. 224**
20 Cdo 1483/2000, 23. 1. 2002 **5/02 s. 160**
20 Cdo 1821/2000, 12. 12. 2001 **8/02 s. 290**
20 Cdo 1886/2006, 25. 1. 2007 **4/08 s. 133**
20 Cdo 2085/2006, 27. 9. 2007 **12/07 s. 467**
20 Cdo 2244/2006, 16. 8. 2007 **4/08 s. 132**
20 Cdo 3297/2006, 15. 3. 2007 **12/07 s. 471**
20 Cdo 3672/2007, 22. 10. 2009 **11–12/12 s. 410**
20 Cdo 595/2010, 31. 1. 2012 **2/13 s. 60**
20 Cdo 2487/2010, 16. 8. 2012 **10/13 s. 355**
20 Cdo 3849/2013, 27. 11. 2013 **2/14 s. 50**
20 Cdo 1165/2016, 3. 11. 2016 **10/17 s. 318**
21 Czn 184/96, 11. 2. 1997 **3/97 s. 65**
21 Cdo 1334/98, 20. 10. 1998 **10/99 s. 325**
21 Cdo 2368/98, 15. 4. 1999 **8/99 s. 246**
21 Cdo 2625/98, 15. 4. 1999 **8/99 s. 261**
21 Cdo 819/99, 24. 6. 1999 **1/00 s. 14**
21 Cdo 1954/2000, 20. 8. 2001 **12/01 s. 425**
21 Cdo 2489/2000, 22. 1. 2002 **11/02 s. 400**
21 Cdo 2647/2000, 26. 6. 2001 **9/01 s. 305**
21 Cdo 208/2001, 5. 2. 2002 **6/02 s. 200**

21 Cdo 668/2001, 5. 6. 2002 **12/02 s. 439**
21 Cdo 2045/2006, 30. 5. 2007 **12/07 s. 465**
21 Cdo 1385/2011, 9. 8. 2012 **3/13 s. 94**
21 Cdo 1771/2011, 16. 8. 2012 **10/12 s. 357**
21 Cdo 656/2012, 18. 12. 2012 **6/13 s. 217**
21 Cdo 2058/2012 - I., 27. 8. 2013 **11–12/14 s. 408**
21 Cdo 2802/2012, 18. 10. 2013 **1/14 s. 19**
21 Cdo 3142/2012, 16. 12. 2013 **4/14 s. 141**
21 Cdo 3693/2012, 4. 9. 2013 **3/14 s. 103**
21 Cdo 3789/2012, 26. 9. 2013 **1/14 s. 20**
21 Cdo 845/2013, 14. 1. 2014 **6/14 s. 221**
21 Cdo 983/2013, 21. 1. 2014 **7–8/14 s. 275**
21 Cdo 2536/2013, 17. 7. 2014 **4/15 s. 138**
21 Cdo 2682/2013, 26. 6. 2014 **9/14 s. 313**
21 Cdo 2745/2013, 27. 5. 2014 **11–12/14 s. 414**
21 Cdo 3027/2013, 27. 6. 2014 **11–12/14 s. 413**
21 Cdo 3307/2013, 4. 5. 2015 **10/15 s. 357**
21 Cdo 3399/2013, 24. 9. 2014 **11–12/14 s. 395**
21 Cdo 3400/2013, 8. 4. 2014 **3/15 s. 95**
21 Cdo 3976/2013, 6. 8. 2015 **2/16 s. 51**
21 Cdo 828/2014, 29. 5. 2014 **4/15 s. 136**
21 Cdo 918/2014, 14. 5. 2015 **11–12/15 s. 413**
21 Cdo 919/2014, 26. 2. 2015 **11–12/15 s. 408**
21 Cdo 1525/2014, 9. 4. 2015 **10/15 s. 359**
21 Cdo 2005/2014, 21. 5. 2015 **11–12/15 s. 412**
21 Cdo 3182/2014, 23. 10. 2014 **11–12/15 s. 402**
21 Cdo 4952/2014, 21. 10. 2015 **5/16 s. 161**
21 Cdo 630/2015, 17. 12. 2015 **7–8/16 s. 244**
21 Cdo 839/2015, 17. 12. 2015 **10/16 s. 321**
21 Cdo 5763/2015, 18. 1. 2017 **6/17 s. 196**
211 zn 187/96, 13. 11. 1996 **1/97 s. 17**
22 Cdo 114/98, 18. 1. 2000 **3/00 s. 74**
22 Cdo 136/98, 27. 11. 1998 **5/99 s. 149**
22 Cdo 189/98, 29. 4. 1998 **9/98 s. 228**
22 Cdo 215/98, 25. 2. 1998 **5/98 s. 115**
22 Cdo 296/98, 30. 11. 1999 **6/00 s. 169**
22 Cdo 305/98, 21. 12. 1999 **5/00 s. 142**
22 Cdo 400/98, 18. 1. 2000 **3/00 s. 70**
22 Cdo 417/98, 24. 2. 2000 **8/01 s. 270**
22 Cdo 456/98, 9. 12. 1999 **2/00 s. 46**
22 Cdo 472/98, 20. 3. 1998 **8/98 s. 202**
22 Cdo 910/98, 27. 10. 1999 **2/00 s. 42**
22 Cdo 1076/98, 16. 7. 1998 **11/98 s. 284**
22 Cdo 1635/98, 3. 5. 2000 **8/00 s. 234**
22 Cdo 1848/98, 9. 3. 2000 **7/00 s. 207**
22 Cdo 2165/98, 22. 5. 2000 **10/00 s. 303**
22 Co 2284/98, 1. 3. 2000 **7/00 s. 208**
22 Cdo 2320/98, 11. 4. 2000 **9/00 s. 273**
22 Cdo 2326/98, 13. 4. 2000 **7/00 s. 205**
22 Cdo 2373/98, 27. 4. 2000 **8/00 s. 239**

22 Cdo 2374/98, 22. 5. 2000 **9/00 s. 266**
22 Cdo 2416/98, 27. 4. 2000 **9/00 s. 272**
22 Cdo 2574/98, 24. 2. 2000 **4/00 s. 103**
22 Cdo 2589/98, 6. 6. 2000 **8/00 s. 233**
22 Cdo 2663/98, 16. 12. 1999 **3/00 s. 71**
22 Cdo 2670/98, 10. 10. 2000 **1/01 s. 5**
22 Cdo 83/99, 23. 5. 2000 **10/00 s. 301**
22 Cdo 102/99, 10. 5. 2000 **8/00 s. 235**
22 Cdo 178/99, 3. 5. 2000 **10/00 s. 299**
22 Cdo 195/99, 10. 7. 2000 **9/00 s. 269**
22 Cdo 227/99, 23. 9. 1999 **1/00 s. 8**
22 Cdo 241/99, 5. 6. 2000 **9/00 s. 264**
22 Cdo 247/99, 21. 8. 2000 **11/00 s. 333**
22 Cdo 313/99, 25. 3. 1999 **7/99 s. 214**
22 Cdo 380/99, 6. 12. 1999 **3/00 s. 72**
22 Cdo 455/99, 21. 8. 2000 **11/00 s. 330**
22 Cdo 577/99, 9. 10. 2000 **2/01 s. 40**
22 Cdo 725/99, 30. 5. 2000 **8/00 s. 237**
22 Cdo 740/99, 10. 11. 2000 **4/01 s. 111**
22 Cdo 1072/99, 22. 2. 2001 **6/01 s. 185**
22 Cdo 1148/99, 7. 12. 2000 **4/01 s. 113**
22 Cdo 1242/99, 20. 9. 2000 **11/00 s. 335**
22 Cdo 1253/99, 10. 11. 2000 **5/01 s. 152**
22 Cdo 1509/99, 21. 6. 2001 **10/01 s. 349**
22 Cdo 1563/99, 16. 5. 2000 **9/00 s. 268**
22 Cdo 1627/99, 21. 11. 2000 **2/01 s. 50**
22 Cdo 1819/99, 8. 2. 2001 **4/01 s. 116**
22 Cdo 1859/99, 17. 10. 2000 **12/00 s. 364**
22 Cdo 2024/99, 5. 12. 2000 **1/01 s. 4**
22 Cdo 2104/99, 21. 6. 2001 **9/01 s. 301**
22 Cdo 2147/99, 2. 4. 2001 **7/01 s. 230**
22 Cdo 2162/99, 6. 3. 2001 **5/01 s. 149**
22 Cdo 2213/99, 28. 11. 2000 **1/01 s. 6**
22 Cdo 2250/99, 19. 6. 2001 **2/02 s. 44**
22 Cdo 2331/99, 4. 10. 2000 **12/00 s. 366**
22 Cdo 2424/99, 25. 10. 2001 **4/02 s. 125**
22 Cdo 2617/99, 22. 3. 2001 **6/01 s. 189**
22 Cdo 2643/99, 13. 2. 2001 **5/01 s. 147**
22 Cdo 2695/99, 19. 6. 2001 **3/02**
22 Cdo 2760/99, 18. 9. 2001 **3/02 s. 81**
22 Cdo 2809/99, 27. 8. 2001 **10/01 s. 347**
22 Cdo 2827/99, 19. 6. 2001 **2/02 s. 41**
22 Cdo 2884/99, 1. 2. 2001 **4/01 s. 107**
22 Cdo 2988/99, 28. 3. 2001 **6/01 s. 190**
22 Cdo 3005/99, 21. 5. 2001 **7/01 s. 225**
22 Cdo 37/2000, 28. 2. 2002 **6/02 s. 205**
22 Cdo 172/2000, 22. 10. 2001 **1/02 s. 8**
22 Cdo 231/2000, 31. 10. 2001 **1/02 s. 10**
22 Cdo 676/2000, 29. 1. 2002 **4/02 s. 120**
22 Cdo 797/2000, 6. 3. 2001 **7/01 s. 222**

22 Cdo 812/2000, 9. 1. 2002 **4/02 s. 122**
22 Cdo 831/2000, 20. 6. 2001 **10/01 s. 348**
22 Cdo 1110/2000, 11. 4. 2001 **7/01 s. 227**
22 Cdo 1439/2000, 30. 8. 2001 **11/01 s. 383**
22 Cdo 1646/2000, 25. 3. 2002 **10/02 s. 348**
22 Cdo 1772/2000, 4. 10. 2001 **1/02 s. 9**
22 Cdo 1853/2000, 5. 3. 2002 **6/02 s. 207**
22 Cdo 1988/2000, 11. 7. 2002 **11/02 s. 390**
22 Cdo 1997/2000, 9. 10. 2000 **2/01 s. 47**
22 Cdo 2021/2000, 2. 4. 2001 **7/01 s. 233**
22 Cdo 2163/2000, 3. 5. 2001 **6/01 s. 187**
22 Cdo 2211/2000, 22. 5. 2002 **8/02 s. 283**
22 Cdo 2463/2000, 21. 3. 2002 **7/02 s. 244**
22 Cdo 2470/2000, 16. 11. 2000 **2/01 s. 53**
22 Cdo 2474/2000, 10. 10. 2001 **1/02 s. 12**
22 Cdo 2480/2000, 15. 1. 2001 **5/01 s. 145**
22 Cdo 2918/2000, 17. 9. 2002 **7/03 s. 233**
22 Cdo 3006/2000, 17. 10. 2002 **6/03 s. 189**
22 Cdo 3035/2000, 10. 4. 2001 **8/01 s. 271**
22 Cdo 261/2001, 2. 10. 2002 **2/03 s. 41**
22 Cdo 306/2001, 3. 10. 2002 **5/03 s. 157**
22 Cdo 311/2001, 24. 5. 2001 **8/01 s. 268**
22 Cdo 320/2001, 30. 10. 2002 **5/03 s. 151**
22 Cdo 507/2001, 2. 10. 2002 **4/03 s. 121**
22 Cdo 522/2001, 4. 9. 2002 **12/02 s. 430**
22 Cdo 539/2001, 30. 9. 2002 **5/03 s. 155**
22 Cdo 655/2001, 4. 9. 2002 **1/03 s. 5**
22 Cdo 853/2001, 28. 8. 2001 **11/01 s. 380**
22 Cdo 860/2001, 21. 6. 2001 **10/01 s. 342**
22 Cdo 919/2001, 11. 7. 2002 **11/02 s. 393**
22 Cdo 929/2001, 22. 10. 2002 **1/03 s. 7**
22 Cdo 985/2001, 10. 12. 2002 **4/03 s. 119**
22 Cdo 1030/2001, 3. 9. 2002 **2/03 s. 46**
22 Cdo 1174/2001, 5. 11. 2002 **2/03 s. 47**
22 Cdo 1299/2001, 10. 10. 2002 **6/03 s. 185**
22 Cdo 1300/2001, 27. 3. 2003 **9/03**
22 Cdo 1377/2001, 11. 12. 2002 **4/03 s. 115**
22 Cdo 1876/2001, 23. 4. 2003 **7/03 s. 230**
22 Cdo 1902/2001, 19. 3. 2002 **7/02 s. 247**
22 Cdo 1993/2001, 8. 4. 2003 **10/03 s. 342**
22 Cdo 2014/2001, 13. 3. 2003 **8/03 s. 270**
22 Cdo 52/2002, 31. 1. 2002 **5/02 s. 162**
22 Cdo 100/2002, 14. 4. 2003 **1/04 s. 17**
22 Cdo 112/2002, 7. 2. 2002 **5/02 s. 159**
22 Nd 228/2002, 11. 12. 2002 **5/03 s. 152**
22 Cdo 382/2002, 21. 5. 2003 **3/04 s. 103**
22 Cdo 432/2002, 17. 4. 2002 **11/02 s. 396**
22 Cdo 505/2002, 13. 3. 2003 **12/03**
22 Cdo 721/2002, 27. 5. 2002 **9/02 s. 312**
22 Cdo 767/2002, 28. 5. 2003 **11/03 s. 374**

22 Cdo 1196/2002, 12. 6. 2003 **1/04 s. 14**
22 Cdo 1221/2002, 26. 8. 2003 **12/03**
22 Cdo 1390/2002, 16. 6. 2003 **1/05 s. 16**
22 Cdo 1432/2002, 4. 11. 2003 **3/04 s. 99**
22 Cdo 1624/2002, 1. 10. 2002 **2/03 s. 49**
22 Cdo 1883/2002, 27. 8. 2003 **5/04 s. 179**
22 Cdo 2077/2002, 4. 12. 2003 **6/04 s. 223**
22 Cdo 2409/2002, 20. 3. 2003 **9/03**
22 Cdo 68/2003, 14. 8. 2003 **1/04 s. 18**
22 Cdo 268/2003, 6. 1. 2004 **11/04 s. 415**
22 Cdo 314/2003, 16. 9. 2003 **2/04 s. 56**
22 Cdo 465/2003, 27. 8. 2003 **4/04 s. 132**
22 Cdo 469/2003, 27. 8. 2003 **4/04 s. 138**
22 Cdo 539/2003, 23. 10. 2003 **3/04 s. 101**
22 Cdo 650/2003, 27. 8. 2003 **8/04 s. 298**
22 Cdo 657/2003, 20. 5. 2003 **10/03 s. 339**
22 Cdo 880/2003, 19. 6. 2003 **11/03**
22 Cdo 918/2003, 2. 12. 2003 **3/04 s. 96**
22 Cdo 1606/2003, 27. 8. 2003 **2/04 s. 62**
22 Cdo 1668/2003, 13. 4. 2004 **9/04 s. 341**
22 Cdo 1820/2003, 14. 1. 2004 **6/04 s. 220**
22 Cdo 1910/2003, 4. 12. 2003 **4/04 s. 135**
22 Cdo 2239/2003, 2. 3. 2004 **7/04 s. 259**
22 Cdo 2347/2003, 25. 2. 2004 **8/04 s. 292**
22 Cdo 2402/2003, 31. 3. 2004 **8/04 s. 297**
22 Cdo 2475/2003, 10. 2. 2004 **9/04 s. 335**
22 Cdo 2568/2003, 21. 10. 2004 **5/05 s. 183**
22 Cdo 2624/2003, 28. 4. 2004 **11/04 s. 416**
22 Cdo 2632/2003, 17. 3. 2004 **9/04 s. 339**
22 Cdo 2637/2003, 22. 4. 2004 **10/04 s. 374**
22 Cdo 2/2004, 12. 2. 2004 **7/04 s. 258**
22 Cdo 18/2004, 9. 3. 2004 **8/04 s. 293**
22 Cdo 46/2004, 17. 3. 2004 **10/04 s. 377**
22 Cdo 49/2004, 26. 1. 2005 **7/05 s. 262**
22 Cdo 341/2004, 10. 7. 2004 **1/05 s. 18**
22 Cdo 469/2004, 19. 5. 2004 **5/05 s. 185**
22 Cdo 488/2004, 6. 10. 2004 **3/05 s. 99**
22 Cdo 496/2004, 3. 6. 2004 **3/05 s. 101**
22 Cdo 555/2004, 31. 8. 2004 **4/05 s. 139**
22 Cdo 629/2004, 27. 5. 2004 **3/05 s. 96**
22 Cdo 798/2004, 7. 3. 2005 **8/05 s. 290**
22 Cdo 946/2004, 22. 7. 2004 **1/05 s. 14**
22 Cdo 1037/2004, 31. 5. 2004 **12/04 s. 453**
22 Cdo 1289/2004, 3. 8. 2004 **11/04 s. 411**
22 Cdo 1342/2004, 5. 10. 2004 **5/05 s. 186**
22 Cdo 1399/2004, 20. 10. 2004 **2/05 s. 57**
22 Cdo 1442/2004, 22. 7. 2004 **12/04 s. 455**
22 Cdo 1445/2004, 13. 8. 2004 **12/04 s. 452**
22 Cdo 1568/2004, 29. 11. 2004 **8/05 s. 292**
22 Cdo 1773/2004, 18. 10. 2004 **3/05 s. 89**

22 Cdo 1799/2004, 21. 6. 2005 **4/06 s. 141**
22 Cdo 1821/2004, 17. 5. 2005 **10/05 s. 374**
22 Cdo 1824/2004, 30. 3. 2005 **8/05 s. 294**
22 Cdo 1914/2004, 20. 7. 2005 **12/05 s. 451**
22 Cdo 1927/2004, 28. 7. 2005 **4/07 s. 142**
22 Cdo 2004/2004, 18. 11. 2004 **7/05 s. 264**
22 Cdo 2119/2004, 7. 6. 2005 **5/06 s. 182**
22 Cdo 2160/2004, 21. 6. 2005 **1/06 s. 20**
22 Cdo 2202/2004, 7. 12. 2004 **4/05 s. 133**
22 Cdo 2255/2004, 30. 8. 2005 **4/06 s. 134**
22 Cdo 2263/2004, 28. 7. 2005 **10/06 s. 386**
22 Cdo 2296/2004, 18. 4. 2005 **9/05 s. 325**
22 Cdo 2397/2004, 29. 11. 2005 **9/06 s. 338**
22 Cdo 2457/2004, 19. 5. 2005 **10/05 s. 372**
22 Cdo 2503/2004, 15. 4. 2005 **2/06 s. 58**
22 Cdo 2516/2004, 24. 2. 2005 **7/05 s. 257**
22 Cdo 2679/2004, 2. 8. 2005 **6/07 s. 230**
22 Cdo 2887/2004, 18. 7. 2005 **2/06 s. 55**
22 Cdo 2928/2004, 19. 1. 2006 **9/06 s. 336**
22 Cdo 149/2005, 17. 8. 2005 **3/06 s. 90**
22 Cdo 180/2005, 29. 9. 2005 **3/06 s. 97**
22 Cdo 347/2005, 12. 5. 2005 **8/05 s. 287**
22 Cdo 410/2005, 26. 5. 2005 **5/06 s. 181**
22 Cdo 504/2005, 18. 4. 2005 **12/05 s. 449**
22 Cdo 587/2005, 21. 2. 2006 **2/07 s. 56**
22 Cdo 630/2005, 21. 4. 2005 **10/05 s. 371**
22 Cdo 659/2005, 24. 5. 2006 **6/07 s. 222**
22 Cdo 704/2005, 10. 5. 2005 **11/05 s. 415**
22 Cdo 730/2005, 18. 10. 2005 **9/06 s. 340**
22 Cdo 879/2005, 16. 4. 2006 **4/07 s. 135**
22 Cdo 943/2005, 29. 11. 2005 **10/06 s. 378**
22 Cdo 1027/2005, 16. 11. 2005 **6/07 s. 227**
22 Cdo 1033/2005, 4. 4. 2006 **1/07 s. 19**
22 Cdo 1128/2005, 29. 11. 2005 **6/06 s. 234**
22 Cdo 1135/2005, 20. 6. 2005 **11/05 s. 408**
22 Cdo 1374/2005, 30. 8. 2006 **2/07 s. 62**
22 Cdo 1529/2005, 20. 7. 2005 **12/05 s. 445**
22 Cdo 1604/2005, 21. 3. 2006 **1/07 s. 23**
22 Cdo 1659/2005, 29. 3. 2006 **11/06 s. 432**
22 Cdo 1671/2005, 26. 9. 2005 **2/07 s. 66**
22 Cdo 1707/2005, 30. 8. 2005 **8/06 s. 299**
22 Cdo 1711/2005, 5. 4. 2006 **7/06 s. 260**
22 Cdo 1875/2005, 19. 9. 2007 **4/08 s. 145**
22 Cdo 1886/2005, 19. 9. 2005 **8/06 s. 308**
22 Cdo 2114/2005, 30. 5. 2006 **9/07 s. 347**
22 Cdo 2128/2005, 5. 12. 2005 **3/07 s. 102**
22 Cdo 2201/2005, 28. 6. 2007 **12/07 s. 462**
22 Cdo 2335/2005, 25. 5. 2006 **5/07 s. 180**
22 Cdo 2470/2005, 31. 10. 2007 **3/08 s. 93**
22 Cdo 2611/2005, 28. 11. 2005 **4/06 s. 132**

22 Cdo 2631/2005, 6. 12. 2005 **8/06 s. 306**
22 Cdo 2646/2005, 26. 6. 2006 **2/07 s. 53**
22 Cdo 2649/2005, 23. 11. 2005 **7/06 s. 257**
22 Cdo 2876/2005, 28. 8. 2006 **3/07 s. 93**
22 Cdo 2913/2005, 27. 2. 2006 **7/06 s. 253**
22 Cdo 2925/2005; 22 Cdo 2926/2005, 9. 5. 2006 **11/06 s. 422**
22 Cdo 3048/2005, 26. 7. 2006 **2/07 s. 63**
22 Cdo 261/2006, 2. 11. 2006 **3/07 s. 100**
22 Cdo 346/2006, 27. 2. 2006 **7/06 s. 259**
22 Cdo 550/2006, 23. 3. 2006 **1/07 s. 14**
22 Cdo 828/2006, 29. 1. 2008 **9/08 s. 328**
22 Cdo 896/2006, 7. 12. 2006 **3/07 s. 99**
22 Cdo 942/2006, 30. 5. 2006 **4/07 s. 132**
22 Cdo 958/2006, 31. 5. 2007 **3/08 s. 90**
22 Cdo 999/2006, 9. 11. 2006 **5/07 s. 191**
22 Cdo 1076/2006, 17. 6. 2008 **4/09 s. 139**
22 Cdo 1094/2006, 16. 5. 2006 **11/06 s. 431**
22 Cdo 1112/2006, 23. 5. 2007 **9/07 s. 350**
22 Cdo 1126/2006, 27. 3. 2007 **2/08 s. 60**
22 Cdo 1267/2006, 15. 6. 2006 **11/06 s. 424**
22 Cdo 1330/2006, 29. 6. 2007 **3/08 s. 99**
22 Cdo 1347/2006, 27. 2. 2008 **12/08 s. 449**
22 Cdo 1443/2006, 31. 8. 2006 **10/07 s. 385**
22 Cdo 1536/2006, 28. 2. 2007 **7/07 s. 268**
22 Cdo 1542/2006, 31. 1. 2007 **5/07 s. 194**
22 Cdo 1629/2006, 7. 1. 2008 **9/08 s. 336**
22 Cdo 1657/2006, 10. 4. 2007 **9/07 s. 342**
22 Cdo 1725/2006, 31. 10. 2007 **12/07 s. 478**
22 Cdo 2090/2006, 5. 9. 2006 **5/07 s. 183**
22 Cdo 2097/2006, 20. 11. 2006 **5/07 s. 189**
22 Cdo 2102/2006, 23. 5. 2007 **1/08 s. 17**
22 Cdo 2163/2006, 28. 8. 2007 **8/08 s. 296**
22 Cdo 2195/2006, 24. 9. 2008 **7/09 s. 255**
22 Cdo 2221/2006, 6. 9. 2007 **1/08 s. 13**
22 Cdo 2266/2006, 18. 9. 2007 **4/08 s. 143**
22 Cdo 2276/2006, 29. 5. 2007 **10/07 s. 395**
22 Cdo 2335/2006, 11. 7. 2007 **4/08 s. 141**
22 Cdo 2455/2006, 31. 10. 2006 **6/07 s. 220**
22 Cdo 2517/2006, 22. 10. 2007 **12/09 s. 468**
22 Cdo 2519/2006, 25. 2. 2009 **11/09 s. 419**
22 Cdo 2550/2006, 11. 12. 2006 **4/07 s. 148**
22 Cdo 2731/2006, 23. 10. 2007 **2/08 s. 59**
22 Cdo 2915/2006, 17. 9. 2007 **4/08 s. 136**
22 Cdo 2989/2006, 21. 2. 2008 **12/08 s. 445**
22 Cdo 3019/2006, 22. 2. 2007 **7/07 s. 276**
22 Cdo 3028/2006, 24. 4. 2007 **11/07 s. 424**
22 Cdo 3035/2006, 6. 6. 2007 **6/08 s. 216**
22 Cdo 3163/2006, 29. 11. 2007 **8/08 s. 286**
22 Cdo 3214/2006; 22 Cdo 3215/2006, 14. 12. 2006 **10/07 s. 387**
22 Cdo 3219/2006, 20. 11. 2006 **5/07 s. 182**

22 Cdo 3240/2006, 11. 12. 2007 **5/08 s. 179**
22 Cdo 3251/2006, 5. 2. 2008 **12/08 s. 444**
22 Cdo 3307/2006, 5. 2. 2008 **8/08 s. 284**
22 Cdo 3421/2006, 30. 10. 2007 **12/07 s. 472**
22 Cdo 3515/2006, 5. 2. 2008 **11/08 s. 409**
22 Cdo 140/2007, 28. 6. 2007 **12/07 s. 463**
22 Nd 200/2007, 28. 8. 2007 **1/08 s. 14**
22 Cdo 340/2007, 20. 9. 2007 **4/08 s. 134**
22 Cdo 342/2007, 4. 9. 2007 **3/08 s. 100**
22 Cdo 361/2007, 25. 3. 2008 **1/09 s. 14**
22 Cdo 364/2007, 30. 8. 2007 **7/08 s. 256**
22 Cdo 381/2007, 31. 5. 2007 **11/07 s. 422**
22 Cdo 428/2007, 28. 2. 2007 **9/07 s. 352**
22 Cdo 442/2007, 22. 1. 2008 **9/08 s. 333**
22 Cdo 443/2007, 5. 2. 2008 **9/08 s. 329**
22 Cdo 445/2007, 17. 7. 2007 **8/08 s. 295**
22 Cdo 459/2007, 30. 8. 2007 **7/08 s. 261**
22 Cdo 539/2007, 6. 5. 2008 **4/09 s. 141**
22 Cdo 1089/2007, 24. 6. 2009 **2/12 s. 55**
22 Cdo 1118/2007, 26. 2. 2008 **1/09 s. 20**
22 Cdo 1141/2007, 18. 3. 2008 **2/09 s. 51**
22 Cdo 1261/2007, 8. 4. 2008 **3/09 s. 97**
22 Cdo 1280/2007, 10. 4. 2008 **2/09 s. 59**
22 Cdo 1290/2007, 17. 6. 2008 **4/09 s. 134**
22 Cdo 1295/2007, 10. 4. 2008 **2/09 s. 48**
22 Cdo 1305/2007, 30. 10. 2008 **7/09 s. 264**
22 Cdo 1382/2007, 17. 3. 2008 **11/08 s. 407**
22 Cdo 1593/2007, 10. 6. 2008 **5/09 s. 176**
22 Cdo 1870/2007, 11. 9. 2008 **2/09 s. 57**
22 Cdo 1897/2007, 21. 10. 2008 **7/09**
22 Cdo 2231/2007, 12. 8. 2008 **4/09 s. 138**
22 Cdo 2258/2007, 25. 6. 2007 **10/07 s. 393**
22 Cdo 2380/2007, 22. 5. 2008 **3/09 s. 95**
22 Cdo 2466/2007, 7. 10. 2008 **6/09 s. 224**
22 Cdo 2554/2007, 26. 9. 2007 **7/08 s. 255**
22 Cdo 2792/2007, 11. 2. 2009 **7/09 s. 260**
22 Cdo 3040/2007, 17. 4. 2009 **12/09 s. 472**
22 Cdo 3103/2007, 25. 2. 2010 **8/10 s. 295**
22 Cdo 3368/2007, 4. 3. 2009 **9/09 s. 335**
22 Cdo 3533/2007, 15. 10. 2007 **5/08 s. 184**
22 Cdo 3655/2007, 7. 1. 2009 **8/09 s. 291**
22 Cdo 3969/2007, 20. 2. 2009 **6/09 s. 222**
22 Cdo 4176/2007, 1. 10. 2009 **3/10 s. 94**
22 Cdo 4272/2007, 26. 3. 2009 **7/09 s. 252**
22 Cdo 4414/2007, 24. 11. 2009 **6/10 s. 217**
22 Cdo 4415/2007, 5. 11. 2009 **2/11 s. 59**
22 Cdo 4450/2007, 21. 10. 2009 **6/10 s. 215**
22 Cdo 4457/2007, 4. 12. 2007 **6/08 s. 214**
22 Cdo 4518/2007, 23. 9. 2008 **4/09 s. 133**
22 Cdo 4542/2007, 19. 2. 2008 **9/08 s. 326**

22 Cdo 4658/2007, 28. 11. 2007 **7/08 s. 249**
22 Cdo 4753/2007, 27. 1. 2010 **1/11 s. 58**
22 Cdo 4911/2007, 1. 10. 2009 **4/10 s. 133**
22 Cdo 4920/2007, 20. 5. 2009 **1/10 s. 15**
22 Cdo 4944/2007, 7. 4. 2009 **8/09 s. 291**
22 Cdo 5040/2007, 11. 2. 2008 **12/08 s. 448**
22 Cdo 5174/2007, 27. 1. 2010 **9/10 s. 330**
22 Cdo 5207/2007, 13. 8. 2009 **1/10 s. 14**
22 Cdo 5269/2007, 22. 4. 2008 **1/09 s. 8**
22 Cdo 5357/2007, 21. 10. 2009 **5/10 s. 179**
22 Cdo 5384/2007, 25. 8. 2008 **5/09 s. 184**
22 Cdo 5515/2007, 16. 7. 2008 **3/09 s. 90**
22 Cdo 122/2008, 1. 7. 2009 **12/09 s. 467**
22 Cdo 419/2008, 9. 2. 2010 **10/10 s. 365**
22 Cdo 425/2008, 18. 11. 2009 **5/10 s. 175**
22 Cdo 506/2008, 31. 3. 2010 **5/11 s. 166**
22 Cdo 622/2008, 27. 4. 2010 **4/11 s. 133**
22 Cdo 734/2008, 1. 7. 2009 **11/09 s. 421**
22 Cdo 824/2008, 19. 1. 2010 **9/10 s. 327**
22 Cdo 849/2008, 7. 4. 2009 **11/09 s. 418**
22 Cdo 941/2008, 18. 3. 2008 **1/09 s. 10**
22 Cdo 1046/2008, 28. 4. 2010 **3/11 s. 83**
22 Cdo 1187/2008, 5. 5. 2008 **2/09 s. 56**
22 Cdo 1387/2008, 27. 4. 2010 **4/11 s. 129**
22 Cdo 1411/2008, 30. 3. 2010 **12/10 s. 449**
22 Cdo 1476/2008, 28. 4. 2009 **9/09 s. 330**
22 Cdo 1569/2008, 27. 5. 2010 **3/11 s. 87**
22 Cdo 1655/2008, 7. 10. 2008 **5/09 s. 170**
22 Cdo 1820/2008, 20. 11. 2009 **12/10 s. 452**
22 Cdo 1928/2008, 31. 10. 2008 **5/09 s. 182**
22 Cdo 2207/2008, 29. 6. 2010 **6/11 s. 209**
22 Cdo 2234/2008, 16. 7. 2008 **6/09 s. 217**
22 Cdo 2241/2008, 5. 5. 2010 **3/11 s. 89**
22 Cdo 2375/2008, 25. 5. 2009 **3/12 s. 94**
22 Cdo 2411/2008, 25. 2. 2010 **1/11 s. 14**
22 Cdo 2482/2008, 14. 7. 2010 **6/11 s. 208**
22 Cdo 2500/2008, 25. 3. 2010 **11/10 s. 411**
22 Cdo 2516/2008, 14. 6. 2010 **11/10 s. 403**
22 Cdo 2614/2008, 28. 1. 2010 **10/10 s. 359**
22 Cdo 2779/2008, 22. 7. 2008 **5/09 s. 175**
22 Cdo 3072/2008, 28. 1. 2010 **2/11 s. 54**
22 Cdo 3125/2008, 31. 8. 2010 **5/11 s. 165**
22 Cdo 3145/2008, 15. 4. 2010 **4/11 s. 132**
22 Cdo 3245/2008, 25. 2. 2009 **9/09 s. 327**
22 Cdo 3248/2008, 19. 7. 2010 **12/10 s. 445**
22 Cdo 3388/2008, 23. 11. 2010 **7/11 s. 251**
22 Cdo 3425/2008, 31. 10. 2008 **5/09 s. 179**
22 Cdo 3590/2008, 25. 11. 2008 **12/09 s. 466**
22 Cdo 3636/2008, 13. 8. 2009 **3/10 s. 100**
22 Cdo 3688/2008, 25. 1. 2011 **5/11 s. 170**

22 Cdo 3727/2008, 30. 11. 2010 **4/11 s. 124**
22 Cdo 3773/2008, 23. 3. 2011 **6/11 s. 324**
22 Cdo 4000/2008, 22. 6. 2010 **12/11 s. 452**
22 Cdo 4166/2008, 19. 7. 2010 **8/11 s. 289**
22 Cdo 4176/2008, 17. 8. 2010 **2/11 s. 52**
22 Cdo 4181/2008, 25. 1. 2011 **9/12 s. 317**
22 Cdo 4193/2008, 14. 12. 2010 **7/11 s. 252**
22 Cdo 4455/2008, 31. 3. 2011 **1/12 s. 15**
22 Cdo 4533/2008, 19. 7. 2010 **12/10 s. 442**
22 Cdo 4895/2008, 21. 10. 2009 **8/10 s. 299**
22 Cdo 4949/2008, 17. 5. 2011 **10/11 s. 373**
22 Cdo 5039/2008, 26. 5. 2010 **3/12 s. 92**
22 Cdo 5084/2008, 5. 3. 2009 **11/09 s. 423**
22 Cdo 5177/2008, 21. 10. 2009 **2/10 s. 50**
22 Cdo 5252/2008, 21. 1. 2009 **6/09 s. 218**
22 Cdo 5330/2008, 19. 7. 2010 **12/10 s. 444**
22 Cdo 5345/2008, 22. 1. 2009 **2/10 s. 51**
22 Cdo 31/2009, 17. 5. 2011 **11/11 s. 414**
22 Cdo 456/2009, 19. 7. 2010 **12/10 s. 441**
22 Cdo 766/2009, 15. 9. 2010 **1/12 s. 18**
22 Cdo 891/2009, 5. 5. 2009 **11/09 s. 419**
22 Cdo 1357/2009, 14. 6. 2011 **6/12 s. 219**
22 Cdo 1476/2009, 2. 2. 2011 **3/12 s. 93**
22 Cdo 1638/2009, 14. 3. 2011 **6/11 s. 202**
22 Cdo 1754/2009, 9. 2. 2011 **11–12/12 s. 414**
22 Cdo 1810/2009, 21. 10. 2009 **4/10 s. 132**
22 Cdo 2178/2009, 22. 11. 2011 **9/13 s. 316**
22 Cdo 2602/2009, 26. 11. 2009 **6/10 s. 219**
22 Cdo 2631/2009, 10. 9. 2009 **5/10 s. 181**
22 Cdo 2644/2009, 30. 8. 2011 **6/12 s. 220**
22 Cdo 2724/2009, 23. 5. 2011 **9/11 s. 333**
22 Cdo 2746/2009, 24. 5. 2011 **2/12 s. 53**
22 Cdo 2775/2009, 9. 3. 2010 **11/10 s. 402**
22 Cdo 3009/2009, 10. 1. 2012 **6/13 s. 218**
22 Cdo 3015/2009, 1. 10. 2009 **3/10 s. 93**
22 Cdo 3085/2009, 16. 6. 2011 **10/11 s. 368**
22 Cdo 3194/2009, 19. 4. 2012 **11–12/12 s. 415**
22 Cdo 3352/2009, 22. 8. 2011 **12/11 s. 448**
22 Cdo 3542/2009, 8. 12. 2009 **6/10 s. 214**
22 Cdo 3589/2009, 26. 9. 2011 **9/13 s. 319**
22 Cdo 3690/2009, 30. 3. 2010 **3/11 s. 91**
22 Cdo 4057/2009, 27. 10. 2011 **3/12 s. 90**
22 Cdo 4458/2009, 28. 4. 2011 **8/11 s. 285**
22 Cdo 4662/2009, 27. 9. 2011 **4/12 s. 142**
22 Cdo 5071/2009, 28. 3. 2012 **1/13 s. 19**
22 Cdo 458/2010, 29. 2. 2012 **5/13 s. 175**
22 Cdo 579/2010, 26. 9. 2011 **4/12 s. 137**
22 Cdo 922/2010, 21. 6. 2012 **3/13 s. 99**
22 Cdo 969/2010, 15. 11. 2011 **7–8/13 s. 266**
22 Cdo 1406/2010, 21. 6. 2012 **4/14 s. 139**

22 Cdo 1434/2010, 16. 12. 2011 **5/12 s. 173**
22 Cdo 2005/2010, 17. 4. 2012 **11–12/13 s. 409**
22 Cdo 2062/2010, 28. 3. 2012 **6/12 s. 213**
22 Cdo 2103/2010, 16. 9. 2010 **6/11 s. 204**
22 Cdo 2111/2010, 18. 4. 2012 **7–8/13 s. 275**
22 Cdo 2116/2010, 9. 7. 2012 **1/13 s. 18**
22 Cdo 2401/2010, 25. 9. 2012 **3/13 s. 98**
22 Cdo 2507/2010, 19. 4. 2012 **10/12 s. 354**
22 Cdo 2903/2010, 30. 8. 2011 **4/12 s. 139**
22 Cdo 3110/2010, 22. 8. 2011 **1/12 s. 16**
22 Cdo 3518/2010, 22. 11. 2010 **5/11 s. 168**
22 Cdo 3637/2010, 5. 3. 2012 **6/12 s. 214**
22 Cdo 4021/2010, 25. 9. 2012 **2/13 s. 62**
22 Cdo 4306/2010, 14. 12. 2010 **5/11 s. 168**
22 Cdo 4532/2010, 3. 2. 2011 **6/11 s. 210**
22 Cdo 47/2011, 25. 9. 2012 **2/13 s. 63**
22 Cdo 638/2011, 25. 9. 2012 **11–12/13 s. 416**
22 Cdo 959/2011, 28. 4. 2011 **7/11 s. 255**
22 Cdo 1458/2011 - I., 20. 3. 2013 **11–12/13 s. 397**
22 Cdo 1788/2011, 22. 8. 2011 **1/12 s. 12**
22 Cdo 2637/2011 - I., 24. 4. 2013 **11–12/13 s. 406**
22 Cdo 2659/2011, 24. 4. 2013 **9/13 s. 318**
22 Cdo 2744/2011, 29. 9. 2011 **2/12 s. 52**
22 Cdo 2798/2011 - I., 19. 6. 2013 **1/14 s. 17**
22 Cdo 3398/2011, 24. 4. 2013 **1/14 s. 13**
22 Cdo 3410/2011, 22. 1. 2013 **5/13 s. 178**
22 Cdo 3711/2011, 23. 11. 2011 **11–12/12 s. 417**
22 Cdo 3976/2011, 22. 1. 2013 **6/13 s. 220**
22 Cdo 4002/2011, 14. 12. 2011 **6/13 s. 220**
22 Cdo 142/2012, 29. 5. 2012 **1/13 s. 19**
22 Cdo 226/2012, 17. 4. 2012 **11–12/13 s. 407**
22 Cdo 368/2012, 28. 2. 2012 **3/14 s. 97**
22 Cdo 385/2012, 29. 2. 2012 **5/14 s. 173**
22 Cdo 585/2012, 7. 5. 2013 **11–12/13 s. 398**
22 Cdo 1220/2012, 27. 5. 2014 **9/14 s. 321**
22 Cdo 1489/2012, 22. 11. 2012 **2/14 s. 54**
22 Cdo 1513/2012, 25. 6. 2014 **10/14 s. 357**
22 Cdo 1568/2012, 22. 1. 2013 **5/13 s. 178**
22 Cdo 1733/2012, 21. 6. 2012 **3/14 s. 101**
22 Cdo 2742/2012, 25. 9. 2012 **11–12/12 s. 419**
22 Cdo 2869/2012, 23. 10. 2012 **11–12/13 s. 415**
22 Cdo 3449/2012, 28. 11. 2012 **2/14 s. 52**
22 Cdo 221/2013, 21. 7. 2014 **11–12/14 s. 397**
22 Cdo 333/2013, 24. 9. 2014 **2/15 s. 59**
22 Cdo 367/2013, 24. 9. 2014 **3/15 s. 98**
22 Cdo 427/2013, 9. 4. 2014 **7–8/14 s. 270**
22 Cdo 1005/2013, 25. 3. 2015 **9/15 s. 315**
22 Cdo 1079/2013, 25. 3. 2015 **10/15 s. 353**
22 Cdo 1557/2013, 9. 4. 2014 **9/14 s. 322**
22 Cdo 1848/2013, 9. 4. 2014 **7–8/14 s. 269**

22 Cdo 1995/2013, 29. 4. 2014 **9/14 s. 320**
22 Cdo 2178/2013, 24. 2. 2015 **7–8/15 s. 259**
22 Cdo 2223/2013, 28. 1. 2014 **5/14 s. 171**
22 Cdo 2851/2013, 29. 1. 2014 **5/14 s. 180**
22 Cdo 3325/2013, 27. 10. 2015 **4/16 s. 121**
22 Cdo 3455/2013, 29. 1. 2014 **5/14 s. 170**
22 Cdo 3607/2013, 29. 1. 2014 **5/14 s. 170**
22 Cdo 3732/2013, 11. 6. 2014 **10/14 s. 358**
22 Cdo 3831/2013, 9. 4. 2014 **7–8/14 s. 260**
22 Cdo 4082/2013, 9. 7. 2014 **11–12/14 s. 403**
22 Cdo 4335/2013, 9. 7. 2014 **11–12/14 s. 402**
22 Cdo 245/2014, 26. 3. 2014 **7–8/14 s. 262**
22 Cdo 607/2014, 28. 5. 2014 **11–12/14 s. 404**
22 Cdo 636/2014, 28. 1. 2015 **7–8/15 s. 271**
22 Cdo 999/2014, 29. 10. 2014 **6/16 s. 187**
22 Cdo 1028/2014, 29. 10. 2014 **7–8/15 s. 261**
22 Cdo 1032/2014, 24. 9. 2014 **1/15 s. 22**
22 Cdo 1292/2014, 29. 10. 2014 **1/15 s. 22**
22 Cdo 2009/2014, 30. 10. 2014 **1/15 s. 21**
22 Cdo 2149/2014, 26. 11. 2014 **3/15 s. 92**
22 Cdo 2434/2014, 17. 12. 2014 **5/16 s. 160**
22 Cdo 3331/2014, 24. 2. 2015 **7–8/15 s. 258**
22 Cdo 3732/2014, 24. 2. 2015 **7–8/15 s. 270**
22 Cdo 3940/2014, 29. 4. 2015 **11–12/15 s. 406**
22 Cdo 4007/2014, 11. 3. 2015 **9/15 s. 318**
22 Cdo 4494/2014, 27. 5. 2015 **10/15 s. 352**
22 ICdo 67/2015, 26. 1. 2016 **10/16 s. 318**
22 Cdo 1314/2015, 26. 4. 2016 **3/17 s. 83**
22 Cdo 1336/2015, 25. 8. 2015 **3/16 s. 86**
22 Cdo 1450/2015, 17. 6. 2015 **11–12/15 s. 403**
22 Cdo 1723/2015, 30. 9. 2015 **2/16 s. 46**
22 Cdo 2059/2015, 27. 10. 2015 **4/16 s. 119**
22 Cdo 2209/2015, 27. 10. 2015 **5/16 s. 159**
22 Cdo 2252/2015, 8. 7. 2015 **6/16 s. 197**
22 Cdo 2482/2015, 9. 12. 2015 **7–8/16 s. 233**
22 Cdo 2648/2015, 25. 11. 2015 **4/16 s. 118**
22 Cdo 2851/2015, 26. 4. 2017 **7–8/17 s. 231**
22 Cdo 2856/2015, 25. 8. 2015 **2/16 s. 46**
22 Cdo 2908/2015, 19. 11. 2015 **6/16 s. 193**
22 Cdo 3619/2015, 16. 12. 2015 **5/16 s. 155**
22 Cdo 4000/2015, 9. 12. 2015 **6/16 s. 190**
22 Cdo 4242/2015, 26. 1. 2016 **6/16 s. 186**
22 Cdo 4480/2015, 23. 2. 2016 **6/16 s. 194**
22 Cdo 4572/2015, 18. 4. 2017 **7–8/17 s. 233**
22 Cdo 4600/2015, 24. 11. 2015 **6/16 s. 191**
22 Cdo 5040/2015, 26. 4. 2016 **11–12/16 s. 362**
22 Cdo 5211/2015, 25. 5. 2016 **1/17 s. 12**
22 Cdo 5353/2015, 25. 5. 2016 **5/17 s. 157**
22 Cdo 5502/2015, 26. 1. 2016 **6/16 s. 189**
22 Cdo 36/2016, 29. 6. 2016 **2/17 s. 47**

22 Cdo 892/2016, 30. 3. 2016 **6/16 s. 195**
22 Cdo 1070/2016, 7. 9. 2016 **7–8/17 s. 237**
22 Cdo 2576/2016, 28. 2. 2017 **9/17 s. 288**
22 Cdo 2883/2016, 26. 10. 2016 **4/17 s. 124**
22 Cdo 4604/2016, 28. 2. 2017 **9/17 s. 286**
22 Cdo 4925/2016, 31. 1. 2017 **7–8/17 s. 235**
22 Cdo 5601/2016, 28. 2. 2017 **9/17 s. 290**
22 Cdo 5780/2016, 10. 5. 2017 **7–8/17 s. 228**
22 Cdo 5791/2016, 30. 5. 2017 **10/17 s. 323**
22 Cdo 6010/2016, 21. 6. 2017 **10/17 s. 321**
22 Cdo 372/2017, 17. 5. 2017 **7–8/17 s. 228**
22 Cdo 828/2017, 8. 6. 2017 **7–8/17 s. 225**
23 Cdo 713/98, 21. 4. 1998 **2/99 s. 46**
23 Cdo 1460/98, 16. 12. 1998 **7/99 s. 224**
23 Cdo 1677/98, 29. 8. 2000 **11/00 s. 339**
23 Cdo 787/2007, 25. 2. 2009 **9/09 s. 340**
23 Cdo 1646/2007, 30. 4. 2009 **4/10 s. 141**
23 Cdo 2184/2007, 30. 4. 2009 **3/10 s. 106**
23 Cdo 2243/2007, 28. 1. 2009 **9/09 s. 337**
23 Cdo 2247/2007, 25. 6. 2009 **11/09 s. 427**
23 Cdo 2950/2007, 29. 9. 2009 **6/10 s. 225**
23 Cdo 3327/2007, 26. 2. 2009 **2/10 s. 56**
23 Cdo 3362/2007, 22. 9. 2009 **7/10 s. 260**
23 Cdo 3549/2007, 24. 7. 2009 **4/10 s. 139**
23 Cdo 3867/2007, 9. 12. 2009 **5/10 s. 186**
23 Cdo 5508/2007, 18. 3. 2010 **9/10 s. 338**
23 Cdo 28/2008, 30. 10. 2009 **7/10 s. 263**
23 Cdo 2032/2008, 24. 2. 2009 **3/10 s. 102**
23 Cdo 2755/2008, 27. 1. 2009 **1/10 s. 20**
23 Cdo 3600/2008, 29. 4. 2009 **6/10 s. 222**
23 Cdo 4085/2008, 26. 5. 2010 **11/10 s. 420**
23 Cdo 4192/2008 - I., 25. 2. 2011 **10/11 s. 376**
23 Cdo 4194/2008, 22. 1. 2009 **12/09 s. 475**
23 Cdo 4379/2008, 30. 3. 2011 **9/11 s. 336**
23 Cdo 585/2009, 29. 4. 2010 **11/10 s. 416**
23 Cdo 2006/2009, 9. 7. 2009 **5/10 s. 184**
23 Cdo 2924/2009, 18. 3. 2010 **9/10 s. 336**
23 Cdo 3021/2009, 25. 2. 2010 **8/10 s. 302**
23 Cdo 3356/2009, 25. 11. 2009 **7/10 s. 265**
23 Cdo 3568/2009, 18. 3. 2010 **1/11 s. 16**
23 Cdo 28/2010, 28. 7. 2010 **7/11 s. 246**
23 Cdo 218/2010, 26. 1. 2012 **6/12 s. 217**
23 Cdo 342/2014, 1. 4. 2014 **7–8/14 s. 261**
23 Cdo 1660/2014, 22. 10. 2014 **2/15 s. 58**
24 Cdo 62/98, 29. 9. 1999 **12/99 s. 402**
24 Cdo 73/98, 2. 8. 1999 **12/99 s. 403**
24 Cdo 294/98, 24. 6. 1999 **10/99 s. 324**
24 Cdo 507/98, 9. 8. 1999 **12/99 s. 400**
24 Cdo 714/98, 14. 9. 1999 **1/00 s. 10**
24 Cdo 839/98, 15. 7. 1999 **11/99 s. 364**

24 Cdo 895/98, 20. 7. 1999 **10/99 s. 330**
24 Cdo 1684/98, 4. 4. 2000 **8/00 s. 238**
24 Cdo 1688/98, 24. 6. 1999 **9/99 s. 291**
24 Cdo 2100/99, 2. 2. 2000 **7/00 s. 204**
25 Cdo 631/98, 25. 5. 2000 **9/00 s. 270**
25 Cdo 2246/98, 3. 11. 1999 **7/00 s. 201**
25 Cdo 562/99, 28. 11. 2000 **10/09 s. 380**
25 Cdo 845/99, 20. 3. 2001 **7/01 s. 228**
25 Cdo 965/99, 26. 1. 2000 **10/09 s. 382**
25 Cdo 2764/99, 18. 10. 2001 **4/02 s. 126**
25 Cdo 413/2000, 24. 1. 2002 **5/02 s. 163**
25 Cdo 426/2000, 31. 1. 2002 **8/02 s. 285**
25 Cdo 890/2000, 25. 5. 2000 **6/15 s. 206**
25 Cdo 1038/2000, 21. 2. 2002 **8/02 s. 287**
25 Cdo 1147/2000, 29. 5. 2001 **9/01 s. 307**
25 Cdo 1161/2000, 20. 2. 2002 **7/02 s. 248**
25 Cdo 1208/2000, 23. 8. 2001 **12/01 s. 419**
25 Cdo 1839/2000, 22. 8. 2002 **7/03**
25 Cdo 2093/2000, 27. 6. 2002 **12/02 s. 432**
25 Cdo 2101/2000, 27. 6. 2002 **2/03 s. 50**
25 Cdo 2120/2000, 22. 8. 2002 **6/03 s. 190**
25 Cdo 2250/2000, 16. 5. 2002 **11/02 s. 394**
25 Cdo 1019/2002, 6. 11. 2003 **4/04 s. 140**
25 Cdo 1450/2002, 22. 8. 2002 **11/02 s. 391**
25 Cdo 1923/2002, 19. 2. 2004 **6/04 s. 225**
25 Cdo 162/2003, 27. 5. 2003 **12/03**
25 Cdo 593/2003, 25. 5. 2004 **6/05 s. 224**
25 Cdo 798/2003, 22. 4. 2004 **12/04 s. 458**
25 Cdo 1074/2003, 26. 5. 2004 **10/04 s. 378**
25 Cdo 1230/2003, 31. 8. 2004 **6/05 s. 228**
25 Cdo 2109/2003, 17. 6. 2004 **11/04 s. 419**
25 Cdo 2295/2003, 14. 10. 2004 **6/05 s. 217**
25 Cdo 2614/2003, 9. 12. 2004 **6/05 s. 219**
25 Cdo 762/2004, 19. 1. 2005 **6/05 s. 227**
25 Cdo 1388/2004, 26. 1. 2005 **6/05 s. 222**
25 Cdo 2142/2004, 8. 12. 2004 **6/05 s. 215**
25 Cdo 2186/2004, 31. 5. 2006 **8/07 s. 303**
25 Cdo 2497/2004, 29. 11. 2005 **8/07 s. 298**
25 Cdo 2840/2004, 20. 12. 2006 **7/07 s. 277**
25 Cdo 508/2005, 27. 9. 2006 **8/07 s. 316**
25 Cdo 759/2005, 27. 4. 2006 **8/07 s. 307**
25 Cdo 1129/2005, 25. 10. 2006 **8/07 s. 315**
25 Cdo 1575/2005, 30. 1. 2007 **8/07 s. 305**
25 Cdo 1598/2005, 28. 6. 2007 **3/08 s. 96**
25 Cdo 1988/2005, 24. 4. 2007 **8/07 s. 310**
25 Cdo 2053/2005, 28. 2. 2007 **11/07 s. 427**
25 Cdo 2507/2005, 23. 8. 2007 **2/08 s. 55**
25 Cdo 2511/2005, 28. 2. 2006 **10/06 s. 384**
25 Cdo 2563/2005, 27. 11. 2007 **10/09 s. 374**
25 Cdo 2709/2005, 28. 11. 2006 **8/07 s. 312**

25 Cdo 2973/2005, 26. 9. 2007 **6/08 s. 220**
25 Cdo 3144/2005, 23. 8. 2007 **9/08 s. 337**
25 Cdo 3147/2005, 20. 12. 2006 **8/07 s. 309**
25 Cdo 65/2006, 6. 9. 2007 **11/08 s. 410**
25 Cdo 118/2006, 30. 1. 2008 **1/09 s. 18**
25 Cdo 275/2006, 27. 9. 2006 **8/07 s. 313**
25 Cdo 296/2006, 23. 8. 2007 **6/08 s. 218**
25 Cdo 529/2006, 29. 1. 2008 **12/08 s. 452**
25 Cdo 622/2006, 5. 6. 2008 **2/09 s. 60**
25 Cdo 627/2006, 20. 5. 2008 **5/09 s. 177**
25 Cdo 691/2006, 31. 1. 2008 **11/08 s. 412**
25 Cdo 769/2006, 16. 7. 2008 **3/09 s. 99**
25 Cdo 1338/2006, 12. 11. 2008 **10/09 s. 398**
25 Cdo 1341/2006, 30. 7. 2008 **1/09 s. 16**
25 Cdo 1957/2006, 5. 2. 2008 **10/09 s. 393**
25 Cdo 2269/2006, 25. 9. 2007 **10/09 s. 376**
25 Cdo 2414/2006, 11. 4. 2007 **8/07 s. 301**
25 Cdo 2470/2006, 22. 10. 2008 **11/09 s. 424**
25 Cdo 2527/2006, 22. 10. 2008 **10/09 s. 377**
25 Cdo 2703/2006, 16. 10. 2008 **10/09 s. 383**
25 Cdo 2794/2006, 29. 1. 2009 **8/09 s. 292**
25 Cdo 3521/2006, 11. 12. 2008 **10/09 s. 387**
25 Cdo 2/2007, 29. 4. 2009 **3/10 s. 98**
25 Cdo 307/2007, 29. 1. 2009 **10/09 s. 388**
25 Cdo 567/2007, 18. 3. 2009 **10/09 s. 385**
25 Cdo 582/2007, 25. 9. 2008 **12/09 s. 469**
25 Cdo 917/2007, 19. 3. 2009 **9/09 s. 333**
25 Cdo 1468/2007, 27. 5. 2009 **10/09 s. 397**
25 Cdo 1778/2007, 11. 3. 2008 **10/09 s. 394**
25 Cdo 1821/2007, 29. 7. 2009 **5/10 s. 182**
25 Cdo 2113/2007, 23. 10. 2009 **4/10 s. 136**
25 Cdo 2871/2007, 13. 8. 2008 **10/09 s. 396**
25 Cdo 3206/2007, 26. 8. 2009 **2/10 s. 54**
25 Cdo 4585/2007, 28. 1. 2010 **9/10 s. 334**
25 Cdo 4670/2007, 18. 6. 2010 **7/11 s. 248**
25 Cdo 482/2008, 26. 5. 2009 **10/09 s. 379**
25 Cdo 1791/2008, 15. 4. 2010 **10/10 s. 367**
25 Cdo 2307/2008, 31. 3. 2011 **8/11 s. 294**
25 Cdo 2549/2008, 23. 2. 2011 **8/11 s. 290**
25 Cdo 3333/2008, 3. 2. 2011 **9/11 s. 332**
25 Cdo 4506/2008, 30. 3. 2011 **9/11 s. 327**
25 Cdo 4729/2008, 30. 3. 2011 **10/11 s. 370**
25 Cdo 5175/2008, 17. 6. 2009 **10/09 s. 391**
25 Cdo 5272/2008, 31. 3. 2011 **1/12 s. 10**
25 Cdo 114/2009, 20. 4. 2011 **4/13 s. 144**
25 Cdo 1240/2009, 26. 5. 2011 **12/11 s. 450**
25 Cdo 1778/2009, 30. 8. 2011 **4/13 s. 136**
25 Cdo 2487/2009, 1. 9. 2011 **4/13 s. 135**
25 Cdo 3086/2009, 8. 2. 2012 **4/13 s. 142**
25 Cdo 3178/2009, 16. 9. 2011 **3/12 s. 91**

25 Cdo 3434/2009, 26. 10. 2011 **9/12 s. 317**
25 Cdo 3805/2009, 30. 5. 2012 **4/13 s. 138**
25 Cdo 3981/2009, 26. 4. 2012 **4/13 s. 131**
25 Cdo 4309/2009, 19. 5. 2011 **2/12 s. 57**
25 Cdo 4826/2009, 28. 11. 2011 **4/13 s. 141**
25 Cdo 5080/2009, 20. 12. 2011 **5/12 s. 174**
25 Cdo 111/2010, 26. 10. 2011 **4/13 s. 141**
25 Cdo 565/2010, 28. 2. 2012 **4/13 s. 129**
25 Cdo 864/2010, 29. 3. 2011 **4/13 s. 143**
25 Cdo 1592/2010, 28. 3. 2012 **4/13 s. 139**
25 Cdo 1623/2010, 20. 12. 2011 **2/13 s. 56**
25 Cdo 2382/2010, 15. 6. 2011 **4/13 s. 137**
25 Cdo 3226/2010, 10. 9. 2014 **6/15 s. 207**
25 Cdo 3457/2010, 28. 6. 2012 **4/13 s. 144**
25 Cdo 4296/2010, 28. 3. 2013 **10/13 s. 360**
25 Cdo 797/2011, 23. 8. 2012 **4/13 s. 132**
25 Cdo 1475/2011, 30. 11. 2012 **4/13 s. 129**
25 Cdo 1981/2011, 29. 5. 2012 **4/13 s. 134**
25 Cdo 2800/2011, 19. 12. 2012 **4/13 s. 133**
25 Cdo 3305/2011, 23. 8. 2012 **4/13 s. 139**
25 Cdo 1979/2012, 10. 1. 2013 **6/15 s. 215**
25 Cdo 2381/2012, 31. 1. 2013 **4/13 s. 135**
25 Cdo 3636/2012, 17. 1. 2013 **6/15 s. 210**
25 Cdo 3672/2012, 26. 2. 2014 **5/14 s. 175**
25 Cdo 205/2013, 22. 4. 2014 **7–8/14 s. 268**
25 Cdo 272/2013, 18. 2. 2015 **6/15 s. 217**
25 Cdo 484/2013, 26. 8. 2014 **6/15 s. 209**
25 Cdo 3319/2013, 24. 9. 2015 **7–8/16 s. 240**
25 Cdo 3335/2013, 24. 3. 2015 **2/16 s. 47**
25 Cdo 3444/2013, 27. 10. 2015 **5/16 s. 157**
25 Cdo 3782/2013, 27. 10. 2015 **7–8/16 s. 239**
25 Cdo 3997/2013, 1. 4. 2014 **6/15 s. 212**
25 Cdo 4199/2013, 27. 3. 2014 **11–12/14 s. 406**
25 Cdo 269/2014, 28. 5. 2014 **11–12/14 s. 405**
25 Cdo 552/2014, 17. 12. 2015 **3/17 s. 86**
25 Cdo 1641/2014, 18. 2. 2015 **6/15 s. 216**
25 Cdo 2492/2014, 30. 9. 2014 **6/15 s. 213**
25 Cdo 3552/2014, 27. 4. 2016 **6/17 s. 193**
25 Cdo 3953/2014, 27. 5. 2015 **11–12/15 s. 404**
25 Cdo 1970/2015, 22. 2. 2017 **7–8/17 s. 244**
25 Cdo 173/2016, 20. 10. 2016 **11–12/17 s. 365**
25 Cdo 1896/2016, 27. 9. 2016 **5/17 s. 156**
26 Cdo 686/98, 25. 11. 1998 **6/99 s. 184**
26 Cdo 850/98, 27. 5. 1998 **3/99 s. 89**
26 Cdo 1336/98, 22. 8. 1998 **1/99 s. 12**
28 Cdo 49/98, 27. 10. 1998 **3/99 s. 88**
28 Cdo 290/98, 16. 12. 1998 **5/99 s. 157**
28 Cdo 2438/99, 17. 11. 1999 **4/00 s. 105**
28 Cdo 1328/2002, 28. 8. 2002 **6/03 s. 195**
28 Cdo 2261/2006, 5. 8. 2008 **12/08 s. 450**

28 Cdo 406/2007, 19. 12. 2007 **12/08 s. 441**
28 Cdo 2385/2007, 18. 7. 2007 **11/08 s. 403**
28 Cdo 3497/2007, 28. 8. 2007 **11/08 s. 413**
28 Cdo 4913/2009, 18. 2. 2010 **1/11 s. 12**
28 Cdo 5172/2009, 11. 2. 2010 **11/10 s. 416**
28 Cdo 462/2011, 22. 3. 2011 **9/12 s. 310**
28 Cdo 4380/2011, 14. 3. 2012 **9/12 s. 314**
28 Cdo 982/2012, 2. 5. 2012 **7–8/13 s. 265**
28 Cdo 187/2013, 11. 9. 2014 **4/15 s. 135**
28 Cdo 809/2013, 12. 11. 2013 **10/14 s. 359**
28 Cdo 1448/2015, 2. 3. 2016 **11–12/16 s. 364**
28 Cdo 4041/2015, 3. 3. 2016 **2/17 s. 50**
28 Cdo 4946/2015, 24. 2. 2016 **4/16 s. 122**
29 Cdo 1379/98, 1. 9. 1999 **12/99 s. 405**
29 Cdo 2115/98, 26. 1. 1999 **8/99 s. 257**
29 Cdo 630/99, 15. 11. 2000 **3/03 s. 91**
29 Cdo 962/99, 20. 7. 2000 **1/01 s. 11**
29 Cdo 969/99, 26. 5. 1999 **8/99 s. 251**
29 Cdo 1201/99, 26. 9. 2001 **7/02 s. 251**
29 Cdo 2226/99, 26. 9. 2001 **3/02 s. 92**
29 Cdo 2249/99, 30. 10. 2000 **3/01 s. 83**
29 Cdo 2941/99, 30. 11. 2000 **3/01 s. 82**
29 Cdo 688/2000, 27. 6. 2001 **11/01 s. 386**
29 Cdo 963/2000, 25. 10. 2000 **12/00 s. 375**
29 Cdo 1073/2000, 3. 9. 2001 **2/02 s. 48**
29 Cdo 1522/2000, 4. 4. 2001 **9/01 s. 299**
29 Cdo 1584/2000, 26. 2. 2002 **8/03 s. 278**
29 Cdo 2077/2000, 20. 9. 2001 **7/02 s. 252**
29 Cdo 2228/2000, 29. 11. 2000 **3/01 s. 80**
29 Cdo 2571/2000, 10. 10. 2001 **6/02 s. 211**
29 Cdo 2629/2000, 30. 4. 2003 **5/04 s. 184**
29 Cdo 2651/2000, 20. 6. 2001 **11/01 s. 388**
29 Cdo 2982/2000, 4. 9. 2001 **5/02 s. 167**
29 Odo 14/2001, 28. 8. 2001 **2/02 s. 47**
29 Odo 30/2001, 29. 8. 2001 **1/02 s. 14**
29 Odo 62/2001, 26. 9. 2001 **8/02 s. 289**
29 Odo 78/2001, 24. 9. 2001 **5/02 s. 166**
29 Odo 83/2001, 20. 5. 2003 **4/04 s. 142**
29 Odo 134/2001, 8. 8. 2001 **1/02 s. 13**
29 Odo 209/2001, 20. 11. 2001 **6/02 s. 209**
29 Odo 264/2001, 24. 4. 2002 **10/02 s. 360**
29 Odo 265/2001, 24. 4. 2002 **10/02 s. 361**
29 Odo 289/2001, 30. 6. 2003 **2/04 s. 60**
29 Odo 415/2001, 27. 2. 2002 **9/02 s. 325**
29 Odo 416/2001, 9. 12. 2002 **5/03 s. 160**
29 Odo 503/2001, 28. 1. 2002 **8/02 s. 289**
29 Odo 690/2001, 8. 1. 2003 **11/03**
29 Odo 694/2001, 26. 6. 2002 **4/03 s. 122**
29 Odo 710/2001, 30. 4. 2002 **1/03 s. 11**
29 Odo 767/2001, 27. 6. 2002 **2/03 s. 53**

29 Odo 793/2001, 15. 5. 2002 **12/02 s. 436**
29 Odo 92/2002, 27. 6. 2002 **9/03 s. 312**
29 Odo 198/2002, 20. 8. 2002 **10/03 s. 348**
29 Odo 215/2002, 27. 11. 2002 **8/03 s. 276**
29 Odo 232/2002, 10. 9. 2002 **2/04 s. 64**
29 Odo 307/2002, 29. 1. 2003 **12/03**
29 Odo 325/2002, 25. 6. 2003 **7/04 s. 261**
29 Odo 331/2002, 5. 11. 2002 **11/03**
29 Odo 394/2002, 29. 7. 2004 **11/05 s. 420**
29 Odo 396/2002, 20. 3. 2003 **10/03 s. 350**
29 Odo 413/2002, 5. 11. 2002 **8/03 s. 272**
29 Odo 418/2002, 20. 3. 2003 **10/04 s. 383**
29 Odo 466/2002, 27. 10. 2004 **9/06 s. 334**
29 Odo 839/2002, 7. 5. 2003 **2/04 s. 65**
29 Odo 871/2002, 25. 3. 2003 **6/04 s. 231**
29 Odo 886/2002, 17. 12. 2002 **4/04 s. 143**
29 Odo 86/2003, 30. 11. 2004 **11/07 s. 436**
29 Odo 312/2003, 31. 1. 2006 **10/07 s. 397**
29 Odo 322/2003, 12. 10. 2005 **9/07 s. 354**
29 Odo 399/2003, 31. 1. 2006 **8/08 s. 302**
29 Odo 427/2003, 27. 1. 2005 **3/06 s. 102**
29 Odo 810/2003, 4. 5. 2004 **11/05 s. 424**
29 Odo 846/2003, 30. 3. 2006 **7/08 s. 264**
29 Odo 922/2003, 6. 5. 2004 **4/06 s. 147**
29 Odo 928/2003, 27. 1. 2005 **12/05 s. 453**
29 Odo 1067/2003, 23. 6. 2004 **2/06 s. 70**
29 Odo 1137/2003, 26. 10. 2004 **12/05 s. 455**
29 Odo 1190/2003, 29. 9. 2004 **2/06 s. 68**
29 Odo 30/2004, 14. 12. 2004 **1/07 s. 30**
29 Odo 31/2004, 14. 12. 2004 **9/06 s. 343**
29 Odo 130/2004, 29. 6. 2004 **3/06 s. 100**
29 Odo 189/2004, 1. 12. 2004 **8/06 s. 309**
29 Odo 291/2004, 18. 1. 2005 **10/06 s. 388**
29 Odo 293/2004, 18. 1. 2005 **2/07 s. 68**
29 Odo 344/2004, 26. 1. 2005 **8/06 s. 301**
29 Odo 492/2004, 1. 3. 2007 **12/07 s. 476**
29 Odo 511/2004, 14. 12. 2004 **7/06 s. 264**
29 Odo 567/2004, 27. 4. 2005 **12/05 s. 457**
29 Odo 701/2004, 27. 4. 2005 **2/06 s. 67**
29 Odo 706/2004, 29. 11. 2005 **5/08 s. 177**
29 Odo 740/2004, 24. 2. 2005 **1/06 s. 23**
29 Odo 928/2004, 19. 7. 2006 **7/08 s. 259**
29 Odo 1114/2004, 14. 9. 2005 **10/07 s. 399**
29 Odo 1389/2004, 26. 10. 2005 **7/07 s. 278**
29 Odo 3/2005, 22. 3. 2006 **11/07 s. 426**
29 Odo 28/2005, 29. 11. 2005 **11/07 s. 434**
29 Odo 163/2005, 25. 10. 2005 **6/07 s. 232**
29 Odo 258/2005, 14. 12. 2005 **7/08 s. 262**
29 Odo 268/2005, 25. 1. 2006 **1/08 s. 24**
29 Odo 382/2005, 30. 5. 2006 **2/08 s. 61**

29 Odo 455/2005, 1. 3. 2006 **5/08 s. 185**
29 Odo 460/2005, 25. 4. 2007 **12/07 s. 473**
29 Odo 739/2005, 30. 11. 2005 **2/08 s. 50**
29 Odo 870/2005, 9. 5. 2006 **6/08 s. 221**
29 Odo 1238/2005, 7. 2. 2006 **6/08 s. 223**
29 Cdo 201/2007, 15. 4. 2008 **5/11 s. 175**
29 Cdo 2323/2007, 31. 8. 2011 **3/12 s. 103**
29 Cdo 3354/2007; 29 Cdo 2476/2008, 29. 7. 2010 **12/10 s. 455**
29 Cdo 5130/2007, 16. 12. 2009 **8/10 s. 301**
29 Cdo 434/2008, 15. 6. 2010 **12/10 s. 446**
29 Cdo 5276/2008, 23. 9. 2010 **5/11 s. 173**
29 Cdo 5348/2008, 16. 6. 2010 **3/11 s. 98**
29 Cdo 5452/2008, 26. 10. 2010 **7/11 s. 253**
29 NSČR 9/2009, 23. 2. 2011 **8/11 s. 291**
29 Cdo 235/2009, 26. 10. 2010 **6/11 s. 214**
29 Cdo 489/2009, 15. 12. 2009 **6/10 s. 228**
29 Cdo 944/2009, 23. 2. 2011 **8/11 s. 292**
29 Cdo 1003/2009-I., 27. 1. 2010 **2/11 s. 60**
29 Cdo 1326/2009, 25. 2. 2010 **1/11 s. 17**
29 Cdo 1567/2009, 27. 4. 2011 **10/11 s. 377**
29 Cdo 1623/2009, 26. 10. 2010 **6/11 s. 215**
29 Cdo 1657/2009, 15. 9. 2010 **4/11 s. 138**
29 Cdo 2004/2009, 30. 6. 2010 **12/10 s. 457**
29 Cdo 2049/2009, 28. 4. 2010 **10/10 s. 372**
29 Cdo 2720/2009, 28. 4. 2010 **2/11 s. 63**
29 Cdo 3082/2009, 16. 6. 2010 **3/12 s. 98**
29 Cdo 3469/2009, 31. 5. 2011 **12/11 s. 449**
29 Cdo 3703/2009, 16. 6. 2010 **3/11 s. 96**
29 Cdo 3704/2009, 22. 2. 2011 **3/12 s. 97**
29 Cdo 3718/2009, 19. 9. 2010 **4/11 s. 136**
29 Cdo 3880/2009, 23. 2. 2011 **12/11 s. 458**
29 Cdo 3896/2009, 31. 3. 2011 **3/12 s. 99**
29 Cdo 4038/2009, 31. 5. 2011 **7–8/12 s. 268**
29 Cdo 4193/2009, 22. 2. 2011 **1/12 s. 21**
29 Cdo 4332/2009, 23. 3. 2011 **5/12 s. 180**
29 Cdo 4508/2009, 26. 1. 2011 **7/11 s. 255**
29 Cdo 4838/2009, 31. 3. 2011 **11/11 s. 417**
29 Cdo 4937/2009, 17. 2. 2011 **3/12 s. 102**
29 Cdo 209/2010, 31. 5. 2011 **9/12 s. 321**
29 Cdo 282/2010, 29. 3. 2011 **4/12 s. 145**
29 Cdo 382/2010, 31. 5. 2011 **4/12 s. 140**
29 Cdo 585/2010, 27. 9. 2011 **5/12 s. 178**
29 Cdo 722/2010, 17. 8. 2011 **6/12 s. 223**
29 Cdo 1919/2010, 13. 9. 2011 **6/12 s. 224**
29 Cdo 2761/2010, 31. 5. 2011 **7–8/12 s. 270**
29 Cdo 3223/2010, 11. 4. 2012 **10/12 s. 359**
29 Cdo 4704/2010, 31. 5. 2011 **2/12 s. 50**
29 Cdo 677/2011, 27. 2. 2014 **6/14 s. 212**
29 Cdo 1081/2011, 31. 5. 2011 **1/12 s. 20**
29 Cdo 1367/2011, 15. 2. 2012 **10/12 s. 360**

29 Cdo 1946/2012, 24. 10. 2012 **5/13 s. 179**
29 Cdo 3243/2012, 18. 2. 2014 **7–8/14 s. 277**
29 NSČR 118/2013, 26. 2. 2014 **7–8/14 s. 265**
29 Cdo 508/2013, 11. 3. 2015 **7–8/15 s. 266**
29 Cdo 1953/2013, 19. 12. 2013 **5/14 s. 181**
29 Cdo 2102/2013, 29. 10. 2015 **3/16 s. 84**
29 Cdo 2437/2013, 22. 1. 2014 **9/14 s. 317**
29 Cdo 3068/2013, 19. 6. 2014 **11–12/14 s. 417**
29 ICdo 62/2014, 31. 3. 2015 **7–8/15 s. 265**
29 Cdo 2171/2014, 30. 3. 2016 **10/16 s. 323**
29 Cdo 3123/2014, 29. 4. 2015 **11–12/15 s. 401**
29 NSČR 41/2015, 27. 5. 2015 **3/16 s. 85**
3 Cdon 41/96, 21. 10. 1998 **3/99 s. 83**
3 Cdon 134/96, 26. 2. 1998 **7/98 s. 178**
3 Cdon 227/96, 31. 7. 1996 **6/97 s. 145**
3 Cdon 231/96, 31. 10. 1996 **2/97 s. 33**
3 Cdon 288/96, 27. 6. 1997 **6/97 s. 141**
3 Cdon 334/96, 14. 7. 1997 **6/97 s. 142**
3 Cdon 455/96, 12. 12. 1996 **2/97 s. 32**
3 Cdon 503/96, 28. 1. 1997 **3/97 s. 60**
3 Cdon 554/96, 17. 7. 1997 **2/98 s. 30**
3 Cdon 596/96, 28. 5. 1998 **11/98 s. 286**
3 Cdon 602/96, 26. 9. 1997 **3/98 s. 55**
3 Cdon 603/96, 30. 10. 1997 **5/98 s. 116**
3 Cdon 627/96, 31. 3. 1998 **9/98 s. 232**
3 Cdon 851/96, 11. 7. 1996 **1/97 s. 7**
3 Cdon 1098/96, 30. 12. 1996 **2/99 s. 48**
3 Cdon 1181/96, 18. 6. 1998 **5/99 s. 156**
3 Cdon 1222/96, 30. 10. 1997 **4/98 s. 83**
3 Cdon 1257/96, 17. 12. 1997 **6/98 s. 145**
3 Cdon 1305/96, 28. 1. 1998 **8/98 s. 203**
3 Cdon 1356/96, 28. 1. 1998 **10/98 s. 259**
3 Cdon 1360/96, 26. 2. 1998 **11/98 s. 288**
3 Cdon 1378/96, 17. 12. 1997 **12/98 s. 323**
3 Cdon 1438/96, 17. 12. 1997 **7/98 s. 176**
3 Tz 23/98, 1. 9. 1998 **11/98 s. 302**
3 Tz 53/98, 28. 5. 1998 **1/99 s. 26**
3 Tz 71/98, 6. 8. 1998 **7/99 s. 233**
3 Tz 134/98, 4. 11. 1998 **2/99 s. 59**
3 Tvo 250/98, 6. 1. 1999 **4/99 s. 132**
30 Cdo 1244/99, 26. 7. 2000 **7/03**
30 Cdo 1602/99, 27. 9. 2000 **3/03 s. 90**
30 Cdo 2304/99, 26. 7. 2000 **3/03 s. 80**
30 Cdo 2507/99, 17. 10. 2000 **8/03 s. 274**
30 Cdo 2781/99, 5. 9. 2000 **11/03**
3 Tz 11/2000, 9. 2. 2000 **10/00 s. 311**
3 Tz 43/2000, 22. 3. 2000 **6/00 s. 178**
3 Tz 58/2000, 19. 4. 2000 **8/00 s. 246**
3 Tz 250/2000, 19. 12. 2000 **6/01 s. 204**
30 Cdo 427/2000, 29. 6. 2000 **3/03 s. 86**

30 Cdo 714/2000, 9. 8. 2000 **1/03 s. 9**
30 Cdo 964/2000, 27. 9. 2000 **3/03 s. 87**
30 Cdo 1526/2000, 28. 7. 2000 **3/03 s. 93**
30 Cdo 1593/2000, 7. 11. 2000 **9/03**
30 Cdo 1683/2000, 31. 10. 2000 **3/03 s. 85**
30 Cdo 1789/2000, 2. 11. 2000 **10/03 s. 345**
30 Cdo 2175/2000, 1. 12. 2000 **7/03 s. 232**
3 Tz 36/2001, 1. 3. 2001 **7/01 s. 239**
3 Tz 44/2001, 21. 3. 2001 **9/01 s. 314**
3 Tz 82/2001, 3. 5. 2001 **10/01 s. 356**
3 Tvo 170/2001, 22. 11. 2001 **4/03 s. 131**
3 Tz 182/2001, 6. 9. 2001 **4/02 s. 145**
3 Tz 183/2001, 10. 10. 2001 **7/02 s. 260**
3 Tz 317/2001, 27. 2. 2002 **8/02 s. 301**
30 Cdo 1881/2001, 5. 12. 2001 **3/02 s. 85**
3 Tdo 68/2002, 23. 4. 2002 **8/02 s. 297**
30 Cdo 143/2002, 28. 3. 2002 **8/02 s. 280**
30 Cdo 194/2002, 30. 5. 2002 **10/02 s. 354**
3 Tdo 465/2002, 24. 9. 2002 **12/03**
30 Cdo 596/2002, 23. 10. 2003 **2/04 s. 58**
3 Tdo 771/2002, 10. 10. 2002 **5/03 s. 165**
30 Cdo 1171/2002, 13. 11. 2003 **5/04 s. 173**
30 Cdo 1342/2002, 27. 1. 2004 **5/04 s. 178**
30 Cdo 2283/2002, 30. 4. 2003 **5/04 s. 174**
30 Cdo 1316/2003, 26. 11. 2003 **7/04 s. 255**
30 Cdo 1542/2003, 25. 9. 2003 **2/04 s. 59**
30 Cdo 1923/2003, 21. 10. 2003 **7/04 s. 254**
30 Cdo 2076/2003, 15. 12. 2004 **7/05 s. 255**
30 Cdo 2128/2003, 22. 4. 2004 **11/04 s. 424**
30 Cdo 179/2004, 30. 9. 2004 **2/05 s. 59**
30 Cdo 444/2004, 2. 6. 2005 **3/06 s. 91**
30 Cdo 588/2004, 19. 5. 2005 **10/05 s. 367**
30 Cdo 681/2004, 10. 5. 2005 **2/06 s. 60**
30 Cdo 1183/2004, 30. 9. 2004 **1/05 s. 11**
30 Cdo 1224/2004, 21. 12. 2004 **4/05 s. 136**
30 Cdo 1606/2004, 22. 2. 2005 **7/05 s. 257**
30 Cdo 1872/2004, 30. 6. 2005 **11/05 s. 413**
30 Cdo 2602/2004, 30. 11. 2005 **5/06 s. 176**
30 Cdo 2765/2004, 15. 12. 2005 **6/06 s. 230**
30 Cdo 2817/2004, 15. 12. 2005 **10/06 s. 377**
30 Cdo 2892/2004, 14. 12. 2005 **7/06 s. 256**
30 Cdo 2908/2004, 26. 1. 2005 **5/05 s. 177**
30 Cdo 2953/2004, 31. 1. 2006 **1/07 s. 16**
30 Cdo 481/2005, 20. 4. 2005 **9/05 s. 322**
30 Cdo 641/2005, 4. 1. 2006 **4/06 s. 143**
30 Cdo 749/2005, 15. 9. 2005 **1/06 s. 12**
30 Cdo 1051/2005, 27. 9. 2005 **5/06 s. 179**
30 Cdo 1072/2005, 31. 8. 2005 **2/06 s. 53**
30 Cdo 1310/2005, 31. 5. 2006 **9/07 s. 346**
30 Cdo 1454/2005, 25. 10. 2005 **3/06 s. 96**

30 Cdo 1720/2005, 31. 7. 2006 **1/07 s. 18**
30 Cdo 1827/2005, 18. 1. 2006 **9/06 s. 332**
30 Cdo 2652/2005, 30. 11. 2005 **6/06 s. 233**
30 Cdo 2694/2005, 25. 4. 2006 **11/06 s. 435**
30 Cdo 350/2006, 19. 4. 2006 **3/07 s. 91**
30 Cdo 427/2006, 28. 11. 2006 **4/07 s. 140**
30 Cdo 794/2006, 5. 10. 2006 **5/07 s. 186**
30 Cdo 1404/2006, 31. 10. 2006 **5/07 s. 184**
30 Cdo 1556/2006, 23. 1. 2007 **9/07 s. 343**
30 Cdo 2036/2006, 5. 9. 2006 **4/07 s. 137**
30 Cdo 2105/2006, 23. 1. 2007 **11/07 s. 430**
30 Cdo 2232/2006, 12. 10. 2006 **7/07 s. 273**
30 Cdo 2435/2006, 5. 3. 2008 **9/08 s. 331**
30 Cdo 2612/2006, 28. 2. 2007 **1/08 s. 15**
30 Cdo 2675/2006, 8. 8. 2007 **1/08 s. 11**
30 Cdo 2705/2006, 29. 5. 2007 **7/08 s. 253**
30 Cdo 2861/2006, 3. 1. 2007 **7/07 s. 269**
30 Cdo 2919/2006, 30. 11. 2006 **3/07 s. 98**
30 Cdo 3263/2006, 30. 4. 2007 **10/07 s. 389**
30 Cdo 68/2007, 29. 1. 2008 **8/08 s. 300**
30 Cdo 434/2007, 15. 1. 2009 **4/09 s. 135**
30 Cdo 563/2007, 10. 4. 2007 **9/07 s. 344**
30 Cdo 664/2007, 28. 6. 2007 **8/08 s. 294**
30 Cdo 1174/2007, 29. 11. 2007 **8/08 s. 290**
30 Cdo 1364/2007, 26. 2. 2009 **7/09 s. 262**
30 Cdo 1420/2007, 29. 1. 2009 **6/09 s. 220**
30 Cdo 1473/2007, 14. 5. 2008 **12/08 s. 454**
30 Cdo 1889/2007, 19. 2. 2009 **5/09 s. 185**
30 Cdo 2310/2007, 28. 5. 2009 **9/09 s. 325**
30 Cdo 2432/2007, 11. 10. 2008 **4/09 s. 137**
30 Cdo 2625/2007, 28. 6. 2007 **5/08 s. 181**
30 Cdo 2684/2007, 3. 10. 2007 **5/08 s. 182**
30 Cdo 2736/2007, 31. 8. 2009 **2/10 s. 52**
30 Cdo 2782/2007, 16. 8. 2007 **1/09 s. 13**
30 Cdo 3382/2007, 11. 11. 2008 **5/09 s. 180**
30 Cdo 3580/2007, 31. 8. 2009 **3/10 s. 95**
30 Cdo 4822/2007, 2. 7. 2009 **2/11 s. 53**
30 Cdo 5488/2007, 4. 1. 2008 **8/08 s. 288**
30 Cdo 140/2008, 12. 11. 2009 **7/10 s. 253**
30 Cdo 366/2008, 21. 12. 2009 **8/10 s. 298**
30 Cdo 833/2008, 16. 9. 2009 **7/11 s. 250**
30 Cdo 1640/2008, 23. 6. 2009 **2/10 s. 49**
30 Cdo 3321/2008, 24. 3. 2010 **11/10 s. 414**
30 Cdo 4812/2008, 31. 8. 2009 **3/10 s. 91**
30 Cdo 5163/2008, 10. 6. 2010 **2/11 s. 56**
30 Cdo 5421/2008, 31. 3. 2011 **9/11 s. 329**
30 Cdo 23/2009, 30. 6. 2010 **12/10 s. 447**
30 Cdo 1105/2009, 9. 4. 2009 **8/09 s. 290**
30 Cdo 1429/2009, 30. 7. 2010 **6/11 s. 203**
30 Cdo 1574/2009, 2. 7. 2009 **4/10 s. 135**

30 Cdo 2262/2009, 25. 11. 2010 **2/12 s. 58**
30 Cdo 2563/2009, 27. 1. 2011 **10/12 s. 355**
30 Cdo 3025/2009, 21. 12. 2010 **3/11 s. 86**
30 Cdo 3063/2009, 23. 6. 2011 **9/12 s. 316**
30 Cdo 3378/2009, 31. 5. 2011 **8/11 s. 286**
30 Cdo 3590/2009, 20. 11. 2009 **7/10 s. 255**
30 Cdo 3729/2009, 14. 4. 2011 **9/11 s. 331**
30 Cdo 3978/2009, 22. 6. 2011 **10/11 s. 371**
30 Cdo 4280/2009, 1. 6. 2011 **8/11 s. 288**
30 Cdo 4318/2009, 22. 6. 2011 **9/11 s. 326**
30 Cdo 4415/2009, 21. 4. 2010 **4/11 s. 128**
30 Cdo 519/2010, 15. 12. 2011 **11–12/13 s. 413**
30 Cdo 1047/2010, 21. 9. 2011 **2/12 s. 61**
30 Cdo 1197/2010, 30. 6. 2010 **1/11 s. 10**
30 Cdo 1802/2010, 24. 6. 2010 **9/10 s. 329**
30 Cdo 1958/2010, 19. 10. 2011 **2/12 s. 49**
30 Cdo 2146/2010, 23. 2. 2012 **6/12 s. 221**
30 Cdo 2371/2010, 19. 10. 2011 **1/12 s. 17**
30 Cdo 2455/2010, 23. 2. 2012 **7–8/12 s. 263**
30 Cdo 2836/2010, 14. 6. 2012 **2/14 s. 55**
30 Cdo 3580/2010, 31. 3. 2011 **10/11 s. 374**
30 Cdo 4718/2010-I., 28. 2. 2011 **12/11 s. 453**
30 Cdo 937/2011, 26. 10. 2011 **7–8/13 s. 271**
30 Cdo 1233/2011, 31. 1. 2012 **4/12 s. 143**
30 Cdo 1509/2011, 3. 10. 2011 **2/13 s. 61**
30 Cdo 1560/2011, 15. 2. 2012 **7–8/12 s. 265**
30 Cdo 1587/2011, 26. 9. 2012 **11–12/13 s. 400**
30 Cdo 1686/2011, 29. 3. 2012 **10/13 s. 361**
30 Cdo 2244/2011, 27. 9. 2011 **3/13 s. 96**
30 Cdo 2671/2011, 31. 7. 2012 **11–12/13 s. 412**
30 Cdo 2677/2011, 3. 10. 2012 **2/13 s. 59**
30 Cdo 2835/2011, 31. 1. 2012 **7–8/12 s. 261**
30 Cdo 2913/2011, 15. 3. 2012 **1/13 s. 14**
30 Cdo 3235/2011, 23. 5. 2012 **7–8/13 s. 274**
30 Cdo 4003/2011, 29. 11. 2012 **11–12/13 s. 410**
30 Cdo 4242/2011-I., 15. 2. 2012 **5/12 s. 176**
30 Cdo 4366/2011, 29. 3. 2012 **10/13 s. 363**
30 Cdo 21/2012, 27. 3. 2012 **7–8/12 s. 264**
30 Cdo 610/2012, 20. 3. 2013 **3/14 s. 96**
30 Cdo 1402/2012, 31. 5. 2012 **4/14 s. 135**
30 Cdo 2373/2012, 26. 9. 2012 **7–8/13 s. 269**
30 Cdo 2530/2012, 24. 4. 2013 **5/14 s. 172**
30 Cdo 3192/2012, 13. 11. 2012 **4/14 s. 133**
30 Cdo 3274/2012, 28. 3. 2013 **4/14 s. 137**
30 Cdo 294/2013, 24. 4. 2013 **4/14 s. 132**
30 Cdo 626/2013, 27. 3. 2013 **7–8/13 s. 263**
30 Cdo 792/2013, 29. 5. 2013 **7–8/14 s. 271**
30 Cdo 1238/2013, 29. 5. 2013 **11–12/13 s. 398**
30 Cdo 2584/2013, 18. 12. 2013 **3/14 s. 100**
30 Cdo 2643/2013, 18. 9. 2013 **4/14 s. 131**

30 Cdo 2707/2013, 5. 2. 2014 **6/14 s. 216**
30 Cdo 3521/2013, 6. 11. 2013 **2/14 s. 51**
30 Cdo 3851/2013, 28. 8. 2014 **1/15 s. 17**
30 Cdo 4207/2013, 11. 11. 2015 **11–12/16 s. 366**
30 Cdo 4364/2013, 25. 11. 2015 **10/16 s. 319**
30 Cdo 113/2014, 17. 2. 2015 **7–8/15 s. 260**
30 Cdo 262/2014, 26. 3. 2014 **6/14 s. 215**
30 Nd 313/2014, 15. 10. 2014 **4/15 s. 130**
30 Cdo 531/2014, 19. 3. 2014 **5/14 s. 174**
30 Cdo 859/2014, 22. 10. 2014 **9/15 s. 314**
30 Cdo 926/2014, 16. 4. 2014 **6/14 s. 214**
30 Cdo 1420/2014, 14. 5. 2014 **10/14 s. 354**
30 Cdo 1624/2014, 18. 6. 2014 **9/14 s. 319**
30 Cdo 1685/2014, 28. 5. 2014 **7–8/14 s. 259**
30 Cdo 1994/2014, 10. 9. 2014 **11–12/14 s. 398**
30 Cdo 2401/2014, 16. 7. 2014 **11–12/14 s. 400**
30 Cdo 2644/2014, 15. 10. 2014 **4/15 s. 133**
30 Cdo 3595/2014, 17. 12. 2014 **2/15 s. 57**
30 Cdo 3601/2014, 22. 10. 2014 **3/15 s. 93**
30 Cdo 3640/2014, 15. 10. 2014 **7–8/15 s. 273**
30 Cdo 4467/2014, 17. 12. 2014 **3/15 s. 91**
30 Cdo 5008/2014, 25. 3. 2015 **1/16 s. 15**
30 Cdo 5158/2014, 27. 5. 2015 **9/16 s. 287**
30 Cdo 5216/2014, 27. 5. 2015 **7–8/16 s. 243**
30 Cdo 5357/2014, 25. 3. 2015 **7–8/15 s. 267**
30 Cdo 5444/2015, 18. 5. 2016 **1/17 s. 15**
30 Cdo 156/2016, 29. 6. 2016 **3/17 s. 86**
30 Cdo 3090/2016, 14. 12. 2016 **10/17 s. 323**
31 Cdo 575/2000, 31. 5. 2000 **12/00 s. 368**
31 Nd 209/2009, 11. 11. 2009 **7/10 s. 251**
31 Cdo 4291/2009, 10. 3. 2010 **11/10 s. 406**
31 Cdo 5011/2009, 8. 9. 2010 **1/11**
31 Cdo 1374/2010, 16. 5. 2012 **11–12/13 s. 418**
31 Cdo 1945/2010, 11. 5. 2011 **11/11 s. 409**
31 Cdo 2060/2010, 11. 12. 2013 **5/14 s. 176**
31 Cdo 2805/2011, 13. 6. 2012 **3/13 s. 95**
31 Cdo 2847/2011, 14. 3. 2012 **11–12/13 s. 401**
31 Cdo 4134/2011, 8. 10. 2014 **3/15 s. 94**
31 Cdo 4294/2011, 2. 4. 2014 **1/15 s. 23**
31 Cdo 1147/2012, 10. 9. 2014 **11–12/14 s. 416**
31 Cdo 2740/2012, 25. 6. 2014 **9/14 s. 315**
31 Cdo 2827/2012, 20. 5. 2015 **11–12/15 s. 398**
31 Cdo 945/2013, 14. 10. 2015 **9/16 s. 286**
31 Cdo 1168/2013, 12. 11. 2014 **1/15 s. 19**
31 NSCR 9/2015, 8. 4. 2015 **10/15 s. 351**
32 Cdo 505/99, 31. 8. 1999 **12/99 s. 407**
32 Cdo 544/99, 31. 7. 2001 **3/02 s. 94**
32 Cdo 2861/99, 10. 4. 2001 **9/01 s. 303**
32 Cdo 1338/2000, 27. 3. 2001 **8/01 s. 277**
32 Odo 340/2002, 11. 2. 2003 **9/03**

32 Odo 835/2002, 3. 4. 2003 **1/04 s. 20**
32 Odo 76/2003, 28. 5. 2003 **8/04 s. 302**
32 Odo 388/2003, 24. 6. 2003 **3/04 s. 106**
32 Odo 138/2005, 28. 3. 2007 **5/08 s. 176**
32 Odo 468/2005, 21. 2. 2006 **2/08 s. 63**
32 Odo 529/2005, 22. 3. 2006 **1/08 s. 23**
32 Odo 558/2005, 5. 6. 2006 **11/08 s. 415**
32 Odo 616/2005, 28. 3. 2006 **9/08 s. 339**
32 Odo 1312/2005, 27. 2. 2008 **9/08 s. 342**
32 Odo 1644/2005, 29. 3. 2007 **6/08 s. 212**
32 Odo 88/2006, 23. 3. 2006 **5/08 s. 187**
32 Odo 416/2006, 23. 1. 2008 **11/08 s. 405**
32 Odo 622/2006, 26. 6. 2007 **2/08 s. 49**
32 Odo 726/2006, 28. 6. 2006 **3/08 s. 102**
32 Odo 763/2006, 29. 10. 2008 **8/09 s. 301**
32 Odo 871/2006, 21. 2. 2008 **12/08 s. 443**
32 Odo 890/2006, 29. 5. 2008 **12/08 s. 455**
32 Odo 940/2006, 28. 5. 2008 **3/09 s. 94**
32 Odo 1087/2006, 26. 3. 2008 **2/09 s. 63**
32 Odo 1127/2006, 28. 5. 2008 **1/09 s. 23**
32 Odo 1494/2006, 19. 11. 2008 **1/10 s. 15a**
32 Cdo 3010/2007, 25. 6. 2008 **3/09 s. 104**
32 Cdo 3999/2007, 11. 3. 2008 **2/09 s. 50**
32 Cdo 4291/2007, 27. 5. 2008 **2/09 s. 52**
32 Cdo 218/2008, 26. 3. 2008 **3/09 s. 89**
32 Cdo 421/2008, 24. 2. 2010 **6/10 s. 213**
32 Cdo 1998/2008, 9. 3. 2010 **8/10 s. 299**
32 Cdo 2185/2008, 19. 8. 2009 **1/10 s. 12**
32 Cdo 2541/2008, 19. 8. 2009 **1/10 s. 11**
32 Cdo 2679/2008, 27. 10. 2008 **7/09 s. 267**
32 Cdo 2843/2008, 21. 10. 2008 **1/10 s. 18**
32 Cdo 4651/2008, 15. 4. 2010 **10/10 s. 362**
32 Cdo 4746/2008, 1. 12. 2009 **4/10 s. 143**
32 Cdo 5000/2008, 22. 4. 2010 **8/10 s. 294**
32 Cdo 712/2009, 28. 7. 2009 **12/09 s. 473**
32 Cdo 1002/2009, 20. 4. 2010 **10/10 s. 363**
32 Cdo 1019/2009, 18. 3. 2010 **9/10 s. 324**
32 Cdo 1108/2009, 27. 10. 2010 **3/11 s. 85**
32 Cdo 1769/2009, 22. 2. 2011 **11/11 s. 419**
32 Cdo 1828/2009, 22. 9. 2010 **2/11 s. 54**
32 Cdo 2403/2009, 18. 8. 2009 **3/10 s. 101**
32 Cdo 3669/2009, 14. 6. 2011 **9/11 s. 325**
32 Cdo 3867/2009, 31. 8. 2011 **2/12 s. 62**
32 Cdo 4407/2009, 17. 2. 2010 **9/10 s. 332**
32 Cdo 4591/2009, 26. 9. 2011 **3/12 s. 96**
32 Cdo 4932/2009, 22. 3. 2011 **9/11 s. 334**
32 Cdo 5197/2009, 29. 11. 2011 **3/12 s. 89**
32 Cdo 721/2010, 26. 1. 2011 **6/11 s. 205**
32 Cdo 1661/2010, 29. 3. 2012 **7–8/12 s. 268**
32 Cdo 2056/2010, 25. 8. 2010 **3/11 s. 94**

32 Cdo 3211/2010, 29. 3. 2011 **7/11 s. 244**
32 Cdo 3469/2010, 26. 1. 2011 **7/11 s. 243**
32 Cdo 3718/2010, 18. 10. 2012 **10/13 s. 354**
32 Cdo 4706/2010, 28. 3. 2012 **6/12 s. 210**
32 Cdo 4892/2010, 24. 5. 2011 **10/11 s. 370**
32 Cdo 4917/2010, 3. 4. 2012 **9/12 s. 320**
32 Cdo 6/2011, 26. 1. 2012 **6/12 s. 223**
32 Cdo 939/2011, 31. 1. 2012 **7–8/12 s. 258**
32 Cdo 1470/2011, 6. 3. 2013 **10/13 s. 358**
32 Cdo 3163/2011, 9. 2. 2012 **6/12 s. 211**
32 Cdo 3418/2011, 7. 2. 2012 **7–8/12 s. 259**
32 Nd 80/2012, 17. 4. 2012 **10/12 s. 352**
32 Cdo 2650/2012, 30. 10. 2012 **7–8/13 s. 265**
33 Cdo 111/98, 30. 9. 1998 **12/98 s. 318**
33 Cdo 267/98, 26. 4. 2000 **12/00 s. 370**
33 Cdo 339/98, 29. 6. 2000 **4/01 s. 114**
33 Cdo 1074/98, 27. 10. 1999 **1/01 s. 8**
33 Cdo 1507/98, 29. 3. 2000 **2/01 s. 41**
33 Cdo 2398/98, 29. 6. 2000 **2/01 s. 45**
33 Cdo 2549/98, 19. 4. 2000 **11/00 s. 338**
33 Cdo 2564/98, 29. 6. 2000 **11/00 s. 336**
33 Cdo 132/99, 14. 12. 2000 **3/01 s. 79**
33 Cdo 409/99, 30. 5. 2000 **6/01 s. 192**
33 Cdo 1188/99, 29. 6. 2000 **1/01 s. 10**
33 Cdo 2657/99, 30. 5. 2000 **2/01 s. 55**
33 Odo 873/2002, 22. 1. 2003 **1/04 s. 21**
33 Odo 69/2004, 31. 5. 2004 **2/05 s. 52**
33 Odo 533/2005, 28. 6. 2007 **12/07 s. 469**
33 Cdo 1272/2009, 23. 9. 2010 **12/10 s. 442**
33 Cdo 1601/2009, 27. 4. 2011 **4/12 s. 134**
4 Tvo 138/99, 3. 11. 1999 **1/00 s. 22**
4 Tz 140/99, 21. 10. 1999 **1/00 s. 27**
4 Tz 149/99, 27. 10. 1999 **12/99 s. 413**
4 Tz 165/99, 3. 11. 1999 **12/99 s. 417**
4 Tz 174/99, 16. 11. 1999 **1/00 s. 23**
4 Tz 218/99, 2. 2. 2000 **4/00 s. 114**
4 Tz 49/2000, 30. 3. 2000 **8/00 s. 249**
4 Tz 92/2000, 24. 5. 2000 **8/00 s. 247**
4 Tz 158/2000, 6. 9. 2000 **11/00 s. 345**
4 Tz 4/2001, 27. 2. 2001 **7/01 s. 242**
4 Tz 6/2001, 29. 3. 2001 **9/01 s. 324**
4 Tz 35/2001, 29. 3. 2001 **8/01 s. 290**
4 Tz 73/2001, 31. 5. 2001 **10/01 s. 364**
4 Tz 85/2001, 2. 5. 2001 **12/01 s. 431**
4 Tz 134/2001, 11. 7. 2001 **2/02 s. 60**
4 Tz 259/2001, 20. 12. 2001 **6/02 s. 219**
4 Tz 21/2002, 28. 5. 2002 **4/03 s. 126**
4 Tz 27/2002, 15. 5. 2002 **3/03 s. 94**
4 Tz 41/2002, 6. 8. 2002 **1/03 s. 15**
4 Tz 44/2002, 28. 8. 2002 **10/02 s. 373**

4 Tz 66/2002, 15. 10. 2002 **12/02 s. 444**
4 Tz 107/2002, 15. 4. 2003 **12/03**
4 Tz 2/2003, 12. 3. 2003 **10/03 s. 354**
4 Tz 58/2003, 14. 5. 2003 **9/03 s. 316**
4 Tz 95/2003, 9. 7. 2003 **4/04 s. 151**
4 Tz 99/2003, 20. 8. 2003 **2/04 s. 74**
4 Ntd 2/2004, 9. 3. 2004 **7/04 s. 264**
4 Tz 10/2004, 19. 2. 2004 **7/04 s. 262**
4 Tz 104/2004, 29. 5. 2004 **10/04 s. 392**
4 Tz 138/2004, 8. 9. 2004 **11/04 s. 429**
4 Nd 226/2008, 25. 6. 2008 **7/09 s. 257**
4 Tdo 1402/2015-97, 12. 4. 2016 **11–12/17 s. 353**
5 Tz 15/98, 1. 4. 1998 **9/98 s. 235**
5 Tz 19/98, 1. 4. 1998 **8/98 s. 209**
5 Tz 115/98, 7. 10. 1998 **12/98 s. 332**
5 Tz 128/98, 11. 11. 1998 **2/99 s. 64**
5 Tz 136/98, 11. 11. 1998 **3/99 s. 99**
5 Tz 145/98, 7. 1. 1999 **4/99 s. 134**
5 Tz 156/98, 24. 2. 1999 **6/99 s. 203**
5 Tz 165/98, 27. 1. 1999 **4/99 s. 137**
5 Tz 20/99, 10. 3. 1999 **6/99 s. 202**
5 Tz 33/99, 6. 5. 1999 **12/99 s. 415**
5 Nd 42/99, 11. 2. 1999 **4/99 s. 129**
5 Tz 48/99, 26. 5. 1999 **9/99 s. 302**
5 Tz 22/2000, 29. 3. 2000 **7/00 s. 217**
5 Tz 32/2000, 29. 3. 2000 **9/00 s. 278**
5 Tzn 97/2000, 24. 5. 2000 **10/00 s. 315**
5 Tvo 151/2000, 10. 1. 2001 **3/01 s. 87**
5 Tz 179/2000, 4. 10. 2000 **6/01 s. 202**
5 Tz 300/2000, 18. 1. 2001 **3/01 s. 88**
5 Tvo 34/2001, 27. 3. 2001 **7/01 s. 237**
5 Tz 49/2001, 9. 5. 2001 **11/01 s. 394**
5 Tz 89/2001, 27. 6. 2001 **2/02 s. 56**
5 Tvo 93/2001 - I., 9. 8. 2001 **2/02 s. 54**
5 Nd 102/2001, 15. 5. 2001 **11/01 s. 390**
5 Tz 117/2001, 13. 6. 2001 **10/01 s. 367**
5 Tz 224/2001, 3. 10. 2001 **5/02 s. 173**
5 Tz 273/2001, 31. 1. 2002 **8/02 s. 295**
5 Tdo 482/2002, 7. 8. 2002 **11/02 s. 404**
5 Tdo 494/2002, 23. 10. 2002 **11/03**
5 Tdo 983/2002, 27. 11. 2002 **6/03 s. 206**
5 Tdo 1032/2002, 22. 1. 2003 **5/03 s. 169**
5 Tdo 1060/2002, 27. 2. 2003 **4/04 s. 156**
5 Tdo 1072/2002, 18. 12. 2002 **8/03 s. 291**
5 Tdo 200/2003, 19. 3. 2003 **5/04 s. 190**
5 Tdo 270/2003, 16. 4. 2003 **1/04 s. 26**
5 Tdo 474/2003, 6. 5. 2003 **8/04 s. 314**
5 Tdo 648/2003, 16. 7. 2003 **3/04 s. 115**
6 Tdo 499/2002, 12. 9. 2002 **6/03 s. 201**
6 Tdo 153/2003, 24. 4. 2003 **6/04 s. 236**

6 Tdo 814/2004, 28. 7. 2004 **12/04 s. 471**
7 Zp 27/98, 9. 7. 1998 **1/99 s. 10**
7 Tz 111/98, 29. 9. 1998 **9/99 s. 312**
7 Tz 138/98, 23. 10. 1998 **1/99 s. 24**
7 Tzn 162/98, 22. 12. 1998 **3/99 s. 95**
7 Tvo 13/99, 3. 2. 1999 **5/99 s. 167**
7 Tz 24/99, 16. 3. 1999 **6/99 s. 197**
7 Tz 74/99, 18. 4. 2000 **9/00 s. 282**
7 Tz 188/99, 16. 12. 1999 **3/00 s. 81**
7 Tz 207/99, 18. 1. 2000 **11/00 s. 346**
7 Tz 215/99, 26. 1. 2000 **10/00 s. 312**
7 Tvo 33/2000, 22. 3. 2000 **5/00 s. 150**
7 Nd 40/2000, 16. 2. 2000 **4/00 s. 113**
7 Tz 69/2000, 19. 4. 2000 **8/00 s. 252**
7 Tz 83/2000; 7 Tz 67/2000, 27. 4. 2000 **6/00 s. 181**
7 Tz 165/2000, 22. 8. 2000 **11/00 s. 350**
7 Tz 215/2000, 21. 9. 2000 **12/00 s. 380**
7 Tz 231/2000, 31. 10. 2000 **5/01 s. 165**
7 Tz 289/2000, 11. 1. 2001 **4/01 s. 126**
7 Tz 304/2000, 24. 1. 2001 **9/01 s. 321**
7 Tz 39/2001, 28. 3. 2001 **8/01 s. 284**
7 Tz 40/2001, 28. 3. 2001 **9/01 s. 316**
7 Tvo 89/2001, 10. 7. 2001 **1/02 s. 19**
7 Tz 103/2001, 30. 5. 2001 **10/01 s. 361**
7 Tz 118/2001, 13. 6. 2001 **11/01 s. 401**
7 Tz 120/2001, 13. 6. 2001 **9/02 s. 334**
7 Tz 150/2001, 10. 7. 2001 **3/02 s. 103**
7 Tz 167/2001, 31. 7. 2001 **3/02 s. 97**
7 Tz 226/2001, 25. 9. 2001 **4/02 s. 148**
7 Tz 275/2001, 30. 10. 2001 **7/02 s. 254**
7 Tz 17/2002, 25. 4. 2002 **12/02 s. 447**
7 Tdo 382/2002, 18. 7. 2002 **2/03 s. 61**
7 Tdo 713/2002, 17. 10. 2002 **3/03 s. 96**
7 Tdo 830/2002, 24. 10. 2002 **2/04 s. 77**
7 Tdo 953/2002, 28. 11. 2002 **7/03**
7 Tdo 89/2003, 6. 2. 2003 **11/03**
7 Tdo 91/2003, 20. 2. 2003 **7/03**
7 Tdo 497/2003, 14. 5. 2003 **3/04 s. 110**
7 Tdo 638/2003, 2. 7. 2003 **7/04 s. 266**
7 Tdo 721/2003, 30. 7. 2003 **1/04 s. 24**
7 Tdo 1301/2003, 10. 3. 2004 **10/05 s. 384**
7 Tdo 15/2004, 14. 1. 2004 **5/04 s. 194**
8 Tz 59/99, 8. 6. 1999 **8/99 s. 270**
8 Tz 69/99, 27. 5. 1999 **8/99 s. 273**
8 Tz 77/99, 29. 6. 1999 **10/99 s. 343**
8 Tz 119/99, 21. 9. 1999 **3/01 s. 91**
8 Tz 135/99, 21. 9. 1999 **12/99 s. 410**
8 T 194/99, 21. 12. 1999 **7/00 s. 220**
8 Tz 130/2000, 11. 10. 2000 **1/01 s. 25**
8 Tdo 68/2010, 17. 2. 2010 **6/11 s. 211**

9 Tzn 5/98, 18. 3. 1998 **9/98 s. 239**
9 Tz 41/98, 22. 4. 1998 **11/98 s. 295**
9 Tz 60/98, 10. 6. 1998 **10/99 s. 340**
9 Tzn 126/98, 20. 10. 1998 **3/99 s. 97**
9 Tzn 127/98, 15. 10. 1998 **11/99 s. 378**
9 Tz 174/98, 12. 1. 1999 **9/99 s. 305**
9 Tz 46/99, 7. 4. 1999 **8/99 s. 265**
9 Tz 71/2000, 26. 4. 2000 **9/00 s. 285**
9 Tz 85/2000, 3. 5. 2000 **11/00 s. 348**
9 Tz 112/2000, 9. 8. 2000 **5/01 s. 157**
9 Tz 192/2000, 20. 9. 2000 **1/01 s. 21**
I Odon 21/96, 11. 9. 1996 **6/96 s. 150**
II Odon 17/96, 20. 3. 1996 **5/96 s. 113**
II Odon 18/96, 28. 2. 1996 **5/96 s. 111**
II Odon 50/96, 20. 3. 1996 **5/96 s. 113**
II Odon 53/96, 12. 6. 1996 **6/96 s. 149**
S 296/99, 20. 10. 1999 **1/00 s. 20**
Odon 18/59, 8. 11. 1995 **3/96 s. 45**
Odon 6/93, 13. 5. 1993 **1/95 s. 3**
Odon 6/93, 20. 4. 1995 **1/96 s. 1**
Odon 10/94, 13. 9. 1994 **5/95 s. 101**
Odon 21/94 Odon 22/94, 27. 10. 1994 **5/96 s. 112**
Odon 23/94, 22. 12. 1994 **3/95 s. 53**
Odon 30/94, 20. 4. 1995 **4/95 s. 81**
Odon 11/95, 6. 9. 1995 **2/96 s. 21**
Odon 20/95, 7. 2. 1996 **4/96 s. 77**
Odon 23/95, 10. 1. 1996 **3/96 s. 52**
Odon 15/96, 31. 1. 1996 **4/96 s. 86**
Ntn 173/96, 5. 6. 1996 **6/96 s. 160**
Plsn 1/96, 27. 6. 1996 **5/96 s. 109**
Skno 4/99, 9. 12. 1999 **5/00 s. 148**
Skno 4/2000, 30. 11. 2000 **3/01 s. 85**
Tcnu 18/95, 1. 12. 1995 **2/96 s. 37**
Tcnu 1/96, 27. 6. 1996 **5/96 s. 132**
Tcnu 8/96, 18. 7. 1996 **6/96 s. 158**
Tcnu 9/96, 18. 7. 1996 **6/96 s. 159**
Tzn 6/94, 7. 9. 1994 **2/95 s. 43**
Tzn 7/95, 30. 3. 1995 **3/95 s. 75**
Tzn 19/95, 8. 6. 1995 **1/96 s. 9**

Nejvyšší soud České republiky
5 Cmo 90/92, 19. 6. 1992 **3/96 s. 19**
5 Cmo 175/92, 9. 11. 1992 **2/96 s. 22**

Nejvyšší soud Československé republiky
R I 209/21, 5. 4. 1921 **4/14 s. 157**
R I 181/22, 15. 2. 1922 **3/13 s. 119**
R I 601/22, 23. 5. 1922 **1/13 s. 39**
R II 240/26, 1. 9. 1926 **3/15 s. 118**
R I 684/26, 18. 8. 1926 **7–8/12 s. 299**

R I 222/27, 24. 3. 1927 **11–12/16 s. 390**
R II 378/29, 21. 11. 1929 **6/13 s. 237**
R II 434/29, 9. 1. 1930 **5/17 s. 178**
R I 1069/31, 5. 2. 1932 **11–12/17 s. 398**
R II 472/32, 17. 12. 1932 **1/14 s. 38**
R II 424/38, 23. 11. 1938 **9/17 s. 306**
R I 739/40, 5. 4. 1941 **2/17 s. 69**
R I 572/41, 5. 11. 1942 **9/15 s. 338**
Rv II 113/19, 26. 3. 1919 **7–8/16 s. 269**
Rv I 424/19 (Vážný 295), 15. 10. 1919 **2/14 s. 77**
Rv II 6/20, 20. 1. 1920 **6/14 s. 237**
Rv II 285/20, 18. 1. 1921 **5/14 s. 198**
Rv I 616/20, 7. 12. 1920 **7–8/17 s. 269**
Rv I 848/21, 21. 2. 1922 **5/15 s. 198**
Rv I 7/22, 26. 4. 1922 **7–8/13 s. 298**
Rv II 355/22, 6. 12. 1922 **6/15 s. 237**
Rv I 407/22, 17. 5. 1922 **10/12 s. 377**
Rv I 530/22, 9. 1. 1923 **10/14 s. 377**
Rv I 813/22, 6. 2. 1923 **4/13 s. 158**
Rv I 1490/23, 22. 1. 1924 **11–12/13 s. 438**
Rv I 1132/24, 1. 10. 1924 **10/16 s. 341**
Rv I 528/25, 10. 6. 1925 **11–12/15 s. 437**
Rv I 623/25, 27. 5. 1925 **2/13 s. 78**
Rv I 788/25, 13. 8. 1925 **5/13 s. 197**
Rv I 1072/25, 25. 8. 1925 **2/16 s. 69**
Rv I 1835/25, 24. 2. 1926 **9/14 s. 339**
Rv II 226/26, 1. 2. 1927 **11–12/14 s. 438**
Rv I 376/26, 26. 5. 1926 **9/13 s. 338**
Rv II 841/26, 20. 9. 1927 **4/17 s. 141**
Rv I 922/26, 18. 11. 1926 **7–8/15 s. 298**
Rv I 1307/26, 27. 1. 1927 **10/13 s. 379**
Rv II 164/27, 16. 8. 1927 **1/17 s. 34**
Rv I 654/27, 23. 12. 1927 **1/15 s. 38**
Rv I 1373/27, 29. 9. 1927 **2/15 s. 78**
Rv I 1474/27, 10. 5. 1928 **7–8/14 s. 298**
Rv I 1938/27, 18. 8. 1928 **11–12/12 s. 439**
Rv I 1033/29, 31. 1. 1930 **5/16 s. 177**
Rv I 68/30, 7. 2. 1930 **10/17 s. 342**
Rv II 810/30, 7. 1. 1932 **6/17 s. 215**
Rv I 752/31, 1. 6. 1932 **3/16 s. 106**
Rv I 1813/34, 15. 9. 1934 **3/17 s. 106**
Rv I 682/38, 19. 5. 1938 **10/15 s. 378**
Rv I 974/39, 20. 10. 1939 **9/16 s. 306**
Rv II 425/40, 28. 11. 1940 **1/16 s. 33**
Rv I 919/41, 29. 1. 1942 **3/14 s. 119**
Rv I 764/43, 23. 2. 1944 **4/16 s. 141**
Rv I 782/43, 28. 2. 1944 **4/15 s. 158**

Nejvyšší správní soud
1 Azs 13/2006-39, 26. 4. 2006 **6/06 s. 224**

1 Afs 21/2008-98, 18. 6. 2008 **10/08 s. 377**
10 As 236/2015-36, 28. 1. 2016 **3/16 s. 93**
1 Azs 31/2016-36, 25. 5. 2016 **11–12/16 s. 374**
10 As 183/2016-35, 26. 10. 2016 **5/17 s. 164**
2 As 46/2006-100, 31. 10. 2007 **5/17 s. 166**
2 Ans 13/2012-14, 15. 11. 2012 **9/13 s. 328**
2 As 198/2015-20, 4. 11. 2015 **2/16 s. 52**
3 As 113/2014-47, 22. 12. 2015 **7–8/16 s. 252**
3 As 157/2016-63, 21. 6. 2017 **10/17 s. 324**
4 Aps 1/2013-25, 18. 4. 2013 **10/13 s. 365**
4 Afs 56/2014-35, 21. 8. 2014 **3/15 s. 107**
4 Azs 228/2014-34, 30. 1. 2015 **6/15 s. 220**
4 As 217/2015-182, 29. 3. 2016 **7–8/16 s. 251**
4 Azs 21/2016-66, 24. 3. 2016 **5/16 s. 166**
5 Afs 90/2012-33, 28. 2. 2014 **9/14 s. 328**
5 As 150/2012-40, 28. 2. 2013 **11–12/13 s. 426**
5 As 140/2014-85, 30. 3. 2017 **7–8/17 s. 254**
6 Aps 1/2013-51, 26. 6. 2013 **3/14 s. 109**
6 Afs 169/2016-42, 1. 3. 2017 **6/17 s. 197**
7 As 249/2014, 4. 6. 2015 **10/15 s. 362**
8 As 193/2014-35, 25. 9. 2015 **4/16 s. 125**
Vol 44/2013-72, 18. 2. 2013 **5/15 s. 175**
Vol 142/2013-72, 27. 11. 2013 **11–12/15 s. 420**
Vol 23/2014-110, 20. 11. 2014 **5/15 s. 173**

Vrchní soud v Olomouci
1 To 65/96, 31. 5. 1996 **6/96 s. 161**
1 To 27/97, 12. 3. 1997 **4/97 s. 98**
1 To 82/97, 2. 4. 1997 **4/97 s. 96**
1 To 88/97, 13. 5. 1997 **4/97 s. 94**
1 To 137/97, 30. 6. 1997 **6/97 s. 161**
1 To 159/97, 9. 9. 1997 **6/97 s. 159**
1 To 167/97, 25. 9. 1997 **2/98 s. 38**
1 To 187/97, 30. 10. 1997 **1/98 s. 14**
1 To 189/97, 31. 10. 1997 **6/98 s. 151**
1 To 233/97, 19. 2. 1998 **5/98 s. 125**
1 To 234/97, 14. 1. 1998 **4/98 s. 97**
1 To 236/97, 8. 1. 1998 **6/98 s. 155**
1 To 52/98, 6. 3. 1998 **7/98 s. 184**
1 To 90/98, 20. 5. 1998 **9/98 s. 244**
1 To 186/98, 29. 10. 1998 **12/98 s. 335**
1 To 202/98, 26. 11. 1998 **2/99 s. 61**
1 To 58/99, 19. 4. 1999 **7/99 s. 235**
1 To 168/99, 3. 2. 2000 **4/00 s. 116**
1 Ntd 17/2000, 11. 10. 2000 **12/00 s. 384**
1 To 66/2000, 23. 8. 2000 **2/01 s. 61**
1 To 96/2000, 22. 11. 2000 **4/01 s. 129**
1 To 96/2001, 15. 11. 2001 **5/02 s. 183**
1 Ntd 4/2002, 21. 1. 2002 **3/02 s. 99**
1 Ntd 29/2002, 18. 3. 2002 **5/02 s. 176**

1 To 103/2002, 31. 10. 2002 **9/03**
1 To 7/2003, 24. 1. 2003 **4/03 s. 135**
1 Ntd 11/2003, 24. 7. 2003 **1/04 s. 28**
1 Ntd 22/2003, 22. 9. 2003 **11/03**
1 To 106/2003, 10. 11. 2003 **5/04 s. 190**
1 To 123/2003, 6. 1. 2003 **4/04 s. 154**
1 Ntd 4/2004, 21. 1. 2004 **8/04 s. 310**
1 To 66/2004, 9. 12. 2004 **4/05 s. 147**
1 Ntd 6/2005, 21. 1. 2005 **3/05 s. 105**
1 To 19/2005, 28. 4. 2005 **8/05 s. 308**
1 To 32/2005, 24. 5. 2005 **11/05 s. 425**
2 A 3/96, 6. 5. 1996 **1/97 s. 11**
2 A 5/96, 12. 9. 1996 **11/98 s. 289**
2 A 7/96, 12. 12. 1996 **5/97 s. 121**
2 A 8/96, 27. 2. 1997 **1/98 s. 7**
2 A 9/96, 27. 3. 1997 **6/97 s. 151**
2 A 4/97, 28. 8. 1997 **5/98 s. 118**
2 A 6/97, 18. 9. 1997 **4/98 s. 89**
2 A 10/97, 11. 12. 1997 **6/98 s. 147**
2 A 8/98, 4. 1. 1999 **7/99 s. 229**
2 A 15/99, 30. 3. 2000 **6/00 s. 173**
2 To 75/2004, 24. 8. 2004 **9/05 s. 339**
3 Cmo 27/96, 28. 3. 1996 **5/96 s. 130**
3 Cmo 301/96, 28. 3. 1996 **5/96 s. 117**
3 Cmo 454/96, 5. 4. 1997 **6/97 s. 149**
3 To 137/97, 13. 8. 1997 **1/98 s. 11**
3 To 183/98, 11. 11. 1998 **1/99 s. 22**
3 Cmo 1007/98, 27. 10. 1998 **3/99 s. 81**
3 Cmo 243/99, 16. 11. 2000 **3/01 s. 78**
3 To 30/2001, 16. 5. 2001 **2/02 s. 62**
3 To 189/2002, 11. 12. 2002 **3/03 s. 97**
4 Cmo 193/96, 22. 4. 1996 **5/96 s. 117**
4 Cmo 217/96, 29. 4. 1996 **5/96 s. 117**
4 Cmo 240/96, 30. 4. 1996 **5/96 s. 118**
4 Cmo 245/96, 28. 6. 1996 **6/96 s. 152**
4 Cmo 335/96, 27. 5. 1996 **6/96 s. 151**
4 To 73/2003, 25. 7. 2003 **2/04 s. 76**
4 Cmo 319/2010, 1. 9. 2011 **1/13 s. 16**
4 Tmo 2/2016, 2. 5. 2016 **11–12/17 s. 368**
4 To 18/2016, 10. 5. 2016 **11–12/17 s. 367**
5 To 194/2002, 4. 11. 2002 **4/03 s. 134**
5 To 20/2016, 1. 6. 2016 **11–12/17 s. 357**
6 To 7/2003, 20. 1. 2003 **4/03 s. 133**

Vrchní soud v Praze
564/94, 24. 10. 1998 **3/96 s. 54**
10 To 31/02, 11. 4. 2002 **2/03 s. 59**
1 Co 322/95, 18. 9. 1995 **5/98 s. 115**
1 Ko 38/99, 7. 10. 1999 **6/00 s. 173**
1 Ko 131/99, 26. 11. 1999 **10/00 s. 305**

1 Ko 190/99, 21. 12. 1999 **8/00 s. 240**
1 Ko 278/99, 13. 9. 1999 **4/00 s. 109**
1 Ko 302/99, 28. 9. 1999 **10/00 s. 307**
1 Ko 335/99, 2. 11. 1999 **5/00 s. 146**
1 Ko 387/99, 19. 11. 1999 **8/00 s. 241**
1 Ko 394/99, 23. 11. 1999 **9/00 s. 276**
1 Ko 402/99, 10. 12. 1999 **5/00 s. 147**
1 Ko 27/2000, 28. 1. 2000 **4/00 s. 110**
1 Ko 36/2000, 3. 2. 2000 **9/00 s. 275**
1 Co 149/2002, 2. 10. 2002 **10/03 s. 340**
1 Ko 212/2004, 11. 6. 2004 **1/05 s. 19**
1 Ko 306/2004, 21. 6. 2004 **11/04 s. 423**
1 Co 165/2008, 5. 8. 2008 **1/09 s. 21**
11 Tz 23/94, 3. 1. 1995 **3/96 s. 58**
11 Cmo 30/96, 6. 6. 1996 **6/96 s. 155**
11 Cmo 30/97, 26. 3. 1997 **3/98 s. 60**
11 Cmo 245/97, 7. 11. 1997 **3/98 s. 58**
11 Cmo 134/2006, 31. 10. 2006 **6/07 s. 225**
11 Cmo 309/2006, 29. 12. 2006 **4/07 s. 138**
11 Cmo 182/2007, 31. 10. 2007 **8/08 s. 288**
12 Cmo 257/2005, 5. 6. 2006 **11/06 s. 426**
12 Cmo 232/2006, 26. 3. 2007 **2/08 s. 52**
13 Cmo 6/2000, 15. 11. 2001 **11/02 s. 398**
14 Cmo 149/2001, 26. 2. 2002 **9/02 s. 327**
14 Cmo 118/2010, 12. 9. 2011 **12/11 s. 459**
14 Cmo 262/2014, 28. 7. 2015 **3/16 s. 87**
14 Cmo 80/2015, 3. 3. 2015 **11–12/15 s. 399**
2 Ntv 23/01, 9. 7. 2001 **9/01 s. 319**
2 To 94/01, 26. 7. 2001 **11/01 s. 391**
2 To 123/01, 4. 10. 2001 **12/01 s. 429**
2 To 197/01, 2. 1. 2002 **2/02 s. 55**
2 To 6/02, 7. 3. 2002 **6/02 s. 220**
2 To 24/02, 27. 2. 2002 **6/02 s. 223**
2 To 47/02, 27. 3. 2002 **6/02 s. 222**
2 To 58/02, 11. 4. 2002 **9/02 s. 331**
2 To 76/02, 9. 5. 2002 **10/02 s. 379**
2 To 77/02, 25. 4. 2002 **8/02 s. 300**
2 To 106/02, 18. 6. 2002 **10/02 s. 369**
2 To 146/02, 21. 8. 2002 **11/02 s. 409**
2 To 147/02, 19. 9. 2002 **6/03 s. 208**
2 To 165/02, 2. 10. 2002 **12/02 s. 449**
2 To 181/02, 30. 10. 2002 **2/03 s. 58**
2 To 43/03, 5. 3. 2003 **4/03 s. 132**
2 To 57/03, 26. 3. 2003 **5/03 s. 167**
2 To 72/03, 22. 5. 2003 **9/03 s. 319**
2 To 96/03, 17. 7. 2003 **11/03**
2 To 144/03, 9. 10. 2003 **12/03**
2 To 151/03, 23. 10. 2003 **3/04 s. 112**
2 To 160/03, 22. 1. 2004 **5/04 s. 188**
2 A 12/97, 9. 4. 1998 **1/99 s. 19**

2 Co 51/97, 29. 10. 1997 **7/98 s. 172**
2 To 122/99, 16. 12. 1999 **3/00 s. 87**
2 To 143/2000, 12. 10. 2000 **1/01 s. 28**
2 To 197/2000, 1. 2. 2001 **4/01 s. 132**
2 Ntd 8/2004, 18. 8. 2004 **10/04 s. 390**
2 To 49/2004, 17. 6. 2004 **9/04 s. 344**
2 To 84/2004, 31. 3. 2005 **8/05 s. 304**
2 To 93/2004, 11. 10. 2004 **1/05 s. 27**
2 To 125/2004, 13. 1. 2005 **5/05 s. 192**
2 To 34/2005, 14. 4. 2005 **7/05 s. 270**
2 To 45/2005, 21. 4. 2005 **9/05 s. 336**
2 To 90/2005, 4. 8. 2005 **12/05 s. 463**
3 To 41/01, 14. 8. 2001 **1/02 s. 23**
3 To 33/02, 26. 2. 2002 **4/02 s. 143**
3 To 67/02, 11. 6. 2002 **11/02 s. 410**
3 To 112/02, 20. 9. 2002 **10/03 s. 358**
3 To 138/02, 7. 1. 2003 **5/03 s. 168**
3 To 43/93, 30. 6. 1993 **4/95 s. 90**
3 Cmo 150/93, 27. 9. 1994 **2/96 s. 34**
3 Cmo 9/94, 28. 9. 1994 **2/96 s. 34**
3 Cmo 228/94, 8. 12. 1994 **2/96 s. 33**
3 Cmo 156/95, 24. 3. 1997 **11/99 s. 372**
3 Cmo 734/95, 29. 4. 1996 **3/97 s. 62**
3 Cmo 818/95, 3. 7. 1996 **3/97 s. 62**
3 Cmo 109/96, 23. 9. 1998 **11/99 s. 370**
3 Cmo 89/98, 15. 2. 2000 **4/02 s. 131**
3 To 123/99, 15. 2. 2000 **1/01 s. 31**
3 Cmo 46/2000, 23. 4. 2001 **5/02 s. 169**
3 Cmo 265/2011, 21. 2. 2012 **9/12 s. 311**
3 Co 52/2012, 12. 3. 2013 **6/13 s. 213**
33 T 8/2000, 27. 9. 2000 **7/01 s. 241**
4 To 32/02, 19. 4. 2002 **9/02 s. 332**
4 To 49/02, 26. 6. 2002 **12/02 s. 450**
4 To 77/02, 17. 10. 2002 **3/03 s. 95**
4 To 86/02, 15. 11. 2002 **6/03 s. 204**
4 To 16/93, 26. 7. 1993 **1/95 s. 15**
4 To 13/2004, 2. 2. 2004 **12/04 s. 466**
5 To 139/01, 14. 11. 2001 **5/02 s. 181**
5 To 3/02, 14. 3. 2002 **5/02 s. 177**
5 Cmo 43/93, 29. 3. 1993 **2/96 s. 23**
5 Cmo 312/93, 1. 12. 1993 **6/96 s. 150**
5 Cmo 435/93, 23. 11. 1994 **2/96 s. 35**
5 Cmo 33/94, 27. 9. 1994 **3/96 s. 49**
5 A 40/94, 24. 2. 1998 **12/98 s. 327**
5 Cmo 52/94, 28. 9. 1994 **2/96 s. 26**
5 Cmo 91/94, 27. 10. 1994 **4/96 s. 87**
5 Cmo 125/94, 7. 12. 1994 **2/96 s. 24**
5 Cmo 131/94, 16. 5. 1994 **3/96 s. 46**
5 Cmo 162/94, 26. 5. 1994 **2/96 s. 24**
5 Cmo 179/94, 10. 11. 1994 **5/96 s. 124**

5 Cmo 229/94, 2. 9. 1994 **3/96 s. 56**
5 Cmo 252/94, 8. 12. 1994 **2/96 s. 32**
5 Cmo 308/94, 4. 4. 1995 **4/96 s. 88**
5 Cmo 309/94, 31. 5. 1995 **2/96 s. 32**
5 Cmo 387/94, 1. 3. 1995 **2/96 s. 31**
5 Cmo 419/94, 1. 6. 1995 **2/96 s. 30**
5 Cmo 429/94, 8. 11. 1994 **4/96 s. 77**
5 Cmo 430/94, 9. 3. 1995 **3/96 s. 57**
5 Cmo 477/94, 21. 6. 1995 **2/96 s. 35**
5 Cmo 532/94, 6. 3. 1995 **4/96 s. 89**
5 Cmo 647/94, 7. 11. 1995 **3/96 s. 55**
5 Cmo 699/94, 21. 11. 1995 **4/96 s. 89**
5 Cmo 703/94, 30. 1. 1996 **4/96 s. 88**
5 Cmo 65/95, 14. 3. 1996 **5/96 s. 128**
5 Cmo 109/95 5 Cmo 124/95, 20. 2. 1996 **5/96 s. 115**
5 Cmo 125/95, 5. 4. 1995 **3/96 s. 46**
5 Cmo 131/95, 4. 4. 1996 **5/96 s. 130**
5 Cmo 186/95, 15. 1. 1996 **3/96 s. 56**
5 Cm 194/95, 20. 2. 1996 **5/96 s. 126**
5 Cmo 223/95, 8. 1. 1996 **3/96 s. 45**
5 Cmo 280/95, 13. 2. 1996 **5/96 s. 114**
5 Cmo 385/95, 14. 3. 1996 **5/96 s. 127**
5 Cmo 388/95, 6. 3. 1997 **7/98 s. 180**
5 Cmo 448/95, 14. 5. 1996 **5/96 s. 122**
5 Cmo 462/95, 14. 5. 1996 **5/96 s. 123**
5 Cmo 466/95, 21. 11. 1996 **2/97 s. 36**
5 Cmo 531/95, 25. 6. 1995 **2/97 s. 36**
5 Cmo 615/95, 25. 3. 1997 **3/98 s. 61**
5 Cmo 631/95, 17. 9. 1996 **2/97 s. 38**
5 Cmo 691/95, 25. 3. 1997 **1/98 s. 9**
5 Cmo 713/95, 25. 11. 1996 **3/97 s. 57**
5 Cmo 753/95, 26. 2. 1996 **5/96 s. 116**
5 Cmo 811/95, 21. 1. 1995 **2/98 s. 35**
5 Cmo 990/95, 2. 8. 1996 **2/97 s. 35**
5 Cmo 11/96, 11. 2. 1997 **2/98 s. 34**
5 Cmo 40/96, 27. 5. 1997 **10/98 s. 261**
5 Cmo 80/96, 15. 5. 1997 **1/98 s. 11**
5 Cmo 143/96, 27. 5. 1997 **2/98 s. 35**
5 Cmo 403/96, 16. 9. 1997 **1/99 s. 18**
5 Cmo 494/96, 30. 9. 1997 **8/98 s. 205**
5 Cmo 503/96, 25. 8. 1997 **3/98 s. 56**
5 Cmo 543/96, 21. 10. 1997 **8/98 s. 206**
5 Cmo 551/96, 11. 1. 1997 **2/99 s. 56**
5 Cmo 593/96, 11. 11. 1997 **11/98 s. 285**
5 Cmo 733/96, 15. 1. 1997 **4/98 s. 85**
5 Cmo 817/96, 27. 4. 1998 **4/99 s. 124**
5 Cmo 13/97, 29. 6. 1998 **4/99 s. 126**
5 Cmo 14/97, 12. 5. 1998 **2/99 s. 54**
5 Cmo 22/97, 19. 11. 1997 **12/98 s. 316**
5 Cmo 55/97, 29. 6. 1998 **2/99 s. 53**

5 Cmo 68/97, 29. 6. 1997 **3/99 s. 94**
5 Cmo 208/97, 12. 12. 1997 **9/98 s. 229**
5 Cmo 318/97, 24. 2. 1998 **10/98 s. 259**
5 Cmo 423/97, 24. 3. 1998 **9/98 s. 234**
5 Cmo 437/97, 15. 9. 1997 **2/98 s. 36**
5 Cmo 549/97, 28. 4. 1997 **4/99 s. 123**
5 Cmo 780/97, 30. 6. 1998 **7/99 s. 229**
5 A 61/98, 11. 6. 1999 **7/00 s. 214**
5 Cmo 125/98, 13. 10. 1998 **4/99 s. 126**
5 Cmo 167/98, 3. 11. 1998 **3/99 s. 93**
5 Cmo 370/98, 2. 7. 1998 **5/99 s. 163**
5 Cmo 455/98, 27. 7. 1998 **3/99 s. 82**
5 Cmo 657/98, 4. 5. 1999 **9/99 s. 299**
5 Cmo 676/98, 16. 2. 1999 **11/99 s. 363**
5 Cmo 817/98, 30. 3. 1999 **9/99 s. 298**
5 Cmo 13/99, 29. 2. 2000 **7/00 s. 209**
5 Cmo 74/99, 3. 8. 1999 **2/00 s. 44**
5 Cmo 86/99, 22. 6. 1999 **9/99 s. 294**
5 Cmo 189/99, 3. 8. 1999 **2/00 s. 50**
5 Cmo 266/99, 18. 10. 1999 **2/00 s. 43**
5 Cmo 448/99, 8. 9. 1999 **6/00 s. 168**
5 To 14/2000, 8. 2. 2000 **5/00 s. 152**
5 Cmo 131/2000, 18. 7. 2000 **4/01 s. 122**
5 A 169/2000, 3. 9. 2002 **6/03 s. 211**
5 Cmo 335/2000, 7. 11. 2000 **6/01 s. 194**
5 Cmo 342/2000, 24. 10. 2000 **4/01 s. 123**
5 Cmo 645/2000, 25. 1. 2001 **5/01 s. 154**
5 Cmo 74/2001, 25. 6. 2001 **1/02 s. 16**
5 Cmo 266/2001, 8. 10. 2001 **2/02 s. 49**
5 Cmo 283/2001, 9. 10. 2001 **3/02 s. 87**
5 Cmo 320/2001, 12. 9. 2001 **6/02 s. 213**
5 Cmo 380/2001, 3. 12. 2001 **1/03 s. 12**
5 Cmo 5/2002, 26. 3. 2002 **12/02 s. 437**
5 Cmo 236/2002, 10. 7. 2002 **10/02 s. 351**
5 Cmo 26/2003, 30. 1. 2003 **3/04 s. 96**
5 Cmo 30/2003, 30. 1. 2003 **1/05 s. 12**
5 Cmo 47/2003, 17. 2. 2003 **12/04 s. 454**
5 Cmo 102/2003, 27. 3. 2004 **4/04 s. 134**
5 Cmo 141/2003, 24. 4. 2003 **11/04 s. 413**
5 Cmo 151/2003, 24. 4. 2003 **2/05 s. 54**
5 Cmo 320/2003, 4. 11. 2003 **8/04 s. 303**
5 Cmo 346/2003, 4. 11. 2003 **2/04 s. 67**
5 Cmo 432/2003, 6. 1. 2004 **4/05 s. 141**
5 Cmo 480/2003, 17. 2. 2004 **7/05 s. 266**
5 Cmo 57/2004, 20. 4. 2004 **9/05 s. 334**
5 Cmo 82/2004, 14. 7. 2004 **11/04 s. 421**
5 Cmo 87/2004, 20. 4. 2004 **3/05 s. 103**
5 Cmo 406/2004, 16. 11. 2004 **8/05 s. 300**
5 Cmo 556/2004, 26. 9. 2005 **5/07 s. 196**
5 Cmo 156/2005, 6. 9. 2005 **3/07 s. 106**

5 Cmo 359/2005, 12. 10. 2005 **6/07 s. 225**
5 Cmo 364/2005, 25. 10. 2005 **7/07 s. 271**
5 Cmo 73/2006, 25. 4. 2006 **5/07 s. 195**
5 Cmo 85/2006, 17. 3. 2006 **5/07 s. 183**
5 Cmo 265/2006, 19. 9. 2006 **4/07 s. 150**
5 Cmo 90/2007, 29. 5. 2007 **1/09 s. 10**
5 Cmo 342/2007, 5. 2. 2008 **2/09 s. 53**
5 Cmo 493/2007, 4. 12. 2007 **4/09 s. 142**
5 Cmo 5/2008, 18. 3. 2008 **12/08 s. 456**
5 Cmo 71/2008, 19. 2. 2008 **11/08 s. 406**
5 Cmo 158/2008, 17. 6. 2008 **3/09 s. 92**
5 Cmo 487/2008, 15. 1. 2009 **2/10 s. 59**
5 Cmo 45/2009, 23. 6. 2009 **4/10 s. 144**
5 Cmo 146/2009, 4. 6. 2009 **6/10 s. 229**
5 Cmo 161/2009, 16. 11. 2009 **7/10 s. 256**
5 Cmo 30/2010, 4. 2. 2010 **6/13 s. 214**
5 Cmo 41/2010, 28. 4. 2010 **10/13 s. 356**
5 Cmo 51/2011, 4. 4. 2011 **5/13 s. 181**
5 Cmo 52/2011, 4. 4. 2011 **7–8/13 s. 272**
5 Cmo 118/2011, 17. 5. 2011 **11–12/13 s. 404**
5 Cmo 161/2011, 28. 6. 2011 **9/13 s. 321**
5 Cmo 119/2012, 29. 5. 2012 **9/13 s. 320**
5 Cmo 135/2012, 19. 6. 2012 **3/13 s. 99**
5 Cmo 169/2013, 23. 7. 2013 **1/14 s. 15**
5 Cmo 319/2014, 18. 11. 2014 **4/15 s. 139**
5 Cmo 371/2014, 10. 12. 2014 **3/15 s. 100**
5 Cmo 3/2015, 24. 3. 2015 **7–8/15 s. 275**
5 Cmo 17/2015, 14. 4. 2015 **7–8/15 s. 274**
5 Cmo 103/2015, 26. 5. 2015 **10/15 s. 360**
5 Cmo 31/2016, 17. 5. 2016 **9/16 s. 288**
5 Cmo 47/2016, 19. 7. 2016 **10/16 s. 324**
5 Cmo 279/2016, 15. 12. 2016 **2/17 s. 52**
5 Cmo 322/2016, 12. 9. 2016 **1/17 s. 14**
5 Cmo 375/2016, 10. 11. 2016 **2/17 s. 48**
6 To 137/02, 6. 1. 2003 **7/03**
6 To 141/02, 3. 1. 2003 **8/04 s. 313**
6 To 76/03, 18. 6. 2003 **10/03 s. 356**
6 Cdo 91/93, 17. 6. 1994 **3/95 s. 57**
6 Cdo 107/93, 8. 4. 1994 **3/95 s. 54**
6 Cdo 7/94, 4. 5. 1994 **3/95 s. 56**
6 Tz 14/94, 15. 7. 1994 **3/95 s. 77**
6 A 170/94, 29. 11. 1996 **2/97 s. 39**
6 To 97/200, 2. 2. 2004 **9/04 s. 346**
6 To 62/2004, 12. 8. 2004 **10/04 s. 391**
6 To 13/2005, 9. 3. 2005 **9/05 s. 338**
7 To 3/01, 12. 1. 2001 **6/01 s. 199**
7 To 14/01, 15. 5. 2001 **8/01 s. 283**
7 To 87/01, 21. 8. 2001 **10/01 s. 358**
7 To 130/01, 3. 1. 2002 **3/02 s. 102**
7 To 150/02, 5. 11. 2002 **8/03 s. 283**

7 Tz 3/94, 15. 7. 1994 **3/95 s. 69**
7 To 59/94, 22. 4. 1994 **2/95 s. 50**
7 To 102/95, 28. 6. 1995 **5/95 s. 107**
7 Cmo 33/98, 13. 3. 1998 **1/00 s. 12**
7 Cmo 629/98, 23. 6. 1999 **6/00 s. 172**
7 Cmo 55/99, 28. 2. 2000 **6/00 s. 170**
7 To 70/99, 27. 9. 1999 **11/99 s. 384**
7 Cmo 745/99, 14. 7. 2000 **12/00 s. 376**
7 Cmo 978/99, 14. 2. 2000 **12/00 s. 378**
7 To 58/2000, 11. 5. 2000 **6/01 s. 200**
7 To 141/2000, 9. 1. 2001 **5/01 s. 161**
7 Cmo 237/2000, 21. 3. 2000 **11/00 s. 332**
7 Cmo 271/2000, 15. 2. 2001 **5/01 s. 153**
7 Cmo 384/2000, 19. 9. 2001 **12/01 s. 424**
7 Cmo 588/2001, 25. 2. 2003 **6/03 s. 185**
7 Cmo 732/2001, 20. 2. 2003 **5/03 s. 163**
7 Cmo 89/2003, 13. 1. 2004 **10/04 s. 385**
7 Cmo 98/2003, 20. 2. 2004 **9/04 s. 343**
7 Cmo 134/2003, 23. 12. 2003 **5/04 s. 185**
7 Cmo 296/2003, 13. 11. 2003 **1/04 s. 15**
7 Cmo 302/2003, 27. 5. 2004 **12/04 s. 460**
7 Cmo 82/2004, 11. 1. 2005 **5/05 s. 188**
7 Cmo 89/2004, 29. 11. 2004 **3/05 s. 104**
7 To 105/2004, 5. 8. 2004 **5/05 s. 191**
7 Cmo 520/2004, 14. 4. 2005 **1/06 s. 24**
7 Cmo 107/2005, 6. 6. 2005 **10/05 s. 377**
7 Cmo 383/2005, 2. 12. 2005 **3/06 s. 103**
7 Cmo 417/2005, 30. 1. 2006 **7/06 s. 267**
7 Cmo 418/2005, 1. 3. 2006 **8/06 s. 311**
7 Cmo 419/2005, 15. 3. 2006 **11/06 s. 433**
7 Cmo 460/2005, 14. 2. 2006 **10/06 s. 390**
7 Cmo 622/2005, 26. 7. 2006 **3/07 s. 104**
7 Cmo 71/2006, 8. 9. 2006 **4/07 s. 149**
7 Cmo 198/2006, 14. 12. 2006 **9/08 s. 343**
7 Cmo 506/2006, 7. 5. 2007 **3/08 s. 104**
7 Cmo 13/2007, 24. 7. 2007 **2/08 s. 65**
7 Cmo 65/2007, 17. 8. 2007 **5/09 s. 172**
7 Cmo 213/2007, 20. 2. 2008 **8/08 s. 305**
7 Cmo 323/2007, 25. 2. 2008 **6/08 s. 224**
7 Cmo 383/2007, 17. 6. 2008 **11/08 s. 416**
7 Cmo 232/2008, 15. 12. 2008 **8/09 s. 304**
7 Cmo 471/2008, 4. 5. 2009 **2/10 s. 60**
7 Cmo 547/2008, 25. 6. 2009 **12/09 s. 476**
7 Cmo 9/2009, 16. 4. 2009 **1/10 s. 22**
7 Cmo 107/2009, 23. 12. 2009 **5/10 s. 190**
7 Cmo 233/2009, 9. 3. 2010 **7/10 s. 258**
7 Cmo 257/2009, 11. 11. 2009 **5/10 s. 177**
7 Cmo 269/2009, 1. 3. 2010 **5/11 s. 176**
7 Cmo 336/2009, 13. 8. 2010 **1/11 s. 19**
7 Cmo 457/2009, 21. 6. 2010 **11/10 s. 405**

7 Cmo 41/2010, 15. 7. 2010 **10/10 s. 369**
7 Cmo 66/2010-599, 26. 11. 2010 **9/12 s. 323**
7 Cmo 136/2010, 22. 7. 2010 **3/11 s. 100**
7 Cmo 185/2010, 6. 1. 2011 **4/11 s. 140**
7 Cmo 291/2010, 10. 2. 2011 **8/11 s. 295**
7 Cmo 453/2010, 21. 6. 2011 **4/12 s. 146**
7 Cmo 68/2011, 27. 10. 2011 **3/13 s. 100**
7 Cmo 94/2011, 20. 6. 2011 **11/11 s. 415**
7 Cmo 341/2011, 9. 2. 2011 **4/12 s. 135**
7 Cmo 453/2011, 17. 8. 2012 **2/14 s. 56**
7 Cmo 26/2013, 18. 4. 2014 **11–12/14 s. 418**
7 Cmo 115/2013, 1. 10. 2014 **4/15 s. 141**
7 Cmo 83/2014, 26. 9. 2014 **2/15 s. 60**
7 Cmo 416/2014, 18. 2. 2015 **1/16 s. 16**
7 Cmo 79/2015, 28. 7. 2015 **10/15 s. 355**
7 Cmo 476/2015, 4. 8. 2016 **3/17 s. 84**
7 Cmo 502/2015, 8. 8. 2016 **9/16 s. 284**
7 Cmo 1/2016, 18. 2. 2016 **7–8/16 s. 234**
7 Cmo 101/2016, 25. 7. 2016 **10/16 s. 316**
7 Cmo 129/2016, 28. 3. 2017 **6/17 s. 192**
7 Cmo 247/2016, 1. 3. 2017 **4/17 s. 119**
7 Cmo 309/2016, 3. 5. 2017 **6/17 s. 190**
7 Cmo 323/2016, 9. 5. 2017 **9/17 s. 285**
7 Cmo 523/2016, 23. 2. 2017 **9/17 s. 289**
7 Cmo 543/2016, 6. 9. 2017 **10/17 s. 319**
7 Cmo 545/2016, 30. 1. 2017 **3/17 s. 84**
7 Cmo 37/2017, 14. 2. 2017 **5/17 s. 154**
8 To 40/02, 10. 4. 2002 **6/02 s. 224**
8 To 74/02, 30. 4. 2002 **7/02 s. 256**
8 To 101/02, 21. 8. 2002 **11/02 s. 405**
8 To 121/02, 30. 8. 2002 **2/03 s. 61**
8 To 138/02, 2. 10. 2002 **1/03 s. 18**
8 Cmo 254/2002, 5. 11. 2002 **6/04 s. 232**
8 To 116/2004, 24. 8. 2004 **8/05 s. 307**
8 To 34/2015, 29. 4. 2015 **11–12/17 s. 371**
8 To 16/2016, 23. 3. 2016 **11–12/17 s. 372**
9 To 35/03, 21. 5. 2003 **12/03**
9 To 56/03, 8. 7. 2003 **3/04 s. 114**
9 To 99/03, 14. 1. 2004 **1/05 s. 30**
9 To 110/98, 27. 5. 1999 **11/99 s. 383**
9 To 11/2004, 10. 2. 2004 **2/05 s. 71**
KSUL 70 INS 3735/2010, 2 VSPH 1133/2010-P2, 28. 3. 2011 **5/12 s. 171**
Nco 261/2007, 29. 1. 2008 **5/08 s. 180**
Ncp 834/2016, 26. 9. 2016 **1/17 s. 13**
Ntd 276/02, 16. 12. 2002 **5/03 s. 172**
Ntd 28/94, 15. 2. 1994 **1/95 s. 9**
Ntd 78/94, 13. 4. 1994 **1/95 s. 7**
Ntd 92/94, 21. 4. 1994 **1/95 s. 8**
Ntd 1651/94, 1. 9. 1994 **3/95 s. 70**
UL 4/2013, 11. 3. 2013 **2/14 s. 53**

Zvláštní senát zřízený podle zákona č. 131/2002 Sb.
Konf 2/2014-17, 12. 3. 2015 **9/17 s. 284**

Krajský obchodní soud v Brně
40046/91/07/25, 5. 5. 1994 **2/95 s. 33**
04 Cm 575/92, 6. 9. 1994 **2/95 s. 33**
10 Cm 474/94, 9. 2. 1998 **7/98 s. 173**
1 Cm 57/97, 31. 10. 1997 **5/98 s. 121**
11 Cm 975/93, 20. 12. 1993 **1/95 s. 5**
18 Co 81/96, 30. 4. 1996 **6/97 s. 142**
20 Cm 17/93, 17. 8. 1994 **1/95 s. 3**
23 Ne 15/93, 8. 12. 1993 **2/95 s. 25**
24 Cm 597/93, 9. 1. 1995 **5/95 s. 103**
26 K 8/94, 14. 9. 1994 **2/95 s. 34**
26 K 9/94, 7. 9. 1994 **2/95 s. 34**
29/10 Cm 33/93, 22. 2. 1995 **4/95 s. 89**
29/10 Cm 577/93, 15. 2. 1995 **4/95 s. 89**
29/10 Cm 619/93, 4. 5. 1995 **4/95 s. 89**
29/10 Cm 652/93, 1. 2. 1995 **5/95 s. 106**
5 Cm 23/94, 4. 3. 1994 **3/95 s. 68**
5 Cm 27/94, 18. 2. 1994 **3/95 s. 67**
5 Cm 44/94, 1. 4. 1994 **3/95 s. 60**
5 Cm 51/94, 29. 4. 1994 **3/95 s. 67**
5 Cm 197/94, 14. 4. 1995 **5/95 s. 105**
9 Cm 287, 289, 292, 293/93, 16. 3. 1995 **5/95 s. 105**
Cm 123/94, 1. 7. 1994 **1/95 s. 5**
Cm 157/94, 12. 8. 1994 **1/95 s. 6**
Nc 8/93, 4. 10. 1993 **1/95 s. 3**

Krajský obchodní soud v Ostravě
11 Cm 408/92, 15. 12. 1994 **5/95 s. 106**
8 Cm 235/93, 23. 2. 1995 **4/95 s. 87**
9 Co 685/96, 29. 11. 1996 **1/97 s. 2**

Krajský obchodní soud v Praze
17 Cm 405/94, 16. 6. 1995 **5/96 s. 131**
2 Cm 63/94, 28. 6. 1995 **5/96 s. 131**
2 Cmo 102/94, 12. 9. 1995 **4/96 s. 78**
27 Cm 144/93, 17. 11. 1994 **4/95 s. 87**

Krajský soud v Brně
12 Co 576/96, 7. 2. 1997 **5/97 s. 118**
12 Co 506/2012, 18. 3. 2013 **10/13 s. 357**
14 Co 125/95, 11. 11. 1996 **1/97 s. 1**
15 Cm 19/2005, 4. 4. 2007 **11/07 s. 433**
17 Co 498/2013, 16. 12. 2014 **3/15 s. 97**
18 Co 46/97, 12. 5. 1997 **2/98 s. 29**
18 Co 56/97, 23. 5. 1997 **2/99 s. 44**
18 Co 99/97, 10. 10. 1997 **10/98 s. 258**

18 Co 266/97, 30. 1. 1998 **2/99 s. 45**
18 Co 322/2001, 30. 11. 2001 **6/02 s. 202**
18 Co 161/2002, 5. 9. 2003 **5/04 s. 181**
18 Co 44/2003, 5. 9. 2003 **6/04 s. 228**
18 Co 251/2008, 21. 8. 2008 **2/09 s. 54**
19 Co 39/97, 15. 1. 1998 **10/99 s. 327**
20 Co 72/95, 6. 2. 1996 **9/98 s. 234**
28 Co 66/94, 7. 4. 1995 **3/95 s. 58**
28 Co 228/97, 14. 5. 1998 **5/00 s. 142**
28 Co 403/1996, 23. 2. 1998 **9/98 s. 230**
29 Ca 10/94, 2. 9. 1994 **6/95 s. 122**
29 A 55/2013-50, 19. 12. 2014 **9/15 s. 329**
3 To 9/95, 9. 1. 1995 **4/95 s. 98**
3 To 109/95, 1. 6. 1995 **3/96 s. 61**
35 Ca 11/97, 30. 4. 1997 **2/99 s. 56**
35 Ca 37/97, 30. 4. 1997 **5/97 s. 123**
37 Co 17/98, 23. 2. 1998 **11/98 s. 286**
4 To 17/94, 8. 2. 1994 **2/95 s. 40**
4 To 49/94, 8. 3. 1994 **2/95 s. 40**
5 To 185/94, 6. 6. 1994 **1/95 s. 12**
5 To 470/94, 5. 12. 1994 **4/95 s. 91**
6 To 286/94, 20. 2. 1995 **6/95 s. 128**
6 To 298/94, 30. 1. 1995 **6/95 s. 126**
60 Co 171/2004, 31. 3. 2005 **5/06 s. 184**
60 Co 9/2005, 21. 3. 2005 **5/05 s. 178**
60 Co 125/2005, 31. 5. 2005 **1/06 s. 15**
60 Co 202/2005, 22. 12. 2005 **7/06 s. 261**
60 Co 225/2005, 8. 8. 2005 **12/05 s. 446**
62 Af 40/2013-56, 12. 7. 2013 **7–8/14 s. 287**
64 A 6/2014-20, 19. 9. 2014 **5/15 s. 181**
7 To 408/94, 24. 11. 1994 **4/95 s. 97**
70 Co 312/2016, 28. 6. 2017 **11–12/17 s. 358**
8 To 257/94, 5. 9. 1994 **1/95 s. 22**
8 To 111/95, 7. 6. 1995 **3/96 s. 60**
8 To 114/95, 27. 7. 1995 **3/96 s. 60**
8 To 131/95, 31. 8. 1995 **4/96 s. 99**
9 To 47/94, 1. 2. 1994 **1/95 s. 9**

Krajský soud v Brně – pobočka Zlín
60 Co 157/2004, 27. 9. 2004 **10/05 s. 370**
60 Nc 11/2005, 3. 11. 2005 **1/07 s. 22**
60 Co 100/2005, 28. 4. 2005 **8/05 s. 295**
60 Nc 116/2005, 3. 11. 2005 **2/07 s. 58**
60 Co 141/2005, 9. 6. 2005 **3/06 s. 98**
60 Co 57/2006, 18. 5. 2006 **4/08 s. 138**

Krajský soud v Českých Budějovicích
1 T 21/93, 20. 7. 1994 **2/95 s. 41**
10 Ca 308/95, 27. 9. 1995 **1/96 s. 8**
10 Ca 468/95, 6. 12. 1995 **4/96 s. 90**

12 Cmo 620/2000, 2. 12. 2000 **3/01 s. 85**
13 Cm 718/94, 14. 4. 1995 **5/95 s. 101**
3 To 752/91, 10. 1. 1994 **1/95 s. 18**
3 Co 340/93, 13. 3. 1993 **4/95 s. 83**
3 To 380/94, 23. 5. 1994 **4/95 s. 93**
3 To 401/94, 28. 6. 1994 **2/95 s. 49**
3 To 471/94, 12. 9. 1994 **2/95 s. 42**
3 To 498/94, 5. 9. 1994 **2/95 s. 48**
3 To 776/94, 28. 11. 1994 **4/95 s. 98**
3 To 877/94, 30. 11. 1994 **4/95 s. 97**
3 To 919/94, 6. 2. 1995 **5/95 s. 110**
3 To 449/95, 19. 7. 1995 **1/96 s. 19**
3 To 609/95, 13. 9. 1995 **2/96 s. 42**
3 To 847/95, 27. 12. 1995 **5/96 s. 135**
3 To 34/96, 24. 1. 1996 **5/96 s. 137**
3 To 148/98, 11. 11. 1998 **10/99 s. 347**
3 To 365/98, 18. 5. 1998 **2/00 s. 55**
4 To 730/93, 9. 11. 1993 **1/95 s. 16**
4 To 804/93, 23. 11. 1993 **1/95 s. 17**
4 To 475/94, 11. 9. 1994 **2/95 s. 38**
4 To 548/94, 16. 8. 1994 **2/95 s. 47**
4 To 579/94, 30. 8. 1994 **2/95 s. 41**
4 To 616/94, 17. 1. 1995 **3/95 s. 79**
4 To 645/94, 6. 9. 1994 **2/95 s. 37**
4 To 693/94, 31. 10. 1994 **4/95 s. 94**
4 To 782/94, 10. 11. 1994 **3/95 s. 72**
4 To 831/94, 24. 11. 1994 **4/95 s. 92**
4 To 904/94, 20. 12. 1994 **3/95 s. 74**
4 To 968/94, 5. 1. 1995 **4/95 s. 96**
4 To 230/95, 13. 4. 1995 **5/95 s. 113**
4 To 499/95, 28. 7. 1995 **1/96 s. 17**
4 To 686/95, 14. 12. 1995 **4/96 s. 92**
4 To 771/95, 18. 10. 1995 **4/96 s. 91**
4 To 948/95, 24. 1. 1996 **4/96 s. 97**
4 To 20/96, 1. 2. 1996 **5/96 s. 136**
4 To 66/96, 29. 2. 1996 **5/96 s. 141**
4 To 361/96, 30. 5. 1996 **5/96 s. 139**
5 Co 2196/93, 5 Co 31/94, 7. 1. 1994 **2/95 s. 27**
5 Co 473/94, 6. 4. 1994 **6/95 s. 121**
5 Co 58/95, 23. 1. 1995 **3/95 s. 62**
5 Co 117/95, 24. 3. 1995 **6/95 s. 119**
5 Co 572/95, 14. 4. 1995 **4/95 s. 86**
5 Co 2299/95, 31. 1. 1996 **6/96 s. 153**
6 Cdo 39/94, 29. 7. 1994 **3/95 s. 65**
6 Co 1680/94, 20. 9. 1994 **3/95 s. 64**
6 Co 1890/94, 27. 9. 1994 **2/95 s. 30**
6 Co 1946/94, 20. 2. 1996 **4/96 s. 80**
6 Co 2165/94, 10. 11. 1994 **2/95 s. 31**
6 Co 2351/94, 17. 1. 1995 **3/95 s. 64**
6 Co 2674/94, 20. 1. 1995 **3/95 s. 62**

6 Co 2723/94, 1. 12. 1994 **3/95 s. 63**
6 Co 1268/95, 4. 7. 1995 **5/95 s. 102**
6 Co 1303/95, 21. 7. 1995 **3/96 s. 50**
6 Co 1505/95, 18. 9. 1995 **4/96 s. 80**
6 Co 1647/95, 11. 10. 1995 **1/96 s. 6**
6 Co 479/96, 2. 4. 1996 **4/96 s. 82**
7 Co 2075/94; 7 Co 2368/94, 31. 10. 1994 **2/95 s. 25**
7 Co 872/94, 5. 9. 1994 **2/95 s. 26**
7 Co 1336/94, 18. 11. 1994 **2/95 s. 30**
7 Co 1757/94, 30. 9. 1994 **2/95 s. 26**
7 Co 1979/94, 25. 10. 1994 **2/95 s. 29**
7 Co 2109/94, 15. 11. 1994 **3/95 s. 61**
7 Co 2375/94, 10. 2. 1995 **4/95 s. 86**
7 Co 2377/94, 9. 3. 1995 **4/95 s. 84**
7 Co 2407/94, 15. 2. 1995 **3/95 s. 59**
7 Co 2628/94, 31. 1. 1995 **3/95 s. 61**
7 Co 46/95, 17. 2. 1995 **3/95 s. 59**
7 Co 797/95, 13. 4. 1995 **4/95 s. 85**
7 Co 1454/95, 22. 9. 1995 **1/96 s. 5**
7 Co 1789/95, 29. 9. 1995 **6/96 s. 152**
7 Co 1834/95, 31. 10. 1995 **1/96 s. 2**
7 Co 1877/95, 18. 12. 1995 **3/96 s. 48**
7 Co 2760/95, 18. 3. 1996 **4/96 s. 83**
7 Co 2258/96, 15. 11. 1996 **1/97 s. 3**
7 Co 2779/2006, 15. 2. 2007 **7/08 s. 251**
8 Co 947/95, 16. 6. 1993 **1/96 s. 1**
8 Co 1061/95, 19. 9. 1995 **1/96 s. 7**
8 Co 1396/95, 22. 8. 1995 **6/95 s. 118**
8 Co 1799/95, 2. 11. 1995 **3/96 s. 51**
8 Co 825/2004, 29. 6. 2004 **6/05 s. 230**
8 Co 246/2005, 29. 3. 2005 **11/06 s. 424**
Nc 1232/94, 17. 7. 1995 **5/95 s. 101**
Ro 1818/2000, 30. 8. 2000 **3/01 s. 79**

Krajský soud v Českých Budějovicích – pobočka Tábor
14 To 57/95, 7. 3. 1995 **1/96 s. 20**
14 To 75/95, 20. 4. 1995 **2/96 s. 39**
14 To 194/95, 21. 7. 1995 **2/96 s. 39**
14 To 290/2005, 15. 11. 2005 **8/07 s. 318**
15 Co 20/95, 31. 1. 1995 **4/96 s. 81**
15 Co 130/95, 27. 4. 1995 **4/96 s. 79**
15 Co 533/97, 30. 1. 1998 **4/00 s. 106**
15 Co 103/99, 20. 7. 1999 **4/00 s. 107**

Krajský soud v Hradci Králové
10 Co 232/91, 4. 6. 1991 **1/96 s. 4**
10 Co 406/93, 16. 11. 1993 **2/96 s. 30**
10 Co 426/93, 31. 12. 1993 **2/96 s. 29**
12 Co 474/92, 10. 4. 1992 **6/95 s. 121**
12 Co 717/92, 15. 10. 1992 **1/96 s. 4**

12 Co 144/93, 26. 3. 1993 **1/96 s. 3**
12 Co 401/93, 8. 6. 1993 **2/96 s. 25**
13 Co 71/94, 2. 6. 1994 **6/96 s. 154**
13 Co 122/94, 17. 2. 1994 **4/96 s. 82**
13 Co 400/94, 13. 9. 1994 **6/95 s. 120**
13 Co 641/94, 4. 4. 1995 **5/96 s. 121**
13 Co 696/94, 30. 9. 1994 **4/96 s. 81**
14 Co 121/94, 25. 5. 1994 **4/96 s. 85**
14 Co 123/94, 18. 1. 1995 **4/96 s. 85**
14 Co 167/94, 9. 9. 1994 **2/96 s. 28**
14 Co 286/94, 30. 9. 1994 **6/96 s. 158**
14 Co 512/94, 7. 12. 1995 **6/96 s. 157**
14 Co 890/94, 8. 9. 1995 **2/97 s. 30**
14 Co 891/94, 9. 6. 1995 **5/96 s. 120**
14 Co 50/95, 6. 9. 1995 **3/97 s. 61**
14 Co 158/95, 11. 10. 1995 **1/97 s. 11**
14 Co 410/95, 17. 5. 1996 **1/97 s. 5**
14 Co 672/95, 21. 2. 1996 **1/97 s. 6**
14 Co 762/95, 20. 9. 1996 **3/98 s. 57**
15 Co 126/94, 24. 5. 1995 **5/96 s. 119**
15 Co 284/94, 23. 1. 1995 **6/95 s. 117**
15 Co 425/94, 1. 7. 1994 **6/96 s. 154**
15 Co 42/95, 15. 5. 1995 **5/96 s. 120**
15 Co 139/95, 19. 12. 1995 **5/96 s. 120**
15 Co 323/95, 14. 2. 1996 **3/97 s. 61**
15 Co 755/95, 2. 9. 1996 **2/98 s. 29**
16 Co 1016/94, 11. 10. 1995 **2/97 s. 38**
16 Co 385/95, 31. 5. 1995 **2/97 s. 30**
17 Co 38/94, 5. 5. 1995 **2/96 s. 29**
17 Co 142/94, 13. 7. 1994 **2/96 s. 36**
17 Co 237/94, 27. 6. 1994 **1/97 s. 1**
17 Co 499/94, 17. 8. 1994 **2/96 s. 26**
17 Co 767/94, 24. 2. 1995 **6/95 s. 117**
17 Co 237/95, 30. 6. 1995 **3/97 s. 62**
17 Co 419/95, 19. 3. 1996 **2/97 s. 34**
17 Co 1014/95, 29. 12. 1995 **3/97 s. 59**
17 Co 1016/95, 28. 12. 1995 **3/97 s. 58**
17 Co 66/97, 22. 4. 1997 **8/98 s. 202**
17 Co 95/97, 6. 5. 1997 **8/99 s. 256**
17 Co 739/98, 15. 3. 1999 **10/99 s. 328**
17 Co 351/99, 17. 9. 1999 **11/00 s. 333**
17 Co 391/99, 15. 10. 1999 **10/00 s. 301**
17 Co 234/2001, 31. 8. 2001 **3/02 s. 82**
17 Co 398/2001, 12. 2. 2003 **2/04 s. 64**
17 Co 462/2001, 22. 4. 2002 **12/03 s. 411**
17 Co 24/2002, 30. 1. 2002 **12/02 s. 428**
17 Co 394/2002, 28. 4. 2003 **3/04 s. 109**
17 Co 242/2003, 21. 8. 2003 **2/05 s. 57**
17 Co 314/2003, 8. 9. 2004 **4/05 s. 134**
17 Co 477/2003, 16. 8. 2004 **7/05 s. 256**

17 Co 77/2004, 5. 5. 2004 **4/05 s. 140**
17 Co 281/2004, 13. 12. 2004 **3/06 s. 93**
17 Co 8/2005, 3. 2. 2005 **1/06 s. 22**
17 Co 487/2005, 24. 4. 2006 **8/07 s. 297**
17 Co 509/2005, 23. 2. 2006 **7/07 s. 272**
17 Co 340/2006, 11. 9. 2006 **1/08 s. 19**
17 Co 361/2006, 5. 10. 2006 **10/07 s. 389**
18 Co 7/95, 22. 2. 1995 **5/96 s. 122**
18 Co 355/95, 17. 10. 1995 **1/97 s. 6**
18 Co 442/95, 19. 6. 1995 **3/96 s. 47**
18 Co 676/95 18 Co 677/95, 16. 10. 1995 **2/97 s. 29**
18 Co 614/96, 20. 11. 1996 **2/99 s. 51**
18 Co 7/97, 22. 1. 1997 **7/98 s. 174**
18 Co 57/97, 11. 5. 1998 **7/99 s. 218**
18 Co 504/97, 19. 11. 1997 **12/98 s. 324**
18 Co 299/98, 12. 8. 1998 **11/99 s. 369**
18 Co 825/99, 22. 11. 2000 **12/01 s. 421**
18 Co 934/99, 8. 2. 2000 **10/00 s. 304**
18 Co 18/2000, 2. 5. 2000 **10/01 s. 351**
18 Co 471/2000, 24. 1. 2001 **8/02 s. 281**
18 Co 559/2000, 25. 7. 2001 **1/03 s. 6**
18 Co 561/2001, 20. 3. 2002 **5/03 s. 159**
18 Co 593/2001, 25. 6. 2002 **6/03 s. 186**
18 Co 17/2002, 29. 1. 2002 **11/02 s. 392**
18 Co 180/2002, 12. 9. 2002 **2/04 s. 58**
18 Co 181/2002, 31. 7. 2002 **1/04 s. 16**
18 Co 225/2002, 31. 5. 2002 **7/03 s. 230**
18 Co 261/2002, 27. 8. 2002 **4/04 s. 134**
18 Co 288/2002, 19. 8. 2002 **9/03**
18 Co 369/2002, 13. 11. 2002 **5/03 s. 154**
18 Co 552/2002, 23. 6. 2003 **3/04 s. 108**
18 Co 120/2003, 4. 6. 2003 **5/04 s. 187**
18 Co 132/2004, 30. 4. 2004 **5/05 s. 182**
18 Co 6/2005, 28. 2. 2005 **2/06 s. 62**
18 Co 76/2006, 27. 3. 2006 **9/07 s. 353**
19 Co 215/96, 30. 5. 1997 **4/98 s. 86**
19 Co 353/96, 14. 11. 1996 **6/97 s. 145**
19 Co 367/96, 9. 8. 1996 **3/97 s. 59**
19 Co 372/96, 2. 9. 1996 **2/98 s. 29**
19 Co 629/96, 17. 12. 1996 **4/97 s. 87**
19 Co 176/97, 10. 6. 1997 **2/99 s. 45**
19 Co 191/98, 30. 6. 1998 **5/99 s. 251**
19 Co 444/98, 25. 3. 1999 **1/00 s. 12**
19 Co 158/99, 22. 4. 1999 **2/00 s. 51**
19 Co 270/2001, 28. 8. 2001 **10/02 s. 354**
19 Co 365/2001, 29. 11. 2001 **10/02 s. 365**
19 Co 373/2001, 24. 4. 2002 **12/02 s. 438**
19 Co 95/2002, 17. 9. 2002 **2/04 s. 59**
19 Co 326/2002, 28. 1. 2003 **9/04 s. 337**
19 Co 495/2002, 27. 3. 2003 **12/03**

19 Co 452/2003, 30. 10. 2003 **9/04 s. 342**
19 Co 559/2003, 22. 12. 2003 **1/05 s. 13**
19 Co 82/2004, 2. 11. 2004 **8/05 s. 299**
19 Co 240/2004, 8. 6. 2004 **9/05 s. 335**
19 Co 440/2004, 28. 1. 2005 **6/07 s. 227**
19 Co 513/2004, 9. 12. 2004 **8/06 s. 303**
19 Co 570/2004, 4. 1. 2005 **6/06 s. 234**
19 Co 26/2005, 23. 2. 2005 **4/06 s. 137**
19 Co 182/2005, 10. 5. 2005 **4/06 s. 146**
19 Co 313/2006, 20. 6. 2006 **10/07 s. 396**
20 Co 2/96, 5. 6. 1996 **1/97 s. 5**
20 Co 128/96, 3. 12. 1996 **3/98 s. 59**
20 Co 419/96, 31. 10. 1996 **6/97 s. 143**
20 Co 490/96, 19. 1. 1997 **6/97 s. 146**
20 Co 115/97, 26. 3. 1997 **9/99 s. 296**
20 Co 140/97, 22. 4. 1997 **8/99 s. 255**
20 Co 585/98, 20. 4. 2000 **11/01 s. 384**
20 Co 24/2001, 28. 2. 2001 **7/02 s. 250**
20 Co 67/2001, 4. 4. 2001 **9/02 s. 320**
20 Co 392/2001, 3. 4. 2002 **10/03 s. 346**
20 Co 561/2001, 29. 1. 2002 **11/03**
20 Co 4/2003, 22. 1. 2003 **6/04 s. 221**
21 Co 225/96, 12. 2. 1997 **3/99 s. 83**
21 Co 538/96, 28. 11. 1996 **3/98 s. 57**
21 Co 305/97, 3. 12. 1997 **1/99 s. 17**
21 Co 32/98, 1. 7. 1998 **5/99 s. 163**
21 Co 24/99, 26. 5. 1999 **2/00 s. 49**
21 Co 95/2000, 24. 5. 2000 **12/01 s. 422**
21 Co 154/2000, 14. 4. 2000 **11/01 s. 381**
21 Co 368/2000, 26. 9. 2001 **10/01 s. 344**
21 Co 252/2001, 27. 6. 2001 **4/02 s. 130**
21 Co 493/2001, 28. 8. 2002 **8/04 s. 305**
21 Co 63/2002, 30. 10. 2002 **4/04 s. 144**
21 Co 258/2002, 4. 12. 2002 **11/03**
21 Co 108/2003, 28. 4. 2003 **8/04 s. 300**
21 Co 524/2003, 17. 12. 2003 **2/05 s. 63**
21 Co 595/2003, 30. 12. 2003 **6/05 s. 218**
21 Co 338/2004, 30. 8. 2004 **8/05 s. 288**
21 Co 390/2013, 15. 1. 2014 **11–12/14 s. 411**
21 Co 222/2016, 7. 9. 2016 **3/17 s. 89**
22 Co 708/97, 11. 12. 1997 **11/99 s. 364**
22 Co 647/99, 21. 12. 1999 **10/00 s. 308**
22 Co 554/2000, 13. 2. 2001 **5/02 s. 172**
22 Co 129/2001, 4. 4. 2001 **7/02 s. 245**
22 Co 261/2001, 16. 10. 2001 **1/03 s. 14**
22 Co 210/2002, 26. 6. 2002 **4/03 s. 117**
22 Co 118/2003, 10. 4. 2003 **1/04 s. 22**
22 Co 434/2005, 30. 8. 2005 **3/07 s. 96**
23 Co 89/96, 15. 3. 1996 **4/97 s. 86**
23 Co 118/96, 22. 4. 1997 **2/99 s. 52**

23 Co 138/96, 30. 10. 1996 **4/97 s. 86**
23 Co 188/96, 6. 3. 1997 **4/97 s. 90**
23 Co 209/96, 5. 6. 1997 **4/98 s. 92**
23 Co 269/96, 24. 3. 1998 **12/98 s. 326**
23 Co 37/97, 31. 1. 1997 **8/99 s. 251**
23 Co 74/97, 30. 10. 1997 **5/99 s. 150**
23 Co 387/97, 9. 7. 1998 **7/99 s. 220**
23 Co 516/98, 20. 5. 1999 **1/00 s. 13**
23 Co 34/99, 21. 9. 1999 **9/00 s. 274**
23 Co 264/99, 1. 2. 2000 **11/00 s. 341**
23 Co 195/2000, 20. 6. 2000 **12/01 s. 423**
23 Co 303/2000, 26. 9. 2000 **6/02 s. 204**
23 Co 340/2000, 26. 9. 2000 **10/01 s. 342**
23 Co 797/2000, 30. 3. 2001 **5/02 s. 160**
23 Co 30/2001, 24. 9. 2001 **12/02 s. 435**
23 Co 377/2001, 3. 10. 2002 **10/03 s. 351**
24 Co 141/97, 6. 3. 2000 **9/00 s. 264**
24 Co 145/98, 17. 5. 1999 **1/00 s. 17**
24 Co 7/2001, 29. 3. 2001 **8/02 s. 291**
24 Co 60/2001, 6. 6. 2001 **5/02 s. 171**
24 Co 207/2002, 15. 4. 2002 **6/03 s. 192**
24 Co 214/2002, 4. 6. 2002 **8/03 s. 269**
24 Co 299/2002, 20. 6. 2002 **7/03**
24 Co 463/2002, 26. 9. 2002 **4/04 s. 135**
24 Co 700/2002, 19. 12. 2002 **5/04 s. 178**
24 Co 751/2002, 16. 1. 2003 **9/04 s. 337**
24 Co 163/2003, 15. 10. 2003 **2/05 s. 62**
24 Co 206/2003, 20. 8. 2003 **11/04 s. 415**
24 Co 244/2005, 25. 7. 2005 **3/07 s. 96**
25 Co 37/96, 18. 10. 1996 **6/97 s. 144**
25 Co 10/97, 16. 4. 1997 **5/98 s. 118**
25 Co 76/97, 28. 2. 1997 **4/98 s. 89**
25 Co 196/97, 30. 5. 1997 **12/98 s. 317**
25 Co 210/97, 25. 3. 1998 **10/99 s. 335**
25 Co 513/97, 31. 12. 1997 **9/99 s. 288**
25 Co 531/97, 18. 11. 1997 **4/99 s. 115**
25 Co 552/97, 31. 12. 1997 **7/99 s. 220**
25 Co 558/98, 12. 5. 1999 **3/00 s. 76**
25 Co 406/99, 26. 8. 1999 **1/00 s. 10**
25 Co 758/99, 1. 3. 2000 **11/01 s. 385**
25 Co 30/2001, 2. 4. 2001 **5/02 s. 171**
25 Co 69/2001, 28. 2. 2001 **6/02 s. 203**
25 Co 126/2001, 5. 9. 2001 **2/02 s. 42**
25 Co 355/2001, 28. 11. 2001 **1/03 s. 10**
25 Co 357/2001, 16. 11. 2001 **11/02 s. 398**
25 Co 624/2001, 11. 9. 2002 **12/03**
25 Co 109/2002, 28. 8. 2002 **3/04 s. 99**
25 Co 334/2002, 2. 10. 2002 **8/04 s. 294**
25 Co 38/2003, 24. 2. 2003 **12/03 s. 411**
25 Co 77/2003, 20. 3. 2003 **7/04 s. 256**

25 Co 115/2003, 2. 4. 2003 **3/04 s. 98**
25 Co 367/2003, 21. 1. 2004 **2/05 s. 62**
26 Co 513/99, 13. 2. 2001 **10/01 s. 351**
26 Co 216/2000, 12. 10. 2000 **9/02 s. 314**
26 Co 255/2000, 5. 4. 2001 **4/02 s. 130**
26 Co 557/2000, 23. 1. 2001 **10/01 s. 353**
26 Co 228/2001, 28. 5. 2001 **4/02 s. 123**
26 Co 391/2002, 8. 4. 2003 **12/04 s. 454**
26 Co 412/2002, 3. 12. 2002 **11/03**
26 Co 365/2005, 10. 11. 2005 **2/07 s. 57**
26 Co 362/2014, 20. 8. 2014 **10/14 s. 355**
37 Co 9/95, 11. 4. 1996 **1/97 s. 4**
37 Co 399/95, 31. 5. 1995 **4/97 s. 87**
37 Co 450/95, 11. 2. 1997 **2/98 s. 33**
5 T 3/2016, 29. 9. 2016 **11–12/17 s. 363**
7 Co 484/92, 30. 10. 1992 **1/96 s. 3**
7 Co 211/93, 20. 4. 1993 **2/96 s. 25**
7 Co 422/93, 30. 7. 1993 **2/96 s. 25**
7 Co 589/93, 30. 11. 1993 **4/96 s. 82**
7 To 212/95, 31. 5. 1995 **2/96 s. 43**
7 To 213/95, 7. 6. 1995 **6/96 s. 168**
7 To 221/95, 18. 10. 1995 **6/96 s. 166**
7 To 372/95, 30. 8. 1995 **6/96 s. 165**
8 Co 213/92, 24. 8. 1992 **2/96 s. 27**
8 Co 566/92, 11. 6. 1992 **2/96 s. 27**
8 Co 272/93, 24. 5. 1993 **2/96 s. 26**
8 Co 358/93, 8. 10. 1993 **2/96 s. 28**
8 Co 416/93, 30. 12. 1993 **4/96 s. 85**
8 Co 450/93, 15. 12. 1993 **4/96 s. 84**
8 To 222/94, 2. 8. 1994 **6/95 s. 124**
9 To 118/95, 12. 4. 1995 **1/96 s. 18**

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka Pardubice
23 Co 200/2005, 15. 9. 2005 **4/07 s. 139**
52 Ca 24/2007, 9. 8. 2007 **12/08 s. 461**
52 Ca 45/2008, 9. 12. 2008 **12/09 s. 480**
52 Ca 49/2008, 10. 2. 2009 **4/09 s. 148**
52 Ca 53/2008, 20. 1. 2009 **3/09 s. 111**
52 Ca 61/2008, 19. 11. 2008 **1/09 s. 30**
52 Ca 10/2009, 24. 6. 2009 **11/09 s. 433**
52 Ca 15/2009, 16. 6. 2009 **8/09 s. 307**
53 Ca 2/2008, 23. 9. 2008 **11/08 s. 423**
54 Cad 29/2007, 29. 6. 2007 **8/09 s. 305**
54 Ca 3/2008-83, 5. 11. 2008 **2/09 s. 65**

Krajský soud v Ostravě
1 To 379/93, 8. 8. 1995 **1/96 s. 13**
15 Co 236/2007, 29. 4. 2008 **9/08 s. 345**
16 Co 176/97, 15. 5. 1997 **8/98 s. 207**
16 Co 69/98, 17. 3. 1998 **7/98 s. 174**

16 Co 131/98, 3. 6. 1998 **10/98 s. 262**
16 Co 86/99, 21. 4. 1999 **10/99 s. 337**
16 Co 331/99, 11. 10. 1999 **1/00 s. 18**
16 Co 36/201, 18. 4. 2001 **9/01 s. 311**
16 Co 290/2000, 23. 10. 2000 **1/01 s. 13**
16 Co 338/2001, 4. 4. 2002 **9/02 s. 328**
16 Co 345/2001, 14. 1. 2002 **4/02 s. 134**
16 Co 117/2002, 6. 6. 2002 **1/03 s. 13**
16 Co 214/2002, 13. 8. 2002 **10/02 s. 363**
16 Co 328/2002, 14. 1. 2003 **9/03 s. 313**
16 Co 7/2003, 20. 1. 2003 **5/03 s. 164**
16 Co 13/2003, 20. 2. 2003 **6/03 s. 196**
16 Co 123/2003, 24. 9. 2003 **2/04 s. 68**
16 Co 130/2003, 8. 7. 2003 **12/03**
16 Co 297/2003, 16. 2. 2004 **5/04 s. 175**
16 Co 44/2004, 13. 4. 2004 **1/05 s. 24**
16 Co 230/2004-51, 19. 10. 2004 **5/05 s. 189**
16 Co 258/2005, 26. 1. 2006 **2/07 s. 70**
2 To 516/95, 4. 9. 1995 **3/96 s. 64**
22 Ca 88/96, 21. 2. 1997 **4/97 s. 90**
22 Ca 666/96, 22. 4. 1997 **5/97 s. 125**
22 Ca 481/98, 11. 2. 1999 **5/99 s. 164**
22 Ca 567/98, 11. 10. 1999 **2/00 s. 52**
22 Ca 100/99, 6. 3. 2000 **8/00 s. 243**
22 Ca 301/99, 19. 5. 2000 **1/01 s. 18**
22 Ca 74/2000, 11. 7. 2000 **11/00 s. 342**
22 Ca 274/2000, 29. 6. 2001 **11/01 s. 389**
22 Ca 551/2000, 9. 4. 2001 **8/01 s. 278**
22 Ca 565/2000, 3. 10. 2001 **1/02 s. 17**
22 Ca 579/2000, 9. 4. 2001 **7/01 s. 236**
22 Ca 58/2001, 28. 11. 2001 **4/02 s. 135**
22 Ca 85/2001, 18. 4. 2001 **7/01 s. 235**
22 Ca 350/2001, 18. 7. 2002 **11/02 s. 402**
22 Ca 293/2002, 25. 9. 2003 **1/04 s. 35**
22 Ca 466/2002, 26. 11. 2003 **4/04 s. 159**
22 Ca 117/2003, 28. 1. 2004 **10/04 s. 395**
22 Ca 190/2003, 25. 1. 2005 **9/05 s. 345**
22 Ca 235/2003, 24. 2. 2005 **12/05 s. 467**
22 Ca 142/2004, 28. 4. 2005 **7/06 s. 272**
22 Ca 269/2004, 21. 9. 2005 **10/06 s. 396**
23 C 106/2000, 5. 12. 2000 **5/01 s. 155**
23 C 109/2000, 11. 12. 2000 **5/01 s. 156**
23 C 20/2002, 5. 2. 2003 **3/04 s. 104**
23 C 110/2003, 2. 6. 2004 **3/05 s. 90**
23 C 112/2004, 1. 6. 2005 **9/05 s. 329**
23 C 118/2004, 24. 8. 2005 **2/06 s. 65**
25 C 3/97, 15. 4. 1997 **6/97 s. 147**
3 To 322/94, 9. 9. 1994 **5/95 s. 116**
3 To 508/95, 27. 10. 1995 **4/96 s. 95**
3 To 81/96, 15. 12. 1996 **4/96 s. 93**

4 To 4/95, 25. 1. 1995 **6/95 s. 125**
6 To 133/94, 2. 10. 1995 **3/96 s. 65**
6 To 377/95, 14. 9. 1995 **1/96 s. 11**
7 To 213/95, 28. 8. 1995 **3/96 s. 62**
8 To 172/95, 9. 5. 1995 **6/96 s. 163**
9 Co 462/96, 26. 7. 1996 **6/96 s. 154**
9 Co 1178/2005, 30. 8. 2005 **12/05 s. 448**

Krajský soud v Ostravě – pobočka Olomouc
2 To 89/95, 27. 2. 1995 **1/96 s. 12**
2 To 622/95, 19. 10. 1995 **4/96 s. 93**
2 To 672/95, 2. 11. 1995 **4/96 s. 96**
2 To 765/95, 4. 12. 1995 **6/96 s. 164**

Krajský soud v Plzni
10 Co 37/2014, 30. 1. 2014 **5/14 s. 179**
10 Co 176/2014, 28. 5. 2014 **7–8/14 s. 263**
10 Co 325/2015, 9. 11. 2015 **2/16 s. 50**
11 Co 397/2012, 19. 6. 2012 **2/13 s. 57**
12 Co 306/2014, 24. 9. 2014 **11–12/14 s. 409**
12 Co 433/2014, 6. 11. 2014 **1/15 s. 18**
122 ICm 2069/2013, 23. 4. 2014 **10/14 s. 355**
13 Co 400/2013, 28. 8. 2013 **11–12/13 s. 404**
13 Co 155/2015, 21. 5. 2015 **7–8/15 s. 262**
13 Co 188/2015, 27. 5. 2015 **10/15 s. 356**
13 Co 205/2015, 18. 6. 2015 **9/15 s. 314**
13 Co 377/2015, 14. 12. 2015 **7–8/16 s. 236**
13 Co 145/2016-58, 1. 6. 2016 **7–8/16 s. 237**
14 Co 264/2013, 31. 5. 2013 **9/13 s. 317**
14 Co 324/2013, 10. 9. 2013 **1/14 s. 16**
14 Co 574/2013, 3. 12. 2013 **3/14 s. 98**
14 Co 1/2015, 25. 6. 2015 **9/15 s. 316**
14 Co 130/2015, 12. 5. 2015 **7–8/15 s. 263**
14 Co 173/2015, 3. 9. 2015 **11–12/15 s. 410**
14 Co 259/2015, 1. 10. 2015 **1/16 s. 14**
14 Co 325/2015, 15. 10. 2015 **1/16 s. 12**
14 Co 354/2015, 8. 12. 2015 **4/16 s. 124**
14 Co 370/2015, 27. 11. 2015 **2/16 s. 49**
15 Co 30/2012, 21. 3. 2012 **6/12 s. 213**
15 Co 43/2012, 20. 2. 2012 **7–8/12 s. 260**
15 Co 358/2012, 20. 6. 2012 **1/13 s. 17**
15 Co 520/2013, 8. 1. 2014 **3/14 s. 102**
18 Co 429/2002, 20. 9. 2002 **12/02 s. 429**
18 Co 25/2012, 19. 1. 2012 **6/12 s. 212**
18 Co 88/2014, 31. 3. 2014 **6/14 s. 217**
19 C 191/2012, 11. 12. 2013 **7–8/14 s. 273**
23 Cm 63/2003, 3. 12. 2003 **2/05 s. 65**
25 Co 7/2012, 21. 2. 2012 **7–8/12 s. 260a**
25 Co 99/2013, 22. 5. 2013 **1/14 s. 18**
5 To 542/94, 20. 9. 1994 **2/95 s. 35**

6 To 51/97, 3. 2. 1997 **6/97 s. 161**
61 Co 81/2011, 18. 3. 2011 **10/12 s. 352**
61 Co 164/2011, 25. 4. 2012 **5/13 s. 176**
61 Co 605/2013, 5. 2. 2014 **4/14 s. 140**
64 Co 2/2014, 11. 3. 2014 **11–12/14 s. 397**
64 Co 23/2014, 18. 3. 2014 **7–8/14 s. 272**
64 Co 41/2014, 31. 3. 2014 **7–8/14 s. 264**
64 Co 98/2014, 17. 10. 2014 **9/15 s. 317**
64 Co 132/2014, 16. 9. 2014 **11–12/14 s. 410**
64 Co 181/2016, 8. 6. 2016 **10/16 s. 320**
64 Co 403/2016, 15. 11. 2016 **4/17 s. 123**
7 To 109/94, 31. 3. 1994 **1/95 s. 10**
7 To 149/94, 19. 7. 1994 **1/95 s. 14**
7 To 177/94, 7. 7. 1994 **1/95 s. 13**
7 To 191/94, 14. 7. 1994 **1/95 s. 21**
7 To 193/94, 2. 6. 1994 **1/95 s. 11**
7 To 286/94, 23. 8. 1994 **6/95 s. 129**
7 To 288/94, 22. 9. 1994 **5/95 s. 112**
7 To 356/94, 13. 10. 1994 **5/95 s. 114**
7 To 389/94, 10. 11. 1994 **5/95 s. 111**
7 To 579/96, 4. 10. 1996 **1/97 s. 15**
8 To 16/94, 21. 4. 1994 **3/95 s. 72**
8 To 19/94, 1. 2. 1994 **3/95 s. 74**
8 To 24/94, 8. 9. 1994 **2/95 s. 46**
8 To 160/94, 18. 5. 1994 **1/95 s. 20**

Krajský soud v Praze
12 To 113/95, 29. 3. 1995 **1/96 s. 16**
12 To 124/95, 5. 4. 1995 **1/96 s. 16**
12 To 317/95, 23. 8. 1995 **5/96 s. 143**
20 Co 319/2004, 8. 7. 2004 **2/05 s. 55**
20 Co 321/2004, 2. 7. 2004 **2/05 s. 55**
25 Co 153/2017, 23. 5. 2017 **11–12/17 s. 371**
44 A 33/2014-17, 30. 6. 2014 **1/15 s. 28**
44 A 4/2017-27, 10. 4. 2017 **9/17 s. 296**
45 A 11/2012, 29. 1. 2014 **6/14 s. 222**
45 A 12/2012-55, 5. 12. 2012 **5/14 s. 189**
45 Af 14/2012, 31. 5. 2013 **2/14 s. 61**
45 Af 15/2012-29, 28. 3. 2013 **9/14 s. 331**
45 A 32/2012, 23. 1. 2014 **4/14 s. 143**
45 Af 31/2013-40, 17. 3. 2015 **11–12/15 s. 423**
45 A 8/2014, 6. 5. 2014 **11–12/14 s. 428**
45 Az 9/2014-95, 18. 12. 2014 **4/15 s. 143**
45 Az 14/2014-31, 22. 5. 2014 **7–8/14 s. 283**
45 Az 26/2014-26, 3. 7. 2014 **11–12/14 s. 426**
45 A 52/2015, 12. 5. 2017 **11–12/17 s. 382**
46 A 119/2013-42, 4. 9. 2015 **1/16 s. 24**
46 A 28/2015, 12. 7. 2016 **9/16 s. 295**
46 A 33/2015, 8. 4. 2015 **9/15 s. 327**
46 A 58/2015-51, 14. 11. 2016 **2/17 s. 53**

48 A 47/2015-58, 27. 9. 2016 **4/17 s. 127**
48 A 57/2015-63, 5. 11. 2015 **3/16 s. 95**
48 A 59/2016-35, 15. 11. 2016 **3/17 s. 97**
50 A 16/2012, 22. 11. 2012 **1/14 s. 26**
50 A 6/2014-74, 29. 7. 2014 **2/15 s. 62**
50 A 8/2014-74, 1. 7. 2014 **7–8/15 s. 284**
50 A 42/2014-30, 10. 11. 2014 **5/15 s. 180**
50 A 51/2014-20, 13. 11. 2014 **5/15 s. 177**
50 A 9/2015-80, 11. 2. 2016 **10/16 s. 326**
7 To 137/94, 28. 4. 1994 **1/95 s. 19**
8 To 93/94, 8. 6. 1994 **2/95 s. 44**
8 To 254/94, 19. 10. 1994 **2/95 s. 36**
8 Nt 1952/94, 29. 5. 1995 **5/95 s. 109**

Krajský soud v Ústí nad Labem
1 T 54/94, 16. 2. 1996 **2/97 s. 49**
10 Co 294/99, 26. 5. 1999 **10/99 s. 332**
10 Co 226/2000, 6. 4. 2000 **6/00 s. 168**
10 Co 399/2000, 8. 6. 2000 **5/02 s. 165**
10 Co 851/2000, 27. 3. 2002 **9/02 s. 321**
10 Co 481/2001, 16. 8. 2001 **11/01 s. 381**
10 Co 499/2001, 22. 8. 2001 **7/02 s. 246**
10 Co 502/2001, 22. 8. 2001 **12/01 s. 418**
10 Co 527/2001, 20. 9. 2001 **1/02 s. 10**
10 Co 537/2001, 20. 9. 2001 **5/02 s. 161**
10 Co 542/2001, 20. 9. 2001 **3/02 s. 83**
10 Co 601/2001, 18. 10. 2001 **2/02 s. 46**
10 Co 610/2001, 18. 10. 2001 **2/02 s. 43**
10 Co 620/2001, 5. 11. 2001 **3/02 s. 91**
10 Co 667/2001, 13. 12. 2001 **8/02 s. 282**
10 Co 668/2001, 22. 1. 2002 **4/02 s. 123**
10 Co 736/2001, 8. 1. 2002 **7/02 s. 245**
10 Co 131/2002, 8. 3. 2002 **6/02 s. 204**
10 Co 230/2002, 9. 5. 2002 **10/02 s. 358**
10 Co 354/2002, 18. 6. 2002 **10/02 s. 356**
10 Co 470/2002, 13. 8. 2002 **2/03 s. 42**
10 Co 550/2002, 28. 5. 2003 **10/05 s. 378**
10 Co 556/2002, 2. 9. 2002 **5/03 s. 152**
10 Co 592/2002, 23. 10. 2002 **6/03 s. 187**
10 Co 642/2002, 8. 10. 2002 **7/03 s. 231**
10 Co 657/2002, 13. 11. 2002 **6/03 s. 192**
10 Co 6/2003, 10. 2. 2003 **12/03**
10 Co 39/2003, 28. 1. 2003 **9/03**
10 Co 101/2003, 18. 3. 2003 **7/04 s. 256**
10 Co 271/2003, 22. 4. 2003 **9/03 s. 305**
10 Co 289/2003, 16. 6. 2003 **1/04 s. 23**
10 Co 349/2003, 15. 12. 2004 **9/05 s. 332**
10 Co 481/2003, 10. 9. 2003 **4/05 s. 143**
10 Co 532/2003, 20. 10. 2003 **5/04 s. 181**
10 Co 623/2003, 8. 3. 2004 **10/04 s. 376**

10 Co 652/2003, 24. 11. 2003 **4/04 s. 146**
10 Co 798/2003, 25. 11. 2003 **5/04 s. 177**
10 Co 827/2003, 28. 6. 2004 **4/05 s. 135**
10 Co 854/2003, 20. 1. 2004 **6/04 s. 222**
10 Co 877/2003, 19. 1. 2004 **2/05 s. 67**
10 Co 90/2004, 3. 3. 2004 **8/04 s. 295**
10 Co 150/2004, 5. 1. 2004 **7/05 s. 267**
10 Co 158/2004, 31. 3. 2004 **1/05 s. 22**
10 Co 326/2004, 4. 5. 2004 **8/04 s. 304**
10 Co 502/2004, 9. 7. 2004 **8/05 s. 289**
10 Co 510/2004 10 Co 511/2004 10 Co 512/2004, 24. 8. 2004 **5/05 s. 183**
10 Co 606/2004, 28. 7. 2004 **3/05 s. 93**
10 Co 646/2004, 24. 8. 2004 **2/05 s. 64**
10 Co 858/2004, 17. 2. 2004 **9/04 s. 338**
10 Co 874/2004, 25. 1. 2004 **11/05 s. 416**
10 Co 135/2005, 14. 12. 2005 **5/06 s. 178**
10 Co 439/2005, 23. 8. 2005 **11/05 s. 411**
10 Co 459/2005, 5. 10. 2005 **1/06 s. 25**
10 Co 469/2005, 19. 10. 2005 **3/06 s. 94**
10 Co 840/2005, 25. 10. 2005 **6/06 s. 231**
10 Co 853/2005, 13. 12. 2005 **2/06 s. 66**
10 Co 881/2005, 22. 11. 2005 **8/06 s. 304**
10 Co 911/2005, 25. 1. 2005 **9/06 s. 341**
10 Co 917/2005, 22. 11. 2005 **4/06 s. 138**
10 Co 976/2005, 24. 4. 2006 **1/07 s. 32**
10 Co 1007/2005, 13. 12. 2005 **2/06 s. 57**
10 Co 407/2006, 23. 5. 2006 **9/06 s. 345**
10 Co 628/2006, 26. 7. 2006 **3/07 s. 97**
11 Nc 12/97, 3. 4. 1997 **2/00 s. 45**
11 Co 379/2000, 31. 7. 2000 **1/01 s. 9**
11 Co 766/2000, 7. 12. 2000 **10/01 s. 346**
12 Co 768/99, 25. 10. 1999 **4/06 s. 139**
12 Co 81/2000, 30. 5. 2001 **9/01 s. 299**
12 Co 385/2000, 22. 3. 2001 **8/01 s. 269**
12 Co 661/2000, 20. 4. 2001 **9/01 s. 300**
12 Co 451/2003, 28. 6. 2004 **4/06 s. 140**
12 Co 233/2005, 18. 2. 2009 **6/09 s. 219**
14 Co 59/2009, 24. 3. 2009 **8/09 s. 296**
15 Ca 156/2004, 12. 1. 2006 **11/08 s. 422**
15 Ca 100/2005, 20. 9. 2006 **7/09 s. 272**
15 Ca 8/2006, 31. 10. 2007 **12/08 s. 458**
15 Ca 13/2006, 7. 2. 2007 **9/09 s. 347**
15 Ca 184/2006-42, 19. 7. 2007 **10/08 s. 382**
15 Ca 201/2006, 12. 3. 2007 **3/09 s. 108**
15 Ca 2/2007, 27. 10. 2007 **1/09 s. 12**
15 Ca 77/2007, 31. 1. 2008 **4/10 s. 146**
15 Ca 160/2007, 28. 11. 2010 **5/11 s. 183**
15 Ca 204/2007, 8. 12. 2008 **4/09 s. 143**
15 Ca 9/2008, 17. 1. 2011 **6/11 s. 216**
15 Ca 10/2008, 28. 5. 2009 **2/10 s. 61**

15 Cad 48/2008-27, 30. 6. 2011 **11/11 s. 427**
15 Ca 79/2008-19, 31. 8. 2011 **1/12 s. 29**
15 Ca 98/2008, 22. 8. 2008 **1/10 s. 28**
15 Ca 104/2008, 22. 12. 2010 **7/11 s. 261**
15 Ca 183/2008, 27. 4. 2011 **7/11 s. 263**
15 Ca 258/2008, 25. 6. 2009 **7/10 s. 271**
15 Ca 284/2008-180, 2. 5. 2012 **1/13 s. 27**
15 Ca 300/2008-39, 26. 9. 2012 **2/13 s. 64**
15 Ca 7/2009-41, 31. 10. 2011 **3/12 s. 111**
15 Ca 12/2009-50, 15. 6. 2011 **11/11 s. 425**
15 Ca 20/2009-39, 29. 10. 2012 **3/13 s. 109**
15 Cad 29/2009, 9. 1. 2012 **4/12 s. 147**
15 Ca 45/2009, 30. 9. 2009 **9/10 s. 344**
15 Ca 46/2009-23, 30. 11. 2011 **3/12 s. 113**
15 Ca 64/2009, 4. 5. 2011 **9/11 s. 343**
15 Ca 68/2009, 3. 2. 2010 **8/11 s. 298**
15 Ca 79/2009-28, 1. 2. 2012 **5/12 s. 190**
15 Ca 88/2009, 28. 1. 2010 **10/10 s. 374**
15 Ca 105/2009-45, 17. 10. 2012 **10/13 s. 366**
15 Ca 120/2009-33, 27. 7. 2011 **12/11 s. 460**
15 Ca 146/2009-27, 27. 2. 2012 **7–8/12 s. 281**
15 Af 6/2010-80, 30. 1. 2014 **7–8/14 s. 285**
15 A 8/2010-28, 26. 10. 2011 **5/12 s. 189**
15 A 9/2010-49, 14. 5. 2012 **10/12 s. 362**
15 A 17/2010-42, 26. 3. 2012 **10/12 s. 364**
15 Af 17/2010-52, 10. 10. 2012 **5/13 s. 187**
15 A 18/2010-88, 29. 3. 2012 **1/14 s. 27**
15 Af 23/2010-50, 29. 9. 2011 **2/12 s. 64**
15 Af 48/2010-32, 3. 4. 2013 **4/14 s. 144**
15 Af 4/2011-43, 13. 11. 2013 **2/14 s. 59**
15 Af 11/2011, 9. 3. 2011 **6/11 s. 215**
15 A 12/2011-87, 9. 12. 2013 **2/15 s. 63**
15 A 34/2011-77, 6. 6. 2011 **2/12 s. 63**
15 A 36/2012-33, 16. 2. 2015 **6/15 s. 222**
15 A 41/2012-30, 13. 8. 2012 **2/13 s. 66**
15 A 55/2012-12, 23. 5. 2012 **7–8/12 s. 280**
15 Af 83/2012-29, 4. 4. 2012 **9/12 s. 330**
15 A 110/2012-158, 29. 4. 2015 **4/16 s. 126**
15 A 118/2012-24, 25. 3. 2013 **6/13 s. 222**
15 Af 291/2012-25, 28. 5. 2014 **1/15 s. 29**
15 Af 297/2012-27, 23. 2. 2015 **9/16 s. 296**
15 Af 328/2012-13, 30. 8. 2012 **7–8/13 s. 284**
15 A 1/2013-25, 28. 2. 2013 **6/13 s. 224**
15 A 5/2013-108, 14. 10. 2013 **2/14 s. 58**
15 Af 35/2013-45, 13. 5. 2015 **10/16 s. 328**
15 Af 60/2013-24, 10. 6. 2015 **2/16 s. 54**
15 A 99/2013-56, 14. 10. 2015 **2/17 s. 54**
15 Af 143/2013-52, 30. 11. 2015 **5/16 s. 167**
15 A 180/2013-78, 30. 3. 2016 **6/17 s. 199**
15 Ad 5/2014-43, 29. 7. 2014 **9/14 s. 330**

15 Ad 11/2014-31, 15. 4. 2015 **7–8/15 s. 282**
15 Af 43/2014-70, 27. 4. 2016 **5/17 s. 167**
15 A 88/2014-28, 13. 4. 2015 **9/15 s. 325**
15 Af 300/2014-54, 21. 8. 2014 **1/17 s. 23**
15 Af 2/2015-32, 30. 9. 2015 **1/16 s. 22**
15 A 5/2015-42, 20. 4. 2015 **7–8/15 s. 281**
15 A 99/2015-50, 28. 6. 2017 **11–12/17 s. 381**
15 Af 14/2016-47, 21. 6. 2017 **9/17 s. 294**
2 T 35/95, 26. 6. 1997 **4/98 s. 100**
2 T 9/96, 30. 10. 1996 **6/97 s. 163**
2 T 28/97, 27. 8. 1997 **10/98 s. 274**
2 T 44/98, 28. 4. 1998 **9/98 s. 246**
2 T 90/99, 14. 6. 2000 **2/01 s. 67**
4 To 232/94, 18. 5. 1994 **1/95 s. 10**
4 To 523/94, 9. 11. 1994 **1/96 s. 15**
4 To 8/97, 13. 1. 1997 **3/97 s. 72**
40 A 1/2012-17, 29. 3. 2012 **9/12 s. 332**
40 A 8/2014-45, 11. 9. 2014 **11–12/14 s. 424**
40 A 12/2014-6, 28. 8. 2014 **10/14 s. 360**
40 A 17/2014-56, 10. 11. 2014 **5/15 s. 178**
40 A 2/2015-47, 11. 6. 2015 **11–12/15 s. 422**
40 A 6/2016-102, 3. 11. 2016 **4/17 s. 125**
40 A 16/2016-24, 11. 1. 2017 **3/17 s. 95**
42 Cad 42/2004, 27. 1. 2009 **5/09 s. 193**
42 Ca 17/2007, 27. 10. 2010 **4/11 s. 141**
42 Ca 18/2007, 29. 1. 2010 **12/10 s. 458**
47 Co 676/2001, 17. 1. 2002 **6/02 s. 208**
47 C 5/2005, 17. 7. 2006 **10/06 s. 383**
5 To 469/94, 17. 1. 1995 **6/95 s. 124**
5 To 491/94, 22. 9. 1994 **1/96 s. 14**
6 To 149/94, 12. 4. 1994 **1/95 s. 19**
75 Ca 2/2008, 30. 9. 2008 **6/10 s. 230**
75 Ca 7/2008, 30. 6. 2010 **2/11 s. 64**
75 Cad 45/2008, 29. 4. 2011 **9/11 s. 344**
75 Ca 3/2009, 8. 6. 2011 **10/11 s. 379**
75 Ca 5/2009, 31. 1. 2011 **8/11 s. 296**
75 Ca 6/2009, 30. 11. 2009 **8/10 s. 305**
75 Cad 52/2009, 30. 10. 2010 **1/11 s. 29**
75 Ad 6/2010-27, 31. 1. 2012 **6/12 s. 227**
75 Ad 16/2015-33, 26. 9. 2016 **10/17 s. 326**
78 A 7/2010-41, 21. 5. 2012 **1/13 s. 28**
78 Ad 13/2010-34, 16. 9. 2011 **1/12 s. 28**
78 A 2/2011-36, 15. 2. 2012 **7–8/12 s. 283**
78 A 3/2011-27, 31. 10. 2012 **3/13 s. 111**
78 A 5/2011-31, 30. 4. 2012 **11–12/13 s. 427**
78 Ad 6/2011-20, 25. 11. 2011 **4/12 s. 149**
78 A 8/2011-38, 29. 3. 2012 **9/13 s. 329**
78 Ad 9/2011-51, 18. 3. 2013 **7–8/13 s. 282**
78 Ad 10/2011-27, 30. 6. 2011 **12/11 s. 462**
78 Ad 15/2011, 28. 7. 2011 **10/11 s. 383**

78 Ad 1/2012-27, 12. 3. 2012 **6/12 s. 225**
78 A 12/2012-27, 21. 12. 2012 **5/13 s. 189**
78 Ad 8/2013-41, 31. 10. 2013 **3/14 s. 111**
78 Ad 15/2013-41, 23. 9. 2014 **3/15 s. 109**
78 Ad 16/2013-46, 13. 1. 2014 **6/14 s. 223**
78 A 19/2013-36, 25. 8. 2014 **4/15 s. 144**
78 Ad 3/2014-14, 14. 1. 2014 **5/14 s. 187**
78 Ad 8/2014-30, 31. 7. 2014 **10/14 s. 361**
78 Ad 11/2014-30, 3. 8. 2016 **11–12/16 s. 376**
78 Ad 1/2015-17, 31. 3. 2015 **10/15 s. 363**
78 Ad 2/2015-27, 30. 4. 2015 **7–8/16 s. 254**
78 A 20/2015-26, 29. 2. 2016 **7–8/17 s. 255**
9 Co 74/96, 26. 3. 1996 **10/99 s. 328**
9 Co 471/2008, 16. 10. 2008 **5/09 s. 174**
KSUL 79 INS 2884/2015-B-7, 20. 7. 2015 **11–12/16 s. 363**

Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka Liberec
28 To 70/97, 7. 3. 1997 **3/97 s. 74**
31 To 419/97, 15. 8. 1997 **5/97 s. 130**
31 To 564/97, 10. 10. 1997 **3/98 s. 64**
31 To 182/98, 13. 3. 1998 **7/98 s. 187**
35 Co 4/2000, 29. 2. 2000 **4/01 s. 118**
36 Co 504/2005, 26. 5. 2006 **1/07 s. 27**

Městský soud v Praze
1 Nt 120/92, 17. 12. 1992 **5/95 s. 109**
11 Ca 30/2004, 30. 10. 2004 **1/06 s. 30**
12 Co 483/98, 20. 11. 1998 **11/99 s. 377**
15 Co 257/98, 25. 8. 1998 **5/00 s. 144**
16 Co 492/99, 7. 12. 1999 **3/00 s. 79**
21 Co 325/2013, 28. 1. 2014 **9/14 s. 318**
23 Co 557/98, 27. 10. 1998 **5/00 s. 145**
23 Co 137/2004, 31. 5. 2004 **3/05 s. 94**
24 Co 119/96, 31. 5. 1996 **5/96 s. 118**
24 Co 31/2003, 28. 2. 2003 **10/04 s. 380**
38 Ca 18/97, 10. 2. 1998 **11/00 s. 344**
39 Co 459/96, 7. 9. 1998 **3/00 s. 77**
39 Co 568/98, 10. 2. 1999 **3/00 s. 76**
61 To 384/2003, 24. 9. 2003 **6/04 s. 241**
63 Tm 3/2005, 13. 4. 2005 **7/05 s. 269**
67 Tmo 22/2005, 21. 4. 2005 **12/05 s. 462**
7 To 202/94, 19. 12. 1994 **6/95 s. 127**
7 To 101/96, 21. 3. 1996 **2/97 s. 49**
7 To 154/96, 24. 4. 1996 **3/97 s. 69**
7 To 462/96, 11. 11. 1996 **3/97 s. 70**
7 To 93/97, 20. 3. 1997 **2/98 s. 42**
7 To 124/97, 26. 3. 1997 **3/98 s. 66**
7 To 510/97, 19. 11. 1997 **5/99 s. 168**
7 To 489/98, 26. 11. 1998 **5/99 s. 168**
7 To 175/99, 15. 4. 1999 **1/00 s. 25**

7 To 167/2000, 20. 4. 2000 **6/01 s. 209**
7 To 200/2000, 18. 5. 2000 **2/01 s. 64**
7 To 28/2001, 30. 1. 2002 **11/02 s. 412**
7 To 63/2001, 28. 2. 2001 **6/01 s. 207**
7 To 218/2001, 20. 6. 2001 **1/02 s. 20**
7 To 291/2001, 26. 7. 2001 **12/01 s. 438**
7 To 311/2001, 14. 8. 2001 **3/02 s. 106**
7 To 344/2001, 24. 7. 2003 **3/05 s. 107**
7 To 380/2001, 7. 11. 2001 **12/01 s. 434**
7 To 411/2001, 28. 11. 2001 **6/02 s. 226**
7 To 8/2002, 18. 1. 2002 **7/02 s. 257**
7 To 51/2002, 27. 2. 2002 **7/02 s. 263**
7 To 67/2002, 21. 2. 2002 **10/02 s. 370**
7 To 220/2002, 9. 7. 2002 **8/03 s. 285**
7 To 266/2002-306, 9. 7. 2002 **1/03 s. 20**
7 To 106/2003, 20. 3. 2003 **12/04 s. 467**
7 To 44/2005, 8. 2. 2005 **5/05 s. 194**
7 To 50/2005, 8. 2. 2005 **6/05 s. 234**
Nc 1097/2002, 2. 8. 2002 **8/03 s. 279**

Městský soud v Brně
1 Nc 55/2001, 17. 7. 2001 **9/02 s. 316**
18 C 61/96, 7. 3. 2000 **7/00 s. 211**
5 T 33/96, 17. 1. 1997 **2/98 s. 40**

Obvodní soud pro Prahu 1
30 C 14/2015, 5. 1. 2016 **11–12/17 s. 362**
P 74/95, 16. 2. 1999 **3/00 s. 80**
Nc 201/99, 23. 2. 1999 **10/00 s. 308**

Obvodní soud pro Prahu 3
10 P 230/98, 4. 12. 1998 **7/00 s. 213**
Nt 103/98, 25. 11. 1998 **1/00 s. 25**

Okresní soud Plzeň–jih
4 C 212/2005, 29. 6. 2007 **1/08 s. 19**
4 C 3/2008, 11. 6. 2008 **8/09 s. 300**
4 C 98/2008, 18. 2. 2009 **6/09 s. 225**

Okresní soud Praha–západ
1 T 62/93, 13. 5. 1993 **1/95 s. 23**

Okresní soud v Děčíně
19 C 131/99, 19. 2. 2001 **10/03 s. 341**
19 C 21/20001, 18. 2. 2000 **9/02 s. 323**
19 C 398/2000, 22. 2. 2001 **8/01 s. 273**
21 Nc 4292/2005, 9. 5. 2005 **9/05 s. 324**
22 C 174/2008, 9. 3. 2009 **7/09 s. 258**

Okresní soud v Hradci Králové

20 C 470/2013, 3. 3. 2014 **6/14 s. 218**
20 C 31/2014, 24. 4. 2014 **6/14 s. 219**
4 T 23/94, 11. 4. 1994 **6/95 s. 131**

Okresní soud v Ostravě
20 C 348/2001, 11. 10. 2002 **2/03 s. 43**

Okresní soud v Pelhřimově
1 C 66/95, 10. 2. 1995 **1/96 s. 3**
3 C 325/93, 27. 6. 1995 **3/96 s. 52**

Okresní soud v Prostějově
15 Nc 6275/2006, 10. 4. 2013 **6/13 s. 215**
28 EXE 452/2011, 23. 10. 2013 **4/14 s. 136**
35 Nc 3859/2008-30, 12. 4. 2012 **1/13 s. 17**

Okresní soud v Sokolově
2 T 153/94, 1. 11. 1994 **5/95 s. 115**

Okresní soud v Táboře
E 57/94, 14. 11. 1994 **4/95 s. 85**

Evropský soud pro lidská práva
15809/02; 25624/02, 23. 6. 2007 **11/07 s. 439**
65731/01; 65900/01, 6. 7. 2005 **7/06 s. 274**
73053/01, 23. 11. 2006 **4/07 s. 157**
78041/01, 1. 2. 2007 **7/07 s. 280**
48427/09, 27. 6. 2017 **9/17 s. 305**
67667/09, 20. 6. 2017 **9/17 s. 305**
35289/11, 26. 11. 2015 **11–12/17 s. 394**
931/13, 27. 6. 2017 **9/17 s. 305**
17484/15, 25. 7. 2017 **10/17 s. 341**
39793/17, 27. 6. 2017 **9/17 s. 303**
23413/94, 9. 6. 1998 **12/98 s. 339**
24662/94, 23. 9. 1998 **5/00 s. 163**
35376/97, 3. 3. 2000 **5/00 s. 160**
44774/98, 10. 11. 2005 **2/06 s. 75**
45036/98, 30. 6. 2005 **1/06 s. 36**
46544/99, 26. 2. 2002 **4/03 s. 142**
48254/99, 26. 7. 2007 **10/07 s. 407**
24/1994/471/552, 28. 9. 1994 **9/98 s. 251**
153/1996/772/973, 24. 2. 1998 **5/98 s. 134**
13/1997/797/1000, 25. 3. 1998 **7/98 s. 193**
53/1997/837/1043, 22. 5. 1998 **12/98 s. 338**
35014/97 (I.), 22. 2. 2005 **4/05 s. 156**

Soudní dvůr Evropských společenství
160/84, 15. 5. 1986 **12/06 s. 469**
C-108/97; C-109/97, 4. 5. 1999 **4/00 s. 126**
C-154/04; C-155/04, 12. 7. 2005 **11/05 s. 432**

C-274/99P, 6. 3. 2001 **3/02 s. 112**
C-541/99; C-542/99, 22. 11. 2001 **3/02 s. 115**
C-31/00, 22. 1. 2002 **9/02 s. 342**
C-55/00, 15. 1. 2002 **4/02 s. 152**
C-80/00, 6. 6. 2002 **1/03 s. 34**
C-109/00, 4. 10. 2001 **7/02 s. 270**
C-162/00, 29. 1. 2002 **12/02 s. 455**
C-279/00, 7. 2. 2002 **10/02 s. 382**
C-280/00, 24. 7. 2003 **3/04 s. 123**
C-334/00, 17. 9. 2002 **6/03 s. 214**
C-360/00, 6. 6. 2002 **5/03 s. 178**
C-400/00, 30. 4. 2002 **11/02 s. 418**
C-437/00, 10. 4. 2003 **5/04 s. 202**
C-476/0, 29. 4. 2004 **12/04 s. 477**
C-19, 50, 84/01, 4. 3. 2004 **1/05 s. 38**
C-98/01, 13. 5. 2003 **10/03 s. 364**
C-108/01, 20. 5. 2003 **12/06 s. 471**
C-111/01, 8. 5. 2003 **2/04 s. 82**
C-131/01, 13. 2. 2003 **12/03**
C-167/01, 30. 9. 2003 **1/04 s. 40**
C-340/01, 20. 11. 2003 **4/04 s. 162**
C-353/01, 22. 1. 2004 **8/04 s. 319**
C-55/02, 12. 10. 2004 **7/05 s. 279**
C-240/02, 11. 3. 2004 **10/04 s. 397**
C-262/02, 13. 7. 2004 **2/05 s. 77**
C-264/02, 4. 3. 2004 **11/04 s. 439**
C-289/02, 11. 12. 2003 **7/04 s. 277**
C-377/02, 1. 3. 2005 **5/05 s. 202**
C-12/03 P, 15. 2. 2005 **4/05 s. 161**
C-53/03, 31. 5. 2005 **9/05 s. 352**
C-445/03, 21. 10. 2004 **3/05 s. 118**
C-15/04, 16. 12. 2004 **10/05 s. 395**
C-212/04, 4. 7. 2006 **9/06 s. 354**
C-302/04, 10. 1. 2006 **3/06 s. 112**
C-328/04 Attila Vajnai, 6. 10. 2005 **12/05 s. 475**
C-119/05, 18. 7. 2007 **1/08 s. 29**
C-290/05, C-333/05, 5. 10. 2006 **5/07 s. 197**
C-292/05, 15. 2. 2007 **6/07 s. 242**
C-437/05, 11. 1. 2007 **3/07 s. 112**
C-2/06, 12. 2. 2008 **5/08 s. 192**
C-63/06, 19. 4. 2007 **9/07 s. 361**
C-210/06, 16. 12. 2008 **9/09 s. 350**
C-302/06, 25. 1. 2007 **10/07 s. 404**
C-345/06, 10. 3. 2009 **1/10 s. 31**
C-369/07, 7. 7. 2009 **3/10 s. 112**
C-465/07, 17. 2. 2009 **6/09 s. 232**
C-572/07, 11. 6. 2009 **4/10 s. 156**
C-2/08, 3. 9. 2009 **11/09 s. 438**
C-154/08, 12. 11. 2009 **5/10 s. 197**
C-204/08, 9. 7. 2009 **2/10 s. 70**

C-399/09, 22. 6. 2011 **10/11 s. 388**
C-319/94, 12. 3. 1998 **6/99 s. 209**
C-120/95, 28. 4. 1998 **2/99 s. 70**
C-185/95, 17. 12. 1998 **5/00 s. 156**
C-235/95, 16. 7. 1998 **9/99 s. 318**
C-251/95, 11. 11. 1997 **1/99 s. 34**
C-265/95, 9. 12. 1997 **1/99 s. 37**
C-409/95, 11. 11. 1997 **6/98 s. 165**
C-51/96 a C-191/97, 11. 4. 2000 **7/00 s. 224**
C-97/96, 4. 12. 1997 **8/98 s. 218**
C-158/96, 28. 4. 1998 **3/99 s. 105**
C-176/96, 13. 4. 2000 **7/00 s. 226**
C-249/96, 17. 2. 1998 **11/98 s. 309**
C-253/96, 4. 12. 1997 **10/98 s. 277**
C-306/96, 8. 4. 1998 **10/00 s. 320**
C-348/96, 19. 1. 1999 **12/99 s. 423**
C-350/96, 7. 5. 1998 **4/99 s. 142**
C-394/96, 30. 6. 1998 **5/99 s. 174**
C-410/96, 1. 12. 1998 **10/99 s. 353**
C-10/97, 22. 10. 1998 **8/99 s. 278**
C-39/97, 29. 8. 1998 **11/99 s. 388**
C-61/97, 22. 8. 1998 **6/00 s. 188**
C-63/97, 23. 2. 1999 **2/00 s. 59**
C-70/97, 17. 11. 1998 **3/00 s. 91**
C-87/97, 4. 3. 1999 **12/99 s. 419**
C-212/97, 9. 3. 1999 **1/00 s. 30**
C-217/97, 9. 9. 1999 **9/00 s. 288**
C-241/97, 20. 4. 1999 **4/00 s. 123**
C-255/97, 11. 5. 1999 **7/01 s. 246**
C-256/97, 29. 6. 1999 **6/00 s. 186**
C-340/97, 10. 2. 2000 **4/00 s. 120**
C-355/97, 7. 9. 1999 **12/00 s. 389**
C-373/97, 23. 3. 2000 **6/01 s. 214**
C-375/97, 14. 9. 1999 **4/01 s. 136**
C-387/97, 4. 7. 2000 **8/00 s. 257**
C-439/97, 14. 10. 1999 **8/00 s. 258**
C-7/98, 28. 3. 2000 **3/01 s. 100**
C-38/98, 11. 5. 2000 **2/02 s. 72**
C-165/98, 15. 3. 2001 **11/01 s. 410**
C-168/98, 7. 11. 2000 **6/01 s. 212**
C-172/98, 29. 6. 1999 **4/01 s. 140**
C-178/98, 8. 7. 1999 **3/01 s. 103**
C-195/98, 30. 11. 2000 **2/03 s. 69**
C-207/98, 3. 2. 2000 **6/00 s. 191**
C-212/98, 25. 11. 1999 **4/01 s. 139**
C-218/98, 16. 9. 1999 **11/00 s. 355**
C-285/98, 11. 1. 2000 **2/00 s. 62**
C-303/98, 3. 10. 2000 **7/01 s. 252**
C-381/98, 9. 11. 2000 **2/01 s. 68**
C-412/98, 13. 7. 2000 **5/01 s. 175**

C-448/98, 5. 12. 2000 **1/01 s. 35**
C-456/98, 13. 7. 2000 **10/00 s. 323**
C-28/99, 3. 5. 2001 **9/01 s. 331**
C-54/99, 14. 3. 2000 **10/00 s. 319**
C-88/99, 28. 11. 2000 **1/02 s. 33**
C-94/99, 7. 12. 2000 **2/01 s. 69**
C-95/99 až C-98/99 a C-180/99, 11. 10. 2001 **8/02 s. 307**
C-144/99, 10. 5. 2001 **10/01 s. 372**
C-169/99, 13. 9. 2001 **2/02 s. 69**
C-173/99, 26. 6. 2001 **8/01 s. 294**
C-184/99, 20. 9. 2001 **12/01 s. 449**
C-192/99, 20. 2. 2001 **11/01 s. 409**
C-203/99, 10. 5. 2001 **7/01 s. 249**
C-257/99 a C-235/99 a C-63/99, 27. 9. 2001 **3/02 s. 113**
C-268/99, 20. 11. 2001 **2/02 s. 67**
C-350/99, 8. 2. 2001 **10/01 s. 371**
C-383/99, 20. 9. 2001 **6/02 s. 232**
C-476/99, 19. 3. 2002 **8/03 s. 292**
C-481/99, 13. 12. 2001 **7/03**
C-493/99, 25. 10. 2001 **4/02 s. 154**

Nejvyšší soud Slovenské republiky
1 MCdo 8/2007, 30. 4. 2009 **1/11 s. 37**
6 Cdo 184/2010, 27. 10. 2010 **1/12 s. 13**

Evropská komise pro lidská práva
27061/95, 30. 10. 1997 **4/98 s. 105**
32013/96, 20. 10. 1997 **2/98 s. 50**
35208/97, 27. 5. 1997 **1/98 s. 23**
25390/94 (I.), 11. 4. 1997 **3/98 s. 74**

Evropský soud pro lidská práva (Velký senát)
61496/08, 5. 9. 2017 **11–12/17 s. 397**
19867/12, 11. 7. 2017 **10/17 s. 338**

Nejvyšší soud Kanady
29272, 9. 6. 2005 **10/05 s. 390**

Obvodní soud pro Prahu 7
30 C 55/2016-35, 1. 2. 2017 **4/17 s. 121**

Okresní soud Plzeň–město
13 Nc 20/2012, 14. 6. 2012 **10/12 s. 353**
28 EC 239/2011, 4. 4. 2012 **5/12 s. 172**
73 Nc 506/2007, 25. 1. 2011 **2/13 s. 58**
74 EXE 913/2010, 5. 3. 2012 **9/12 s. 312**
80 EXE 1054/2011, 10. 4. 2012 **9/12 s. 311**

Okresní soud v Blansku
77 C 353/2009, 26. 10. 2010 **5/11 s. 171**

Okresní soud v Přerově
1 T 5/2014, 29. 7. 2014 **11–12/17 s. 366**

Rakousko: Správní soudní dvůr (VwGH)
Zl. 2006/12/0084-5, 13. 9. 2006 **4/07 s. 166**

Soud prvního stupně
T-125/97; T-127/97, 22. 3. 2000 **5/02 s. 190**
T-208/01, 3. 12. 2003 **8/05 s. 311**
T-92/98, 7. 12. 1999 **3/00 s. 94**
T-198/98, 16. 12. 1999 **12/00 s. 391**

Soudní dvůr EU
C-22/11, 4. 10. 2012 **1/13 s. 34**
C-213/15 P, 18. 7. 2017 **10/17 s. 336**
C-621/15, 21. 6. 2017 **9/17 s. 299**
C-670/15, 26. 7. 2017 **10/17 s. 334**
C-9/16, 21. 6. 2017 **9/17 s. 301**
C-254/16, 6. 7. 2017 **10/17 s. 333**

Spojené státy americké: Oblastní soud pro District of Columbia
99-2383, 5. 3. 2001 **3/02 s. 111**

SRN: AG Hagen (Obvodní soud Hagen)
14 C 149/96, 9. 9. 1996 **4/98 s. 104**

SRN: AG Herne–Wanne (Obvodní soud Herne–Wanne)
2 C 175/99, 8. 7. 1999 **2/00 s. 57**

SRN: AG Mannheim (Obvodní soud Mannheim)
1 C 1033/95, 24. 5. 1996 **5/98 s. 133**

SRN: AG München (Obvodní soud München)
315 C 37424/06, 27. 11. 2007 **8/08 s. 316**

SRN: BAG (Spolkový pracovní soud)
9 AZR 500/05, 11. 4. 2006 **5/07 s. 206**
9 AZR 593/96, 20. 1. 1998 **11/98 s. 307**
9 AZR 131/99, 11. 4. 2000 **3/01 s. 99**

SRN: BGH (Spolkový soudní dvůr)
1 StR 438/97, 21. 10. 1997 **9/99 s. 317**
1 StR 439/98, 8. 9. 1998 **7/99 s. 239**
3 StR 52/02, 18. 4. 2002 **2/03 s. 68**
3 StR 351/96, 11. 9. 1996 **1/99 s. 33**
I ZR 17/01, 26. 6. 2003 **2/04 s. 80**
I ZR 221/01, 4. 3. 2004 **3/07 s. 121**
I ZR 226/97, 1. 12. 1999 **3/03 s. 106**
GSSt 2/93GSSt 3/93, 3. 5. 1994 **4/97 s. 109**

II ZR 68/00, 10. 6. 2000 **12/02 s. 453**
II ZR 355/00, 18. 2. 2002 **3/08 s. 113**
II ZR 89/01, 10. 12. 2001 **8/02 s. 306**
II ZR 302/02, 20. 9. 2004 **7/05 s. 276**
II ZR 55/04, 24. 10. 2005 **5/06 s. 197**
II ZR 167/06, 26. 11. 2007 **9/08 s. 356**
II ZR 248/93, 7. 11. 1994 **2/98 s. 48**
II ZR 48/95, 4. 11. 1996 **1/98 s. 21**
IIIZR 96/033, 4. 3. 2004 **11/04 s. 435**
IIIZR 361/033, 4. 11. 2004 **6/05 s. 243**
IX ZR 210/03, 14. 12. 2005 **4/07 s. 168**
IX ZR 216/98, 5. 4. 2001 **6/02 s. 229**
IX ZR 439/99, 21. 9. 2000 **6/01 s. 210**
IZR 245/033, 13. 7. 2007 **11/07 s. 449**
V ZR 360/02, 19. 9. 2003 **3/04 s. 122**
V ZR 260/03, 8. 9. 2004 **5/05 s. 200**
V ZR 328/03, 7. 10. 2004 **5/05 s. 199**
V ZR 144/98, 17. 12. 1999 **12/00 s. 388**
X ZR 63/99, 20. 3. 2001 **1/02 s. 30**
X ZR 167/99, 4. 12. 2001 **7/02 s. 268**
VI ZR 18/00, 27. 3. 2001 **12/01 s. 447**
VI ZR 142/00, 13. 3. 2001 **8/01 s. 292**
VI ZR 175/02, 25. 3. 2003 **10/03 s. 361**
VI ZU 101/06, 27. 3. 2007 **2/08 s. 79**
VI ZR 257/86, 30. 6. 1987 **8/07 s. 329**
VI ZR 283/92, 4. 5. 1993 **6/98 s. 164**
VI ZR 102/96, 25. 3. 1997 **8/98 s. 216**
VIII ZR 208/00, 9. 5. 2001 **10/01 s. 369**
VIII ZR 114/05, 18. 1. 2006 **12/06 s. 489**
VIII ZR 246/06, 23. 1. 2008 **6/09 s. 243**
VIII ZR 335/98, 20. 10. 1999 **8/00 s. 255**
XI ZR 338/03, 15. 3. 2005 **12/05 s. 473**
XIIZR 312/022, 21. 9. 2005 **3/06 s. 118**
ZR XI 154/1996, 15. 7. 1997 **7/98 s. 191**

SRN: BSG (Spolkový sociální soud)
B 2 U 40/99, 7. 11. 2000 **9/02 s. 340**

SRN: BVerfG (Spolkový ústavní soud)
1 BvR 1766/92, 29. 3. 2001 **11/01 s. 407**
1 BvR 1696/98, 25. 10. 2005 **4/06 s. 158**
2 BvF 3/11, 2 BvR 2670/11, 2 BvE 9/11, 25. 7. 2012 **1/13 s. 13**

SRN: KG Berlin (Komorový soud Berlín)
5 U 95/04, 2. 8. 2005 **2/06 s. 79**

SRN: LG Arnsberg (Zemský soud Arnsberg)
2 O 294/02, 14. 11. 2003 **5/04 s. 199**

SRN: LG Bonn (Zemský soud Bonn)

1 O 484/04, 21. 3. 2005 **1/06 s. 34**

SRN: LG Frankfurt am Main (Zemský soud Frankfurt am Main)
5 WF 203/05, 14. 10. 2005 **3/06 s. 120**

SRN: LG Gießen (Zemský soud Gießen)
1 S 230/96, 2. 10. 1996 **5/97 s. 139**

SRN: LG Hamburg (Zemský soud Hamburg)
401 O 63/00, 18. 7. 2001 **2/02 s. 65**

SRN: LG Hechingen (Zemský soud Hechingen)
3 S 100/01, 20. 3. 2002 **10/02 s. 381**

SRN: LG Heilbronn (Zemský soud Heilbronn)
1 b O 192/02, 26. 2. 2003 **1/04 s. 38**

SRN: LG Mönchengladbach (Zemský soud Mönchengladbach)
5 S 86/01, 16. 4. 2002 **12/03**

SRN: LG Osnabrück (Zemský soud Osnabrück)
7 S 641/02, 4. 2. 2003 **7/04 s. 275**

SRN: LG Wiesbaden (Zemský soud Wiesbaden)
5 S 72/00, 16. 5. 2001 **5/02 s. 189**

SRN: OLG Brandenburg (Vrchní zemský soud Brandenburg)
3 W 41/03, 31. 8. 2003 **9/04 s. 359**
9 UF 68/05, 14. 7. 2005 **8/06 s. 322**

SRN: OLG Celle (Vrchní zemský soud Celle)
14 U 132/04, 10. 2. 2005 **9/05 s. 351**
15 WF 38/01, 20. 2. 2001 **4/02 s. 151**

SRN: OLG Düsseldorf (Vrchní zemský soud Düsseldorf)
13 U 48/93, 1. 1. 1995 **4/97 s. 111**
24 U 24/05, 18. 10. 2005 **7/06 s. 283**
3 W 347/96, 13. 11. 1996 **10/98 s. 277**
8 U 27/07, 13. 12. 2007 **3/09 s. 119**

SRN: OLG Frankfurt am Main (Vrchní zemský soud Frankfurt am Main)
1 U 178/05, 15. 12. 2005 **11/06 s. 447**
1 W 47/06, 28. 2. 2007 **6/08 s. 235**

SRN: OLG Hamburg (Vrchní zemský soud Hamburg)
12 W 9/97, 26. 6. 1997 **9/98 s. 249**

SRN: OLG Karlsruhe (Vrchní zemský soud Karlsruhe)
1 U 46/04, 14. 7. 2004 **8/05 s. 310**
11 Wx 60/97, 2. 9. 1997 **8/99 s. 276**

12 U 180/01, 8. 11. 2001 **11/02 s. 417**

SRN: OLG Koblenz (Vrchní zemský soud Koblenz)
5 U 1099/95, 14. 5. 1996 **3/98 s. 73**

SRN: OLG Köln am Rhein (Vrchní zemský soud Köln am Rhein)
19 U 146/950, 2. 2. 1996 **6/97 s. 167**
22 U 215/95, 9. 7. 1996 **10/99 s. 350**

SRN: OLG Nürnberg (Vrchní zemský soud Nürnberg)
5 U 456/06, 20. 4. 2006 **12/06 s. 491**

SRN: OLG Oldenburg (Vrchní zemský soud Oldenburg)
1 U 125/00, 5. 4. 2001 **9/01 s. 329**

SRN: OLG Rostock (Vrchní zemský soud Rostock)
3 U 106/05, 28. 4. 2006 **1/07 s. 41**

SRN: OLG Zweibrücken (Vrchní zemský soud Zweibrücken)
1 Ws 502/98, 8. 11. 1998 **11/99 s. 387**

Velká Británie: Odvolací výbor Sněmovny lordů
2 WLR 272, 24. 3. 1999 **6/99 s. 208**
3 WLR 1456, 25. 11. 1998 **2/99 s. 67**
UKHL 38, 19. 7. 2006 **10/06 s. 405**

IV. Věcný rejstřík

Abolice
26. K podmínkám vydání trestního příkazu. K abolici u pokračujícího trestného činu. Ke konání společného řízení **2/99 s. 59**
41. K doručování soudních písemností účastníku řízení **5/98 s. 115**

Adhezní řízení
10. K postupu soudu v adhezním řízení, byl-li na majetek obviněného prohlášen konkurs **1/03 s. 15**
102. Domácí porody, hodnocení znaleckého posudku a adhezní řízení **10/13 s. 349**
160. Náhrada škody, není-li poškozená zletilá. K výroku o náhradové povinnosti **11/02 s. 405**
36. K tomu, kdy lze zavázat podmíněně odsouzeného povinností, aby ve zkušební době podle svých sil nahradil škodu způsobenou trestným činem. K předpokladům pro rozhodnutí soudu v adhezním řízení **3/02 s. 97**
53. K rozhodování o náhradě škody v souvislosti s aplikací § 44 odst. 2 TrŘ **4/05 s. 147**
54. Rozhodování o náhradě škody v trestním řízení v případech existence zástavního práva ve prospěch poškozeného **5/01 s. 157**
66. Princip proporcionality při rozhodování v adhezním trestním řízení **6/12 s. 208**
73. Určení hledisek a jejich významu při rozhodování v adhezním řízení o výši náhrady nemajetkové újmy v podobě duševních útrap způsobených trestným činem při usmrcení osoby blízké **11–12/17 s. 353**

74. Rozlišování jednotlivých nároků poškozeného uplatněných v trestním (adhezním) řízení a možnost postupovat podle ObčZ, i když nemajetková újma byla způsobena ještě za ObčZ 1964 **11–12/17 s. 357**
77. Hlediska odůvodňující přiznání náhrady nemajetkové újmy v trestním (adhezním) řízení ve výši výrazněji překračující horní hranici doporučeného základního rozpětí **11–12/17 s. 363**
88. Spoluzavinění poškozeného a moderace u jednorázového odškodnění pozůstalých **8/07 s. 318**
92. K předpokladům pro podmíněné odsouzení a pro uložení trestu obecně prospěšných prací. K odpovědnosti za škodu způsobenou trestným činem spáchaným při provozu motorového vozidla **8/01 s. 284**
Aktuální otázky náhrady nemajetkové újmy **11–12/17 s. 346**
Rozhodování o náhradě škody způsobené trestným činem ublížení na zdraví. K ukládání trestu za trestné činy v dopravě. Vztah trestu obecně prospěšných prací a podmíněného trestu odnětí svobody. **11/01 s. 398**

Advokacie

Směrnice č. 98/5/ES nezrušila požadavek, že právní zástupce by měl znát právo sporu, ve kterém zastupuje klienta, ale osvobodila advokáty od povinnosti tuto znalost předem prokazovat **6/01 s. 212**

Advokát evropský

Soudní dvůr EU – červenec 2014 **10/14 s. 369**

Advokáti

64. K jednání obhájce v rozporu se zákonnými podmínkami výkonu obhajoby a etickými pravidly výkonu svého povolání **6/01 s. 199**
94. K doručování zásilek soudu advokátovi **11/98 s. 284**
Odpovědnost advokáta v případě prohraného soudního sporu **6/01 s. 210**
Protidůkaz nesprávnosti potvrzení o přijetí **12/06 s. 489**
Přípustné propagování právnických služeb pomocí placeného redakčního příspěvku **9/01 s. 329**
Směrnice č. 98/5/ES nezrušila požadavek, že právní zástupce by měl znát právo sporu, ve kterém zastupuje klienta, ale osvobodila advokáty od povinnosti tuto znalost předem prokazovat **6/01 s. 212**
Soudní dvůr EU – prosinec 2010 a leden 2011 **3/11 s. 106**
Soudní dvůr EU – únor a březen 2011 **5/11 s. 186**
Vznik odpovědnosti advokáta za poradu i přes nedostatečné informace poskytnuté mandantem **7/06 s. 283**
Zamítnutí žádosti o opětovný zápis do seznamu advokátů **9/17 s. 305**

Advokátní koncipient

Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **2/17 s. 45**

Agent policejní

131. K posuzování trestnosti jednání, které je pod kontrolou policie. K výslechu policisty jako utajeného svědka **11/00 s. 348**

Agenturní zaměstnávání

Soudní dvůr EU – červen 2014 **9/14 s. 333**

Agraciace
115. Ke vztahu agraciačního a následného dovolacího rozhodnutí **9/05 s. 339**

Akcie
13. Individualizace akcií, jejichž vyloučení ze soupisu konkursní podstaty se žalobce domáhá **2/08 s. 50**
133. Zastupování na valné hromadě akciové společnosti. K obcházení převoditelnosti akcií udělením plné moci k zastupování na valné hromadě **12/11 s. 458**
155. Nemožnost plnění závazku a změna podoby akcií. K zániku fixní smlouvy **11/04 s. 421**
159. K povinnosti učinit veřejný návrh smlouvy o koupi akcií. K veřejně obchodovatelným akciím **12/03**
19. K převodu akcií jediným akcionářem **2/02 s. 48**
Akcie se zvláštními právy ve světle zásady volného pohybu kapitálu a svobody usazování **10/03 s. 364**
Aktuality **3/13 s. 81**
K právní kontinuitě mezi dnešní Českou stranou sociálně demokratickou a poválečnou Československou sociální demokracií **4/00 s. 20**
Lze platně a účinně nabýt akcie na jméno ve veřejné dobrovolné dražbě? **11/11 s. 400**
Odpovědnost veřejné moci za registraci akcií v rozporu s povinnostmi **11/06 s. 447**
Ušlý zisk ze spekulace s akciemi jako škoda způsobená prodlením **3/08 s. 113**

Akcie přednostní
47. Ústavní soud České republiky: obecné soudy mají povinnost aplikovat komunitární právo samostatně **5/06 s. 171**

Akcionáři
109. K možnosti, aby akcionáře na valné hromadě zastupovalo více zástupců. K povaze plné moci k zastupování akcionáře na valné hromadě. K poměru generální plné moci a speciální plné moci udělené pro zastupování na valné hromadě akciové společnosti. Ke společné plné moci k zastupování na valné hromadě akciové společnosti **8/03 s. 276**
129. Žaloba akcionáře na určení platnosti smlouvy o převodu (části) podniku nebo jeho nájmu **12/11 s. 449**
159. K povinnosti učinit veřejný návrh smlouvy o koupi akcií. K veřejně obchodovatelným akciím **12/03**
6. K právu akcionáře na výplatu podílu na čistém obchodním jmění zaniklé společnosti **1/03 s. 11**
62. Vztah zákazu konkurence a zákazu výkonu hlasovacích práv a sistace hlasovacího práva akcionáře a jeho přezkum soudem **5/12 s. 178**
78. K povinnostem akciové společnosti v případě úmrtí akcionáře **5/04 s. 185**

Akcionáři minoritní
5.Účastenství v řízení o přezkoumání přiměřenosti protiplnění před a po 1. 1. 2014 **1/16 s. 16**
53. Ke kolizi vlastnického práva menšinových akcionářů a základního práva na legitimní očekávání hlavního akcionáře při nuceném výkupu akcií. K neplatnosti usnesení valné hromady, lhůta pro svolání valné hromady **6/11 s. 200**
66. K ústavněkonformnímu výkladu § 220k odst. 5 ObchZ **6/09 s. 214**
Soudní dvůr ES – říjen a listopad 2009 **1/10 s. 35**

Akciová společnost

10. Právní povaha aktualizace hodnoty majetku vloženého do základního jmění akciové společnosti v rámci privatizace **1/07 s. 30**
142. Odvolání likvidátora jmenovaného jediným akcionářem soudem pro porušování jeho povinnosti **11–12/14 s. 418**
5.Účastenství v řízení o přezkoumání přiměřenosti protiplnění před a po 1. 1. 2014 **1/16 s. 16**
67. Osvobození podnikatelského subjektu od soudních poplatků **6/13 s. 209**
75. K ocenění vkladu při přeměně společnosti **5/97 s. 120**
78. K povinnostem akciové společnosti v případě úmrtí akcionáře **5/04 s. 185**
94. Sjednání pro společnost nevýhodné ceny a péče řádného hospodáře **7–8/12 s. 270**
Omezení možnosti výkonu hlasovacího práva v akciových společnostech pro pojišťovny **4/00 s. 123**
Zneužití výkonu práva vyplývajícího z komunitárního práva a zvýšení základního kapitálu akciové společnosti prostřednictvím správního rozhodnutí **6/01 s. 214**

Akreditiv
Soudní případy – smlouva o otevření akreditivu **1/02 s. 1**

Akt správní nicotný
118. Restituční nárok a žaloba na určení vlastnického práva. „Neplatnost“ správního rozhodnutí **11/00 s. 330**

Aktiva dědictví
14. Uplatnění pohledávky za zůstavitelem ve sporném řízení. K povinnosti dědice uhradit dluhy zůstavitele. Rozhodnutí o obecné ceně majetku zůstavitele, výši dluhů a čisté hodnotě dědictví v řízení o dědictví a odpovědnost dědiců za zůstavitelovy dluhy **2/11 s. 54**
30. Zařazení majetku, který zůstavitelovi nepatřil, do dědictví. K vlastnictví věci, jež slouží jinému vlastníkovi jiné věci jako příslušenství **3/07 s. 100**

Alkohol
Francouzský zákaz reklamy na alkohol je slučitelný se svobodou volného pohybu služeb **2/05 s. 77**
Soudní dvůr EU – leden 2016 **3/16 s. 97**

Amnestie
116. Ústavní stížnost poškozeného směřující proti aboliční části amnestie **11–12/13 s. 394**
Evropský soud pro lidská práva – květen 2014 **7–8/14 s. 295**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **4/17 s. 129**

Apelace neúplná
93. Přípustné dokazování v odvolacím řízení **9/11 s. 325**

Aplikace právních norem
56. K povinnosti upřednostnit ústavně konformnější interpretaci norem jednoduchého práva **5/05 s. 175**

Aplikace právních norem svévolná
135. K rozporu s dobrými mravy jako důvodu nepřiznání výživného dle § 96 odst. 2 ZOR **12/05 s. 441**

Aplikace unijních předpisů
100. K povinnosti správních orgánů aplikovat právo Společenství **10/08 s. 382**
27. K porušení povinnosti soudu poslední instance položit předběžnou otázku SD EU (kolektivní správa autorských práv) **3/12 s. 86**
45. Ústavní soud ČR a přezkum vnitrostátní implementace komunitárního práva: „Poslouchej, co říkám, a nekoukej, co dělám“? **5/07 s. 173**
47. Ústavní soud České republiky: obecné soudy mají povinnost aplikovat komunitární právo samostatně **5/06 s. 171**
Adeneler – nepřímý účinek směrnic již nabytím jejich účinnosti? **9/06 s. 354**
Co vyvodí Soudní dvůr ze svých rozsudků Åkerberg Fransson a Melloni pro svou budoucí judikaturu? **11–12/14 s. 386**
Evropské právo v aplikační praxi správních orgánů a soudů – přílivová vlna anebo postupný průsak? **10/08 s. 367**
Heinrich – Vyhlášení nařízení v Úředním věstníku EU je podmínkou jeho vymahatelnosti vůči jednotlivcům, nikoliv jeho platnosti **1/10 s. 31**
Předběžné opatření vydané v meritu věci v kontextu unijního a ústavního práva **10/14 s. 342**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2012 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/13 s. 42**
Soudní dvůr ES – prosinec 2009 a leden 2010 **3/10 s. 115**
Soudní dvůr ES – říjen a listopad 2009 **1/10 s. 35**
Soudní dvůr EU – květen 2011 **7/11 s. 264**
Soudní dvůr EU – květen 2012 **7–8/12 s. 292**
Soudní dvůr EU – únor 2013 **4/13 s. 151**

Archivnictví
14. Zpřístupnění archiválií bývalých bezpečnostních složek a ochrana osobních údajů **3/17 s. 79**

Armáda ČR
32. Žalobní legitimace státu ve správním soudnictví a právní subjektivita Armády České republiky **2/97 s. 39**
Ženy mají mít stejnou šanci pro přijetí do služby se zbraní jako muži **2/00 s. 62**

Autonomie vůle
100. K smluvní volnosti stran. K platnosti pojistné smlouvy uzavřené nájemcem, nikoliv vlastníkem pojištěného objektu **10/07 s. 381**
11. K ochraně práv spotřebitele (spotřebitelské smlouvy) před účinností zákona č. 367/2000 Sb. K eurokonformnímu výkladu norem domácího práva mimo rámec časové působnosti norem komunitárního práva **2/08 s. 46**
64. Bankovní poplatky za správu a vedení úvěru, ústavní stížnost v „bagatelní“ věci **6/14 s. 206**
79. Autonomie vůle smluvních stran **7–8/13 s. 258**
81. Smluvní volnost a souběh funkcí předsedy představenstva a generálního ředitele akciové společnosti v pracovněprávním poměru **11–12/16 s. 358**
Ke smluvní svobodě **4/00 s. 19**

Autorská odměna
42. K otázce věcné legitimace vybírání odměny podle § 1 vyhlášky č. 261/1996 Sb. **3/04 s. 104**
55. K žalobě na plnění podle § 25 odst. 6 AutZ **6/11 s. 203**

Azyl
10. Detence žadatelů o mezinárodní ochranu **1/15 s. 28**
40. Humanitární azyl **4/15 s. 143**
61. Řízení o povinnosti setrvat v zařízení pro zajištění cizinců **6/15 s. 220**
96. Dublinský azylový systém **7–8/14 s. 283**
Dublinský azylový systém **11–12/14 s. 426**
Elgafaji: K doplňkové ochraně poskytované obětem ozbrojených konfliktů **6/09 s. 232**
Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2014 **2/15 s. 74**
Institut zastavení řízení z pohledu řízení ve věcech azylu **11/01 s. 377**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Právo azylové III **5/12 s. 161**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: věci azylové **5/04 s. 165**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: věci azylové II. **6/06 s. 215**
Judikatura NSS: Nařízení „Dublin III“ **4/17 s. 110**
Nepřijatelná nepřijatelnost ve věcech azylových; srovnávací pohled **6/06 s. 205**
Přijatelnost kasační stížnosti ve věcech azylu – jedna z cest k efektivitě práva **6/06 s. 201**
Soudní dvůr – Bolbol: K vyloučení tzv. „palestinských uprchlíků“ z působnosti Úmluvy o právním postavení uprchlíků **10/10 s. 381**
Soudní dvůr ES – únor a březen 2009 **5/09 s. 195**
Soudní dvůr EU – červenec 2011 **9/11 s. 346**
Soudní dvůr EU – květen 2013 **7–8/13 s. 291**
Soudní dvůr EU – leden 2013 **3/13 s. 112**
Soudní dvůr EU – prosinec 2011 **2/12 s. 72**
Soudní dvůr EU – prosinec 2013 **2/14 s. 70**
Soudní dvůr EU – prosinec 2014 **2/15 s. 71**
Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2012 **1/13 s. 30**
Soudní dvůr EU – říjen až listopad 2010 **1/11 s. 31**
Soudní dvůr EU – únor 2015 **4/15 s. 150**
Soudní dvůr EU – únor 2016 **4/16 s. 132**
Soudní dvůr EU – září 2012 **11–12/12 s. 432**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/16 s. 200**

Banky
146. K odpovědnosti tuzemské banky při realizaci mezinárodní platební operace v tzv. rizikové oblasti **11/03**
66. K nároku banky na náhradu nákladů za poskytnutí součinnost soudnímu exekutorovi **7/11 s. 242**
Uskutečnění bankovního převodu v elektronickém datovém styku **12/05 s. 473**

Beneficium cohaesionis
133. K uplatnění zásady beneficia cohaesionis **9/04 s. 346**
52. Ke splnění podmínek stanovených v § 8 odst. 2 zákona č. 82/1998 Sb. – uplatnění zásady beneficia cohaesionis **5/09 s. 168**
K dodržování ústavních zásad trestního řízení při rozhodování o vazbě. K použití trestního řádu v řízení před Ústavním soudem **2/00 s. 10**

Bezdůvodné obohacení
1. Právní režim užívání věci v podílovém spoluvlastnictví spoluvlastníkem nad rámec jeho spoluvlastnického podílu **1/12 s. 7**
111. K důsledkům prodlení věřitele při vydání bezdůvodného obohacení **8/02 s. 285**

115. Oprava společné části domu provedená vlastníkem jednotky a bezdůvodné obohacení **12/10 s. 444**
119. Zákonné věcné břemeno **10/14 s. 359**
121. Okamžik nabytí vlastnictví podle § 28b odst. 1 zákona o půdě. Nároky oprávněné osoby vůči povinné osobě, vzniklé po vydání věci, případně po přechodu vlastnictví podle § 28b odst. 1 zákona o půdě **9/99 s. 293**
123. Obrana vlastníka věci prodané v exekuci nařízené proti jiné osobě **11/09 s. 419**
126. K ústavně nesouladnému výkladu a aplikaci § 712a ObčZ na vztah mezi bývalým pronajímatelem a nájemcem po zajištění náhradního bytu **11/05 s. 404**
128. Vypořádání investic manželů do bydlení v domě rodičů **11–12/12 s. 415**
13. Odpovědný zástupce podle živnostenského zákona a bezdůvodné obohacení **2/98 s. 33**
131. Bezdůvodné obohacení získané užíváním cizí nemovitosti **10/03 s. 345**
131. K rozsahu vrácení bezdůvodného obohacení při užívání souboru zemědělského majetku na základě neplatné nájemní smlouvy. K nepřezkoumatelnosti rozsudku pro nedostatek důvodů **11/05 s. 416**
132. Přihlédnutí k tomu, co jeden z manželů vynaložil ze svého na oddělený majetek druhého z nich. Zákaz úplaty za práci mezi manžely. Povinnost manželů vzájemně si pomáhat **11–12/12 s. 423**
138. Ke vzniku bezdůvodného obohacení při výkonu rozhodnutí **12/01 s. 419**
153. K promlčení práva na vydání bezdůvodného obohacení mezi podnikatelem a samosprávnou územní jednotkou **11/02 s. 394**
153. Vznik bezdůvodného obohacení podílového spoluvlastníka, který užívá věc nad rozsah svého podílu **11/04 s. 416**
167. K bezdůvodnému obohacení plněním zástavce za dlužníka. K vyloučení odpovědnosti za bezdůvodné obohacení při plnění za jiného **12/02 s. 432**
17. K započtení pohledávky z bezdůvodného obohacení v režimu obchodního zákoníku **2/10 s. 56**
22. K otázce vzniku bezdůvodného obohacení v důsledku výměny oken a dveří v domě bez právního důvodu **2/12 s. 58**
22. Vypořádání investic na věci v BSM, které bylo vypořádáno na základě zákonné domněnky **2/09 s. 57**
23. K bezdůvodnému obohacení plněním za jiného, jestliže již dluh zanikl. K vrácení bezdůvodného obohacení v případě, kdy dlužník plnil někomu jinému než svému věřiteli **2/04 s. 60**
26. Pravomoc soudu **3/06 s. 93**
27. K porušení povinnosti soudu poslední instance položit předběžnou otázku SD EU (kolektivní správa autorských práv) **3/12 s. 86**
31. Právní kvalifikace nároku vzniklého při užívání věci spoluvlastníkem nad rámec jeho spoluvlastnického podílu bez dohody spoluvlastníků **4/08 s. 125**
34. K povinnosti obecných soudů zajistit, s ohledem na nečinnost zákonodárce v oblasti regulovaného nájemného, ochranu práv vlastníků bytů **4/06 s. 126**
36. K počátku běhu subjektivní promlčecí doby v případě bezdůvodného obohacení získaného plněním z neplatné smlouvy **4/10 s. 135**
40. Promlčení práva na vydání bezdůvodného obohacení v obchodních vztazích **4/10 s. 143**
43. Splnění dluhu třetí osobou nebo třetí osobě a bezdůvodné obohacení **4/09 s. 135**
62. K bezdůvodnému obohacení osoby, která k přijetí plnění nebyla oprávněna. K zániku závazku z bezdůvodného obohacení **5/02 s. 163**
63. Pronájem nemovitosti jako podnikání. Promlčení práva na vydání bezdůvodného obohacení v obchodních vztazích **5/09 s. 185**

75. K rozsahu bezdůvodného obohacení obecně a k bezdůvodnému obohacení vzniklému uzamčením cizího oploceného pozemku zvláště **7/01 s. 228**
75. Povinnost zaměstnance k vrácení neprávem vyplacené náhrady mzdy **10/16 s. 321**
79. Veřejné šíření reprodukované hudby v provozovně podnikatele **7–8/14 s. 255**
80. Zhodnocení pronajatých nebytových prostor podnájemníkem **7/09 s. 262**
83. Bezdůvodné obohacení a užívání cizí nemovitosti. Vydání bezdůvodného obohacení a vzájemné plnění. „Užitky“ a vydání bezdůvodného obohacení **8/08 s. 300**
84. K vázanosti soudu žalobním návrhem ve vztahu k žalobním tvrzením **4/95 s. 81**
84. Určování rozsahu bezdůvodného obohacení získaného plněním na základě neplatné smlouvy o dílo **11–12/16 s. 364**
92. K bezdůvodnému obohacení, jež získá společnost s ručením omezeným zaplacením soudního poplatku společníkem, který podá jménem společnosti podle § 131a ObchZ žalobu o náhradu škody proti jednateli **6/04 s. 231**
93. Bezdůvodné obohacení při neoprávněném využití logotypu **7–8/14 s. 273**
95. Naléhavý právní zájem a předběžné otázky **10/10 s. 363**
96. K výkladu § 458 odst. 1 ObčZ **9/00 s. 269**
Oprávnění třetí osoby splnit závazek dlužníka a bezdůvodné obohacení podle § 454 ObčZ **9/03 s. 297**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2008 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/09 s. 37**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2011 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/12 s. 121**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2012 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/13 s. 42**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **10/13 s. 353**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/14 s. 394**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/16 s. 360**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/15 s. 89**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **1/17 s. 17**

Bezpečnost státu

1. Odůvodnění rozhodnutí o neudělení státního občanství z důvodu ohrožení bezpečnosti státu **1/17 s. 8**
Právo na spravedlivý proces při soudním přezkumu odnětí bezpečnostní prověrky **11–12/17 s. 394**
Soudní dvůr EU – červen a červenec 2013 **9/13 s. 331**

Bezpečnostní informační služba

K ochraně dobré víry ve správnost individuálních správních aktů. K rozlišení kompetence a pravomoci orgánu veřejné moci. K nároku na příspěvek za službu podle zákona č. 527/1992 Sb. **12/03**

Bezpečnostní služby

93. Odpovědnost bezpečnostní agentury za nezajištění bezpečného převozu peněz **9/08 s. 337**
Evropský soud pro lidská práva – červenec 2016 **10/16 s. 338**
Evropský soud pro lidská práva – září 2015 **11–12/15 s. 433**

Bezpodílové spoluvlastnictví manželů

114- K vypořádání kupní ceny nemovitosti patřící do bezpodílového spoluvlastnictví manželů zaplacené kupujícím manželovi, který nebyl účastníkem smlouvy o převodu nemovitostí **10/01 s. 349**
120. Zpětvzetí žaloby o vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví manželů **9/03**
126. K věcem sloužícím výkonu povolání jen jednoho z manželů **11/01 s. 383**
126. Nárok na náhradu za živý a mrtvý inventář a zásoby dle zákona o půdě jako předmět bezpodílového spoluvlastnictví manželů **11/00 s. 341**
129. K přechodu vlastnického práva k nemovitosti v bezpodílovém spoluvlastnictví (§ 8 odst. 1 zákona č. 229/1991 Sb.) **6/95 s. 118**
131. Bytová jednotka nabytá smluvně jedním z manželů. Důsledky absence majetku tvořícího SJM v dohodě o vypořádání SJM. Žaloba na určení spoluvlastnictví jako výkon práva v rozporu s dobrými mravy **12/11 s. 452**
17. K provádění důkazů, které účastníci ve sporném řízení nenavrhli. K leasingovým smlouvám v rámci řízení o vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví manželů **2/03 s. 41**
19. K vymezení věci, která nepatří do bezpodílového spoluvlastnictví manželů, protože podle své povahy sloužila výkonu povolání jen jednoho z manželů **2/01 s. 53**
25. Vydržení do bezpodílového spoluvlastnictví **2/97 s. 33**
28. Vlastnictví věci po zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví jednoho z manželů, byla-li náhrada vyloučenému spoluvlastníku (třetí osobě) vyplacena z prostředků BSM **3/08 s. 100**
58. Práce jednoho z manželů na zhodnocení domu druhého manžela jako investice vynaložená z bezpodílového majetku na oddělený majetek **6/06 s. 234**
6. Podnikání za pomoci manžela **1/99 s. 17**
61. Ke vzniku práva osobního užívání pozemku manžely v případě dohody o zřízení práva osobního užívání pozemku uzavřené s jedním z manželů před vznikem manželství, avšak registrované za trvání manželství, a k transformaci práva užívání pozemku na bezpodílové spoluvlastnictví pozemku **6/01 s. 190**
7. Nároky z kupónové knížky a BSM **1/97 s. 5**
73. Odstoupení od smlouvy o převodu nemovitosti, jejímiž účastníky byli na jedné straně manželé **7/01 s. 225**
73. Podíly odděleně hospodařících manželů na BSM **5/04 s. 178**
75. Částečná změna rozsudku o vypořádání BSM v odvolacím řízení a rozsah dovolacího přezkumu. Právní moc rozhodnutí o vypořádání BSM a doložka právní moci **8/08 s. 284**
88. Výklad ustanovení § 220 odst. 1 OSŘ v souvislosti s rozhodováním odvolacího soudu o žalobě podle § 148a ObčZ v době po účinnosti zákona č. 91/1998 Sb. **7/99 s. 214**
96. Úroky z odděleného majetku jednoho z manželů jako zdroj BSM **8/05 s. 290**

Bezúhonnost

118. Bezúhonnost uchazeče o zaměstnání **11–12/15 s. 412**
13. Posuzování bezúhonnosti zájemců o ustanovení mysliveckým hospodářem **2/17 s. 54**

Blankosměnka

103. Výkon práv ze směnky vlastní při úpadku jejího výstavce. Zpětná účinnost vyplnění blankosměnky **10/15 s. 360**
52. Nesprávně vyplněná blankosměnka **4/99 s. 126**
64. Blankosměnka **5/13 s. 181**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **5/17 s. 159**

Bolestné

109. Limitace odškodnění bolesti anatomickou či funkční ztrátou orgánu **10/13 s. 360**

136. K porušení principu proporcionality při rozhodování o náhradě za škodu na zdraví (náhradě za ztížení společenského uplatnění) **12/05 s. 442**
24. Výše náhrady za bolest a ztížení společenského uplatnění způsobeného pracovním úrazem **4/16 s. 114**
82. Kvalifikace znalce k podání posudku k bolestnému podle Metodiky NS **11–12/17 s. 371**
84. Náhrada bolestného a ztížení společenského uplatnění a tzv. minimální mzda **8/07 s. 312**
Aktuální otázky náhrady nemajetkové újmy **11–12/17 s. 346**
K judikatuře Nejvyššího soudu v otázkách náhrady za bolest a ztížení společenského uplatnění **8/07 s. 293**
Kuřák cigaret značky „Ernte 23“ nemá nárok na bolestné ani na náhradu škody **5/04 s. 199**
Opět přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu, která neprošla do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/07 s. 45**

Braní rukojmí

67. K povaze trestného činu braní rukojmí. Ke spáchání trestného činu opomenutím **6/01 s. 204**

Břemeno důkazní

151. Bezúplatný převod pozemků (§ 8 odst. 4 zákona o půdě), k němuž došlo „pod tlakem právního stavu“ a důkazní břemeno. Poskytnutí náhrady za pozemky převáděné bez písemné smlouvy **11/99 s. 364**
18. Promlčení - jeho podstata a důkazní břemeno. Námitka promlčení vznesená v odvolacím řízení **2/09 s. 52**
2. Důkazní břemeno **1/08 s. 11**
2. K dokazování soukromou listinou a k právním důsledkům popření pravdivosti kvitance **1/01 s. 5**
36. Kritika a právo na ochranu osobnosti. Důkazní břemeno ve sporech na ochranu osobnosti **3/03 s. 87**
50. Dobrá víra a neoprávněná stavba. Důkazní břemeno o nedostatku dobré víry stavebníka a vysvětlovací povinnost procesní strany nezatížené důkazním břemenem **7–8/17 s. 235**
57. Důkazní břemeno a neprovedení navržených důkazů **3/95 s. 54**
60. Důkazní břemeno ohledně tvrzení žalovaného, že splnil pohledávku uplatňovanou žalobcem **5/02 s. 161**
63. K důkaznímu břemenu ohledně pravosti podpisu směnky **6/11 s. 215**
68. Totožnost skutku a náhrada škody. Poučovací povinnost soudu a rozhodnutí vynesené na základě zjištěného skutkového stavu **7/11 s. 244**
74. Uznání závazku částečným plněním dlužníka **7/00 s. 211**
87. Oprávněnost stavby stojící na státním pozemku několik desetiletí a důkazní břemeno **9/15 s. 315**
89. Vady řízení při zjišťování skutkového stavu věci jako dovolací důvod podle § 241 odst. 3 písm. b) OSŘ. K otázce přesunu břemene tvrzení a důkazního břemene v kontradiktorním procesu na žalovaného **7/99 s. 216**
Odpovědnost za škodu údajně způsobenou vadou vakcíny **9/17 s. 299**
Vrchní zemský soud Düsseldorf (SRN): Odpovědnost „náhodného“ lékaře při poskytnutí pomoci **3/09 s. 119**

Budova

19. Vlastnictví společné zdi mezi dvěma budovami, z nichž jedna je částečně opřena o druhou. Petit žaloby o určení vlastnictví společné zdi mezi dvěma budovami, z nichž jedna je částečně opřena o druhou **2/07 s. 66**

Bydlení
128. Vypořádání investic manželů do bydlení v domě rodičů **11–12/12 s. 415**
Judikatura NSS: Pohoda bydlení a kvalita prostředí **11–12/15 s. 386**

Bydlení sociální
Soudní dvůr EU – květen 2013 **7–8/13 s. 291**

Bydliště
24. Neznámý pobyt žalovaného a odmítnutí žaloby **3/06 s. 90**
25. Bydliště, místo, kde se fyzická osoba zdržuje, a trvalý pobyt **3/06 s. 91**
30. „Obvyklé bydliště“ podle čl. 8 odst. 1 nařízení Rady ES č. 2201/2003 **3/13 s. 96**
54. Význam místa bydliště poškozeného pro mimořádné zvýšení náhrady za ZSU **4/13 s. 144**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **11–12/15 s. 425**

Byt
108. Dispoziční“ právo k bytům **12/98 s. 324**
111. Uspokojení pohledávek vůči bytovému družstvu z jednotek, které je družstvo povinno převést do vlastnictví členů **12/10 s. 438**
132. K otázce posouzení bytových či nebytových prostor **6/95 s. 121**
25. Úhrada za služby poskytované s užíváním bytu **2/04 s. 64**
83. Obytný dům ve smyslu zák. č. 41/1964 Sb., o hospodaření s byty. Převod budovy zámku do vlastnictví fyzické osoby před rokem 1990 **6/99 s. 190**
Stavby a obdobné objekty v judikatuře Nejvyššího soudu **8/05 s. 281**

Byt družstevní
111. Uspokojení pohledávek vůči bytovému družstvu z jednotek, které je družstvo povinno převést do vlastnictví členů **12/10 s. 438**
117. K právu člena družstva na převod ideálního podílu na společných částech domu **12/10 s. 446**
129. Nabytí družstevního bytu do vlastnictví v případě, že nevzniklo společné členství manželů v bytovém družstvu **9/04 s. 341**
155. Společné členství manželů v bytovém družstvu **11/02 s. 398**
44. K tržní hodnotě členského podílu v bytovém družstvu **4/00 s. 107**
97. K odporovatelnosti a neúčinnosti bezplatného převodu bytové jednotky podle § 15 odst. 1 písm. c) KV **7/04 s. 249**

Byt podnikový
30. Právo užívání bytu a podnikový byt. Ztráta charakteru podnikového bytu za trvání manželství. K přeměně práva osobního užívání bytu trvale určeného pro ubytování pracovníků organizace na právo (společného) nájmu bytu. K oprávnění pronajímatele domáhat se vyklizení manžela výlučného nájemce bytu za trvání manželství **3/06 s. 98**

Byt služební
141. K právu rozvedeného manžela bývalého nájemce služebního bytu na bytovou náhradu **12/01 s. 423**
68. K zániku nájmu bytu vázaného na trvání pracovního poměru **3/95 s. 63**

Celní deklarace
93. Kdy jsou jednotné celní deklarace exekučním titulem **4/96 s. 82**

Celní dluh
147. K prekluzi celního dluhu. K předběžné otázce v celním řízení **12/05 s. 467**
K porušení pravidel spravedlivého procesu při rozhodování o vyměření celního dluhu **6/03 s. 39**
Soudní dvůr EU – listopad 2011 **1/12 s. 31**

Celní prohlášení
K plné moci udělené právně neexistujícím subjektem. K vyměření celního dluhu **10/02 s. 65**

Celnictví
Soudní dvůr EU – prosinec 2011 **2/12 s. 72**
Soudní dvůr EU – září 2011 **11/11 s. 428**

Cena
32. K ústavně konformní interpretaci zákona o veřejných dražbách – ochrana práv vlastníků dražených nemovitostí **4/10 s. 126**
59. Povaha otázky výše obvyklé ceny **6/08 s. 216**
8. Cena a daň z přidané hodnoty **1/04 s. 20**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: cenové předpisy **3/05 s. 81**

Cena díla
135. Smlouva o dílo, neprovedení díla a nárok na zaplacení ceny **12/09 s. 473**
49. Ke sjednání ceny díla podle obchodních zvyklostí **5/10 s. 184**

Cena kupní
112. K dohodě o dodatečném určení kupní ceny **8/02 s. 289**
118. Příliš nízká cena prodané věci **12/08 s. 448**
15. Určení tarifní hodnoty věci. Nárůst výše nákladů řízení v důsledku změny právní úpravy **3/17 s. 83**
61. K platnosti kupní smlouvy o převodu nemovitosti v případě rozdílu mezi kupní cenou uvedenou ve smlouvě a kupní cenou skutečně sjednanou mezi účastníky. K formulaci určovací žaloby v případě věcného břemene **5/12 s. 176**
90. Neplatnost smlouvy o převodu nemovitosti pro nízkou kupní cenu **7–8/12 s. 264**
92. Dohoda o bonusech jako slevách z kupní ceny **7–8/12 s. 268**

Cena obvyklá
106. K oceňování nemovitosti v záplavovém území v rámci řízení o vypořádání SJM **10/07 s. 395**
137. Zjištění obvyklé ceny nájemného v řízení o zvýšení nájemného za nájem bytu. Povinnost soudu ve svém rozhodnutí vyčerpat celý předmět řízení **11–12/14 s. 411**
19. K hlediskům rozhodným pro přikázání věci při vypořádání podílového spoluvlastnictví. Povaha určení výše přiměřené náhrady a stanovení obvyklé ceny vypořádávané věci **2/12 s. 53**
27. Nabídka podílového spoluvlastníka na poskytnutí náhrady za podíl ve výši převyšující obvyklou cenu nemovitosti a procesní souvislosti v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **3/11 s. 91**
4. K vypořádání členského podílu v řízení o vypořádání BSM (SJM),jestliže byl v průběhu řízení převeden na třetí osobu za cenu vyšší než obvyklou **1/06 s. 20**

60. Stanovení ceny nemovitosti pro vypořádání SJM. Znalecký posudek – určení ceny nemovitosti v SJM určitým rozpětím; rozsah odůvodnění závěrů znalce **6/11 s. 210**
86. K důsledkům prodeje předmětu leasingu po předčasném ukončení leasingové smlouvy za cenu podstatně odlišující se od obvyklé ceny **8/11 s. 292**

Cena tržní
37. Nepřípustnost nabytí nemovitostí od nevlastníka při porušení § 196a odst. 3 ObchZ **3/12 s. 99**
38. K určení hodnoty členství v bytovém družstvu při vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví (nyní společného jmění) manželů **4/01 s. 114**
60. Stanovení ceny nemovitosti pro vypořádání SJM. Znalecký posudek – určení ceny nemovitosti v SJM určitým rozpětím; rozsah odůvodnění závěrů znalce **6/11 s. 210**

Cenné papíry
122. K možnosti spáchat trestný čin porušování povinnosti při správě cizího majetku nákupem cenných papírů do majetku investičního fondu **8/04 s. 314**
32. Komu přísluší námitka nedostatků při zastoupení. K předání listiny jako plnění smluvní povinnosti dodat cenný papír **3/02 s. 87**
63. Náležitosti skladištního listu a předpoklady uplatnění práv ze skladištního listu **5/12 s. 180**
8. Nakolik je směnka věcí **1/02 s. 16**
80. K vlastnictví k prodávaným cenným papírům **9/98 s. 234**
83. K nesprávnému úřednímu postupu Ministerstva financí při zrušení příkazu k registraci pozastavení výkonu práva majitele cenného papíru nakládat se zaknihovaným cenným papírem **6/03 s. 190**

Cenné papíry převoditelné
38. Uplatnění práv za vady prodávaných cenných papírů **4/15 s. 139**
77. Vztah detence cenného papíru ve formě na doručitele a jeho vlastnictví **10/16 s. 324**

Cenné papíry účastnické
15. Porušení práva na zákonného soudce jako důsledek porušení povinnosti soudu poslední instance položit předběžnou otázku Soudnímu dvoru EU **2/13 s. 55**

Cenová dohoda
K předpokladům závěru o existenci protisoutěžní cenové dohody uzavřené mezi výrobcem a distributorem automobilů **8/05 s. 311**

Cestovní doklady
Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2014 **2/15 s. 74**

Cestovní kanceláře
95. Povinnost pojišťovny vyplatit spotřebiteli při úpadku cestovní kanceláře plnou náhradu **10/15 s. 347**
Soudní dvůr EU – březen 2012 **5/12 s. 193**

Cestovní náhrady
52. Cestovní náhrady jako zdroj příjmu osoby povinné výživou **4/05 s. 143**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **6/17 s. 201**

Cestovní výdaje

Judikatura Nejvyššího správního soudu: Školství (stravování, cestování, zkoušení) **11/11 s. 397**

Církve a náboženské společnosti
Evropský soud pro lidská práva – duben 2014 **6/14 s. 233**

Cizozemec devizový
85. K platnosti ustanovení smlouvy o předkupním právu k nemovitosti, jestliže v době jejího uzavření nemohla oprávněná osoba nemovitosti nabývat **7/05 s. 257**
K výkladu pojmů tuzemec a cizozemec podle devizového zákona **12/02 s. 81**

Clo
116. Líh jako předmět spotřební daně. K nicotnosti rozhodnutí celního orgánu **9/05 s. 345**
51. K dodatečnému vyměření cla na základě výsledků následné kontroly po propuštění zboží **4/02 s. 135**
8. Cena a daň z přidané hodnoty **1/04 s. 20**
Oryzomyli Kavallas – neexistence řádné publikace v jazyce nového členského státu jako jeden z důvodů ospravedlňujících prominutí cla **12/06 s. 469**
Soudní dvůr EU – červen 2012 **9/12 s. 334**

Clo dovozní
30. Retroaktivita antidumpingové ochrany **3/15 s. 107**

Culpa in contrahendo
Culpa in contrahendo - odpovědnost za jednání vyvolávající klamnou domněnku o povaze podniku **1/02 s. 30**
Soudní příslušnost při sporech z culpa in contrahendo **6/03 s. 214**

Česká kancelář pojistitelů
118. Specifický případ počátku běhu promlčecí doby u postižního práva České kanceláře pojistitelů **10/09 s. 397**
25. Regresní nárok České kanceláře pojistitelů na náhradu plnění ze škodné události **3/15 s. 94**
Postih České kanceláře pojistitelů proti osobě bez pojištění odpovědnosti **11–12/12 s. 382**

Česká národní banka
K restituci movitého majetku podle zákona č. 87/1991 Sb. **10/98 s. 15**

Česká správa sociálního zabezpečení
110. Rozsah odborné pomoci ze strany OSSZ **9/14 s. 330**
121. Poskytování nezbytné součinnosti při kontrole dodržování režimu dočasně práce neschopného pojištěnce **10/14 s. 361**

Česká televize
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/13 s. 396**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/14 s. 394**

Československo
85. Časová působnost ZMPS v procesních otázkách **9/15 s. 314**

Činnost hostinská
20. Živnostenské oprávnění potřebné k provozování hotelu **2/06 s. 68**

Člen družstva
109. Obnovení členství v družstvu či účasti společníka v obchodní společnosti zaniklých v důsledku exekučního příkazu **11–12/15 s. 398**
141. K povinnosti družstva založit změnu stanov do sbírky listin, případně podat návrh na zápis změn skutečností ze stanov plynoucích do obchodního rejstříku **12/00 s. 378**
4. K vypořádání členského podílu v řízení o vypořádání BSM (SJM),jestliže byl v průběhu řízení převeden na třetí osobu za cenu vyšší než obvyklou **1/06 s. 20**
83. K přeměně majetkového podílu z transformace družstva na členský vklad. K vypořádacímu podílu člena družstva po transformaci družstva **6/02 s. 209**
K právu vystoupivšího člena družstva na vydání vloženého majetku **6/02 s. 34**
Třetí zastavení nad judikaturou v oblasti (nejen) družstev **2/05 s. 41**

Členská schůze družstva
121. Rozhodování o vyloučení člena družstva členskou schůzí **11/11 s. 417**
19. Právo člena družstva být na členské schůzi přítomen současně se svým zástupcem. Vyslovení neplatnosti usnesení členské schůze jen ohledně nezákonné části stanov, rozhodovala-li schůze o stanovách jako celku **2/06 s. 67**
47. Aktivní věcná legitimace k podání návrhu na určení neplatnosti usnesení členské schůze družstva o vyloučení manželů – společných členů družstva a účastenství v tomto řízení **5/08 s. 177**
65. Rozsah soudního přezkumu usnesení členské schůze družstva **6/07 s. 232**

Členství v družstvu
104. Účastenství v řízení o určení členství v bytovém družstvu **11/10 s. 405**
109. Obnovení členství v družstvu či účasti společníka v obchodní společnosti zaniklých v důsledku exekučního příkazu **11–12/15 s. 398**
123. Oznámení člena družstva o převodu členství **10/12 s. 360**
33. Promlčení práva na zrušení a vypořádání společného nájmu družstevního bytu a členství v bytovém družstvu rozvedených manželů. Použití fikce vypořádání SJM na právo na zrušení a vypořádání společného nájmu družstevního bytu a členství v bytovém družstvu rozvedených manželů **3/09 s. 95**
38. K určení hodnoty členství v bytovém družstvu při vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví (nyní společného jmění) manželů **4/01 s. 114**
38. Požadavky na podmínky vzniku členství ve stanovách družstva **3/12 s. 102**
45. Možnost oprávněné osoby rozhodnout se, zda se stane členem transformovaného družstva **4/06 s. 147**
47. Aktivní věcná legitimace k podání návrhu na určení neplatnosti usnesení členské schůze družstva o vyloučení manželů – společných členů družstva a účastenství v tomto řízení **5/08 s. 177**

Daň darovací
26. Sjednání zaplacení poplatku z převodu nemovitosti v kupní smlouvě **3/01 s. 79**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: daňové právo **9/06 s. 325**
Soudní dvůr EU – únor 2015 **4/15 s. 150**

Daň dědická
26. Sjednání zaplacení poplatku z převodu nemovitosti v kupní smlouvě **3/01 s. 79**

Judikatura Nejvyššího správního soudu: daňové právo **9/06 s. 325**

Daň důchodová
K pojmu „státní podnik“ podle zákona č. 111/1990 Sb. **5/98 s. 130**

Daň z majetku
K určení hodnoty technického zhodnocení hmotného a nehmotného majetku ve spoluvlastnictví. K odpisování zhodnoceného majetku ve spoluvlastnictví pro daňové účely **6/01 s. 33**
Soudní dvůr ES – prosinec 2005 a leden 2006 **3/06 s. 114**

Daň z nemovitosti
K placení daně z nemovitostí. K ukládání penále za prodlení s placením daně z nemovitostí **4/02 s. 23**

Daň z převodu nemovitosti
26. Sjednání zaplacení poplatku z převodu nemovitosti v kupní smlouvě **3/01 s. 79**
35. Stavění prekluzivní lhůty u daně z převodu nemovitostí u vkladů do obchodních společností **3/13 s. 109**
60. K úhradě soudního poplatku za podání žaloby proti více správním rozhodnutím, která jsou skutkově a právně zcela identická, týkají se týchž účastníků a jsou vydána týž den stejným správním orgánem **7/06 s. 250**
77. K běhu prekluzivní lhůty pro vyměření či doměření daně u daně z převodu nemovitostí a k účinkům rozhodnutí správce daně o nařízení či povolení přezkoumání daňového rozhodnutí **7/11 s. 261**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: daňové právo **9/06 s. 325**
K nutnosti ocenění nemovitosti pro potřeby zjištění základu daně podle § 10 zákona č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí podle právního stavu u převodce a nikoliv nabyvatele **6/03 s. 32**
K povaze poznámek pod čarou v právním předpisu **2/00 s. 6**
Výběr ze soudních rozhodnutích ve správním soudnictví **3/07 s. 107**

Daň z přidané hodnoty
107. Nárok na odpočet daně z přidané hodnoty **4/96 s. 90**
110. Nárok znaleckého ústavu na náhradu daně z přidané hodnoty v souvislosti s podáním znaleckého posudku **10/01 s. 344**
163. Od kdy lze v rámci nákladů řízení přiznat částku odpovídající dani z přidané hodnoty **12/04 s. 453**
18. Neodvedená daň z přidané hodnoty **3/16 s. 84**
23. Odpočet daně z přidané hodnoty z investice do cizího majetku **2/14 s. 61**
39. Posuzování technického zhodnocení vs. oprava majetku pro daňové účely **5/16 s. 167**
48. Náhrada za nesplnění zákonné registrační povinnosti k DPH **4/14 s. 144**
65. Aplikace eurokonformního výkladu při interpretaci českého zákona o dani z přidané hodnoty **5/12 s. 190**
69. (Ne)vracení nadměrného odpočtu na DPH **9/16 s. 296**
7. K dani z přidané hodnoty u odměny likvidátora jmenovaného do funkce soudem **1/06 s. 24**
8. Cena a daň z přidané hodnoty **1/04 s. 20**
86. Daň z přidané hodnoty jako náklady řízení **4/96 s. 77**
93. Daň z přidané hodnoty **7/99 s. 220**
97. Osvobození od DPH u ZOO **7–8/14 s. 285**

Judikatura Nejvyššího správního soudu: daňové právo **9/06 s. 325**
K prokazování nároku na odpočet daně z přidané hodnoty. K dokazování v daňovém řízení **8/01 s. 54**
Soudní dvůr ES – prosinec 2005 a leden 2006 **3/06 s. 114**
Soudní dvůr ES – únor a březen 2006 **5/06 s. 192**
Soudní dvůr ES – únor a březen 2006 **5/08 s. 196**
Soudní dvůr ES – září 2008 **11/08 s. 428**
Soudní dvůr EU – březen 2012 **5/12 s. 193**
Soudní dvůr EU – březen 2013 **5/13 s. 191**
Soudní dvůr EU – červen 2016 **9/16 s. 298**
Soudní dvůr EU – duben 2013 **6/13 s. 230**
Soudní dvůr EU – duben 2015 **6/15 s. 228**
Soudní dvůr EU – duben 2017 **6/17 s. 206**
Soudní dvůr EU – leden 2012 **3/12 s. 115**
Soudní dvůr EU – leden 2015 **3/15 s. 110**
Soudní dvůr EU – listopad 2011 **1/12 s. 31**
Soudní dvůr EU – prosinec 2014 **2/15 s. 71**
Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2015 **1/16 s. 25**
Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2016 **1/17 s. 25**
Soudní dvůr EU – únor 2013 **4/13 s. 151**
Soudní dvůr EU – září 2013 **11–12/13 s. 431**
Soudní dvůr Evropských společenství: Tellmer – úklid společných prostor nemovitosti není osvobozen od DPH **4/10 s. 156**
Vracení nadměrného odpočtu DPH **10/17 s. 333**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **2/17 s. 45**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **11–12/14 s. 429**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **2/17 s. 56**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **6/17 s. 201**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **7–8/17 s. 257**

Daň z příjmů

64. K možnosti následně uplatnit nárok na odpočet na dani z příjmu daňovým subjektem v důsledku prvotního chybného zpracování daňového přiznání **6/11 s. 215**
69. K úpravě základu daně z příjmů u jinak spojených osob **7/06 s. 272**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: daňové právo **9/06 s. 325**
K určení hodnoty technického zhodnocení hmotného a nehmotného majetku ve spoluvlastnictví. K odpisování zhodnoceného majetku ve spoluvlastnictví pro daňové účely **6/01 s. 33**
Soudní dvůr ES – prosinec 2005 a leden 2006 **3/06 s. 114**

Daň z příjmů fyzických osob

103. K dani z příjmů – den zdanitelného plnění a zápis v evidenci vozidel **9/09 s. 347**
111. K ústavně konformnímu výkladu a aplikaci § 10 odst. 1 zákona č. 586/1992 Sb. (k zdanění příjmu z postoupení pohledávky vzniklé z prodeje cenných papírů daní z příjmů fyzických osob) **11/07 s. 419**
122. Osvobození od daně z příjmu získaného prodejem nemovitosti **11–12/15 s. 423**
50. K nemožnosti dvojího zdanění téhož příjmu **4/04 s. 129**
99. Sleva na dani pro pracující důchodce **9/14 s. 307**
Evropský soud pro lidská práva – květen 2013 **7–8/13 s. 294**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/16 s. 282**

Daně

126. Lhůta pro předepsání daně k přímému placení **12/08 s. 461**
127. Smlouva o prodeji podniku a daňové povinnosti prodávajícího **11/00 s. 342**
65. Nepřípustnost placení daně započtením soukromoprávní pohledávky vůči České republice. Zásada presumpce správnosti správních rozhodnutí **5/13 s. 187**
Aktuality **10/13 s. 341**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: daňové právo **9/06 s. 325**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: daňové řízení **9/05 s. 317**
Ojetiny, ojetiny, ojetiny **5/07 s. 197**
Omezení vrácení neoprávněně vyměřených a zaplacených daní prekluzívní lhůtou **1/02 s. 33**
Soudní dvůr EU – duben 2011 **6/11 s. 222**
Soudní dvůr EU – prosinec 2010 a leden 2011 **3/11 s. 106**
Soudní dvůr EU – únor 2015 **4/15 s. 150**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **2/16 s. 56**
Zpětné uhrazení dávek uvalených v rozporu s komunitárním právem **8/99 s. 278**

Daně přímé

Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2013 **1/14 s. 30**

Daně spotřební

100. K povinnosti správních orgánů aplikovat právo Společenství **10/08 s. 382**
100. K uplatňování nároků na vrácení spotřební daně za spotřebované topné oleje daňovými subjekty **10/10 s. 374**
11. Vznik daňové povinnosti ke spotřební dani daňovému subjektu, který se účastní procesu výroby vybraného výrobku (minerálního oleje) **1/13 s. 27**
116. Líh jako předmět spotřební daně. K nicotnosti rozhodnutí celního orgánu **9/05 s. 345**
67. Změna povahy zboží z hlediska odvodu spotřební daně **4/97 s. 90**
96. Procesní režim v řízení o propadnutí vybraných výrobků **7–8/12 s. 281**
Soudní dvůr EU – duben 2017 **6/17 s. 206**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **1/14 s. 11**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **10/13 s. 353**

Daňové nedoplatky a přeplatky

135. K otázce možnosti soudního přezkumu rozhodnutí o převedení daňového přeplatku na daňový nedoplatek v rámci řízení o žalobě proti zamítavému rozhodnutí o vrácení daňového přeplatku **12/11 s. 460**
16. Posuzování (ne)dobytnosti daňového nedoplatku pro účely daňové exekuce **2/16 s. 54**
63. Právní povaha výzvy k zaplacení daňového nedoplatku **4/97 s. 87**
79. Trvání účinnosti rozhodnutí o prominutí daňového nedoplatku **10/16 s. 328**
97. K promlčení práva vymáhat daňové penále **10/06 s. 396**
K placení daně z nemovitostí. K ukládání penále za prodlení s placením daně z nemovitostí **4/02 s. 23**
K výkladu pojmu „procesní rozhodnutí“. K povaze výzvy k zaplacení daňového nedoplatku ručitelem **4/01 s. 17**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **10/17 s. 328**

Darování smíšené

K pojmu „tíseň“ podle zákona č. 229/1991 Sb. **4/97 s. 105**

Datové schránky
27. Doručování do datových schránek soudu **4/16 s. 121**
50. Odpor proti elektronickému platebnímu rozkazu podaný prostřednictvím datové zprávy **5/14 s. 167**
Aktuality **6/14 s. 201**
Aktuality **7–8/13 s. 241**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/13 s. 396**

Dávky sociální péče
K vymezení finanční solidarity vůči příslušníkům jiných členských států **12/01 s. 449**
Soudní dvůr EU – únor 2015 **4/15 s. 150**
Soudní dvůr EU – září 2015 **11–12/15 s. 428**

Dědění
107. Výše dědických podílů z hlediska § 175k odst. 1 ObčZ **10/00 s. 301**
118. Účastníci řízení o vlastnictví zůstavitele k nemovitosti ke dni úmrtí **11–12/13 s. 398**
126. Vznik společného členství manželů v bytovém družstvu při zdědění členského podílu jedním z manželů **11–12/12 s. 410**
14. Uplatnění pohledávky za zůstavitelem ve sporném řízení. K povinnosti dědice uhradit dluhy zůstavitele. Rozhodnutí o obecné ceně majetku zůstavitele, výši dluhů a čisté hodnotě dědictví v řízení o dědictví a odpovědnost dědiců za zůstavitelovy dluhy **2/11 s. 54**
141. Posuzování osobního stavu v řízení o dědictví **10/04 s. 380**
157. Výživné, smrt osoby oprávněné nebo povinné a dědění **11/04 s. 424**
17. K vlastnictví věci, přikázané dědickým rozhodnutím, jestliže nebyla vlastnictvím zůstavitele **2/11 s. 59**
40. K procesnímu nástupnictví dědice **3/97 s. 57**
42. K dědění věcí, jež jsou předmětem restituce podle zák. č. 87/1991 Sb. **2/96 s. 29**
58. K naléhavému právnímu zájmu ve smyslu § 80 písm. c) OSŘ v souvislosti s dědictvím **5/99 s. 149**
64. K dědění členského podílu ve stavebním bytovém družstvu, nedojde-li mezi dědici k dohodě **3/95 s. 61**
75. Vydání věci neoprávněným dědicem a dědický podíl neopomenutelného dědice **5/04 s. 181**
85. Nepřípustnost žaloby na určení neplatnosti dohody o vypořádání dědictví a pravomoc k jejímu projednání **10/98 s. 256**
86. Sporná aktiva podle § 175k odst. 3 OSŘ **10/98 s. 258**

Dědění ze zákona
K porušení práva vlastnit majetek. K porušení práva, podle něhož se dědění zaručuje **4/02 s. 17**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/13 s. 396**

Dědění ze závěti
K postavení oprávněné osoby podle § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů **2/02 s. 7**

Dědic neopominutelný

75. Vydání věci neoprávněným dědicem a dědický podíl neopomenutelného dědice **5/04 s. 181**

Dědictví

100. Oprávněnost držby věci dědicem na základě jeho nepodloženého tvrzení o vlastnictví zůstavitele v dědickém řízení **9/09 s. 335**
162. Určení vlastnického práva ke dni smrti právního předchůdce žalobce a vlastnické právo žalobce **12/04 s. 452**

Dekrety prezidenta republiky

12. K vázanosti žalobním návrhem v případě žalob na uložení povinnosti uzavřít dohodu o vydání věci. K osobám oprávněným podle § 3 odst. 2 zákona č. 87/1991 Sb. ve znění zákona č. 116/1994 Sb. **2/98 s. 30**
127. Konfiskace majetku fyzické osoby v době po jejím úmrtí **6/95 s. 117**
15. K vymezení majetku, který podléhal znárodnění podle čl. I zákona č. 114/1948 Sb. **2/01 s. 41**
152. Rozhodnutí správního orgánu o přídělu půdy a zánik vlastnického práva dosavadního vlastníka **11/99 s. 366**
K osvědčení o československém státním občanství podle dekretu prezidenta republiky č. 33/1945 Sb. a k právnímu charakteru tohoto správního aktu. **4/96 s. 102**
K otázce okamžiku dovršení majetkové křivdy při posuzování nároku na restituci podle zákona č. 229/1991 Sb. **1/98 s. 17**
K otázce vrácení zemědělského majetku, zkonfiskovaného na základě dekretů prezidenta republiky č. 12/1945 Sb. a č. 108/1945 Sb. **4/96 s. 100**
K pasivní legitimaci Ministerstva financí v řízení o poskytnutí náhrady podle § 13 zákona o mimosoudních rehabilitacích. Ke zneužívání dekretu prezidenta republiky č. 108/1945 Sb. po 25. únoru 1948 jako restitučnímu důvodu podle zákona o mimosoudních rehabilitacích **12/98 s. 32**

Delegace

Algoritmus přezkumu vad volebního procesu **5/15 s. 173**

Delegace vhodná

4. Delegace vhodná v případě vyloučených soudců **1/08 s. 14**
64. Vyloučení soudců soudu, jenž vystupuje za stát v občanském soudním řízení jako jeho organizační složka. Delegace vhodná v případě žaloby proti soudu jako organizační složce státu **7/10 s. 251**
74. K nesplnění podmínky pro delegaci vhodnou (přetížení soudu) **8/08 s. 282**

Dělení pozemků

Reálné rozdělení společných pozemků při zmenšení jejich hodnoty **10/15 s. 378**

Delikt civilní

Malá glosa k „několika poznámkám“ o náhradě nákladů řízení při zastavení řízení pro zpětvzetí žaloby v řízení o přivolení k výpovědi z nájmu bytu podle ustanovení § 711 odst. 1 písm. d) ObčZ **11/05 s. 401**
Několik poznámek k rozhodnutí Krajského soudu v Brně – pobočky ve Zlíně **7/05 s. 248**

Delikt daňový

Evropský soud pro lidská práva – říjen a listopad 2016 **1/17 s. 30**

Delikt disciplinární
Evropský soud pro lidská práva – květen 2016 **7–8/16 s. 265**

Delikt správní
138. Oznámení o zahájení řízení o správním deliktu a totožnost skutku **12/09 s. 480**
44. Odpovědnost autobazaru za stočené kilometry u prodávaného ojetého vozidla **6/17 s. 199**
52. K otázce soudní moderace trestu za správní delikt **5/11 s. 183**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: správní delikty **7/06 s. 245**
Správní delikty v nové úpravě zákona o sdružování v politických stranách – pozitivní posun či hrozba? **6/17 s. 182**
Správní trestání v aplikační praxi soudů **12/09 s. 449**

Demokracie
84. Zákaz konání shromáždění z důvodu ochrany zájmu dětí **9/15 s. 309**

Denegatio iustitiae
113. K rozsahu poučovací povinnosti soudů při žalobách pronajímatelů proti státu na náhradu škody dle zákona č. 82/1998 Sb. v souvislosti s regulací nájemného **12/08 s. 438**
K odstranitelnému nedostatku podmínky řízení **2/98 s. 44**
K právu na soudní přezkoumání rozhodnutí orgánů veřejné správy **4/00 s. 28**

Derogace
Derogace a aplikační přednost ve vztahu domácího, mezinárodního a komunitárního práva **1/04 s. 1**

Detence
108. Sdružení pozemků k hospodaření v družstvu a jejich držba **10/00 s. 301**
77. Vztah detence cenného papíru ve formě na doručitele a jeho vlastnictví **10/16 s. 324**
Další aktuality ze Štrasburku **11–12/17 s. 397**
Nucená léčba a detence před ESLP: na okraj rozsudku X. v. Finsko **2/13 s. 47**

Děti
148. K přípustnosti zásahu do rodičovských práv z důvodu ochrany zdraví a života nezletilého dítěte **11/04 s. 407**
Další aktuality ze Štrasburku **11–12/17 s. 397**
K zájmu dítěte jako přednímu hledisku při jakékoli činnosti týkající se dětí. Ke svěření dítěte do pěstounské péče **8/01 s. 56**

Děti nezletilé
107. K posuzování, zda nezletilý je způsobilý k přijetí daru, v dovolacím řízení **11/10 s. 414**
125. Nedostatek schválení žaloby za nezletilého **9/04 s. 337**
163. Od kdy lze v rámci nákladů řízení přiznat částku odpovídající dani z přidané hodnoty **12/04 s. 453**
29. K podmínkám svěření nezletilého dítěte do střídavé výchovy obou rodičů **2/05 s. 67**
32. K možnosti uložit sankci za nesplnění povinnosti podrobit se povinnému očkování dětí **4/11 s. 120**
87. Státní příspěvek poskytovaný zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc **11–12/17 s. 382**

Mírnější a méně omezující opatření při narušení schopnosti zletilého právně jednat jako alternativa k omezení svéprávnosti **10/15 s. 342**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **10/17 s. 316**

Devizové hospodářství
K výkladu pojmů tuzemec a cizozemec podle devizového zákona **12/02 s. 81**

Devizové vztahy
89. K rozdílnosti právní kvalifikace trestného činu podle § 140 a 141 TrZ **10/06 s. 374**

Dílo autorské
4. Grafické rozhraní jako autorské dílo **1/16 s. 15**
Formát televizního pořadu jako autorské dílo **2/04 s. 80**

Disimulace
81. Platnost disimulované darovací smlouvy ohledně nemovitosti **8/00 s. 235**

Diskriminace
14. Rovné zacházení při odměňování zaměstnanců **2/16 s. 51**
34. Prokázání diskriminace a důkaz opaku podle § 133a odst. 2 OSŘ **3/05 s. 90**
52. K ústavně souladné interpretaci pojmu „občan“ v § 21 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích **6/10 s. 209**
85. K aplikaci § 133a OSŘ – povinnost soudu zkoumat, zda při ukládání výpovědi z pracovního poměru nebyl jako kritérium pro výběr nadbytečných zaměstnanců skrytě zvolen jejich věk **8/09 s. 286**
Aktuality **11–12/17 s. 345**
Aplikace zákazu diskriminace na základě pohlaví v přístupu k výhodám poskytovaným zaměstnavatelem **8/03 s. 292**
Diskriminace při právní kvalifikaci půjček poskytnutých v zahraničí **8/00 s. 258**
Diskriminace spotřebitele v českém právu **6/12 s. 201**
Evropský soud pro lidská práva – březen a duben 2007 **6/07 s. 248**
Evropský soud pro lidská práva – březen a duben 2008 **6/08 s. 230**
Evropský soud pro lidská práva – červenec a srpen 2007 **10/07 s. 407**
Evropský soud pro lidská práva – leden a únor 2006 **4/06 s. 153**
Evropský soud pro lidská práva – leden a únor 2007 **4/07 s. 161**
Evropský soud pro lidská práva – leden a únor 2008 **4/08 s. 155**
Evropský soud pro lidská práva – leden, únor 2011 **4/11 s. 149**
Evropský soud pro lidská práva – listopad 2011 **1/12 s. 35**
Evropský soud pro lidská práva – listopad a prosinec 2006 **2/07 s. 77**
Evropský soud pro lidská práva – listopad a prosinec 2007 **2/08 s. 74**
Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2012 **2/13 s. 75**
Flexibilita práce versus diskriminace (nad jedním rozhodnutím Nejvyššího soudu) **7/08 s. 244**
K praxi některých sportovních federací při nominacích poloprofesionálních sportovců ke startu na vrcholných mezinárodních závodech **7/00 s. 224**
K problematice zvýhodnění žen - uchazeček o zaměstnání ve veřejné službě **6/98 s. 165**
K zákazu diskriminace pracovníků ze zemí přidružených k ES Evropskými dohodami **12/02 s. 455**
Porušení povinnosti členským státem vyplývající z článku 6 Smlouvy ES (nyní článek 12 Smlouvy ES) v důsledku požadavku na členství belgických občanů jako předpokladu propůjčení právní subjektivity určité formě sdružení **4/01 s. 140**

Právo na respektování soukromého života. Zákaz diskriminace **5/98 s. 134**
Právo na svobodu projevu. Právo na svobodu sdružování. Zákaz diskriminace **3/98 s. 74**
Rovné zacházení se zaměstnanci mužského a ženského pohlaví - partnerský svazek osob stejného pohlaví **11/98 s. 309**
Rozvázání pracovního poměru s těhotnou zaměstnankyní **5/99 s. 174**
Slovenské důchody: druhá „válka soudů“ před Soudním dvorem EU **10/11 s. 388**
Soudní dvůr ES – říjen a listopad 2006 **1/07 s. 36**
Soudní dvůr ES – říjen a listopad 2007 **1/08 s. 35**
Soudní dvůr ES – září 2007 **11/07 s. 443**
Soudní dvůr EU – červenec 2011 **9/11 s. 346**
Soudní dvůr EU – duben 2012 **6/12 s. 233**
Soudní dvůr EU – duben 2013 **6/13 s. 230**
Soudní dvůr EU – únor a březen 2011 **5/11 s. 186**
Soudní dvůr EU – září 2011 **11/11 s. 428**
Soudní dvůr EU – září 2012 **11–12/12 s. 432**
Těhotným ženám nelze odepřít přijetí do pracovního poměru na dobu neurčitou z toho důvodu, že vnitrostátní předpisy na ochranu mateřství chrání ženy před riziky, spojenými s určitou pracovní činností **6/00 s. 191**
Zákaz diskriminace. Kompetence Komise ratione personae - postavení stěžovatele jakožto „poškozeného“ **1/98 s. 23**
Ženy mají mít stejnou šanci pro přijetí do služby se zbraní jako muži **2/00 s. 62**

Diskriminace nepřímá
76. Střídavá výchova **7–8/14 s. 249**
Evropský soud pro lidská práva – květen 2016 **7–8/16 s. 265**
Evropský soud pro lidská práva – únor 2016 **4/16 s. 137**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **10/15 s. 349**

Diskriminace podle pohlaví
Je odlišný důchodový věk pro muže a ženy v souladu s Úmluvou? **7/06 s. 274**
Právo žen na „sex po padesátce“ **10/17 s. 341**
Soudní dvůr EU – březen 2014 **5/14 s. 191**
Soudní dvůr EU – červenec 2014 **10/14 s. 369**
Soudní dvůr EU – prosinec 2015 **2/16 s. 61**
Soudní dvůr EU – září 2014 **11–12/14 s. 430**

Diskriminace z důvodů sexuální orientace
Evropský soud pro lidská práva – duben 2016 **6/16 s. 212**
Soudní dvůr EU – květen 2011 **7/11 s. 264**

Dividendy
7. K usnesení valné hromady schvalující výplatu tantiémy, aniž by bylo současně rozhodnuto o vyplacení dividendy **1/11 s. 17**

Dlužník
14. K abstraktní povaze směnečných závazků **2/98 s. 34**

DNA
43. K povinnosti podrobit se v řízení o určení otcovství odběru vzorků DNA a k možnosti uložit pořádkovou pokutu dle § 53 OSŘ **5/08 s. 168**

Doba zkušební
45. Zrušení pracovního poměru ve zkušební době **3/04 s. 109**

Dobrá pověst
1. Ke střetu práva na svobodný projev a práva na osobní čest a dobrou pověst **1/06 s. 6**
Evropský soud pro lidská práva – únor 2012 **4/12 s. 156**
Helena, kontakt na mafiány a nové obrysy svobody slova v judikatuře Ústavního soudu **10/05 s. 357**
Nebezpečí záměny u ochranných známek **11/99 s. 388**
Nejnovější judikatura o ochraně osobnosti a dobré pověsti právnické osoby **3/03 s. 77**

Dobrá pověst právnické osoby
112. Přihlášení k trvalému pobytu a neoprávněný zásah do vlastnického práva, jakož i do pověsti právnické osoby **10/01 s. 347**
38. Řádné plnění závazků a dobrá pověst právnické osoby **3/03 s. 91**
39. Odpovědnost za zásah do dobré pověsti právnické osoby provedený osobou plnící úkoly jiného. Odpovědnost ministra za výroky pronesené v rámci jeho pravomoci **3/03 s. 93**
65. K vymezení jednání jako jednání učiněné soutěžitelem a jednání učiněné v hospodářské soutěži **5/02 s. 169**

Dobrá víra
105. Ke zpochybnění dobré víry **11/06 s. 432**
106. Počátek dobré víry o nabytí vlastnictví k nemovitosti v době, kdy k tomu byla třeba registrace státním notářstvím **9/12 s. 317**
113. Nabytí nemovitosti od nevlastníka **10/12 s. 346**
12. K rozhodování o eventuálním petitu. K dobré víře potřebné k vydržení práva cesty **2/06 s. 55**
25. Vydržení do bezpodílového spoluvlastnictví **2/97 s. 33**
26. Ochrana dobré víry v případě neplatnosti převodní smlouvy **3/14 s. 93**
34. K okolnostem svědčím dobré víře držitele pozemku, jehož výměra přesahuje 50 % výměry pozemku nabytého **3/09 s. 97**
35. K oprávněnosti držby nemovitosti, která nebyla mezi převáděnými nemovitostmi v převodní smlouvě uvedena **4/10 s. 133**
36. K důvodům, za kterých soud nevysloví neplatnost usnesení valné hromady **3/12 s. 98**
37. Nepřípustnost nabytí nemovitostí od nevlastníka při porušení § 196a odst. 3 ObchZ **3/12 s. 99**
38. Poměr výměr koupeného a skutečně drženého pozemku a dobrá víra držitele **3/05 s. 99**
39. Příklad výjimky při hodnocení dobré víry z hlediska poměru výměry pozemku převedeného a pozemku, ke kterému mělo být vlastnické právo vydrženo **3/05 s. 101**
42. Transformace vadně zřízeného práva osobního užívání na právo vlastnické a dobrá víra osobního uživatele **4/07 s. 148**
49. Dobrá víra držitele jako objektivní skutečnost **5/01 s. 152**
50. Dobrá víra a neoprávněná stavba. Důkazní břemeno o nedostatku dobré víry stavebníka a vysvětlovací povinnost procesní strany nezatížené důkazním břemenem **7–8/17 s. 235**
54. Skutkový omyl při držbě věci – spolehnutí se na ujištění převodce, že zařídí vše potřebné **5/07 s. 194**
62. Držba nemovitosti, opírající se o ústní smlouvu o jejím převodu, a vydržení **5/99 s. 151**
7. Držba části věci a vydržení **1/09 s. 14**
71. Vydržení části sousedního pozemku **7/00 s. 207**

72. Dobrá víra držitele věci a jeho zájem o odkoupení **7/11 s. 251**
72. Kdy je zástavní věřitel v dobré víře **6/13 s. 217**
74. Skutková podstata nabytí nemovitosti zapsané v katastru nemovitostí od nevlastníka nabyvatelem jednajícím v dobré víře v zápis v katastru nemovitostí **7–8/15 s. 267**
8. K překročení obvyklé správy majetku v SJM jedním z manželů a k posouzení ochrany nabytých práv v dobré víře při dovolání se neplatnosti právního úkonu **1/12 s. 17**
81. K pochybnostem o oprávněné držbě **8/08 s. 295**
82. K otázce, zda lze mimo institut vydržení nabýt vlastnické právo k nemovitosti od nevlastníka pouze na základě dobré víry, jestliže smlouva o převodu nemovitosti je od počátku absolutně neplatným právním úkonem **8/11 s. 288**
86. Domnělý právní důvod a oprávněná držba **8/01 s. 270**
89. K možnosti založení dobré víry zjevně nesprávným rozhodnutím státu **6/04 s. 223**
90. Dobrá víra právnické osoby při nabývání nemovité věci **7–8/14 s. 270**
91. Dobrá víra nabyvatele: Má kupující nemovitosti prověřovat předchozí nabývací tituly? **7–8/14 s. 271**
91. K povinnosti soudů posoudit otázku dobré víry při nabytí nemovitosti od nevlastníka **9/11 s. 323**
93. Důsledky odpadnutí právního titulu vlastnictví převodce pro nabyvatele, který věc nenabyl v dobré víře **9/00 s. 264**
96. Domnělý právní titul jako právní důvod vydržení pozemku při omluvitelném omylu **9/13 s. 318**
97. Dobrá víra držitele po oznámení vlastníka, že věc patří jemu **8/05 s. 292**
97. Nedostatek souhlasu MNV ke smlouvě o převodu budovy, která byla v soukromém vlastnictví, nebo zemědělského (lesního) pozemku a dobrá víra účastníků smlouvy **9/07 s. 352**
99. Oprávněná držba části sousedního pozemku a postoj jeho vlastníka **9/11 s. 333**
Aktuality **6/14 s. 201**
Dobrá víra zřizovatele neoprávněné stavby **7–8/14 s. 298**
K ochraně dobré víry ve správnost individuálních správních aktů. K rozlišení kompetence a pravomoci orgánu veřejné moci. K nároku na příspěvek za službu podle zákona č. 527/1992 Sb. **12/03**
Odstoupení od smlouvy o převodu nemovitosti v případě, že nemovitost již byla převedena na třetí osobu **6/01 s. 181**
Samotná dobrá víra nepostačuje k zápisu nabytí vlastnického práva k pozemku **8/99 s. 276**

Dobré mravy

100. K uplatnění nároků z tzv. zajišťovací směnky. Ke stavení běhu promlčecí doby k uplatnění práva, které je zajištěno směnkou, po dobu směnečného řízení. K uplatnění námitky promlčení z hlediska dobrých mravů **7/03**
109. K opětovnému vzniku zaniklého restitučního nároku prostřednictvím ustanovení občanského zákoníku o dobrých mravech. Vyloučení účinků kogentní právní normy na vznik, změnu a zánik právního vztahu prostřednictvím ustanovení občanského zákoníku o dobrých mravech **11/08 s. 413**
11. K podmínkám nepřiznání výživného pro rozpor s dobrými mravy. K sazbě odměny advokáta v řízení o zrušení výživného **1/07 s. 32**
113. K povaze a zániku smlouvy o doživotním užívání nemovitosti. K zániku práva pro jeho výkon v rozporu s dobrými mravy **8/04 s. 297**
114. Námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu po indosaci směnky **11–12/13 s. 391**
128. Rozhodčí doložka a dobré mravy **11–12/14 s. 400**

129. K přiměřenosti smluvních úroků z prodlení – modifikace zásady smluvní volnosti **12/09 s. 464**
129. Smluvní pokuta a dobré mravy **5/96 s. 119**
130. Povaha lhůty k vypořádání SJM rozhodnutím soudu **11–12/13 s. 415**
130. Vypořádání SJM k hodnotám, které účastníci učinili předmětem soudního vypořádání po třech letech od zániku SJM **11–12/12 s. 419**
131. Bytová jednotka nabytá smluvně jedním z manželů. Důsledky absence majetku tvořícího SJM v dohodě o vypořádání SJM. Žaloba na určení spoluvlastnictví jako výkon práva v rozporu s dobrými mravy **12/11 s. 452**
135. K rozporu s dobrými mravy jako důvodu nepřiznání výživného dle § 96 odst. 2 ZOR **12/05 s. 441**
154. Kriteria pro posouzení účelnosti odstranění neoprávněné stavby. Vědomost vlastníka pozemku o realizaci neoprávněné stavby. Nepromlčitelnost práva na vypořádání neoprávněné stavby **11/02 s. 396**
19. Neplatnost právního úkonu z důvodu, že se příčí dobrým mravům **2/13 s. 59**
19. Sedmiletá lhůta pro splatnost vypořádacího podílu v družstvu **2/08 s. 61**
2. Promlčení nemajetkové újmy, korektiv dobrých mravů a intertemporální důsledky změny judikatury **1/13 s. 11**
20. Řízení o zastavení výkonu rozhodnutí a námitka promlčení práva jako výkon práva v rozporu s dobrými mravy **2/13 s. 60**
23. Námitka započtení vznesená žalovaným jako důvod pro zamítnutí žaloby pro její rozpor s dobrými mravy **3/08 s. 90**
23. Smluvní nabytí nemovitosti jedním z manželů a SJM. Nabytí věci do SJM a dobré mravy **2/13 s. 63**
27. Smlouva o půjčce a palichva **2/05 s. 64**
3. Úroky z prodlení, dobré mravy a zásady poctivého obchodního styku **1/10 s. 12**
31. K požadavku na protiplnění ve smluvních vztazích mezi podnikateli **3/10 s. 106**
31. Námitka relativní neplatnosti a dobré mravy **3/13 s. 98**
32. K výpovědi z nájmu bytu, pominuly-li její důvody **2/95 s. 29**
32. Uzavření smlouvy o nájmu nemovitostí za nápadně nevýhodných podmínek. Ekvivalentnost plnění ze smlouvy a dobré mravy. Odstoupení od smlouvy adresované jednomu z manželů **3/99 s. 83**
33. Dobré mravy: Konstitutivní rozhodnutí soudu. Podíly spoluvlastníků na vypořádávaném spoluvlastnictví. Uplatnění nároku na zaplacení kupní ceny mezi bývalými manžely **5/16 s. 155**
36. Dohoda zástavního věřitele a osobního dlužníka o nevymáhání pohledávky **4/15 s. 136**
36. Úrok z prodlení sjednaný v rozporu s dobrými mravy a částečná neplatnost ujednání o úroku **3/09 s. 104**
36. Vlastnická žaloba a dobré mravy. Žaloba na vyklizení pozemku, na kterém je umístěna neoprávněná stavba. Žaloba na vyklizení pozemku, kterou žalobce sleduje odstranění nemovité stavby. Projednání věci v nepřítomnosti účastníka **4/01 s. 111**
40. K charakteru rozhodnutí o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví a možnosti aplikace § 3 odst. 1 ObčZ v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **4/08 s. 141**
41. Povinnost náhrady při zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví a možnost započtení nebo snížení této náhrady s odkazem na dobré mravy **4/07 s. 142**
45. Možnosti snížení vypořádacího podílu v řízení o zrušení a vypořádání spoluvlastnictví při jednání v rozporu s dobrými mravy **6/16 s. 193**
50. Výkon práva náhradního užívání a dobré mravy **6/98 s. 145**
56. K existenci žaloby podané osobou žalobcem nezmocněnou **5/02 s. 160**

56. Právní úprava sporu manželů o užívání věci patřící do zaniklého nevypořádaného společného jmění. K možnosti zamítnutí žaloby na úpravu užívání společné věci. K vyloučení spoluvlastníka z užívání společné věci **6/10 s. 217**
57. Námitka promlčení v rozporu s dobrými mravy po slibu škůdce vyřešit věc mimosoudně **7–8/16 s. 240**
67. Aplikace § 39 ObčZ 1964 při uzavření dvou převodních smluv k téže nemovitosti **6/14 s. 214**
67. K pojmu „náhradní ubytování“ K posuzování dobrých mravů při nařizování výkonu rozhodnutí **3/95 s. 62**
69. K uplatňování nároku z porušení předkupního práva v rozporu s dobrými mravy **7/08 s. 256**
7. Žaloba na umožnění užívání průjezdu a průchodu budovou **1/14 s. 17**
70. Právo na zaplacení výhry ze sázky a hry **3/96 s. 51**
85. Trestní oznámení a odpovědnost oznamovatele za újmu způsobenou nařčené osobě **11–12/17 s. 373**
89. K posuzování sjednané výše úroků z prodlení ve světle sjednané výše smluvní pokuty **9/10 s. 336**
90. Neplatnost smlouvy o převodu nemovitosti pro nízkou kupní cenu **7–8/12 s. 264**
Ještě k ustanovení § 3 odst. 1 ObčZ a k bytovým náhradám **7/01 s. 220**
K obsahu o ochraně vlastnického práva. K pojmu „dobré mravy“ z hlediska ústavněprávního **3/96 s. 74**
Ke společnému nájmu bytu manžely. K otázce dobrých mravů **6/01 s. 42**
Nad jedním rozhodnutím Nejvyššího soudu ČR – exkurs do problematiky ústavně nekonformního užití klauzule o dobrých mravech v občanském zákoníku **10/02 s. 345**
Odlišná stanoviska k rozhodnutím publikovaným ve Sbírce rozhodnutí a stanovisek po druhé **5/01 s. 141**
Použití exekučního titulu odporujícího dobrým mravům – prolomení právní moci **1/04 s. 38**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2009 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/10 s. 121**
Rozpor reklamy na vyzvánění mobilních telefonů v časopisech pro mládež s dobrými mravy **2/06 s. 79**
Rozpor smlouvy s dobrými mravy **2/13 s. 78**
Rozsah použitelnosti institutu dobrých mravů v judikatuře Nejvyššího soudu České republiky **2/10 s. 41**

Dobývací prostor

Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **3/17 s. 90**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **7–8/17 s. 247**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **1/16 s. 18**

Dodávky elektřiny

Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2013 **1/14 s. 30**

Dodávky plynu

55. Vydání plynoměru **5/14 s. 173**

Dohoda kartelová

45. Důkaz o „kartelové“ dohodě **5/98 s. 118**
K otázce uzavření kartelové dohody a zneužití dominantního postavení nositelem práv k počítačovému programu **12/00 s. 391**

Soudní dvůr EU – prosinec 2012 **2/13 s. 71**

Dohoda o pracovní činnosti
119. Podstatné náležitosti dohody o pracovní činnosti **11–12/15 s. 413**

Dohoda o skončení pracovního poměru
K podmínkám, za nichž Ústavní soud přezkoumává rozhodnutí obecných soudů. K formě právních úkonů podle zákoníku práce. K zásadě spravedlivého procesu podle Listiny základních práv a svobod a Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod **5/97 s. 134**

Dohoda prorogační
77. K platnosti ujednání o místní příslušnosti soudu v případě spotřebitelské smlouvy, má-li být příslušným soud, v jehož obvodu je sídlo dodavatele **7/09 s. 257**

Dohody narušující hospodářskou soutěž
65. Dohody narušující soutěž a aplikace zásady de minimis. Schválení dohody dle § 3 odst. 4 zákona č. 63/1991 Sb. **6/00 s. 173**
Dohra ve věci Crehan aneb o (ne)spolupráci soudů členských států s Evropskou komisí v oblasti ochrany hospodářské soutěže **10/06 s. 405**
Soudní dvůr EU – únor 2012 **4/12 s. 152**

Dokazování
1. K nepřípustnosti provedení důkazu v občanskoprávním řízení záznamem telefonického hovoru pořízeného bez souhlasu účastníka hovoru **1/07 s. 7**
42. K charakteru řízení o zrušení rozhodčího nálezu soudem. K poučovací povinnosti rozhodčího soudu **5/11 s. 161**
82. K použitelnosti rozsudku zrušeného Ústavním soudem z důvodů týkajících se legitimity důkazu získaného v tehdejším řízení (prostorových odposlechů) jako důkazu v jiném řízení **9/10 s. 321**
Právo na spravedlivý proces při soudním přezkumu odnětí bezpečnostní prověrky **11–12/17 s. 394**

Dokazování v civilním řízení
1. K ústavně souladnému výkladu „objektivní“ odpovědnosti odběratele za neoprávněný odběr elektrické energie podle zákona č. 222/1994 Sb. **1/11 s. 6**
101. Rozhodování civilního soudu na základě pravděpodobnosti **9/14 s. 313**
103. Věrohodnost svědka a jeho příbuzenský poměr k účastníkům **11/10 s. 403**
105. K důkazu provedenému justičním čekatelem **8/03 s. 269**
105. Záměna účastníka a procesní nástupnictví **10/11 s. 368**
106. Neprovedení důkazu výslechem účastníka jako odnětí možnosti jednat před soudem **10/11 s. 370**
12. Přípustnost důkazu zvukovými záznamy v pracovněprávních sporech **2/15 s. 51**
120. K dovolacímu důvodu podle § 241 odst. 3 písm. c) OSŘ **5/96 s. 113**
121. Postup soudu v případě rozporu mezi znaleckým posudkem a listinným důkazem – posudkem jiného znalce vypracovaným mimo řízení **11/09 s. 418**
124. Předběžné opatření v souvislosti se zajištěním důkazu **11/01 s. 381**
124. Změna v obsazení soudu a dokazování. Ztracená smlouva o převodu nemovitosti **9/04 s. 335**

13. K dokazování v dovolacím řízení. Formulace petitu žaloby na určení spoluvlastnictví **2/02 s. 41**
134. Provozní údaje v telekomunikacích **11–12/14 s. 408**
135. Nedostatek osobního zhlédnutí člověka ze strany soudce jako případná procesní vada v řízení o svéprávnosti **11–12/14 s. 409**
135. Neprovedení navrženého důkazu a odnětí možnosti jednat před soudem. K posouzení žádosti účastníka o odročení jednání **12/00 s. 367**
147. Ke vztahu znaleckého posudku k odbornému vyjádření **11/99 s. 362**
158. K rozsahu soudního přezkumu v řízení o neplatnost výpovědi dané zaměstnavatelem pro nadbytečnost zaměstnance. Skutkové zjištění, které nemá oporu v provedeném dokazování jako dovolací důvod podle § 241 odst. 3 písm. c) OSŘ **11/99 s. 374**
17. Dokazování v dovolacím řízení. Konvalidace neplatné smlouvy o smlouvě budoucí **2/00 s. 42**
17. K provádění důkazů, které účastníci ve sporném řízení nenavrhli. K leasingovým smlouvám v rámci řízení o vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví manželů **2/03 s. 41**
2. Důkazní břemeno **1/08 s. 11**
2. K dokazování soukromou listinou a k právním důsledkům popření pravdivosti kvitance **1/01 s. 5**
2. Nevyhovění návrhu účastníka na provedení důkazu. Předvídatelnost rozhodnutí v občanském soudním řádu **1/06 s. 12**
21. K ústavně nesouladnému výkladu § 19 zákona o ochraně spotřebitele. K dokazování v odvolacím řízení **3/10 s. 86**
23. K dokazování telefaxového podání **3/06 s. 89**
23. Rozsah zákonné koncentrace občanského soudního řízení. Zpochybnění věrohodnosti provedených důkazů. Zásada koncentrace občanského soudního řízení a provedení účastníky nenavržených důkazů. Poučení účastníka o povinnosti označit důkazy **3/07 s. 91**
42. Postup soudu v případě rozporu mezi znaleckým posudkem a listinným důkazem – posudkem jiného znalce, vypracovaným mimo řízení **4/09 s. 134**
43. K povinnosti podrobit se v řízení o určení otcovství odběru vzorků DNA a k možnosti uložit pořádkovou pokutu dle § 53 OSŘ **5/08 s. 168**
48. Pořízení záznamu telefonického hovoru volaným účastníkem. Použití zachycených projevů osobní povahy v důkazním řízení **4/05 s. 136**
51. Darovací smlouva uzavřená oběma stranami za účelem poškození věřitele a odporovatelnost. Absolutní neplatnost právního úkonu a dokazování **5/08 s. 182**
51. Doplnění dokazování v odvolacím řízení **4/04 s. 132**
57. Důkazní břemeno a neprovedení navržených důkazů **3/95 s. 54**
71. K rozsahu dokazování v detenčním řízení **5/04 s. 177**
73. K přípustnosti kauzálních námitek. Námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu ve více podáních. Rozdíl mezi tvrzeními a důkazem výpovědí účastníka **7/00 s. 209**
85. K aplikaci § 133a OSŘ – povinnost soudu zkoumat, zda při ukládání výpovědi z pracovního poměru nebyl jako kritérium pro výběr nadbytečných zaměstnanců skrytě zvolen jejich věk **8/09 s. 286**
85. K rozsahu dokazování v odvolacím řízení podle § 213 odst. 2 OSŘ **9/10 s. 329**
89. Vady řízení při zjišťování skutkového stavu věci jako dovolací důvod podle § 241 odst. 3 písm. b) OSŘ. K otázce přesunu břemene tvrzení a důkazního břemene v kontradiktorním procesu na žalovaného **7/99 s. 216**
93. Přípustné dokazování v odvolacím řízení **9/11 s. 325**
96. Důkazy vyhledané v archívu účastníka a uplatněné až v odvolacím řízení. Koncentrace řízení a skutečnosti a důkazy, jimiž účastník hodlá zpochybnit věrohodnost provedených důkazů **9/09 s. 325**

99. Dokazování v odvolacím řízení o výživném a nařízení jednání **7/04 s. 255**
Aktuální otázky poučovací povinnosti soudu a koncentrace **10/17 s. 310**
Cílené dotazování znalce v procesu s lékařem ohledně jeho odpovědnosti **12/01 s. 447**
Doplnění dokazování při rozhodování o předběžném opatření odvolacím soudem **4/17 s. 114**
Evropský soud pro lidská práva – květen 2014 **7–8/14 s. 295**
K právu na soudní ochranu **2/97 s. 55**
K rozsahu a změně vzájemné vyživovací povinnosti manželů. K odmítnutí provést navrhované důkazy. K rovnosti účastníků řízení **8/01 s. 56**
Nepoužitelnost tajně pořízené videonahrávky jako důkazního prostředku **11/02 s. 417**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2011 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/12 s. 121**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2013 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/14 s. 122**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **10/15 s. 349**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/15 s. 183**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **3/15 s. 102**
Výtka vad **6/17 s. 215**

Dokazování v trestním řízení

100. K zákonným podmínkám aplikace ustanovení § 259 odst. 3 TrŘ **11/98 s. 295**
101. K nepoužitelnosti výslechu policisty ve vztahu k jím sepsanému úřednímu záznamu jako důkazu v trestním řízení **11/08 s. 401**
101. K podmínkám čtení znaleckého posudku **7/03**
115. Naplnění znaku spáchání trestného činu „veřejně přístupnou počítačovou sítí“ **11–12/13 s. 393**
119. K otázce použitelnosti výpisů telefonních hovorů vedených z mobilního telefonu obviněného a dalších identifikačních informací získaných od mobilních operátorů jako důkazů v trestním řízení **10/01 s. 358**
12. K povaze holografického písemného vyjádření obviněného. K pořadí důkazů prováděných v hlavním líčení. K rozlišení spolupachatelství a pomoci k trestnému činu **1/05 s. 27**
131. K výpovědi svědka a rekognici podle fotografií jako neodkladným úkonům **9/02 s. 331**
132. K výslechu obhájce jako svědka. K povaze odvolání obžalovaného a výpovědi obviněného učiněné před soudcem rozhodujícím o jeho vazbě **9/04 s. 344**
133. K neúčinnosti důkazu způsobené porušením práva obviněného odmítnout vypovídat. K pokračování v trestném činu. K odůvodnění výroku o trestu **11/01 s. 391**
144. K rekognici jako procesně relevantnímu důkazu. K opatření a provedení důkazu pachovou stopou **12/01 s. 429**
144. K zákonným podmínkám aplikace ustanovení § 259 odst. 3 TrŘ. K posuzování subjektivní stránky skutkové podstaty trestného činu odvolacím soudem. K zákazu reformatio in peius podle § 273 TrŘ **10/99 s. 340**
15. K podmínce nedosažitelnosti svědka ve smyslu § 211 odst. 2 písm. a) TrŘ **1/95 s. 13**
16. K rozhodování odvolacího soudu podle § 259 odst. 3 TrŘ. K účastenství na trestném činu krádeže podle § 247 TrZ **1/97 s. 17**
162. K povaze důkazu spočívajícího v poznatcích z identifikace pachových stop za pomoci cvičených psů **12/03**
165. Ke vztahu trestných činů nedovolené výroby a držení omamných a psychotropních látek a jedů podle § 187 a § 188 TrZ. K přípustnosti užití záznamu telekomunikačního provozu jako důkazu. K ukládání trestu propadnutí věci **12/03**
30. K důkazní hodnotě úkonů provedených před zahájením trestního řízení **3/98 s. 64**

33. K možnosti rozhodnutí trestním příkazem a k dokazování alternativních znaků skutkové podstaty **2/97 s. 41**
38. K dokazování v řízení o odklad výkonu trestu z tzv. zdravotních důvodů **3/02 s. 102**
42. K zjišťování skutkového stavu věci u trestného činu zanedbání povinné výživy podle § 213 TrZ **3/99 s. 99**
44. K znaleckému posudku předloženému stranou (§ 89 odst. 2, § 106 TrŘ) **2/95 s. 38**
53. K ustanovení § 8 odst. 2 TrŘ a § 24 odst. 5 zák. č. 255/1994 Sb. **6/98 s. 151**
55. K posuzování zavinění řidičů při dopravní nehodě a k hodnocení znaleckého posudku **4/99 s. 134**
63. K výkladu ustanovení § 211 odst. 3 TrŘ **7/98 s. 181**
64. K ustanovení § 8 odst. 2 TrŘ **7/98 s. 184**
77. K rozhodování o vrácení doličné věci v trestním řízení **7/00 s. 217**
78. Vyšetřovací pokus **7/00 s. 220**
82. K použitelnosti rozsudku zrušeného Ústavním soudem z důvodů týkajících se legitimity důkazu získaného v tehdejším řízení (prostorových odposlechů) jako důkazu v jiném řízení **9/10 s. 321**
82. K účinné lítosti podle § 214 TrZ **3/95 s. 77**
83. Ke vztahu § 30 odst. 1 a § 264 odst. 1 TrŘ **9/98 s. 244**
87. K veřejné povaze rozhodnutí odvolacího soudu. K účinnosti důkazu.K hodnocení odmítnutí obviněného podrobit se sejmutí kontrolních pachových stop **6/02 s. 220**
91. K problematice vztahu a rozsahu přezkumné povinnosti odvolacího soudu podle § 254 TrŘ a Nejvyššího soudu podle § 267 TrŘ. K problematice povahy a rozsahu vázanosti obecných soudů nálezy Ústavního soudu České republiky. K provádění důkazu tzv. vyšetřovacím pokusem v trestním řízení **10/98 s. 265**
91. K úřednímu záznamu jako důkazu. K vývojovým stádiím trestného činu. K mimořádnému snížení trestu odnětí svobody **7/05 s. 270**
97. K zákonnému podkladu pro podání znaleckého posudku v trestním řízení **4/95 s. 90**
98. Ke konání hlavního líčení v nepřítomnosti obžalovaného (§ 202 odst. 2 TrŘ) a k rozsahu dokazování **4/95 s. 91**

Evropský soud pro lidská práva – červenec a srpen 2006 **10/06 s. 398**
Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2011 **2/12 s. 76**
Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2015 **2/16 s. 65**
K povaze přednesu obžalovaného před odvolacím soudem. K podmínkám apelačního rozhodnutí odvolacího soudu **10/00 s. 311**
K právu na spravedlivý proces v trestním řízení **12/00 s. 87**
K řádnému (spravedlivému) procesu v trestním řízení **10/00 s. 73**
K ústavní zásadě nezávislosti soudu. Podnět k podání stížnosti pro porušení zákona není prostředkem na ochranu práva podle zákona o Ústavním soudu **3/96 s. 66**
K výkladu § 211 odst. 3 TrŘ v souvislosti s § 164 odst. 4 TrŘ a k posuzování deklaratornosti či konstitutivnosti opatření o ustanovení obhájce ex offo ve světle ústavně zaručených práv na zákonný proces a na spravedlivý proces garantovaný právem obhajovat se osobně nebo za pomoci obhájce, jakož i právem obviněného mít možnost osobně vyslýchat svědky proti sobě **10/01 s. 70**
K výslechu svědka „mimo hlavní líčení“ **1/01 s. 1**
O aktuální judikatuře k dokazování v trestním řízení **5/98 s. 109**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/13 s. 314**

Dokazování ve správním řízení

131. K právu daňového subjektu klást otázky svědkům a znalcům při ústním jednání a místním šetření v průběhu daňové kontroly **11/01 s. 389**

20. K otázce zákonnosti důkazních prostředků v podobě datových záznamů z automatického kamerového systému detekující průjezdy vozidel křižovatkou na červený světelný signál symbolizující pokyn „Stůj“ **2/11 s. 64**
Aktuality **10/14 s. 341**
K právu na spravedlivý proces v řízení správním a posléze v přezkumném řízení soudním **12/00 s. 83**
K prokazování nároku na odpočet daně z přidané hodnoty. K dokazování v daňovém řízení **8/01 s. 54**
K přezkoumávání rozhodnutí správních orgánů v rámci správního soudnictví **12/01 s. 77**
Použití audiozáznamu telefonického rozhovoru v rámci správního řízení **11–12/12 s. 382**

Dokazování ve správním soudnictví

26. Dokazování v řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu. Koncentrace řízení před správním orgánem **2/09 s. 65**
Judikatura NSS: Dokazování v soudním řízení **1/15 s. 2**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **11–12/17 s. 384**

Doklad daňový

K prokazování nároku na odpočet daně z přidané hodnoty. K dokazování v daňovém řízení **8/01 s. 54**

Dokumentace stavební

77. Schválená stavební dokumentace a zákon o půdě **8/06 s. 308**

Doložka konkurenční

10. Konkurenční doložka a smluvní pokuta **1/04 s. 22**
111. Ke sjednání konkurenční doložky v mandátní smlouvě **10/11 s. 376**
161. Neplatnost konkurenční doložky podle §29 odst. 2 ZPr pro neurčitost **12/03**
34. Náležitosti konkurenční doložky **3/12 s. 96**
99. K oprávnění společnosti odepřít statutárnímu orgánu poskytnutí finanční kompenzace sjednané za dodržení konkurenční doložky **10/10 s. 372**
Telefonát personálního poradce směřující k přetažení pracovníka – přímé oslovení na pracovišti **3/07 s. 121**

Doložka rozhodčí

111. Rozhodčí doložka v insolvenčním řízení **11–12/15 s. 401**
128. Rozhodčí doložka a dobré mravy **11–12/14 s. 400**
14. Ústavněprávní limity smluvní autonomie stran při uzavírání rozhodčích doložek **2/12 s. 46**
68. Povinnost zkoumat platnost rozhodčí doložky v exekučním řízení **6/13 s. 211**
68. Rozhodčí smlouva, pravomoc soudu a práva související s těmi, kterých se smlouva týká **6/12 s. 211**
71. Překážka rozhodčí smlouvy v řízení o neplatnost výpovědi z nájmu bytu **6/14 s. 218**
87. Rozhodčí doložka jako zneužívající doložka ohledně nároků ze směnky zajišťující nároky ze spotřebitelské smlouvy **7–8/13 s. 272**
K otázce vzájemného působení zahájení soudního a rozhodčího řízení **1/07 s. 4**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2012 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/13 s. 42**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2013 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/14 s. 122**
Soudní dvůr ES – prosinec 2006 a leden 2007 **3/07 s. 115**

Soudní dvůr ES – říjen a listopad 2006 **1/07 s. 36**

Domácí násilí
118. Možnosti vykázání účastníka z bytu (§ 76b OSŘ), náleží-li právo k bytu třetí osobě **10/12 s. 353**
27. K povinnosti soudu odůvodnit rozhodnutí o předběžném opatření **3/09 s. 81**

Domácnost
Procesní předpoklady odstranění tchýně ze společné domácnosti **7–8/12 s. 299**

Domény
Soudní dvůr EU – červen a červenec 2010 **9/10 s. 348**

Dominantní postavení soutěžitelů
K otázce uzavření kartelové dohody a zneužití dominantního postavení nositelem práv k počítačovému programu **12/00 s. 391**
K právním účinkům závěru o existenci dominantního postavení a k podmíněnosti slučitelnosti koncentrace podniků se společným trhem určitým závazkem **5/02 s. 190**
Zneužití dominantního postavení nositelem práv duševního vlastnictví v současné komunitární judikatuře **8/01 s. 257**

Domněnky nevyvratitelné
41. Vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví manželů dohodou po uplynutí tří let od jeho zániku **4/00 s. 103**
90. Ke sjednání právní domněnky splnění závazku **9/10 s. 338**

Domněnky právní
74. Uznání závazku částečným plněním dlužníka **7/00 s. 211**
90. Ke sjednání právní domněnky splnění závazku **9/10 s. 338**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2010 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/11 s. 41**

Doprava
40. K předložení věci nadřízenému soudu pro rozhodnutí o místní příslušnosti a k určení místně příslušného soudu při porušení dopravních předpisů **3/03 s. 94**

Doprava letecká
53. Určení provozovatele letadla **7–8/17 s. 244**
K předmětu závazku ze smlouvy o obstarání věci **12/01 s. 83**
Odepření nástupu na palubu **1/13 s. 34**
Soudní dvůr ES – červen a červenec 2008 **9/08 s. 351**
Soudní dvůr EU – březen 2014 **5/14 s. 191**
Soudní dvůr EU – květen 2017 **7–8/17 s. 261**
Soudní dvůr EU – leden 2013 **3/13 s. 112**
Soudní dvůr EU – leden 2015 **3/15 s. 110**
Soudní dvůr EU – říjen 2011 **12/11 s. 468**
Soudní dvůr EU – únor 2016 **4/16 s. 132**
Soudní dvůr EU – září 2014 **11–12/14 s. 430**

Soudní dvůr Evropských společenství: Rehder – Cestující může při zrušení či zpoždění letu žalovat dopravce o náhradu škody buď v místě odletu, anebo místě příletu letadla **2/10 s. 70**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **2/16 s. 43**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **3/17 s. 90**

Doprava mezinárodní
24. K aplikaci Úmluvy o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě (CMR) na spor o zaplacení přepravného **2/03 s. 53**
48. Promlčení nároku z přepravní smlouvy v mezinárodní silniční nákladní dopravě **4/02 s. 130**

Doprava říční
Aktuality **6/17 s. 181**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/17 s. 189**

Doprava silniční
24. K aplikaci Úmluvy o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě (CMR) na spor o zaplacení přepravného **2/03 s. 53**
48. Promlčení nároku z přepravní smlouvy v mezinárodní silniční nákladní dopravě **4/02 s. 130**

Dopravní nehody
101. K podmíněnému zastavení trestního stíhání v případě zaviněného způsobení dopravní nehody **4/95 s. 94**
105. Tzv. exces z plnění pracovních povinností při převozu cizí osoby ve služebním voze **10/09 s. 376**
106. Spoluodpovědnost pachatele – spolujezdce za poškození vozidla **10/09 s. 377**
108. Tzv. úleková reakce v řetězci příčin a následků dopravní nehody **10/09 s. 380**
111. Tzv. obchodní znehodnocení opraveného vozidla **10/09 s. 385**
119. K příčinné souvislosti a zavinění u dopravních nehod. K tomu, kdy není příčinná souvislost přerušena jednáním další osoby **8/02 s. 301**
122. K výkladu porušení důležité povinnosti ve smyslu § 224 odst. 2 TrZ v dopravě **5/95 s. 112**
55. K posuzování zavinění řidičů při dopravní nehodě a k hodnocení znaleckého posudku **4/99 s. 134**
55. Ke zjišťování míry opatrnosti v souvislosti se zaviněním z nedbalosti při dopravní nehodě **4/02 s. 145**
88. Porušení povinnosti ohlásit dopravní nehodu policii a ztížení možnosti šetření pojistitele **9/10 s. 334**
K některým otázkám odpovědnosti za škodu v dopravě **10/09 s. 361**
Soudní dvůr EU – květen 2017 **7–8/17 s. 261**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **1/17 s. 10**

Doručování advokátovi
94. K doručování zásilek soudu advokátovi **11/98 s. 284**

Doručování do vlastních rukou
104. Rozsudek pro uznání, i když kvalifikovaná výzva nebyla doručena do vlastních rukou **9/14 s. 318**

154. Doručování do vlastních rukou předáním soudní zásilky přímo adresátu **12/03 s. 411**
170. K doručování opisu trestního příkazu **6/96 s. 161**
33. Doručování e-mailem v pracovněprávních vztazích **3/14 s. 103**

Doručování do zahraničí
104. Rozsudek pro uznání, i když kvalifikovaná výzva nebyla doručena do vlastních rukou **9/14 s. 318**
Soudní dvůr ES – červen a červenec 2009 **9/09 s. 356**

Doručování elektronické
112. Včasnost doručení odporu proti trestnímu příkazu **10/14 s. 349**
27. Doručování do datových schránek soudu **4/16 s. 121**
33. Doručování e-mailem v pracovněprávních vztazích **3/14 s. 103**

Doručování náhradní
86. Náhradní doručení cizinci bez trvalého pobytu **7–8/12 s. 260**
K náhradnímu doručování správního rozhodnutí - dodržení zákonných podmínek **10/03 s. 64**

Doručování obhájci
158. K běhu dovolací lhůty **11/04 s. 426**
159. K dohledu probačního úředníka jako opatření nahrazujícího vazbu obviněného **11/04 s. 427**

Doručování rozhodnutí
37. Doručování rozhodnutí ležící pozůstalosti veřejnou vyhláškou **4/06 s. 134**

Doručování v civilním řízení
104. Rozsudek pro uznání, i když kvalifikovaná výzva nebyla doručena do vlastních rukou **9/14 s. 318**
107. Doručování rozhodčího nálezu arbitrážním centrem **10/13 s. 357**
11. Důsledky nesprávného ustanovení opatrovníka účastníku řízení **2/06 s. 53**
113. K dodatečnému zpochybňování doručení rozhodnutí soudu **11/07 s. 424**
12. K odvolání procesního úkonu (žaloby) **2/11 s. 53**
121. Doručování platebního rozkazu **5/96 s. 114**
13. Doručování rozhodnutí v civilním řízení i zastoupenému nezletilému **2/15 s. 54**
132. K důvodům zrušení rozsudku pro zmeškání. Chybějící údaje na doručence a náhradní doručení **10/99 s. 325**
154. Doručování do vlastních rukou předáním soudní zásilky přímo adresátu **12/03 s. 411**
16. Zásilka s nezjištěným obsahem odeslaná soudu žalovanou stranou a rozsudek pro uznání **2/09 s. 50**
17. Kdy se spokojit s doručením fikcí a kdy osobě neznámého pobytu ustanovit opatrovníka podle § 29 odst. 3 OSŘ **2/13 s. 57**
27. Doručování do datových schránek soudu **4/16 s. 121**
30. Obnova řízení při směnečných platebních rozkazech. Doručování směnečných platebních rozkazů **3/99 s. 82**
41. K doručování soudních písemností účastníku řízení **5/98 s. 115**
48. Předpoklady k vydání rozsudku pro uznání po novele OSŘ č. 30/2000 Sb. Výzva žalovanému k vyjádření ve věci, ve které byl vydán platební rozkaz. Doručování platebního rozkazu a usnesení podle § 114b odst. 2 OSŘ. Splnění povinnosti žalovaného vyjádřit se ve věci podle § 114b odst. 2 OSŘ **5/06 s. 176**

66. K principu rovnosti účastníků řízení. K doručování opisů odvolání proti nemeritorním rozhodnutím **7/07 s. 263**
81. K doručování usnesení **5/04 s. 190**
86. Náhradní doručení cizinci bez trvalého pobytu **7–8/12 s. 260**
9. Zrušení směnečného platebního rozkazu pro nedoručitelnost **2/17 s. 48**
94. K doručování zásilek soudu advokátovi **11/98 s. 284**
K právu na soudní ochranu **2/97 s. 55**
K rovnosti účastníků soudního řízení **2/00 s. 3**
Opět přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu, která neprošla do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/07 s. 45**
Protidůkaz nesprávnosti potvrzení o přijetí **12/06 s. 489**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2008 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/09 s. 37**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/13 s. 262**

Doručování v pracovním právu

123. K doručování písemností – odvolání z funkce – zaměstnavatele zaměstnanci **9/03 s. 313**
33. Doručování e-mailem v pracovněprávních vztazích **3/14 s. 103**
59. Doručování výpovědi pro porušení povinnosti při pracovní neschopnosti **7–8/16 s. 244**
71. K doručování písemností zaměstnavatele zaměstnanci **8/98 s. 207**

Doručování v rozhodčím řízení

69. K problému doručování rozhodčích nálezů podle § 49 odst. 4 OSŘ, vyloučí-li rozhodce jejich vhození do schránky I. **6/12 s. 212**
7. Vykonatelnost rozhodčího nálezu (vydaného rozhodcem ad hoc), který byl doručován tzv. arbitrážním centrem **1/13 s. 17**
70. K problému doručování rozhodčích nálezů podle § 49 odst. 4 OSŘ, vyloučí-li rozhodce jejich vhození do schránky II. **6/12 s. 213**
K vykonatelnosti rozhodčích nálezů doručených účastníku neznámého pobytu **6/11 s. 197**

Doručování v trestním řízení

104. K problematice totožnosti obviněného v trestním řízení ve vztahu k právní moci (vykonatelnosti) rozhodnutí **9/01 s. 316**
170. K doručování opisu trestního příkazu **6/96 s. 161**
47. K doručování usnesení o výši odměny a náhradě hotových výdajů obhájce obviněnému, který byl obžaloby zproštěn **2/95 s. 41**
56. K povinnosti upřednostnit ústavně konformnější interpretaci norem jednoduchého práva **5/05 s. 175**
Evropský soud pro lidská práva – září 2016 **11–12/16 s. 386**

Doručování ve správním řízení

134. Doručování v přestupkovém řízení **11–12/13 s. 427**
K náhradnímu doručování správního rozhodnutí - dodržení zákonných podmínek **10/03 s. 64**
K právu na spravedlivý proces. K doručování písemností podle správního řádu **10/02 s. 63**

Doručování ve správním soudnictví

39. Vykonatelnost platebního výměru o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění a přezkoumání účinnosti jeho doručení vykonávacím soudem **4/07 s. 139**
K placení soudního poplatku ve správním soudnictví **4/02 s. 21**

K právu na přístup k soudu podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod a čl. 6 odst. 1 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod **8/00 s. 45**

Doručování veřejnou vyhláškou

113. Doručování veřejnou vyhláškou v územním řízení **10/13 s. 366**
37. Doručování rozhodnutí ležící pozůstalosti veřejnou vyhláškou **4/06 s. 134**

Dotace

106. K výkladu trestného činu porušování závazných pravidel hospodářského styku podle § 127 TrZ **4/95 s. 98**
109. Povinnosti příjemců dotací z veřejných rozpočtů **9/14 s. 328**
Judikatura NSS: Poskytování dotací **11–12/14 s. 382**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/15 s. 311**

Dovolání v civilním řízení

106. Charakter ustanovení občanského zákoníku o vypořádání neoprávněné stavby a přezkumná činnost dovolacího soudu **11/10 s. 411**
107. Posouzení nesprávně označeného podání jako dovolání **5/95 s. 101**
12. Otázka zásadního právního významu nastolená až v dovolání **2/10 s. 49**
149. K trvání zákazu nakládání s předmětem restituce **11/04 s. 411**
150. K včasnosti dovolání, neobsahuje-li rozsudek vydaný po řízení provedeném podle OSŘ ve znění před novelou č. 30/2000 Sb. poučení o možnosti podat dovolání **11/02 s. 391**
152. K oprávnění vedlejšího účastníka podat dovolání **12/03**
21. Neumožnění závěrečného vyjádření podle § 118 odst. 3 OSŘ jako dovolací důvod podle § 237 odst. 1 písm. f) OSŘ **3/98 s. 55**
23. Vymezení zamítavého rozsudku ve smyslu § 13 odst. 3 zák. č. 87/1991 Sb. K rozsahu přezkumné činnosti dovolacího soudu **2/97 s. 31**
28. Přezkum závěrů o splnění podmínek pro odklon od principu rovnosti podílů při vypořádání společného jmění manželů **3/10 s. 100**
3. Nepřípustnost dovolání proti výroku o náhradě nákladů řízení **1/02 s. 10**
42. Nahrazení projevu vůle povinné osoby soudem a vklad do katastru nemovitostí. Účinky zrušení rozsudku v dovolacím řízení a práva třetích osob **4/02 s. 122**
45. Rozsudek označený neúplným číslem jednacím, opravné usnesení a lhůta k podání dovolání **5/11 s. 168**
47. Ke kriteriu účelného využití věci při vypořádání podílového spoluvlastnictví **4/09 s. 141**
59. K zastoupení zaměstnance jako dovolatele v pracovním sporu komerčním právníkem **3/95 s. 57**
66. K subjektivní přípustnosti dovolání proti usnesení o zastavení odvolacího řízení pro zpětvzetí odvolání **8/98 s. 202**
98. Povinné zastoupení v odvolacím řízení a plná moc **7/04 s. 254**
Aktuality **11–12/12 s. 381**
Aktuality **11–12/14 s. 381**
Evropský soud pro lidská práva – březen a duben 2010 **6/10 s. 235**
Evropský soud pro lidská práva – září 2016 **11–12/16 s. 386**
Potřetí k judikatuře Nejvyššího soudu neschválené k publikaci v „zelené sbírce“ **12/05 s. 437**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **1/16 s. 18**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **3/15 s. 102**

Dovolání v trestním řízení
115. Ke vztahu agraciačního a následného dovolacího rozhodnutí **9/05 s. 339**
117. K problematice důvodů dovolání **8/02 s. 297**
135. Ke změně právní kvalifikace v dovolacím řízení **10/04 s. 369**
158. K běhu dovolací lhůty **11/04 s. 426**
159. K dohledu probačního úředníka jako opatření nahrazujícího vazbu obviněného **11/04 s. 427**
159. Námitky proti skutkovému zjištění a hodnocení důkazů nejsou způsobilým dovolacím důvodem. K odmítnutí dovolání podaného z jiného než zákonného důvodu **11/02 s. 404**
2. Zákaz uložení trestu v případě, že trestný čin nebyl prokázán **1/14 s. 10**
Evropský soud pro lidská práva – říjen 2011 **12/11 s. 472**

Dovolená mateřská
Přípustná podpora zaměstnankyním během mateřské dovolené **11/00 s. 355**
Soudní dvůr EU – březen 2014 **5/14 s. 191**

Dovolená na zotavenou
Právo na placenou dovolenou v trvání nejméně čtyř týdnů ročně je subjektivním sociálním právem, které přímo zaručuje všem pracovníkům právo ES/EU **8/01 s. 294**
Soudní dvůr EU – listopad 2011 **1/12 s. 31**

Dovoz zboží
Soudní dvůr EU – březen 2016 **5/16 s. 169**
Soudní dvůr EU – červenec 2011 **9/11 s. 346**

Doznání obviněného
15. K podmíněnému zastavení trestního stíhání [§ 307 odst. 1 písm. a) TrŘ] **1/96 s. 11**
16. Spoluodpovědnost poškozeného za škodu a doznání obviněného **2/13 s. 56**
99. K podmíněnému zastavení trestního stíhání [§ 307 odst. 1 písm. a) TrŘ] **4/95 s. 92**

Dozor správní
Soudní dvůr EU – duben 2014 **6/14 s. 229**

Dozor státního zástupce
1. K nemožnosti nahradit rozhodnutí ve smyslu § 71 odst. 6 ve spojení s odst. 4 TrŘ, o ponechání obviněného ve vazbě (či jeho propuštění na svobodu) rozhodnutím o žádosti stěžovatele o propuštění z vazby na svobodu podle § 72 odst. 3 TrŘ. K charakteru lhůty uvedené v ustanovení § 71 odst. 4 TrŘ **1/04 s. 9**
10. K tomu, kdy nejsou důvody pro prodloužení vazby nad dva roky **1/02 s. 19**
K důvodům vazby a jejího prodlužování podle trestního řádu **8/98 s. 1**

Dozorčí rada
122. Důsledky absence souhlasu dozorčí rady, popř. valné hromady podle § 193 odst. 2 ObchZ **10/12 s. 359**
62. Vztah zákazu konkurence a zákazu výkonu hlasovacích práv a sistace hlasovacího práva akcionáře a jeho přezkum soudem **5/12 s. 178**

Dožádání v civilním řízení
K právu na osobní účast při jednání před soudem **2/01**

Drahé kovy
K restituci movitého majetku podle zákona č. 87/1991 Sb. **10/98 s. 15**
Soudní dvůr EU – září 2016 **11–12/16 s. 381**

Dražba
18. Neodvedená daň z přidané hodnoty **3/16 s. 84**
32. K ústavně konformní interpretaci zákona o veřejných dražbách – ochrana práv vlastníků dražených nemovitostí **4/10 s. 126**
95. K právní skutečnosti, podle které dražbou nemovitosti nezaniká věcné břemeno **8/05 s. 289**
K právní povaze nároku státu na zaplacení dražební jistoty podle zákona o malé privatizaci **7/02 s. 252**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **7–8/15 s. 276**

Dražba veřejná
119. Místní příslušnost soudu ve věcech veřejných dražeb podle zákona o veřejných dražbách **10/05 s. 370**
165. K pasivní legitimaci u žaloby na nepřípustnost prodeje zástavy ve veřejné dražbě. K možnosti vyhovět žalobě na nepřípustnost prodeje zástavy ve veřejné dražbě, bylo-li od dražby upuštěno **12/04 s. 454**
19. K žalobě na neplatnost veřejné dražby **2/03 s. 43**
3. Nabytí vlastnictví k zásobám ve vydražené provozní jednotce **1/95 s. 3**
32. K ústavně konformní interpretaci zákona o veřejných dražbách – ochrana práv vlastníků dražených nemovitostí **4/10 s. 126**
34. Nezájem účastníků o některé nemovitosti a nařízení jejich prodeje ve veřejné dražbě. Různé právní osudy jednotlivých nemovitostí **5/17 s. 157**
65. K účinkům zrušení přechodu (převodu) vlastnictví vydražené věci v důsledku nezaplacení ceny vydražené věci vydražitelem podle zákona č. 427/1990 Sb. **5/02 s. 167**
K odpovědnosti státu za škodu způsobenou nesprávným úředním postupem jeho orgánu v procesu tzv. „malé privatizace“. K oprávnění orgánu státu podat ústavní stížnost **12/01**
Lze platně a účinně nabýt akcie na jméno ve veřejné dobrovolné dražbě? **11/11 s. 400**
Předpoklady rozdělení spoluvlastnictví veřejnou dražbou **4/16 s. 141**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **11–12/15 s. 414**

Drogy
Evropský soud pro lidská práva – duben 2014 **6/14 s. 233**
Evropský soud pro lidská práva – září 2016 **11–12/16 s. 386**

Druhy trestu
47. K rozhodnutí o druhu a výměře trestu **3/04 s. 112**

Družstevní záložna
25. K nároku žalobce na osvobození od soudních poplatků **3/01 s. 79**
30. K povinnosti družstevní záložny v nucené správě platit úroky z prodlení z vkladů, s nimiž je pozastaveno dispoziční právo vkladatelů. K aplikovatelnosti § 369 odst. 1 ObchZ o úroku z prodlení na družstevní záložnu **3/01 s. 85**

Družstvo
Další úvahy k judikatuře v oblasti družstev **12/03 s. 405**
Ručení členů družstva v období od jeho založení do zápisu **8/02 s. 306**

Družstvo bytové
109. Obnovení členství v družstvu či účasti společníka v obchodní společnosti zaniklých v důsledku exekučního příkazu **11–12/15 s. 398**
111. Uspokojení pohledávek vůči bytovému družstvu z jednotek, které je družstvo povinno převést do vlastnictví členů **12/10 s. 438**
121. Povinnost správce konkursní podstaty převést bezúplatně byt členovi bytového družstva. Sepsání družstevního bytu, na jehož převod má člen družstva nárok, do konkursní podstaty. Žaloba uplatňující povinnost bytového družstva uzavřít se členem družstva – nájemcem družstevního bytu – smlouvu o převodu bytu do vlastnictví za trvání konkursu na majetek bytového družstva **12/10 s. 455**
122. K otázce, zda bytovým družstvem je i družstvo, které fakticky bytovou potřebu členů nezajišťuje **12/10 s. 457**
60. K důvodům vyloučení člena z bytového družstva **6/10 s. 228**
64. K tzv. personifikaci majetku družstva **5/02 s. 166**
Tři úvahy k judikatuře v oblasti bytových družstev **1/03 s. 1**

Družstvo zemědělské
29. K označení remitenda na směnce. Předpoklady vydání směnečného platebního rozkazu **2/97 s. 36**
77. Ke vzniku vlastnického práva k porostům vysázeným na pozemku sdruženém do zemědělského družstva **7/01 s. 233**
80. Právní nástupnictví v případě zániku jednotného zemědělského družstva **6/99 s. 187**
98. Nabytí držby k pozemkům sdruženým do JZD **8/05 s. 294**

Držba
108. Sdružení pozemků k hospodaření v družstvu a jejich držba **10/00 s. 301**
128. Geometrický plán jako titul držby **9/04 s. 339**
132. K otázce předání, resp. uchopení držby pozemků **12/11 s. 453**
166. Nárok na vyslovení přechodu vlastnického práva podle § 8 odst. 1 zákona o půdě, držba a vydržení **12/99 s. 400**
166. Platnost směnné smlouvy a vlastnictví směňované věci. Uchopení držby nemovitosti a její užívání **12/04 s. 455**
39. Příklad výjimky při hodnocení dobré víry z hlediska poměru výměry pozemku převedeného a pozemku, ke kterému mělo být vlastnické právo vydrženo **3/05 s. 101**
44. Nepodepsaná smlouva o převodu nemovitostí a vydržení **4/99 s. 116**
54. Skutkový omyl při držbě věci – spolehnutí se na ujištění převodce, že zařídí vše potřebné **5/07 s. 194**
62. Držba nemovitosti, opírající se o ústní smlouvu o jejím převodu, a vydržení **5/99 s. 151**
65. Výkon práva hospodaření s majetkem státu a držba státu. Stát jako subjekt vydržení **5/03 s. 157**
68. Přesah stavby do prostoru nad sousedním pozemkem a jeho držba **10/17 s. 321**
72. Dobrá víra držitele věci a jeho zájem o odkoupení **7/11 s. 251**
97. Nedostatek souhlasu MNV ke smlouvě o převodu budovy, která byla v soukromém vlastnictví, nebo zemědělského (lesního) pozemku a dobrá víra účastníků smlouvy **9/07 s. 352**
98. Nabytí držby k pozemkům sdruženým do JZD **8/05 s. 294**
Oprávněná držba jako předpoklad vydržení v novější judikatuře **4/99 s. 112**

Změna ve formulaci žalobního návrhu a zásada dvojinstančnosti řízení. Ochrana proti porušení stavebních předpisů v občanském soudním řízení. Držba věcného práva na základě ústní smlouvy **9/02 s. 312**

Držba neoprávněná

67. Místo vydání věci neoprávněným držitelem. Povinnost exekutora vydat zajištěnou věc po jejím vyloučení z exekuce **6/09 s. 217**

Držba oprávněná

100. Oprávněnost držby věci dědicem na základě jeho nepodloženého tvrzení o vlastnictví zůstavitele v dědickém řízení **9/09 s. 335**
105. Ke zpochybnění dobré víry **11/06 s. 432**
106. Počátek dobré víry o nabytí vlastnictví k nemovitosti v době, kdy k tomu byla třeba registrace státním notářstvím **9/12 s. 317**
110. Oprávněná držba „contra tabulas“. Omyl držitele a oprávněná držba. Právní názor odvolacího soudu a přípustnost dovolání **8/02 s. 283**
117. Spoluvlastnický podíl jako předmět držby a vydržení. Knihovní držba **10/14 s. 357**
119. K možnosti vydržení jedním manželem. K poučení podle § 118a OSŘ (resp. podle § 213b OSŘ), je-li možné žalobu zamítnout již po vyjádření žalovaného k přednesené žalobě **11/11 s. 414**
17. K vlastnictví věci, přikázané dědickým rozhodnutím, jestliže nebyla vlastnictvím zůstavitele **2/11 s. 59**
18. Držba založená pouhým uplatněním nároku (na restituci). Obvyklá opatrnost při odesílání důležité zásilky úřadu **2/08 s. 60**
18. Omluvitelnost omylu o právním stavu vyvolaného orgánem místní samosprávy **2/14 s. 54**
27. Vzdělání a zkušenost držitele ve vztahu k omluvitelnosti jeho omylu. Oprávněná držba jako podmínka vydržení **3/08 s. 99**
3. Právní omyl a oprávněná držba. Držba v rozporu s veřejnoprávním předpisem. Obsah „práva průjezdu“ **1/03 s. 7**
30. Zařazení majetku, který zůstavitelovi nepatřil, do dědictví. K vlastnictví věci, jež slouží jinému vlastníkovi jiné věci jako příslušenství **3/07 s. 100**
31. Omyl o geometrickém a polohovém určení pozemku **3/14 s. 101**
34. K okolnostem svědčím dobré víře držitele pozemku, jehož výměra přesahuje 50 % výměry pozemku nabytého **3/09 s. 97**
35. K oprávněnosti držby nemovitosti, která nebyla mezi převáděnými nemovitostmi v převodní smlouvě uvedena **4/10 s. 133**
38. Poměr výměr koupeného a skutečně drženého pozemku a dobrá víra držitele **3/05 s. 99**
44. Obnovení dobré víry držitele věci po zpětvzetí vlastnické žaloby **4/14 s. 139**
47. K rozsahu držby (užívání) pozemku a rozsahu jeho vydržení **5/11 s. 170**
62. Držba nemovitosti neuvedené ve smlouvě o jejím převodu **5/13 s. 178**
62. K možnostem zápočtu doby držby právním předchůdcem v případě státu. Pochybnosti o povaze držby, stal-li se držitelem stát **5/05 s. 185**
7. Držba části věci a vydržení **1/09 s. 14**
7. Oprávněná držba vzniklá na základě smlouvy o převodu správy národního majetku **1/04 s. 18**
72. Dobrá víra držitele věci a jeho zájem o odkoupení **7/11 s. 251**
81. K pochybnostem o oprávněné držbě **8/08 s. 295**
86. Domnělý právní důvod a oprávněná držba **8/01 s. 270**
87. K posuzování poměru nabyté a skutečně držené plochy pozemků **7/05 s. 264**
89. K možnosti založení dobré víry zjevně nesprávným rozhodnutím státu **6/04 s. 223**

90. Dobrá víra právnické osoby při nabývání nemovité věci **7–8/14 s. 270**
91. Dobrá víra nabyvatele: Má kupující nemovitosti prověřovat předchozí nabývací tituly? **7–8/14 s. 271**
95. Titul držby práva odpovídajícího věcnému břemeni. Ke změně rozsahu a trvání věcného břemene **9/07 s. 347**
97. Dobrá víra držitele po oznámení vlastníka, že věc patří jemu **8/05 s. 292**
99. Oprávněná držba části sousedního pozemku a postoj jeho vlastníka **9/11 s. 333**

Držba poctivá
Držební úmysl, pravá a poctivá držba **5/13 s. 197**

Držba práva
125. Věcná břemena: určení neexistence, osoby oprávněné, vymezení doby výkonu práva, držba a vydržení **11–12/13 s. 407**
18. K žalobnímu návrhu osoby oprávněné z práva cesty. Titul držby práva cesty **2/07 s. 63**
3. Právní omyl a oprávněná držba. Držba v rozporu s veřejnoprávním předpisem. Obsah „práva průjezdu“ **1/03 s. 7**
42. Transformace vadně zřízeného práva osobního užívání na právo vlastnické a dobrá víra osobního uživatele **4/07 s. 148**
61. Držba práva odpovídajícího věcnému břemeni **5/13 s. 178**
95. Titul držby práva odpovídajícího věcnému břemeni. Ke změně rozsahu a trvání věcného břemene **9/07 s. 347**
Držební úmysl, pravá a poctivá držba **5/13 s. 197**

Držení v ústavu zdravotnické péče
Opět přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu, která neprošla do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/07 s. 45**

Držitel motorového vozidla
33. Náhrada škody na věci, která je předmětem leasingové smlouvy **3/00 s. 76**

Důchod
Evropský soud pro lidská práva – leden, únor 2011 **4/11 s. 149**
Soudní dvůr ES – duben a květen 2008 **7/08 s. 271**

Důchod invalidní
Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2016 **2/17 s. 66**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/13 s. 212**

Důchod invalidní částečný
24. Pracovní nezpůsobilost částečného invalidního důchodce **2/09 s. 60**
64. K dílčímu částečnému invalidnímu důchodu občana Polska pracujícího na území tehdejšího Československa. Provádění revizí zahraničních zdravotních posudků tuzemskými správními orgány a soudy **5/09 s. 193**
8. Vliv odnětí částečného invalidního důchodu na výši náhrady škody na zdraví **1/00 s. 17**

Důchod starobní
103. Ke kritériu „přesídlení“ ve smyslu Dohody o sociálním zabezpečení uzavřené mezi ČSR a SSSR při výpočtu starobního důchodu **9/11 s. 344**

124. Ke vzniku povinnosti vrátit vyplacený starobní důchod v podobě přeplatku díky výkonu samostatné výdělečné činnosti **11/11 s. 427**
72. Dohoda o narovnání a stanovení vyměřovacího základu pro výpočet starobního důchodu **10/17 s. 326**
9. Ke kritériím, z nichž je nutno vycházet při rozhodování o přiznání a výplatě starobního důchodu **1/11 s. 29**
99. Sleva na dani pro pracující důchodce **9/14 s. 307**
K přiznání starobních důchodů na základě nároků uznaných bilaterální smlouvou mezi členským a nečlenským státem EU **4/02 s. 152**
K výkladu a aplikaci právních norem podle principů uznávaných demokratickými právními státy **10/00 s. 63**
Slovenské důchody: druhá „válka soudů“ před Soudním dvorem EU **10/11 s. 388**
Soudní dvůr EU – červen 2011 **8/11 s. 305**
Soudní dvůr EU – červenec 2011 **9/11 s. 346**
Soudní dvůr EU – duben 2013 **6/13 s. 230**

Důchod vdovský
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **11–12/15 s. 425**

Důchodové zabezpečení
81. Okruh osob, jimž svědčí nárok na zvláštní příspěvek k důchodu za účast v národním odboji za osvobození v letech 1939 až 1945 **6/12 s. 227**
Další pokračování ságy slovenských důchodů před Ústavním soudem **4/12 s. 127**
Je odlišný důchodový věk pro muže a ženy v souladu s Úmluvou? **7/06 s. 274**
Soudní dvůr EU – leden 2015 **3/15 s. 110**

Důkaz listinný
121. Postup soudu v případě rozporu mezi znaleckým posudkem a listinným důkazem – posudkem jiného znalce vypracovaným mimo řízení **11/09 s. 418**
42. Postup soudu v případě rozporu mezi znaleckým posudkem a listinným důkazem – posudkem jiného znalce, vypracovaným mimo řízení **4/09 s. 134**
93. Bezdůvodné obohacení při neoprávněném využití logotypu **7–8/14 s. 273**

Důkaz prima facie
Důkaz prima facie při zneužití platební karty **7/04 s. 275**

Důkaz přečtením protokolu
104. Hodnocení svědecké výpovědi učiněné před soudem prvního stupně odvolacím soudem **10/13 s. 354**
129. Ke způsobu provádění neodkladných a neopakovatelných úkonů podle § 160 odst. 2 TrŘ **11/00 s. 345**

Důkazy opomenuté
K přemístění dítěte mimo obvyklé bydliště z hlediska Úmluvy o občanskoprávních aspektech mezinárodních únosů dětí. K ústavní ochraně dětí **2/01 s. 3**

Důstojnost
Spolkový soudní dvůr: Hranice odškodnění za nedůstojné ubytovací podmínky odsouzeného **6/05 s. 243**

Ve službě Stasi – konflikt svobody slova a ochrany osobnosti v případě výroků o bývalých spolupracovnících státní bezpečnosti **4/06 s. 158**

Duševní choroba

20. Výživné zdravotně postiženého potomka (duševní choroba) **3/17 s. 89**

Duševní porucha

48. Vznik duševní poruchy působením otřesných zážitků **4/13 s. 139**
91. Neplatnost právního úkonu osoby jednající v duševní poruše **7–8/12 s. 265**
K povinnosti soudu zkoumat v exekučním řízení vykonatelnost exekučního titulu (zda převzetí rozhodnutí povinným v řízení nalézacím bylo platným procesním úkonem s účinky doručení) **4/03 s. 17**
Mírnější a méně omezující opatření při narušení schopnosti zletilého právně jednat jako alternativa k omezení svéprávnosti **10/15 s. 342**
Tzv. „důkazní standard“ ve světle nálezu ÚS sp. zn. I. ÚS 173/13 **10/14 s. 347**

Duševní vlastnictví

Co vyvodí Soudní dvůr ze svých rozsudků Åkerberg Fransson a Melloni pro svou budoucí judikaturu? **11–12/14 s. 386**
Uznání cizího rozhodnutí a veřejný pořádek jako překážka uznání v souvislosti s uplatněním práv duševního vlastnictví jejich nositelem **2/02 s. 72**

Důvody dovolání

120. K dovolacímu důvodu podle § 241 odst. 3 písm. c) OSŘ **5/96 s. 113**
149. K nepřezkoumatelnosti rozsudku po zrušení předcházejícího rozsudku v tomtéž řízení. Nepřezkoumatelnost rozsudku soudu prvního stupně jako dovolací důvod. K naléhavému právnímu zájmu u žalob na určení vlastnictví k nemovitosti evidované v katastru nemovitostí **11/02 s. 390**
21. Neumožnění závěrečného vyjádření podle § 118 odst. 3 OSŘ jako dovolací důvod podle § 237 odst. 1 písm. f) OSŘ **3/98 s. 55**
6. Zásada přímosti, hodnocení důkazů a jeho přezkum v dovolacím řízení **1/07 s. 19**
K judikatuře Nejvyššího soudu trochu jinak **9/02 s. 309**

Důvody dovolání civilního

1. Nepřípustnost neurčitého výroku rozsudku, jímž se žaloba zamítá. K naléhavému právnímu zájmu na určení vlastnictví k nemovitosti u osoby, která je již jako vlastník zapsána v katastru nemovitostí **1/03 s. 5**
1. Nevyhovění žádosti zástupce účastníka o odročení jednání z důvodu účasti na jednání u jiného soudu jako dovolací důvod podle § 237 odst. 1 písm. f) OSŘ **1/98 s. 4**
10. Změna spoluvlastnictví k domu nově postavenému více stavebníky. Přezkum rozhodnutí odvolacího soudu o vzniku podílového spoluvlastnictví k domu vystavěnému více stavebníky **1/13 s. 19**
101. Určitost výroku soudu o vypořádání věcí náležejících do SJM, v němž se odkazuje na soupis konkursní podstaty **10/07 s. 385**
107. Vázanost soudu rozhodnutím o přestupku při posuzovaní spoluzavinění jiné osoby na vzniku škody **10/09 s. 379**
119. Nepřezkoumatelnost rozsudku z důvodu absence právního posouzení věci **11–12/13 s. 398**
125. Vymezení důvodu dovolání a odkaz na předchozí podání dovolatele **11–12/14 s. 397**

13. K dokazování v dovolacím řízení. Formulace petitu žaloby na určení spoluvlastnictví **2/02 s. 41**
131. Opomenutí skutečností, které nebyly v odvolání uplatněny, v odvolacím řízení **12/09 s. 467**
135. Neprovedení navrženého důkazu a odnětí možnosti jednat před soudem. K posouzení žádosti účastníka o odročení jednání **12/00 s. 367**
140. K naléhavému právnímu zájmu nájemce na určení, že pronajímatel není vlastníkem pronajaté věci. K námitce věcné nepříslušnosti soudu v dovolacím řízení **11/03 s. 374**
142. Vázanost odvolacího soudu svým dřívějším právním názorem. Účelnost odstranění neoprávněně zřízené stavby **11/03**
17. Dokazování v dovolacím řízení. Konvalidace neplatné smlouvy o smlouvě budoucí **2/00 s. 42**
17. K provádění důkazů, které účastníci ve sporném řízení nenavrhli. K leasingovým smlouvám v rámci řízení o vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví manželů **2/03 s. 41**
17. Přezkoumatelnost usnesení o zastavení řízení pro res iudicata **2/09 s. 51**
22. Uplatnění dovolacího důvodu odkazem na předchozí podání **3/11 s. 83**
23. Obsah výroku soudu o zastavení řízení **3/10 s. 91**
24. Neúplné skutkové zjištění a dovolací důvod podle § 241a odst. 2 písm. b) OSŘ **3/11 s. 86**
46. Pořízení věci v SJM i za peníze získané závazkem jen jednoho z manželů. Poučovací povinnost soudu. Vázanost dovolacího soudu obsahem dovolání **5/07 s. 180**
47. Bezpředmětné a zjevně bezdůvodné dovolání **5/07 s. 182**
49. K právu provozovatelů plynovodních sítí provozovat na cizích pozemcích plynovodní sítě po 1. 1. 1961. Případ nesprávného právního posouzení – jeho neúplnosti **4/12 s. 142**
53. K mezím dovolacího přezkumu ve věci, v níž je vztah mezi účastníky vypořádáván určitým způsobem vyplývajícím z právního předpisu. K vypořádání pohledávek manželů v rámci řízení o vypořádání BSM **5/07 s. 191**
59. Povaha otázky výše obvyklé ceny **6/08 s. 216**
60. Nesplnění poučovací povinnosti jako dovolací důvod. K poučení o petitu určovací žaloby **5/03 s. 151**
78. K vázanosti soudu určovací žalobou **6/03 s. 185**
83. Překvapivé rozhodnutí odvolacího soudu a předvídatelnost rozhodnutí. Zákaz překvapivých rozhodnutí, jejich předvídatelnost a zásada dvojinstančnosti v judikatuře. Rekvalifikační kurs a zajišťování veřejných potřeb **9/10 s. 324**
88. Žaloba na určení, že právo je promlčené, a poučovací povinnost soudu **9/08 s. 328**
89. Vady řízení při zjišťování skutkového stavu věci jako dovolací důvod podle § 241 odst. 3 písm. b) OSŘ. K otázce přesunu břemene tvrzení a důkazního břemene v kontradiktorním procesu na žalovaného **7/99 s. 216**
91. Nevypořádání se s podstatnými námitkami účastníka jako důvod dovolání. Odůvodnění usnesení o zastavení řízení pro překážku řízení **10/06 s. 378**
94. Dovolání směřující proti nesrozumitelnému rozhodnutí odvolacího soudu **9/11 s. 326**
96. Důkazy vyhledané v archívu účastníka a uplatněné až v odvolacím řízení. Koncentrace řízení a skutečnosti a důkazy, jimiž účastník hodlá zpochybnit věrohodnost provedených důkazů **9/09 s. 325**
98. Pominutí podstatné odvolací námitky odvolacím soudem. Reálné rozdělení pozemku a zachování přístupu k jiné nemovitosti. K nákladům reálného rozdělení **9/09 s. 330**

Doplnění dokazování při rozhodování o předběžném opatření odvolacím soudem **4/17 s. 114**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/15 s. 89**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/17 s. 81**

Změna ve formulaci žalobního návrhu a zásada dvojinstančnosti řízení. Ochrana proti porušení stavebních předpisů v občanském soudním řízení. Držba věcného práva na základě ústní smlouvy **9/02 s. 312**

Důvody dovolání trestního

103. K subjektivní stránce trestného činu poškození a zneužití záznamu na nosiči informací a k tomu, kdy s poukazem na ni může být dán důvod dovolání spočívající v nesprávném právním posouzení skutku **7/03**
117. K problematice důvodů dovolání **8/02 s. 297**
13. K vymezení blízké časové souvislosti při pokračování v trestném činu. Nesprávné posouzení podmínek pokračování v trestném činu z hlediska důvodu k dovolání **1/03 s. 23**
159. Námitky proti skutkovému zjištění a hodnocení důkazů nejsou způsobilým dovolacím důvodem. K odmítnutí dovolání podaného z jiného než zákonného důvodu **11/02 s. 404**
2. K odmítnutí dovolání přes řádné uplatnění námitky spadající pod rozsah ustanovení § 265b odst. 1 písm. g) TrŘ **1/04 s. 12**
71. K otázce „jiného nesprávného hmotně právního posouzení“ jako dovolacího důvodu podle § 265b odst. 1 písm. g) TrŘ **5/03 s. 165**
K nemožnosti aplikovat ustanovení § 265f odst. 2 TrŘ pro případ, kdy je v stanovené lhůtě vyhověno výzvě soudu prvého stupně podle § 265h odst. 1 TrŘ k doplnění dovolání, neobsahujícího žádné důvody (tzv. bianco dovolání) **12/03**

Důvody odvolání v civilním řízení

111. Fikce uznání žalobou uplatněného nároku **8/04 s. 294**

Důvody vazby

123. K uplatňování zásad kontradiktornosti řízení a rovnosti zbraní v přípravném řízení. K právu obviněného a obhájce na nahlížení do spisů **9/04 s. 332**
146. K povinnosti přezkoumat důvodnost prodloužení vazby (§ 147 TrŘ) **5/96 s. 135**
34. K možnosti tzv. negativního rozhodnutí o vazbě **2/97 s. 43**
51. K povaze zadržení a k jeho odlišení od rozhodnutí o vazbě. K zadržení v případě zkráceného přípravného řízení a zjednodušeného řízení před samosoudcem. K tomu, kdy jde o pokračování v trestné činnosti z hlediska rozhodování o vazbě **4/03 s. 126**
54. K prodloužení vazby (§ 71 odst. 2, 3 TrŘ) **2/96 s. 37**
57. K rozhodování o trvání vazby v souvislosti se změnou vazebních důvodů **4/03 s. 134**
71. K ústavně souladnému výkladu pojmu „pokračování v trestné činnosti“ v § 68 odst. 3 písm. e) TrŘ **8/06 s. 298**
K důvodu vazby podle § 67 odst. 1 písm. b) TrŘ **12/00 s. 91**
K důvodům vazby a jejího prodlužování podle trestního řádu **8/98 s. 1**
K rozhodování soudu o vazbě **1/98 s. 19**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/14 s. 94**

Dvojí zdanění

50. K nemožnosti dvojího zdanění téhož příjmu **4/04 s. 129**

Dvojinstančnost řízení

127. Potvrzení rozsudku soudu prvního stupně na základě jiného právního názoru odvolacího soudu a zásada dvojinstančnosti. Započatá stavba jako předmět právních vztahů **11/05 s. 408**
44. K omezení práva rodiče podílet se na výchově nezletilého dítěte **4/05 s. 131**
53. Zásada dvojinstančnosti v občanském soudním řízení **5/14 s. 171**

Energetika
1. K ústavně souladnému výkladu „objektivní“ odpovědnosti odběratele za neoprávněný odběr elektrické energie podle zákona č. 222/1994 Sb. **1/11 s. 6**
10. Transformátor jako předmět občanskoprávních vztahů **1/09 s. 20**
39. Ke vzniku a zániku věcného břemene na základě elektrizačního a plynárenského zákona **4/01 s. 116**
42. K platnosti závazného stanoviska dotčeného orgánu státní správy při změně státní energetické koncepce ohledně těžby hnědého uhlí **4/10 s. 146**
49. K právu provozovatelů plynovodních sítí provozovat na cizích pozemcích plynovodní sítě po 1. 1. 1961. Případ nesprávného právního posouzení – jeho neúplnosti **4/12 s. 142**
92. Obchodní podmínky podle § 273 ObchZ ve světle zákona o ochraně hospodářské soutěže **6/97 s. 151**
Soudní dvůr EU – červenec 2014 **10/14 s. 369**

Eutanazie
Evropský soud pro lidská práva – červen 2015 **9/15 s. 335**

Evidence
K evidenci církevních právnických osob podle zákona č. 3/2002 Sb. **12/03**

Evidence nemovitostí
124. Správní smír o zřízení věcného břemene **11–12/13 s. 406**

Evidence obyvatel
112. Přihlášení k trvalému pobytu a neoprávněný zásah do vlastnického práva, jakož i do pověsti právnické osoby **10/01 s. 347**
Judikatura NSS: Evidence obyvatel **3/17 s. 74**

Evidence uchazečů o zaměstnání
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Zaměstnanost **1/11 s. 1**

Evropská unie
Jaké jsou dopady „Lisabonského nálezu“ (nejen) pro ústavní rovinu vztahu českého a unijního práva? **6/09 s. 201**

Evropská ústava
Jaké jsou dopady „Lisabonského nálezu“ (nejen) pro ústavní rovinu vztahu českého a unijního práva? **6/09 s. 201**

Evropský soud pro lidská práva
Další aktuality ze Štrasburku **9/17 s. 306**
Evropský soud pro lidská práva – březen a duben 2008 **6/08 s. 230**
Evropský soud pro lidská práva – červenec a srpen 2010 **10/10 s. 387**
Evropský soud pro lidská práva – květen a červen 2008 **8/08 s. 311**
Evropský soud pro lidská práva – květen a červen 2010 **8/10 s. 312**
Evropský soud pro lidská práva – leden a únor 2009 **4/09 s. 155**
Evropský soud pro lidská práva – leden a únor 2010 **4/10 s. 158**
Evropský soud pro lidská práva – listopad a prosinec 2010 **2/11 s. 71**
Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2013 **2/14 s. 74**

K hodnoteniu efektivity opravných prostriedkov v judikatúre Ústavného súdu a Európskeho súdu pre ľudské práva **9/09 s. 321**
K některým otázkám týkajícím se rozhodování o povolení obnovy vnitrostátního řízení po odsuzujícím rozsudku ESLP **10/17 s. 338**
Několik poznámek k práci s judikaturou Evropského soudu pro lidská práva **5/06 s. 161**
Ochrana základních práv v komunitárním práv je „srovnatelná“ s ochranou poskytovanou systémem Evropské úmluvy **1/06 s. 36**
Regulované nájemné porušuje právo vlastníků nemovitostí pokojně užívat majetek **4/05 s. 156**

Evropský zatýkací rozkaz

Soudní dvůr ES – červen a červenec 2007 **9/07 s. 365**
Soudní dvůr ES – červen a červenec 2008 **9/08 s. 351**
Soudní dvůr ES – duben a květen 2007 **7/07 s. 285**
Soudní dvůr ES – říjen a listopad 2009 **1/10 s. 35**
Soudní dvůr EU – červen 2012 **9/12 s. 334**
Soudní dvůr EU – červenec 2015 **10/15 s. 369**
Soudní dvůr EU – duben 2016 **6/16 s. 207**
Soudní dvůr EU – květen 2016 **7–8/16 s. 261**
Soudní dvůr EU – leden 2013 **3/13 s. 112**
Soudní dvůr EU – říjen až listopad 2010 **1/11 s. 31**
Soudní dvůr EU – září 2012 **11–12/12 s. 432**

Exekuce

109. Obnovení členství v družstvu či účasti společníka v obchodní společnosti zaniklých v důsledku exekučního příkazu **11–12/15 s. 398**
116. Zjišťování místně příslušného soudu v exekučním řízení **10/12 s. 352**
117. K otázce rozhodování o uložení pořádkové pokuty k návrhu exekutora **9/03 s. 305**
120. K náhradě nákladů u excindačních žalob – moderační právo dle § 150 OSŘ. Předpoklady vzniku odpovědnosti exekutora za škodu **11/09 s. 415**
126. K neopodstatněnému navyšování nákladů exekučního řízení. Ke spojení skutkově a právně obdobných věcí v exekučním řízení **12/11 s. 444**
126. Návrh soudního exekutora na prohlášení o majetku povinného **9/04 s. 337**
139. Náležitosti rozhodnutí o odkladu exekuce. Vylučovací žaloba a odklad exekuce **12/05 s. 448**
14. Přípustnost dovolání v exekucích **2/14 s. 50**
151. K postupu soudu podle § 343 odst. 3 OSŘ při exekuci vyklizením bytu. K otázce, kdy se neuplatní lhůta 15 dnů k nařízení exekuce vyklizením bytu **11/04 s. 415**
155. K rozhodování o nákladech při zastavení exekuce **12/03**
19. Ke způsobu zjištění obvyklé ceny nemovitosti znalcem při exekuci prodejem nemovitostí a k náležitostem znaleckého posudku **2/05 s. 55**
21. K rozhodování o povinnosti oprávněného hradit náklady povinného v případě zastavení exekuce z důvodu nesprávně zvoleného způsobu provedení exekuce **3/11 s. 80**
3. Důvody bránící udělení usnesení o příklepu **1/16 s. 14**
35. K poučení účastníka, který podal neúplné odvolání proti usnesení o nařízení exekuce, podle § 43 odst. 1 OSŘ **3/05 s. 93**
36. Dohoda zástavního věřitele a osobního dlužníka o nevymáhání pohledávky **4/15 s. 136**
36. Ke skutečnostem rozhodným pro nařízení exekuce. K vadě vykonatelnosti exekučního titulu jako důvodu pro zrušení usnesení o nařízení exekuce **3/05 s. 94**
37. Předkládání exekučního titulu soudním exekutorem při podání návrhu na prohlášení o majetku povinného **3/04 s. 98**

39. K odměně exekutora v případě splnění pohledávky bez přímé exekuce (před jejím vynuceným provedením) **4/09 s. 129**
43. Zánik účasti společníka ve společnosti s ručením omezeným v důsledku exekuce a možnost jeho odvrácení **4/07 s. 149**
46. Zřízení soudcovského zástavního práva na návrh soudního exekutora **4/05 s. 134**
47. K odůvodnění usnesení o nařízení exekuce **4/05 s. 135**
54. Rozhodnutí o nákladech exekuce a nákladech oprávněného podle § 88 EŘ **4/04 s. 135**
55. Exekuce během oddlužení plněním splátkového kalendáře **7–8/16 s. 237**
71. Rozsah majetku postiženého exekucí **7/07 s. 272**
72. K přípustnosti odvolání proti rozhodnutí soudního exekutora **5/04 s. 178**
83. Postavení exekutora ve vykonávacím řízení. Promlčení práva na vrácení exekutorem nespotřebované zálohy (dražební jistoty) **7–8/13 s. 265**
Aktuality **11–12/12 s. 381**
Aktuality **6/15 s. 201**
K aktuální judikatuře Nejvyššího soudu ve věcech výkonu rozhodnutí a exekuce **4/06 s. 121**
Potřetí k judikatuře Nejvyššího soudu neschválené k publikaci v „zelené sbírce“ **12/05 s. 437**
Problémy související s posílením „exekutorské“ exekuce **1/13 s. 6**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2010 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/11 s. 41**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2011 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/12 s. 121**
Přerušení exekuce podle § 109 OSŘ? **2/17 s. 42**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **3/15 s. 102**
Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **2/07 s. 73**

Exekuce celní

77. K odpovědnosti státu za újmu způsobenou provedením celní exekuce **6/05 s. 228**

Exekuce daňová

16. Posuzování (ne)dobytnosti daňového nedoplatku pro účely daňové exekuce **2/16 s. 54**
77. Přípustnost opravného prostředku vůči rozhodnutí o odložení daňové exekuce **6/13 s. 224**
K aktuální judikatuře Nejvyššího soudu ve věcech výkonu rozhodnutí a exekuce **4/06 s. 121**

Exekuční příkaz

21. K rozhodování o povinnosti oprávněného hradit náklady povinného v případě zastavení exekuce z důvodu nesprávně zvoleného způsobu provedení exekuce **3/11 s. 80**
26. Dohoda o vypořádání dědictví v exekuci **3/15 s. 95**
39. K odměně exekutora v případě splnění pohledávky bez přímé exekuce (před jejím vynuceným provedením) **4/09 s. 129**

Exekutoři

83. Postavení exekutora ve vykonávacím řízení. Promlčení práva na vrácení exekutorem nespotřebované zálohy (dražební jistoty) **7–8/13 s. 265**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Kárná odpovědnost soudních exekutorů **1/12 s. 1**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2013 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/14 s. 122**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/14 s. 394**

Fikce doručení

Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/13 s. 314**

Fikce doručení smluvní
67. Princip účinnosti právního úkonu jeho dojitím a neplatnost opačného ujednání. Zajištění revolvingového úvěru **7/10 s. 256**

Fikce právní
K náhradnímu doručování správního rozhodnutí - dodržení zákonných podmínek **10/03 s. 64**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2010 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/11 s. 41**

Firma obchodní
31. Nepřípustnost zápisu obchodní firmy společnosti obsahující slovo „rozhodčí“ či „arbitrážní“ do obchodního rejstříku z hlediska zásady pravdivosti **3/11 s. 100**
33. Podoba obchodní firmy **3/06 s. 103**
50. Klamavost obchodní firmy **5/11 s. 175**
K otázce důvěry v údaje uvedené v obchodním rejstříku **3/97 s. 84**

Fondy investiční
122. K možnosti spáchat trestný čin porušování povinnosti při správě cizího majetku nákupem cenných papírů do majetku investičního fondu **8/04 s. 314**

Fondy podílové
128. K objasňování trestné činnosti spáchané ve vztahu k majetku v podílových fondech **9/99 s. 302**

Fondy strukturální
Soudní dvůr ES – červen a červenec 2007 **9/07 s. 365**

Forfaiting
41. Forfaiting směnky na vlastní řad a zpětný postih **4/01 s. 122**

Forma právního úkonu
K podmínkám, za nichž Ústavní soud přezkoumává rozhodnutí obecných soudů. K formě právních úkonů podle zákoníku práce. K zásadě spravedlivého procesu podle Listiny základních práv a svobod a Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod **5/97 s. 134**
Přednost ústní individuální dohody před ustanovením o písemné formě – snížení nájemného **3/06 s. 118**

Forma právního úkonu písemná
123. Forma zrušení obligatorně písemné smlouvy **12/08 s. 455**
13. K podání účastníka řízení soudu podepsanému elektronickým podpisem **2/09 s. 42**
151. Bezúplatný převod pozemků (§ 8 odst. 4 zákona o půdě), k němuž došlo „pod tlakem právního stavu“ a důkazní břemeno. Poskytnutí náhrady za pozemky převáděné bez písemné smlouvy **11/99 s. 364**
18. K formě smlouvy o dílo podle obchodního zákoníku **2/02 s. 47**
32. Právní úkon právnické osoby a nečitelný podpis jednajícího **3/09 s. 94**
46. Písemný právní úkon a jednání za jiného. Příslušnost soudu a spojení věcí **5/08 s. 176**
62. Držba nemovitosti, opírající se o ústní smlouvu o jejím převodu, a vydržení **5/99 s. 151**
72. K perfektnosti smlouvy, která musí mít písemnou formu **7/01 s. 224**

88. K platnosti písemné smlouvy z hlediska určitosti jejího obsahu **6/97 s. 145**
Přednost ústní individuální dohody před ustanovením o písemné formě – snížení nájemného **3/06 s. 118**

Formalismus
15. K dispozitivní povaze ustanovení občanského zákoníku o smlouvě o sdružení **2/12 s. 48**

Formalismus právní
83. Formalistické posuzování platnosti směnky **7–8/12 s. 257**
K předpokladům soudního přezkumu rozhodnutí správních orgánů a k náležitostem žalob ve správním soudnictví **8/00 s. 49**

Formuláře
69. Výklad právních úkonů učiněných za použití formuláře **8/98 s. 205**

Fotbal
Odpovědnost rušícího diváka za peněžitou pokutu uloženou klubu fotbalovým svazem **1/07 s. 41**

Franchising
K plnění běžných úkolů vyplývajících z předmětu činnosti právnické nebo fyzické osoby vlastními zaměstnanci **6/01 s. 38**

Fúze
141. Nezvratitelnost zápisu fúze do obchodního rejstříku **11–12/14 s. 417**
37. Žaloba odborové organizace na splnění informační a projednací povinnosti **5/16 s. 161**
51. Fúze společností s ručením omezeným splynutím **5/10 s. 190**

Garáže
24. Garáž jako příslušenství bytu **2/00 s. 49**

Generální advokát
Aktuality **5/15 s. 161**

Genocida
Evropský soud pro lidská práva – červen 2013 **9/13 s. 335**
Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2013 **2/14 s. 74**
Evropský soud pro lidská práva – říjen a listopad 2015 **1/16 s. 30**

Geometrický plán
128. Geometrický plán jako titul držby **9/04 s. 339**
50. Dobrá víra a neoprávněná stavba. Důkazní břemeno o nedostatku dobré víry stavebníka a vysvětlovací povinnost procesní strany nezatížené důkazním břemenem **7–8/17 s. 235**
60. Převod nemovitosti, plná moc a geometrický plán **5/09 s. 180**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2012 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/13 s. 42**

Hlavní líčení
101. K podmínkám čtení znaleckého posudku **7/03**
109. K hlavnímu líčení v nepřítomnosti obžalovaného (§ 202 odst. 2 TrŘ) **4/96 s. 92**

145. Konání hlavního líčení v nepřítomnosti obžalovaného. K souběhu trestných činů podvodu a neoprávněného podnikání **10/99 s. 343**
98. Ke konání hlavního líčení v nepřítomnosti obžalovaného (§ 202 odst. 2 TrŘ) a k rozsahu dokazování **4/95 s. 91**
K opatřením k zajištění bezpečnosti svědka nebo utajení jeho totožnosti v trestním řízení **4/98 s. 102**

Hmotné zabezpečení

87. Dávka mimořádné okamžité pomoci. Náhrada nákladů procesně nezastoupenému navrhovateli ve správním soudnictví **11–12/16 s. 376**

Hodnocení důkazů

55. K posuzování zavinění řidičů při dopravní nehodě a k hodnocení znaleckého posudku **4/99 s. 134**
9. Rozpor skutkových zjištění správce daně s obsahem spisů jako důvod zrušení správního rozhodnutí. Hodnocení důkazů správcem daně **1/02 s. 17**

Hodnocení důkazů v civilním řízení

101. Rozhodování civilního soudu na základě pravděpodobnosti **9/14 s. 313**
103. Věrohodnost svědka a jeho příbuzenský poměr k účastníkům **11/10 s. 403**
104. Hodnocení svědecké výpovědi učiněné před soudem prvního stupně odvolacím soudem **10/13 s. 354**
120. K dovolacímu důvodu podle § 241 odst. 3 písm. c) OSŘ **5/96 s. 113**
158. K rozsahu soudního přezkumu v řízení o neplatnost výpovědi dané zaměstnavatelem pro nadbytečnost zaměstnance. Skutkové zjištění, které nemá oporu v provedeném dokazování jako dovolací důvod podle § 241 odst. 3 písm. c) OSŘ **11/99 s. 374**
34. K hodnocení znaleckého posudku **4/10 s. 132**
6. Zásada přímosti, hodnocení důkazů a jeho přezkum v dovolacím řízení **1/07 s. 19**
73. K ústavněsouladné aplikaci § 219 OSŘ. K běhu promlčecí lhůty k podání žaloby na zaplacení dlužného pojistného ve vazbě na splatnost pojistného a zánik pojištění z důvodu jeho nezaplacení **8/10 s. 291**
91. Neplatnost právního úkonu osoby jednající v duševní poruše **7–8/12 s. 265**
K právu na soudní ochranu a spravedlivý proces **10/00 s. 57**
Oprávnění odvolacího soudu odchylně hodnotit výpovědi svědků vyslechnutých v řízení před soudem prvního stupně **4/17 s. 141**
Skutkový přednes učiněný při dokazování účastnickým výslechem **3/16 s. 106**
Tzv. „důkazní standard“ ve světle nálezu ÚS sp. zn. I. ÚS 173/13 **10/14 s. 347**

Hodnocení důkazů v trestním řízení

122. K subjektivní stránce trestného činu podvodu **10/01 s. 367**
125. K hodnocení výpovědi popírajícího obžalovaného. K hodnocení rekognice **9/03 s. 319**
159. Námitky proti skutkovému zjištění a hodnocení důkazů nejsou způsobilým dovolacím důvodem. K odmítnutí dovolání podaného z jiného než zákonného důvodu **11/02 s. 404**
171. K výkladu ustanovení § 2 odst. 6 TrŘ při rozhodování o stížnosti pro porušení zákona podle § 268 odst. 1 TrŘ **12/99 s. 410**
93. K problematice volného hodnocení důkazů nalézacím soudem **6/97 s. 153**
K zásadám trestního řízení **6/00 s. 42**

Honitba

8. Nesprávný úřední postup orgánu myslivosti vůči osobě nenadané právem myslivosti. Oprávnění správce konkursní podstaty vypovědět smlouvu o nájmu honitby **1/09 s. 16**
87. Myslivost jako předmět činnosti kapitálové obchodní společnosti **8/11 s. 294**

Hornická činnost
42. K platnosti závazného stanoviska dotčeného orgánu státní správy při změně státní energetické koncepce ohledně těžby hnědého uhlí **4/10 s. 146**

Hospodárnost soudního řízení
9. K delegaci z důvodů hospodárnosti **1/95 s. 9**

Hospodaření s byty
108. Dispoziční“ právo k bytům **12/98 s. 324**
25. Úhrada za služby poskytované s užíváním bytu **2/04 s. 64**
83. Obytný dům ve smyslu zák. č. 41/1964 Sb., o hospodaření s byty. Převod budovy zámku do vlastnictví fyzické osoby před rokem 1990 **6/99 s. 190**

Hospodaření s majetkem státu
61. K pasivní legitimaci státní příspěvkové organizace ve sporu o vydání věci **5/09 s. 182**
83. Obytný dům ve smyslu zák. č. 41/1964 Sb., o hospodaření s byty. Převod budovy zámku do vlastnictví fyzické osoby před rokem 1990 **6/99 s. 190**

Hospodářská soutěž
27. K porušení povinnosti soudu poslední instance položit předběžnou otázku SD EU (kolektivní správa autorských práv) **3/12 s. 86**
3. Zastupitelnost zboží - trh kabelových televizí **1/98 s. 7**
65. K vymezení jednání jako jednání učiněné soutěžitelem a jednání učiněné v hospodářské soutěži **5/02 s. 169**
99. K nedovolenému narušování hospodářské soutěže podle § 3 zákona o ochraně hospodářské soutěže **11/98 s. 289**
K právním účinkům závěru o existenci dominantního postavení a k podmíněnosti slučitelnosti koncentrace podniků se společným trhem určitým závazkem **5/02 s. 190**

Hra
23. Blokace nelegálního hazardu na internetu **4/17 s. 115**
K žalobě o to, co bylo prohráno v zakázané hře **7/07 s. 289**
Žalovatelnost nároků z proher v zakázané hře **6/15 s. 237**

Hrací automaty
6. Právní účinky výhry na úředně nepovoleném hracím automatu **1/01 s. 10**
Soudní dvůr EU – červen 2015 **9/15 s. 330**
Soudní dvůr EU – červen 2016 **9/16 s. 298**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **10/13 s. 353**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/13 s. 212**

Hranice mezi pozemky
115. Nepřípustnost žaloby na určení nové hranice mezi pozemky **9/03**
63. Povaha řízení o odstranění neoprávněné stavby. Zamítnutí žaloby na odstranění neoprávněné stavby. Nejasné hranice mezi pozemky, na nichž je postavena neoprávněná stavba **5/05 s. 186**

81. K naléhavému právnímu zájmu na určení průběhu vlastnické hranice pozemku **6/03 s. 187**
9. K ustanovení znalce za účelem vytyčení hranice pozemku v řízení o vyklizení části pozemku **1/07 s. 27**
Je stanovení hranice podle § 1028 ObčZ pouze provizorní? **7–8/16 s. 224**
Ještě k žalobě na určení hranice mezi pozemky **3/16 s. 79**
Podstata řízení o určení hranice mezi pozemky **11–12/15 s. 382**
Právní režim studny zřízené na hranici sousedních pozemků **4/15 s. 158**
Řízení o stanovení hranice mezi pozemky a spor o určení vlastnického práva **3/15 s. 118**

Hranice mezinárodní
Kontroly na vnitřních hranicích Schengenu **9/17 s. 301**

Charta základních práv EU
Co vyvodí Soudní dvůr ze svých rozsudků Åkerberg Fransson a Melloni pro svou budoucí judikaturu? **11–12/14 s. 386**
Soudní dvůr EU – červenec 2014 **10/14 s. 369**

Chemické látky
Soudní dvůr EU – březen 2016 **5/16 s. 169**

Chov zvířat
97. Osvobození od DPH u ZOO **7–8/14 s. 285**

Chyby v psaní a počtech
47. Oprava chyb ve správním rozhodnutí **4/14 s. 143**
56. K vydání opravného usnesení. K nesprávnému označení povinného v rozhodnutí, podle kterého je navrhován výkon rozhodnutí **6/06 s. 231**
64. Chyba v označení účastníka v záhlaví rozhodnutí **9/16 s. 284**
69. Výklad právních úkonů učiněných za použití formuláře **8/98 s. 205**

Identifikace nemovitosti
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2010 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/11 s. 41**

Imise
115. Imise podle nového občanského zákoníku **11–12/15 s. 406**
136. Působení vody na zdivo vodního mlýna a imise **10/99 s. 329**
29. Příklad správného petitu ve sporu z imisí **3/07 s. 99**
32. Žaloba na zdržení se provozu pohostinství **3/13 s. 99**
76. Imise z úředně povoleného zařízení a společenský význam činnosti, která je vyvolává **7–8/15 s. 271**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **3/16 s. 89**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **5/15 s. 185**

Implementace práva EU
Soudní dvůr EU – únor 2014 **4/14 s. 150**

Imunita
Aktuality **5/13 s. 161**
Evropský soud pro lidská práva – červen 2013 **9/13 s. 335**

In Re Pinochet - odmítnutí imunity bývalého šéfa státu podruhé **6/99 s. 208**
Odvolací výbor Sněmovny lordů (House of Lords - Lords of Appeal): K otázce imunity hlavy státu podle mezinárodního práva **2/99 s. 67**
Soudní dvůr ES – říjen a listopad 2008 **1/09 s. 31**
Soudní dvůr EU – září 2011 **11/11 s. 428**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/15 s. 311**

In dubio pro libertate
111. K ústavně konformnímu výkladu a aplikaci § 10 odst. 1 zákona č. 586/1992 Sb. (k zdanění příjmu z postoupení pohledávky vzniklé z prodeje cenných papírů daní z příjmů fyzických osob) **11/07 s. 419**
50. K nemožnosti dvojího zdanění téhož příjmu **4/04 s. 129**

In dubio pro reo
102. Domácí porody, hodnocení znaleckého posudku a adhezní řízení **10/13 s. 349**
27. K pravidlu „in dubio pro reo" **2/99 s. 61**
82. K použitelnosti rozsudku zrušeného Ústavním soudem z důvodů týkajících se legitimity důkazu získaného v tehdejším řízení (prostorových odposlechů) jako důkazu v jiném řízení **9/10 s. 321**
K zásadám trestního řízení **6/00 s. 42**

Indosace směnky
114. Námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu po indosaci směnky **11–12/13 s. 391**
29. Souvislý text směnky. Nepřetržitost indosací **3/15 s. 100**
41. Forfaiting směnky na vlastní řad a zpětný postih **4/01 s. 122**
79. Výkon práv ze směnky při zpětném rubopise **7–8/15 s. 275**

Insider trading
Zneužívání důvěrných informací (výklad směrnice č. 89/592/EHS) **9/01 s. 331**

Insolvence
19. Webová služba insolvenčního rejstříku **3/16 s. 85**
38. K posuzování dlužníkovy insolvence v konkursním řízení **2/95 s. 34**

Inspekce práce
73. Souběh výkonu funkce státního orgánu a činnosti znalce **6/14 s. 221**

Inspektoři autorizovaní
Judikatura NSS: Autorizovaní inspektoři **10/12 s. 342**

Intabulace
137. Nabytí vlastnictví k nemovitosti po 1. 1. 1951 podle trhové smlouvy uzavřené před 31. 12. 1950 **12/00 s. 370**

Intabulační princip
99. Intabulační princip po 1. 1. 1951. Nabytí vlastnictví k nemovitostem přídělem po 1. 1. 1951 **9/00 s. 273**

Internet
23. Blokace nelegálního hazardu na internetu **4/17 s. 115**

Evropský soud pro lidská práva – červen 2015 **9/15 s. 335**
K existenci nároku na úhradu služby při tajně nainstalovaném dialeru **11/04 s. 435**
Soudní dvůr EU – březen 2012 **5/12 s. 193**
Soudní dvůr EU – březen 2014 **5/14 s. 191**
Soudní dvůr EU – duben 2012 **6/12 s. 233**
Soudní dvůr EU – květen 2014 **7–8/14 s. 291**
Soudní dvůr EU – listopad 2011 **1/12 s. 31**
Soudní dvůr EU – únor 2012 **4/12 s. 152**

Invalidita
8. Náhrada za ztrátu na výdělku po skončení pracovní neschopnosti nebo při uznání invalidity nebo částečné invalidity dle § 195 ZPr **1/01 s. 13**

Investice
23. Odpočet daně z přidané hodnoty z investice do cizího majetku **2/14 s. 61**

Investice finanční
88. Zohlednění výlučného závazku jednoho z manželů v řízení o vypořádání SJM **8/09 s. 291**

Investování kolektivní
98. Organizační složka státu ve sporu o náhradu škody způsobené postupem v oblasti kolektivního investování **9/11 s. 332**
Soudní dvůr EU – březen 2013 **5/13 s. 191**

Inženýrské sítě
131. Žaloba proti obci na uložení povinnosti souhlasit s umístěním plynovodu a přípojky na jejím pozemku **11–12/14 s. 404**

Irák
Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2013 **2/14 s. 74**

Islám
Zákaz nošení muslimského šátku pro ženy je slučitelný s Evropskou úmluvou **2/06 s. 75**

Itálie
80. K ústavně souladné aplikaci nařízení Rady ES č. 44/2001 – řízení o uznání a prohlášení vykonatelnosti rozhodnutí vydaných členskými státy Evropské unie **9/06 s. 329**
Výkon činnosti patentových zástupců v Itálii a svoboda volného pohybu služeb **12/03**

Jaderná zařízení
Zanedbání povinnosti vysvětlení nebezpečnosti atomových testů **12/98 s. 339**

Jazyk
11. Meze jednoty jazyka směnky **2/17 s. 52**

Jednání obcí
57. Záměr obce disponovat s nemovitostmi a důsledek určení podmínek, jež musí splňovat zájemce o nabytí majetku obce. Judikatura k nakládání s nemovitým majetkem obce **6/11 s. 205**

76. Smysl institutu záměru obce při převodu obecního nemovitého majetku. Platnost smlouvy o převodu obecního majetku při zkrácení doby publikace záměru **6/12 s. 221**
K neplatnosti úkonu učiněného starostou obce bez rozhodnutí obecního zastupitelstva **10/01 s. 68**

Jednání obchodních společností

122. Důsledky absence souhlasu dozorčí rady, popř. valné hromady podle § 193 odst. 2 ObchZ **10/12 s. 359**
133. K omezení jednatelského oprávnění ve společnosti s ručením omezeným **10/03 s. 348**
19. K oprávnění prokuristy převést obchodní podíl společnosti **2/11 s. 63**
28. Jednání zakladatele za společnost. Určitost smlouvy a její přílohy **3/11 s. 94**
9. Jednání za akciovou společnost v pracovněprávních vztazích **1/14 s. 19**
93. Přiznání účinků podpisu jednatele další právnické osobě **7–8/12 s. 268**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2008 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/09 s. 37**

Jednání podnikatele

110. K zavázání podnikatele na základě podpisu na dodacím listu, nelze-li zjistit osobu podepisujícího **11/10 s. 420**
6. K zákonnému zastoupení podnikatele v občanskoprávních vztazích **1/11 s. 16**
70. K posouzení zákonného zastoupení podnikatele podle § 15 a 16 ObchZ **7/10 s. 263**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**

Jednání právní zdánlivé

Zdánlivé a neplatné ukončení pracovního poměru **2/15 s. 47**

Jednání právnických osob

101. Podpis směnky za jiného **8/05 s. 300**
104. Podpis směnky prokuristou a jiným pracovníkem **4/96 s. 88**
110. Způsob zahájení a povaha řízení o ustanovení opatrovníka právnické osobě podle § 486 ObčZ **11–12/15 s. 399**
134. Rozhodnutí jediného společníka jednoosobní společnosti s ručením omezeným jako neúčinný právní úkon **12/11 s. 459**
135. K podpisu obchodní společnosti na směnce **5/96 s. 122**
156. Úkony ředitele organizační jednotky **6/96 s. 150**
27. K negativní stránce principu publicity obchodního rejstříku v materiálním smyslu. K neplatnosti právního úkonu z důvodu omylu vyvolaného jednáním statutárního orgánu obchodní společnosti **2/04 s. 65**
28. K podpisu právnické osoby na směnce **3/98 s. 61**
47. Podpis právnické osoby na směnce **2/96 s. 32**
48. Omezení oprávnění osob jednajících jménem občanského sdružení **4/12 s. 140**
62. Ke vztahu jednatele a prokuristy a zápisu prokuristy do obchodního rejstříku **6/00 s. 170**

Jednání soudu

128. K užití § 115a OSŘ ve věcech ochrany práv třetích osob podle právních předpisů o hromadných informačních prostředcích **10/03 s. 340**
141. Zkrácení lhůty pro přípravu k jednání **11/03**

Jednání soudu v civilním řízení

29. K možnosti nenařizovat jednání o věci dle ustanovení § 200e odst. 3 věty druhé OSŘ **3/99 s. 81**
29. Přípustnost výzvy, aby se účastník vyjádřil k návrhu, který se dotýká postupu a vedení řízení **3/09 s. 89**
K podmínkám, za nichž může soud v občanském soudním řízení jednat v nepřítomnosti účastníků **4/97 s. 103**
Poznámka k § 114b OSŘ **10/04 s. 367**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/13 s. 262**

Jednání státu

2. K náhradě nákladů právního zastoupení organizační složky státu advokátem. K účelnosti vynaložených nákladů řízení **1/12 s. 9**
52. Oprávnění státu coby osoby, na níž přešel obchodní podíl jediného společníka s. r. o., rozhodnout o zrušení této společnosti s likvidací a o jmenování likvidátora **4/12 s. 146**
68. K oprávnění jednat před soudem za stát **7/00 s. 201**
72. Jednání za stát **6/05 s. 218**
80. K právnímu nástupnictví v případech zkoumání platnosti převodu vlastnictví, kdy za stát jednal místní (městský) národní výbor **8/00 s. 234**
98. Organizační složka státu ve sporu o náhradu škody způsobené postupem v oblasti kolektivního investování **9/11 s. 332**

Jednání v civilním řízení

66. K principu rovnosti účastníků řízení. K doručování opisů odvolání proti nemeritorním rozhodnutím **7/07 s. 263**

Jednání v nepřítomnosti

138. K poučení o účinné lítosti podle § 214 TrZ [§ 258 odst. 1 písm. a) TrŘ] **6/95 s. 126**
98. Ke konání hlavního líčení v nepřítomnosti obžalovaného (§ 202 odst. 2 TrŘ) a k rozsahu dokazování **4/95 s. 91**
K právu účastníka, aby se jeho věc projednala v jeho přítomnosti **12/00 s. 77**

Jednání ve shodě

111. Předběžné opatření a uložení povinnosti osobám jednajícím ve shodě zdržet se výkonu hlasovacího práva na valné hromadě akciové společnosti **8/03 s. 279**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: veřejné zakázky a ochrana hospodářské soutěže **1/06 s. 1**
Soudní dvůr ES – červen a červenec 2009 **9/09 s. 356**
Soudní dvůr EU – leden 2016 **3/16 s. 97**
Z judikatury Nejvyššího správního soudu: veřejnoprávní ochrana hospodářské soutěže **11/09 s. 409**

Jednání ve správním řízení

101. Obstrukční jednání obviněných z přestupků **9/13 s. 329**
12. Nárok účastníků správního řízení na ústní jednání **1/14 s. 27**
63. Informační povinnost žadatele v územním řízení **5/14 s. 189**

Jednatel

133. K omezení jednatelského oprávnění ve společnosti s ručením omezeným **10/03 s. 348**
143. Povaha projednání odstoupení jednatele z funkce valnou hromadou **10/04 s. 385**
19. Obsah likvidace. Osoba mající právní zájem na jmenování jednatele soudem **2/10 s. 60**

39. Povinnost jednatele jednat s péčí řádného hospodáře po dobu konkursu **4/11 s. 138**
62. Ke vztahu jednatele a prokuristy a zápisu prokuristy do obchodního rejstříku **6/00 s. 170**
72. Ke změně v osobách jednatelů usnesením valné hromady společnosti s ručením omezeným o změně společenské smlouvy **7/08 s. 262**
93. Přiznání účinků podpisu jednatele další právnické osobě **7–8/12 s. 268**
Dodatečné ručení bývalého jednatele **11/98 s. 307**
Jmenování jednatele s rozvazovací podmínkou **5/06 s. 197**

Jednorázové odškodnění pozůstalých
74. Rozlišování jednotlivých nároků poškozeného uplatněných v trestním (adhezním) řízení a možnost postupovat podle ObčZ, i když nemajetková újma byla způsobena ještě za ObčZ 1964 **11–12/17 s. 357**
75. Důvody pro zvýšení náhrady za usmrcení osoby blízké **11–12/17 s. 358**
76. Zvýšené odškodnění za usmrcení při dopravní nehodě **11–12/17 s. 362**
77. Hlediska odůvodňující přiznání náhrady nemajetkové újmy v trestním (adhezním) řízení ve výši výrazněji překračující horní hranici doporučeného základního rozpětí **11–12/17 s. 363**
78. Nemajetková újma při usmrcení pradědečka **11–12/17 s. 365**
79. Metodika NS při aplikaci § 2959 ObčZ **11–12/17 s. 366**
88. Spoluzavinění poškozeného a moderace u jednorázového odškodnění pozůstalých **8/07 s. 318**

Jednota skutku
148. K posuzování jednoty a totožnosti skutku z hlediska existence překážky věci rozhodnuté **11/03**
Rozhodování o náhradě škody způsobené trestným činem ublížení na zdraví. K ukládání trestu za trestné činy v dopravě. Vztah trestu obecně prospěšných prací a podmíněného trestu odnětí svobody. **11/01 s. 398**

Jednotná zemědělská družstva
108. Sdružení pozemků k hospodaření v družstvu a jejich držba **10/00 s. 301**

Jeskyně
Stavby a obdobné objekty v judikatuře Nejvyššího soudu **8/05 s. 281**

Jméno a příjmení
43. Právo na ochranu jména žalobce, jestliže se žalovaný za něj vydával **4/14 s. 137**
K rodičovské zodpovědnosti v případě smrti jednoho z rodičů. K aplikaci § 49 ZoR zákona o rodině **12/02 s. 73**

Jméno obchodní
109. Odměna advokáta ve věcech ochrany obchodního jména. Vrácení soudního poplatku při zpětvzetí návrhu před účinností zákona č. 36/1995 Sb. **5/95 s. 101**
140. K charakteru obchodního jména obchodní společnosti z hlediska jeho zápisu do obchodního rejstříku **12/00 s. 376**
142. Obchodní jméno - uvedení právní formy **5/96 s. 130**
46. Nepřesné označení právnické osoby v právním úkonu. Nesprávné pojmenování věcného břemene ve smlouvě o jeho zřízení **5/01 s. 145**
51. Nesprávné označení subjektu v žalobním návrhu jako důvod zastavení řízení **5/00 s. 142**
91. Ochrana obchodního jména **6/97 s. 149**

K otázce slučitelnosti národní právní úpravy nekalé soutěže se zásadou volného pohybu zboží a svobodou podnikání **7/01 s. 246**

Jmenování

Z nové judikatury Nejvyššího soudu ve věcech pracovního poměru, který se zakládá jmenováním **11/99 s. 357**

Judgment on merits

Několik poznámek k práci s judikaturou Evropského soudu pro lidská práva **5/06 s. 161**

Judikatura

13. Změna judikatury týkající se prekluzivní lhůty pro vyměření daní **2/14 s. 47**
4. Změna judikatury: aplikace nového právního názoru v řízeních již zahájených. Vývoj judikatury o ocenění členského podílu v bytovém družstvu při vypořádání SJM **1/12 s. 12**
89. K rozdílnosti právní kvalifikace trestného činu podle § 140 a 141 TrZ **10/06 s. 374**
Balák, F., Púry, F. a kol. Soubor rozhodnutí Nejvyššího soudu. Praha: C. H. Beck, 2001 **9/01 s. 328**
Jak (ne)citovat judikaturu Soudního dvora Evropských společenství **3/05 s. 85**
Ještě k odlišným stanoviskům k rozhodnutím publikovaným ve Sbírce rozhodnutí a stanovisek **10/01 s. 337**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: cenové předpisy **3/05 s. 81**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: nepovolení spojení soutěžitelů **1/05 s. 1**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: ochranné známky **3/06 s. 81**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: věci azylové **5/04 s. 165**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: věci volební **5/05 s. 165**
K hodnoteniu efektivity opravných prostriedkov v judikatúre Ústavného súdu a Európskeho súdu pre ľudské práva **9/09 s. 321**
K judikatuře Nejvyššího soudu trochu jinak **9/02 s. 309**
K rozporu mezi právním názorem Správního soudního dvora a Ústavního soudního dvora **4/07 s. 166**
Konstantní judikatura jako „pramen“ práva **7/07 s. 280**
Meze praktického dosahu judikatury aneb několik poznámek k „judikatuře Nejvyššího soudu trochu jinak“ **4/05 s. 121**
Několik poznámek k práci s judikaturou Evropského soudu pro lidská práva **5/06 s. 161**
Několik poznámek k práci s judikaturou komunitárních soudů **2/06 s. 41**
Potřetí k judikatuře Nejvyššího soudu neschválené k publikaci v „zelené sbírce“ **12/05 s. 437**
Přípustnost revize k zajištění jednotné judikatury **5/05 s. 200**
Třetí zastavení nad judikaturou v oblasti (nejen) družstev **2/05 s. 41**
Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **10/07 s. 400**
Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **12/02 s. 441**
Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **12/04 s. 461**
Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **12/07 s. 483**
Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **2/05 s. 68**
Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **4/05 s. 143**
Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **6/04 s. 232**
Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **8/04 s. 306**
Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **8/07 s. 321**
Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **1/05 s. 35**
Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **11/04 s. 432**
Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **3/05 s. 111**

Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **5/05 s. 196**
Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **7/04 s. 267**
Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **9/04 s. 351**
Výběr ze soudních rozhodnutích ve správním soudnictví **12/07 s. 487**
Výběr ze soudních rozhodnutích ve správním soudnictví **9/07 s. 357**
Výběr ze soudních rozhodnutích z oblasti správní **12/04 s. 473**
Výběr ze soudních rozhodnutích z oblasti správní **3/05 s. 114**
Výběr ze soudních rozhodnutích z oblasti správní **7/04 s. 271**
Výběr ze soudních rozhodnutích z oblasti správní **9/04 s. 355**

Judikatura ESD
45. Ústavní soud ČR a přezkum vnitrostátní implementace komunitárního práva: „Poslouchej, co říkám, a nekoukej, co dělám“? **5/07 s. 173**

Justice
Aktuality **5/16 s. 145**

Justiční spolupráce v civilních věcech
103. Vrchní soud v Praze: K temporálním účinkům komunitárního práva po přistoupení a vnitrostátním soudům oprávněným pokládat předběžné otázky podle čl. 68 SES **11/06 s. 426**

Justiční stráž
K povinnostem justiční stráže. K bezpečnostní kontrole v budovách soudů **6/02 s. 39**

Kanalizace
49. K určitosti smlouvy o zřízení věcného břemene z hlediska vymezení jeho rozsahu **4/03 s. 121**
52. Důkaz zneužití dominantního postavení správcem kanalizační sítě formou tzv. investičních příspěvků **6/98 s. 147**

Kapitál vlastní
44. K otázce postoupení práva společnosti s ručením omezeným na příspěvek k vytvoření vlastního kapitálu **3/04 s. 108**

Kapitalizace pohledávky
32. „Kapitalizace“ pohledávky – doklad dokládající právní důvod vzniku „kapitalizované“ pohledávky. Určitost označení pohledávky v rozhodnutí valné hromady **3/07 s. 104**

Kasace
34. K započtení doby vazby, uskutečněné na základě rozhodnutí vydaného v rozporu s Listinou základních práv a svobod, do pravomocně uloženého trestu odnětí svobody. K principu subsidiarity ústavní stížnosti a minimalizaci zásahů Ústavního soudu do činnosti ostatních orgánů veřejné moci **3/04 s. 93**
Nepřijatelná nepřijatelnost ve věcech azylových; srovnávací pohled **6/06 s. 205**
Přijatelnost kasační stížnosti ve věcech azylu – jedna z cest k efektivitě práva **6/06 s. 201**

Katastr nemovitostí
108. Vliv účinků prohlášení konkursu na obligační a věcněprávní účinky smlouvy o převodu nemovitosti. Žaloba kupujícího o vyloučení nemovitosti z konkursní podstaty

prodávajícího za situace, kdy nastaly pouze obligační účinky smlouvy o převodu nemovitostí **10/07 s. 397**
116. Identifikace nemovitostí, jež jsou z důvodu faktické nemožnosti jejich fyzického označení jedinečným způsobem evidovány a popsány v katastru nemovitostí, v právním úkonu **11/07 s. 430**
134. K ingerenci soudu do rozhodovací činnosti katastrálního úřadu v řízení o povolení vkladu práva do katastru nemovitostí **10/99 s. 328**
17. Nesoulad mezi stavem zápisů v katastru nemovitostí a právním stavem (realitou) **2/02 s. 46**
25. K zápisu převodu nedokončené stavby dosud nezapsané v katastru nemovitostí **2/99 s. 56**
41. K žalobnímu návrhu ve sporu o existenci věcného břemene podle § 28d zákona č. 42/1992 Sb. **4/02 s. 120**
6. K neurčitosti smlouvy o převodu pozemku, nebyl-li její předmět do té doby řádně vymezen v operátu evidence nemovitostí **1/08 s. 17**
99. Intabulační princip po 1. 1. 1951. Nabytí vlastnictví k nemovitostem přídělem po 1. 1. 1951 **9/00 s. 273**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: katastr nemovitostí **1/08 s. 1**
Společné jmění manželů a jeho odraz v katastru nemovitostí **12/07 s. 457**

Katastrální operát

25. K zápisu převodu nedokončené stavby dosud nezapsané v katastru nemovitostí **2/99 s. 56**
25. Žaloba na určení věcněprávního vztahu a možnost opravy chyby v katastrálním operátu. K předpokladům opravy chyby v katastrálním operátu **3/10 s. 94**
87. K posuzování poměru nabyté a skutečně držené plochy pozemků **7/05 s. 264**
92. Věcná příslušnost k rozhodnutí o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu o opravě chyb v katastrálním operátu **9/07 s. 343**

Katastrální úřady

50. K vázanosti soudu rozhodnutím katastrálního úřadu **5/00 s. 142**
Ještě k usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem o odmítnutí žaloby o zrušení rozhodnutí katastrálního úřadu **4/07 s. 125**

Kauce

36. Nepřípustnost kauce v pracovněprávních vztazích **4/98 s. 92**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **10/15 s. 365**

Klamavé označení

50. Klamavost obchodní firmy **5/11 s. 175**

Knihy pozemkové

Sklep pod cizím pozemkem **4/13 s. 158**

Kodifikace civilního práva

Aktuality **1/14 s. 1**
Aktuality **10/13 s. 341**
Aktuality **10/14 s. 341**
Aktuality **3/14 s. 81**
Aktuality **6/13 s. 201**
Aktuality **9/13 s. 301**
Aktuality **9/14 s. 301**

Podílové spoluvlastnictví v návrhu občanského zákoníku z hlediska dopadů do soudní praxe (vybrané otázky) **4/08 s. 121**

Kolaudace stavby
133. Povaha kolaudačního souhlasu a důsledky změny judikatury **11–12/13 s. 426**
22. Soudní ochrana práv třetích osob ve věci souhlasu s užíváním stavby **3/17 s. 97**
65. Nájem nezkolaudovaných bytových a nebytových prostor **9/16 s. 286**
9. Věcné břemeno a kolaudace stavby **1/13 s. 19**
92. K aktivní legitimaci k podání správní žaloby. K Postupu stavebního úřadu v případě umístění stavby na jiném pozemku, než na kterém byla povolena **6/03 s. 211**

Komanditista
63. K možnosti jedné a téže osoby být komanditistou a zároveň komplementářem ve vznikající komanditní společnosti **6/00 s. 172**

Komanditní společnost
20. Ztráta komanditní společnosti a její nesení komplementářem **2/14 s. 56**
63. K možnosti jedné a téže osoby být komanditistou a zároveň komplementářem ve vznikající komanditní společnosti **6/00 s. 172**

Komerční právníci
27. Věcná příslušnost soudů při rozhodování o nárocích komerčních právníků ze smluv o zajištění právní pomoci podnikatelům **2/96 s. 22**
59. K zastoupení zaměstnance jako dovolatele v pracovním sporu komerčním právníkem **3/95 s. 57**

Komory profesní
109. Zásah do osobnostních práv způsobený rozhodnutím samosprávné nepolitické stavovské organizace **9/05 s. 329**
K ústavně konformní interpretaci kárné pravomoci profesní komory **8/03**
Soudní dvůr EU – září 2013 **11–12/13 s. 431**

Kompetenční výluka
91. Soudní (ne)přezkum rozhodnutí správce daně o závazném posouzení daňových důsledků **7–8/13 s. 284**
K rozhodování orgánů státní správy podle § 5 občanského zákoníku. K faktické absenci Nejvyššího správního soudu v soustavě soudů České republiky **8/98 s. 8**
K Ústavě odpovídajícímu výkladu pojmu „správní rozhodnutí procesní povahy“ podle § 248 odst. 2 písm. e) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů **8/00 s. 47**
K výkladu pojmu rozhodnutí správního orgánu procesní povahy podle § 248 odst. 2 písm. e) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění zákona č. 519/1991 **10/00 s. 71**

Komplementář
20. Ztráta komanditní společnosti a její nesení komplementářem **2/14 s. 56**
63. K možnosti jedné a téže osoby být komanditistou a zároveň komplementářem ve vznikající komanditní společnosti **6/00 s. 172**

Komunikace
107. Odpovědnost za závadu ve schůdnosti komunikace **10/07 s. 396**

Komunikace elektronické
134. Provozní údaje v telekomunikacích **11–12/14 s. 408**
78. K pravomoci Českého telekomunikačního úřadu rozhodovat při postoupení pohledávky **7/09 s. 258**
84. Pravomoc stavebního úřadu k projednání sporů z věcných břemen v oblasti telekomunikací **7–8/13 s. 266**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Elektronické komunikace **9/10 s. 317**
Soudní dvůr ES – červen a červenec 2007 **9/07 s. 365**
Soudní dvůr EU – duben 2014 **6/14 s. 229**
Soudní dvůr EU – prosinec 2016 **2/17 s. 61**

Komunikace místní
132. Odpovědnost za škodu vzniklou uzavírkou místní komunikace **10/03 s. 346**
153. Místní komunikace **11/99 s. 368**
61. K povaze pozemní komunikace **5/02 s. 162**
72. Pravomoc soudu k zásahu do stavby místní komunikace **8/06 s. 299**
8. Předpoklady vzniku místní komunikace na soukromém pozemku **1/05 s. 18**

Komunikace pozemní
106. K ochraně práva obecného užívání pozemních komunikací v občanském soudním řízení **10/00 s. 299**
153. Místní komunikace **11/99 s. 368**
158. K odpovědnosti za škodu, jejíž příčinou byla závada ve schůdnosti na přilehlém chodníku **12/03**
23. K upozornění na výskyt závady ve sjízdnosti stálým dopravním značením a k povinnosti řidiče přizpůsobit mu způsob jízdy **2/03 s. 50**
49. K povinnosti hradit mýtné za užití zpoplatněné pozemní komunikace **4/09 s. 143**
50. Zvláštní užívání dálnic, silnic a místních komunikací. Řízení o žádosti. Změna rozhodnutí správního orgánu prvého stupně v odvolacím řízení **4/09 s. 148**
61. K povaze pozemní komunikace **5/02 s. 162**
71. Přístup na pozemní komunikaci a soukromé právo **6/09 s. 222**
82. Ke stavbě dálnice na cizím pozemku. Ke škodě vzniklé zastavěním pozemku dálnicí **7/09**
Stavby a obdobné objekty v judikatuře Nejvyššího soudu **8/05 s. 281**

Komunikace účelové
40. Použitelnost dosavadní judikatury v řízení o povolení nezbytné cesty. Účelová komunikace jako veřejná cesta **6/16 s. 186**
54. Znaky veřejně přístupné účelové komunikace **7–8/17 s. 254**
61. K povaze pozemní komunikace **5/02 s. 162**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **4/16 s. 116**

Komunistická strana
K právní kontinuitě mezi dnešní Českou stranou sociálně demokratickou a poválečnou Československou sociální demokracií **4/00 s. 20**

Koncentrace civilního řízení
122. Námitka úplné neplatnosti směnky a koncentrace námitek **11–12/13 s. 404**

23. Rozsah zákonné koncentrace občanského soudního řízení. Zpochybnění věrohodnosti provedených důkazů. Zásada koncentrace občanského soudního řízení a provedení účastníky nenavržených důkazů. Poučení účastníka o povinnosti označit důkazy **3/07 s. 91**
56. Do kdy lze uvádět nová tvrzení a navrhovat důkazy. Projev o započtení plnění **5/07 s. 196**
96. Důkazy vyhledané v archívu účastníka a uplatněné až v odvolacím řízení. Koncentrace řízení a skutečnosti a důkazy, jimiž účastník hodlá zpochybnit věrohodnost provedených důkazů **9/09 s. 325**
Aktuální otázky poučovací povinnosti soudu a koncentrace **10/17 s. 310**
Chceme legální nebo arbitrární pořádek? **10/10 s. 353**
K právu na soudní ochranu v občanském soudním řízení **12/00 s. 79**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2013 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/14 s. 122**

Koncentrace ve správním řízení
26. Dokazování v řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu. Koncentrace řízení před správním orgánem **2/09 s. 65**

Koncentrace ve správním soudnictví
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/16 s. 82**

Koncerny
69. K úpravě základu daně z příjmů u jinak spojených osob **7/06 s. 272**

Konfiskace
138. K charakteru výměrů o konfiskaci majetku podle dekretu prezidenta republiky č. 108/1945 Sb. a k formám jejich doručování **10/99 s. 332**
152. Rozhodnutí správního orgánu o přídělu půdy a zánik vlastnického práva dosavadního vlastníka **11/99 s. 366**
37. Doručování rozhodnutí ležící pozůstalosti veřejnou vyhláškou **4/06 s. 134**

Konfiskace majetku
127. Konfiskace majetku fyzické osoby v době po jejím úmrtí **6/95 s. 117**

Konfiskace nepřátelského majetku
K otázce vrácení zemědělského majetku, zkonfiskovaného na základě dekretů prezidenta republiky č. 12/1945 Sb. a č. 108/1945 Sb. **4/96 s. 100**

Konflikty ozbrojené
Evropský soud pro lidská práva – září 2014 **11–12/14 s. 434**
Soudní dvůr EU – duben 2013 **6/13 s. 230**
Soudní dvůr EU – leden 2014 **3/14 s. 113**

Konflikty zájmů
11. Výplata zálohy na odměnu likvidátora bez rozhodnutí soudu nebo orgánu společnosti **1/12 s. 21**
143. K účinnosti smlouvy, u níž zákon předepisuje schválení valnou hromadou společnosti. K aplikaci § 196a odst. 3 ObchZ, ve znění účinném od 1. 1. 2001, na smlouvy uzavřené před tímto datem, avšak ještě neúčinné **12/05 s. 455**
37. Nepřípustnost nabytí nemovitostí od nevlastníka při porušení § 196a odst. 3 ObchZ **3/12 s. 99**

94. Sjednání pro společnost nevýhodné ceny a péče řádného hospodáře **7–8/12 s. 270**

Konfrontace

120. K přísnějšímu ustanovení zákona podle § 225 odst. 2 TrŘ a k provádění konfrontace **5/95 s. 110**

Konkurs

101. Lhůta pro podání odvolání dalšího navrhovatele, jenž přistoupil ke konkursnímu řízení **9/00 s. 275**
102. Podmínky prohlášení konkursu **9/00 s. 276**
109. K přihlášení zajištěné pohledávky do konkursu, je-li osobním i zástavním dlužníkem úpadce **11/10 s. 416**
109. Postoupení pohledávky na společnost v likvidaci **9/12 s. 321**
111. Podmínky prohlášení konkursu. Osvědčení úpadku dlužníka **10/00 s. 305**
112. Ke zjišťování pohledávek v konkursu **10/00 s. 307**
119. Zpeněžení zástavy v případě prohlášení konkursu jak na majetek osobního dlužníka, tak i na majetek zástavního dlužníka. Postup po zpeněžení zástavy osoby uvedené § 27 odst. 5 KV **11/07 s. 436**
121. Povinnost správce konkursní podstaty převést bezúplatně byt členovi bytového družstva. Sepsání družstevního bytu, na jehož převod má člen družstva nárok, do konkursní podstaty. Žaloba uplatňující povinnost bytového družstva uzavřít se členem družstva – nájemcem družstevního bytu – smlouvu o převodu bytu do vlastnictví za trvání konkursu na majetek bytového družstva **12/10 s. 455**
122. K účastenství správce konkursní podstaty v přerušeném soudním řízení. K oprávnění soudu v řízení o návrhu na zrušení rozsudku pro zmeškání zkoumat správnost závěru soudu o splnění předpokladů pro vydání tohoto rozsudku **9/03 s. 312**
128. Účinky soudního vypořádání SJM úpadce a jeho manžela na práva konkursních věřitelů **12/07 s. 476**
15. Nařízení výkonu rozhodnutí po prohlášení konkursu **2/99 s. 45**
156. K povaze rozhodnutí konkursního soudu v rámci výkonu dohlédací činnosti podle § 12 odst. 2 KV. K usnesení konkursního soudu o výkonu hlasovacího práva věřitelů před hlasováním schůze věřitelů **11/04 s. 423**
17. Popření pohledávky konkursního věřitele správcem konkursní podstaty co do požadované sazby úroku z prodlení **2/12 s. 50**
18. Neodvedená daň z přidané hodnoty **3/16 s. 84**
25. Výkon rozhodnutí na základě seznamu přihlášek **3/07 s. 96**
31. K posuzování nápadně nevýhodných podmínek při převodu věci z majetku dlužníka na jinou osobu, jako jedné z podmínek (ne)účinnosti právního úkonu podle zákona o konkursu a vyrovnání **3/06 s. 100**
38. K posuzování dlužníkovy insolvence v konkursním řízení **2/95 s. 34**
39. Povinnost jednatele jednat s péčí řádného hospodáře po dobu konkursu **4/11 s. 138**
43. Ke smlouvě o zpeněžení věcí, práv a jiných majetkových hodnot, uzavřené podle § 27a KV. Zákonné ručení a procesní nástupnictví **3/04 s. 106**
45. Předpoklady podmiňující prohlášení konkursu. Neúčinnost právních úkonů dlužníka **4/00 s. 109**
46. K povinnosti dlužníka připojit seznam majetku a závazků k návrhu na prohlášení konkursu **4/00 s. 110**
54. K povinnosti dlužníka při placení zálohy na náklady konkursu **5/00 s. 146**
55. K nepřípustnosti prominutí povinnosti dlužníka zaplatit zálohu na náklady konkursu **5/00 s. 147**

64. Povinnost věřitele doložit splatnou pohledávku proti dlužníkovi **6/00 s. 173**
84. Aktivní věcná legitimace v řízení o vyloučení předmětu úschovy z konkursní podstaty osoby odlišné od složitele. Odpovědnost notáře za vydání předmětu úschovy správci konkursní podstaty osoby odlišné od složitele **8/08 s. 302**
86. Zrušení konkursu z důvodu, že majetek úpadce nepostačuje k úhradě nákladů konkursu **8/00 s. 241**
87. Povaha rozhodnutí, jímž soud uděluje souhlas, aby správce konkursní podstaty zpeněžil prodejem mimo dražbu věci pojaté do soupisu konkursní podstaty **9/06 s. 343**
89. K právnímu důvodu sporné pohledávky v incidenční žalobě. K námitkám vůči závazku ze směnky v incidenčním sporu **8/01 s. 277**
89. Účinky zákona č. 105/2000 Sb. na běh lhůty k vypořádání SJM u konkursů prohlášených podle dosavadních předpisů **7–8/13 s. 275**
99. K odměně likvidátora po prohlášení konkursu **9/01 s. 303**

K nepřípustnému omezení vlastnického práva v důsledku extenzivní aplikace dohlédací činnosti konkursního soudu podle § 12 odst. 2 zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání na tzv. třetí osoby **2/03 s. 3**

K povaze lhůty k podání incidenční žaloby **3/02 s. 92**

Odporovatelnost v rámci konkurzu při započtení pohledávky postoupené za účelem zajištění **6/02 s. 229**

Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**

Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **11–12/15 s. 414**

Výklad směrnice o přechodu podniku a konkurzním řízení **6/99 s. 209**

Konkurs a vyrovnání

113. K povaze výzvy soudu k zaplacení zálohy na náklady konkursu **8/02 s. 289**
141. K možnosti vydání rozhodnutí o zjištění pohledávky konkursního věřitele. Seznam přihlášek a překážka věci rozhodnuté **10/02 s. 361**
171. K novele ustanovení § 24 odst. 4 KV **12/02 s. 438**
69. Okamžik, k němuž se správce konkursní podstaty stává účastníkem řízení **5/04 s. 174**
97. K odporovatelnosti a neúčinnosti bezplatného převodu bytové jednotky podle § 15 odst. 1 písm. c) KV **7/04 s. 249**

K nepřípustnému omezení vlastnického práva v důsledku extenzivní aplikace dohlédací činnosti konkursního soudu podle § 12 odst. 2 zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání na tzv. třetí osoby **2/03 s. 3**

Práva a povinnosti věřitelů v konkursním řízení ve světle judikatury Nejvyššího soudu **10/03 s. 333**

Konkursní podstata

121. Povinnost správce konkursní podstaty převést bezúplatně byt členovi bytového družstva. Sepsání družstevního bytu, na jehož převod má člen družstva nárok, do konkursní podstaty. Žaloba uplatňující povinnost bytového družstva uzavřít se členem družstva – nájemcem družstevního bytu – smlouvu o převodu bytu do vlastnictví za trvání konkursu na majetek bytového družstva **12/10 s. 455**
132. K nabytí vlastnictví k majetku ze zpeněžované konkursní podstaty. K právnímu postavení osoby, které dosud neuplynula lhůta k podání vylučovací žaloby za situace, kdy konkursní podstata již byla zpeněžena. K právnímu postavení osoby, které dosud neuplynula lhůta k podání vylučovací žaloby za situace, kdy výtěžek zpeněžení byl již vyplacen úpadcovým věřitelům **11/05 s. 420**

173. K možnosti vrátit věc důležitou pro trestní řízení podle § 80 odst. 1 TrŘ správci konkursní podstaty úpadce - obviněného **12/02 s. 444**
18. K právu správce konkursní podstaty vykonávat práva spojená se zatímním listem **2/11 s. 60**
90. Dobrá víra právnické osoby při nabývání nemovité věci **7–8/14 s. 270**
99. Zánik vlastnictví k nemovitosti zpeněžením konkursní podstaty. K otázce, zda může být majetek konkursní podstaty tvořen jen věcmi ve vlastnictví třetích osob **9/07 s. 354**

Konsorcium
49. Přibrání cizí osoby k užívání prostor zatížených věcným břemenem. Vklad práva odpovídajícího věcnému břemeni do sdružení **4/05 s. 139**
9. Právní režim sdružení (konsorcií) **1/97 s. 6**

Kontradiktornost
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **4/17 s. 118**

Kontrola
Judikatura Nejvyššího správního soudu: státní kontrola **3/07 s. 85**
Kontroly na vnitřních hranicích Schengenu **9/17 s. 301**

Kontrola daňová
124. Způsob zahájení a průběh daňové kontroly **10/12 s. 362**
125. K ústavnosti daňové kontroly zahájené bez podezření podloženého konkrétními skutečnostmi **12/11 s. 442**
131. K právu daňového subjektu klást otázky svědkům a znalcům při ústním jednání a místním šetření v průběhu daňové kontroly **11/01 s. 389**
25. Soudní ochrana při provádění daňové kontroly **2/13 s. 66**
9. K právům daňového subjektu, u něhož je prováděna daňová kontrola. K zásadě dvouinstančnosti daňového řízení **1/01 s. 18**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: daňové řízení **6/10 s. 205**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: daňové řízení **9/05 s. 317**
Judikatura NSS: Daňová kontrola **9/16 s. 274**
Soudní dvůr EU – listopad 2011 **1/12 s. 31**

Kontrola práce
121. Kontrola zákazu užívání výrobních a pracovních prostředků zaměstnavatele **10/12 s. 357**

Kontrola právních předpisů soudní
116. Ústavní stížnost poškozeného směřující proti aboliční části amnestie **11–12/13 s. 394**

Kontrola státní
Judikatura Nejvyššího správního soudu: státní kontrola **3/07 s. 85**

Kontrola ústavnosti právních předpisů
12. K podmínkám naplnění skutkové podstaty trestného činu úvěrového podvodu **2/07 s. 49**

Konvalidace právního úkonu
108. K uplatnění námitky neplatnosti převodní smlouvy při porušení předkupního práva státu k nemovité památce **10/11 s. 371**

17. Dokazování v dovolacím řízení. Konvalidace neplatné smlouvy o smlouvě budoucí **2/00 s. 42**

Konzumpce faktická
115. K tzv. faktické konzumpci **4/96 s. 99**

Konzumpce trestných činů
43. K reálnému souběhu trestných činů a faktické konzumpci **3/03 s. 97**
68. K poměru subsidiarity a k otázce konzumpce trestných činů **6/01 s. 207**

Koupě
111. Vymezení předmětu závazkového vztahu **8/99 s. 257**
112. K dohodě o dodatečném určení kupní ceny **8/02 s. 289**

Koupě zboží mezinárodní
93. Přednostní použití Úmluvy OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží **6/04 s. 232**

Krádež
115. K tzv. faktické konzumpci **4/96 s. 99**
126. Krádež spáchaná členy organizované skupiny **5/95 s. 116**
13. K posuzování formálních a materiálních znaků krádeže věcí, jejichž vlastníkem se dodatečně stane pachatel **1/04 s. 26**
133. K otázce, zda věc ze společného jmění manželů je způsobilým předmětem trestného činu krádeže či loupeže ve vztahu k druhému z manželů **9/02 s. 334**
16. K rozhodování odvolacího soudu podle § 259 odst. 3 TrŘ. K účastenství na trestném činu krádeže podle § 247 TrZ **1/97 s. 17**
19. K subjektivní stránce trestného činu podílnictví podle § 251 TrZ **1/95 s. 17**
49. K pojmu „jiný zvlášť závažný následek“ ve smyslu § 247 odst. 3 písm. c) TrZ **2/95 s. 43**
52. K jednočinnému souběhu trestného činu krádeže podle § 247 TrZ s trestným činem nedovoleného ozbrojování podle § 185 TrZ a s trestným činem pytláctví podle § 178a TrZ **2/95 s. 47**
68. K poměru subsidiarity a k otázce konzumpce trestných činů **6/01 s. 207**
83. Ke krádeži věcí, které jsou ve spoluvlastnictví **3/96 s. 64**
Nad aktuální judikaturou k trestným činům hospodářským a proti majetku **6/04 s. 205**

Kraje
64. Revidování usnesení zastupitelstva kraje o sloučení škol, jejichž zřizovatelem je kraj, v rámci správního soudnictví **5/12 s. 189**

Kritika
Kritika soudců (a dalších představitelů soudní moci) v judikatuře Evropského soudu pro lidská práva **8/10 s. 281**
Kritika soudců v České republice **4/11 s. 113**
Kritika soudkyně pro její působení v justici před rokem 1989 **6/11 s. 231**
Moravia Banka **7/11 s. 273**
Uložení pořádkové pokuty odvolacím soudem **5/11 s. 190**
Urážka soudce v kasační stížnosti **5/11 s. 192**

Kritika přípustná

11. K osobě soudce jako objektu kritiky. K zásahu vydavatelem novin do práva na ochranu osobnosti občana vykonávajícího funkci soudce při realizaci spolkové činnosti **1/09 s. 21**
129. Ochrana osobnosti a přípustná kritika **11/05 s. 413**
36. Kritika a právo na ochranu osobnosti. Důkazní břemeno ve sporech na ochranu osobnosti **3/03 s. 87**
70. Posuzování oprávněnosti veřejně publikované kritiky z hlediska adresátů publikace (čtenářů předmětného článku) **10/17 s. 323**
77. Kolize práv na svobodu projevu a na ochranu osobnosti veřejně činných osob **7–8/14 s. 252**
79. Veřejně činné osoby, politici a ochrana osobnosti. [Přehled judikatury k ochraně osobnosti veřejně činných osob] **8/08 s. 290**
Evropský soud pro lidská práva – duben 2015 **6/15 s. 233**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2008 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/09 s. 37**

Křivda

K nepřípustnosti poskytnutí ústavní ochrany protizákonně vytvořenému stavu **3/97 s. 81**

Křivda majetková

165. K převzetí věci státem ve smyslu § 10 odst. 4 zákona č. 403/1990 Sb. **12/99 s. 399**
K otázce okamžiku dovršení majetkové křivdy při posuzování nároku na restituci podle zákona č. 229/1991 Sb. **1/98 s. 17**
Ke vztahu mezi restitučními zákony č. 403/1990 Sb. a č. 229/1991 Sb. Ke vztahu mezi Nejvyšším soudem a nižšími soudy a mezi Ústavním soudem a obecnými soudy **10/98 s. 21**

Křivé obvinění

85. Další kritérium pro posuzování excesu tzv. použité osoby **11–12/16 s. 366**

Kulturní památky

108. K uplatnění námitky neplatnosti převodní smlouvy při porušení předkupního práva státu k nemovité památce **10/11 s. 371**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **4/16 s. 128**

Kuplířství

75. Ke zneužití závislosti jiného **5/03 s. 172**

Kvalifikace skutku

115. K tzv. faktické konzumpci **4/96 s. 99**
135. Ke změně právní kvalifikace v dovolacím řízení **10/04 s. 369**
55. K vydání do ciziny **2/96 s. 37**

Kvalifikace zaměstnance

108. Výpověď z důvodu nesplnění kvalifikačních předpokladů pro výkon práce **11–12/15 s. 395**
Soudní dvůr EU – duben 2011 **6/11 s. 222**

Kvitance

2. K dokazování soukromou listinou a k právním důsledkům popření pravdivosti kvitance **1/01 s. 5**

97. Kvitance dle § 333 ObchZ **9/08 s. 345**

Lázně

Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2013 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/14 s. 122**
Soudní dvůr EU – únor 2014 **4/14 s. 150**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/14 s. 168**

Leasing

104. Leasingová společnost jako provozovatel vozidla **10/09 s. 374**
108. Vypořádání BSM, soukromá lékařská praxe a podnik. BSM a podnik jednoho z manželů. BSM a vypořádání nákladů na pořízení provozovny v budově patřící třetí osobě. BSM a leasing pro podnikajícího manžela **9/05 s. 325**
138. Trestní odpovědnost nájemce za způsobení škody na předmětu leasingu dopravní nehodou pod vlivem alkoholu. K aplikaci ustanovení o zániku nebezpečnosti trestnosti činu pro společnost **10/03 s. 356**
140. Pojistné jako součást leasingových splátek **5/96 s. 128**
30. K vypořádání společného dluhu mezi bývalými manžely. K vypořádání škody způsobené jedním z manželů na vozidle leasingové společnosti při vypořádání společného jmění manželů **3/02 s. 85**
46. Součinnost leasingové společnosti při technické prohlídce vozidla **5/98 s. 121**
59. K zjišťování škody u trestného činu podvodu podle § 250 TrZ **2/96 s. 42**
86. K důsledkům prodeje předmětu leasingu po předčasném ukončení leasingové smlouvy za cenu podstatně odlišující se od obvyklé ceny **8/11 s. 292**

Leasing finanční

12. Leasing a vydání jeho předmětu orgánu činnému v trestním řízení **1/09 s. 23**

Léčiva

130. Odpovědnost za škodu na zdraví vyvolanou účinnou složkou správně podaného léku **12/11 s. 450**
45. Ústavní soud ČR a přezkum vnitrostátní implementace komunitárního práva: „Poslouchej, co říkám, a nekoukej, co dělám“? **5/07 s. 173**
Soudní dvůr EU – květen 2011 **7/11 s. 264**

Lege artis

24. Škoda na zdraví v důsledku postupu non lege artis **3/14 s. 89**

Legislativa

Aktuality **2/14 s. 41**
Aktuality **4/14 s. 121**

Legitimace pasivní

165. K pasivní legitimaci u žaloby na nepřípustnost prodeje zástavy ve veřejné dražbě. K možnosti vyhovět žalobě na nepřípustnost prodeje zástavy ve veřejné dražbě, bylo-li od dražby upuštěno **12/04 s. 454**
59. K pasivní legitimaci ve sporu o finanční náhradu podle zákona č. 403/1990 Sb. **4/97 s. 85**
78. K důsledkům novely, provedené zákonem č. 183/1993 Sb., na nároky podle § 8 odst. 1 zákona o půdě a na lhůty k jejich uplatnění. Objektivní kumulace a změna žaloby **6/99 s. 181**

Legitimace věcná

102. K věcné legitimaci účastníka výběrového řízení k podání návrhu na určení platnosti uzavřených smluv **9/09 s. 340**
107. Žalobní petit a věcná legitimace účastníků řízení o zrušení smlouvy podle § 8 odst. 3 (nyní odstavce 4) zákona o půdě **12/98 s. 323**
2. K přistoupení dalšího účastníka do řízení **1/10 s. 11**

Legitimace žalobní

93. Věcná legitimace ve sporech o určení, že předmět smlouvy, který byl zcizen, je ve společném jmění prodávajících **10/10 s. 359**

Legitimace žalobní aktivní

100. Aktivní legitimace spolků k podání návrhu na zrušení OOP **9/14 s. 310**
100. Majetek bývalé KSČ **4/96 s. 85**
11. Aktivní procesní legitimace občanských sdružení proti územnímu plánu **1/14 s. 26**
111. Uspokojení pohledávek vůči bytovému družstvu z jednotek, které je družstvo povinno převést do vlastnictví členů **12/10 s. 438**
118. Aktivní legitimace jen jednoho z podílových spoluvlastníků k zápůrčí žalobě **9/99 s. 288**
129. Žaloba akcionáře na určení platnosti smlouvy o převodu (části) podniku nebo jeho nájmu **12/11 s. 449**
3. Legitimace k žalobě na vyklizení nemovitosti v SJM **1/08 s. 13**
44. Důsledky nedostatku aktivní věcné legitimace navrhovatele v řízení ve věcech voleb **3/03 s. 104**
5. Výlučnost subjektů práv a povinností ve sporech o ochranu osobnosti a možnost přechodu či převodu těchto práv a povinností na jiné subjekty **1/17 s. 15**
57. K aktivní legitimaci vlastníka bytu k podání žaloby na vyklizení bytu, pronajatého nájemci, vůči jinému neoprávněnému uživateli **6/07 s. 218**
58. Přezkum majetkoprávního úkonu obce v občanském soudním řízení **5/13 s. 173**
84. Aktivní věcná legitimace v řízení o vyloučení předmětu úschovy z konkursní podstaty osoby odlišné od složitele. Odpovědnost notáře za vydání předmětu úschovy správci konkursní podstaty osoby odlišné od složitele **8/08 s. 302**
91. Legitimace k žalobě na vyklizení pronajaté nemovitosti **8/09 s. 300**
98. Legitimace nájemce pozemku k podání žaloby na vypořádání neoprávněné stavby. Hrobové zařízení a hrobové místo **10/15 s. 353**

K odpovědnosti státu za škodu způsobenou nesprávným úředním postupem jeho orgánu v procesu tzv. „malé privatizace“. K oprávnění orgánu státu podat ústavní stížnost **12/01**
Soudní dvůr EU – prosinec 2013 **2/14 s. 70**

Legitimace žalobní pasivní

102. K poučení o tom, koho má žalobce žalovat **12/98 s. 315**
105. Negatorní žaloba na odstranění výsledku stavebních prací a žaloba na vypořádání neoprávněné stavby **11/08 s. 407**
130. Řízení o určení vlastnictví k nemovitosti ve vlastnictví státu (§ 17 odst. 1 zákona č. 229/1991 Sb.) **6/95 s. 119**
61. K pasivní legitimaci státní příspěvkové organizace ve sporu o vydání věci **5/09 s. 182**
92. K otázce pasivní legitimace společenství vlastníků jednotek ve sporu podle § 11 odst. 3 zákona o vlastnictví bytů **8/05 s. 284**

K odstranitelnému nedostatku podmínky řízení **2/98 s. 44**
K otázce poučovací povinnosti soudu podle § 5 občanského soudního řádu. **4/96 s. 106**

K pasivní legitimaci Ministerstva financí v řízení o poskytnutí náhrady podle § 13 zákona o mimosoudních rehabilitacích. Ke zneužívání dekretu prezidenta republiky č. 108/1945 Sb. po 25. únoru 1948 jako restitučnímu důvodu podle zákona o mimosoudních rehabilitacích **12/98 s. 32**

Legitimace žalobní ve správním soudnictví

104. Návrh na zrušení OOP podaný členem zastupitelstva obce **10/15 s. 362**
11. Aktivní procesní legitimace občanských sdružení proti územnímu plánu **1/14 s. 26**
36. Soudní přezkum rozhodnutí správního orgánu o náhradě škody způsobené přestupkem **5/17 s. 166**
82. Aktivní procesní legitimace v řízení o návrhu na zrušení opatření obecné povahy **7–8/15 s. 284**
92. K aktivní legitimaci k podání správní žaloby. K Postupu stavebního úřadu v případě umístění stavby na jiném pozemku, než na kterém byla povolena **6/03 s. 211**
Aktivní legitimace k návrhu na zrušení OOP z oblasti místní úpravy provozu **6/14 s. 202**
Judikatura NSS: Poskytování dotací **11–12/14 s. 382**

Legitimní očekávání

1. K stanovení výše náhrady za ztrátu na výdělku za pracovní úraz u zaměstnance se souběhem výdělku ze zaměstnání a příjmu ze samostatné výdělečné činnosti **1/09 s. 6**
1. Restituce církevního majetku **1/13 s. 8**
111. Uspokojení pohledávek vůči bytovému družstvu z jednotek, které je družstvo povinno převést do vlastnictví členů **12/10 s. 438**
16. K nepřípustnosti retroaktivního výkladu právní normy. Aplikace prekluzívní lhůty stanovené v § 151 odst. 2 TrŘ i na nároky vzniklé podle předchozí právní úpravy **2/05 s. 49**
16. K reálné vynutitelnosti práva a důvěře v soudní rozhodování jako základnímu mimoprávnímu atributu právního státu. K interpretaci ustanovení § 164 OSŘ **2/04 s. 51**
22. K ústavněkonformní aplikaci § 11a zákona č. 229/1991 Sb. Žaloba oprávněné osoby domáhající se vydání konkrétního „náhradního pozemku“ **3/10 s. 88**
24. Škoda na zdraví v důsledku postupu non lege artis **3/14 s. 89**
4. Změna judikatury: aplikace nového právního názoru v řízeních již zahájených. Vývoj judikatury o ocenění členského podílu v bytovém družstvu při vypořádání SJM **1/12 s. 12**
66. K nároku banky na náhradu nákladů za poskytnutí součinnost soudnímu exekutorovi **7/11 s. 242**
Soudní dvůr EU – duben 2011 **6/11 s. 222**

Lékaři

Ke stanovení pracovní doby lékařů pohotovostní služby, poskytujících primární péči **7/01 s. 252**
Soudní dvůr EU – září 2013 **11–12/13 s. 431**
Vrchní zemský soud Düsseldorf (SRN): Odpovědnost „náhodného“ lékaře při poskytnutí pomoci **3/09 s. 119**

Lékařská péče

Možnost lékařů ukončit péči udržující život dítěte proti vůli jeho rodičů **9/17 s. 303**

Lesy

6. Nárok na zalesnění pozemku **1/97 s. 5**

62. SJM: Režim majetku získaného náhradou za poškození, zničení nebo ztrátu výlučného majetku. Kalamitní těžba lesního porostu **9/17 s. 290**

Ležící pozůstalost
16. Ležící pozůstalost jako účastník správního řízení **2/01 s. 45**
37. Doručování rozhodnutí ležící pozůstalosti veřejnou vyhláškou **4/06 s. 134**

Lhůta dovolací v civilním řízení
K nesprávnému poučení soudu o lhůtě, v níž je možno podat dovolání **4/02 s. 19**
K souladu skutkových zjištění s provedenými důkazy jako podmínce spravedlivého procesu **4/96 s. 104**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/15 s. 89**

Lhůty
Lhůta k podání námitek po vydání opravného usnesení opravujícího směnečný platební rozkaz **2/05 s. 45**

Lhůty procesní
K povaze lhůty podle § 22 odst. 2 zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání **4/00 s. 30**

Lhůty soudcovské
94. Odpověď soudu na návrh na prodloužení lhůty **9/13 s. 316**
Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **2/07 s. 73**

Lhůty v civilním právu
10. K povinnosti obecných soudů projednat v odůvodněných případech, na které dopadá derogační důvod nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 15/09, návrh na popření otcovství, podaný po lhůtě stanovené v § 57 odst. 1 ZOR **2/11 s. 47**
130. Povaha lhůty k vypořádání SJM rozhodnutím soudu **11–12/13 s. 415**
137. Povaha lhůty pro uplatnění jiných vedlejších ujednání při kupní smlouvě **10/02 s. 354**
151. K postupu soudu podle § 343 odst. 3 OSŘ při exekuci vyklizením bytu. K otázce, kdy se neuplatní lhůta 15 dnů k nařízení exekuce vyklizením bytu **11/04 s. 415**
21. Povinnost podrobit se odběru genetického materiálu v řízení o popření otcovství **3/15 s. 87**
25. Konec lhůty ve výpovědi nájmu bytu **2/05 s. 62**
26. Nabídka realizace předkupního práva s předložením kupní smlouvy již platně uzavřené se zájemcem o koupi. Stanovení kratší lhůty pro přijetí nabídky z předkupního práva, než je lhůta zákonná **3/11 s. 89**
26. Zastavení výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy **3/07 s. 96**
39. Subjektivní a objektivní lhůta pro podání návrhu na vyslovení neplatnosti usnesení členské schůze družstva **4/15 s. 141**
41. Vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví manželů dohodou po uplynutí tří let od jeho zániku **4/00 s. 103**
43. Povaha lhůty k uplatnění restitučního nároku podle zákona č. 128/1946 Sb. **2/96 s. 30**
7. Ke lhůtám k rozvázání pracovního poměru výpovědí podle § 46 odst. 1 písm. f) ZPr a okamžitým zrušením ze strany zaměstnavatele - šetření „jiného orgánu“ ve smyslu § 46 odst. 4 ZPr **1/00 s. 14**
75. Výklad ustanovení o běhu lhůt contra legem **6/12 s. 220**
94. Sjednání pro společnost nevýhodné ceny a péče řádného hospodáře **7–8/12 s. 270**

Lhůty v civilním řízení

10. Lhůta pro zaplacení soudního poplatku, je-li podáno odvolání proti usnesení o zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku **2/16 s. 46**
112. K důsledkům okolnosti, že smlouvou předvídaná příloha smlouvy nebyla vypracována. K závaznosti rozhodnutí o prominutí zmeškání lhůty **8/02 s. 287**
126. K zachování lhůty ve smyslu § 57 odst. 3 OSŘ **5/96 s. 117**
130. Vypořádání SJM k hodnotám, které účastníci učinili předmětem soudního vypořádání po třech letech od zániku SJM **11–12/12 s. 419**
14. Prodloužení lhůty pro námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu **2/08 s. 52**
141. Zkrácení lhůty pro přípravu k jednání **11/03**
150. K včasnosti dovolání, neobsahuje-li rozsudek vydaný po řízení provedeném podle OSŘ ve znění před novelou č. 30/2000 Sb. poučení o možnosti podat dovolání **11/02 s. 391**
36. Odmítnutí odvolání a právo na soudní ochranu **5/96 s. 147**
42. K prominutí zmeškání odvolací lhůty **5/98 s. 115**
45. Rozsudek označený neúplným číslem jednacím, opravné usnesení a lhůta k podání dovolání **5/11 s. 168**
57. Povaha lhůt pro uplatnění práva, uplatněného nejprve u správního soudu, v občanském soudním řízení **5/05 s. 177**
58. Počítání lhůty pro podání odvolání v případě, že bylo předáno k přepravě Českým drahám **5/02 s. 160**
59. K povaze lhůty k zaplacení soudního poplatku **5/05 s. 182**
76. Povaha lhůty k podání žaloby podle § 175k odst. 2 OSŘ **6/02 s. 202**
81. K doručování usnesení **5/04 s. 190**
92. K odmítnutí žaloby, jestliže žalobce odstraní nedostatky žaloby až ve lhůtě k odvolání **6/11 s. 324**
94. Odpověď soudu na návrh na prodloužení lhůty **9/13 s. 316**
Odvolání zaslané faxem ke konci odvolací lhůty **5/02 s. 189**

Lhůty v daňovém právu
13. K procesním možnostem správce daně v řízení ve věci vyměření daňové povinnosti (nadměrného odpočtu) v případě marného uplynutí prekluzivní lhůty ve smyslu § 47 odst. 1 SpDP **1/12 s. 29**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/15 s. 396**

Lhůty v insolvenčním řízení
19. Webová služba insolvenčního rejstříku **3/16 s. 85**

Lhůty v konkursním řízení
K povaze lhůty podle § 22 odst. 2 zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání **4/00 s. 30**

Lhůty v restituci
42. Ke lhůtě k uplatnění nároku na náhradu za zemědělský inventář **4/00 s. 105**
60. Právní povaha lhůty upravené v § 13 odst. 2 zákona o půdě **7/98 s. 176**
96. Ke lhůtě pro uplatnění finanční náhrady podle § 13 odst. 3 zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích **7/99 s. 224**

Lhůty v trestním řízení
10. Doba zajištění podle zákona o Policii ČR se nezapočítává do doby zadržení podle trestního řádu **1/95 s. 9**
158. K běhu dovolací lhůty **11/04 s. 426**
21. K důvodům pro navrácení lhůty k podání stížnosti **2/02 s. 54**

47. K důvodům prodloužení lhůty trvání vazby podle § 71 odst. 3 TrŘ **5/98 s. 123**
54. K prodloužení vazby (§ 71 odst. 2, 3 TrŘ) **2/96 s. 37**
56. K běhu lhůty k podání stížnosti u ustanoveného obhájce **2/96 s. 39**
62. K povaze lhůty pro rozhodnutí státního zástupce o ponechání obviněného ve vazbě **4/04 s. 151**
74. K výkladu pojmu „jiné závažné důvody neumožňující skončit trestní stíhání ve lhůtě dvou let" podle § 71 odst. 3 TrŘ **5/99 s. 167**
K dodržení lhůty k přípravě na veřejné zasedání **4/02 s. 140**
K nemožnosti aplikovat ustanovení § 265f odst. 2 TrŘ pro případ, kdy je v stanovené lhůtě vyhověno výzvě soudu prvého stupně podle § 265h odst. 1 TrŘ k doplnění dovolání, neobsahujícího žádné důvody (tzv. bianco dovolání) **12/03**
K otázce omezení osobní svobody podle Listiny základních práv a svobod **1/97 s. 27**
K rozhodování soudu o prodloužení vazby **6/98 s. 159**
Ke dvěma rozhodnutím schváleným k uveřejnění ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek ve věcech trestních **4/99 s. 109**

Lhůty ve správním řízení

134. Doručování v přestupkovém řízení **11–12/13 s. 427**
77. K běhu prekluzivní lhůty pro vyměření či doměření daně u daně z převodu nemovitostí a k účinkům rozhodnutí správce daně o nařízení či povolení přezkoumání daňového rozhodnutí **7/11 s. 261**
80. Počátek běhu prekluzivních lhůt dle § 77 odst. 1 PožOchr **7–8/15 s. 281**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: daňové řízení **9/07 s. 333**
K zásadám spravedlivého procesu ve správním soudnictví **12/00 s. 81**

Lhůty ve správním soudnictví

112. Posuzování včasnosti žaloby proti územnímu souhlasu **10/13 s. 365**
120. Charakter lhůty k podání návrhu soudu ve věci registrace kandidátní listiny pro volby do zastupitelstva obce **10/14 s. 360**
34. Posuzování včasnosti žaloby proti trvajícímu zásahu **3/14 s. 109**
37. Běh lhůty pro podání žaloby proti rozhodnutí správního orgánu **5/17 s. 167**
57. Povaha lhůt pro uplatnění práva, uplatněného nejprve u správního soudu, v občanském soudním řízení **5/05 s. 177**

Libovůle

1. Restituce církevního majetku **1/13 s. 8**
113. Nabytí nemovitosti od nevlastníka **10/12 s. 346**
14. K odpovědnosti státu za nečinnost státního orgánu. K charakteru postavení pozemkového úřadu jako orgánu státní správy vystupujícího v soukromoprávním závazkovém vztahu **2/09 s. 44**
14. Ústavněprávní limity smluvní autonomie stran při uzavírání rozhodčích doložek **2/12 s. 46**
22. K ústavněkonformní aplikaci § 11a zákona č. 229/1991 Sb. Žaloba oprávněné osoby domáhající se vydání konkrétního „náhradního pozemku" **3/10 s. 88**

Licence

Soudní dvůr EU – červenec 2012 **10/12 s. 370**
Soudní dvůr EU – únor 2016 **4/16 s. 132**

Lidská práva

Evropský soud pro lidská práva – červenec 2011 (2. část) **10/11 s. 392**

Evropský soud pro lidská práva – leden a únor 2009 **4/09 s. 155**
Několik poznámek k práci s judikaturou Evropského soudu pro lidská práva **5/06 s. 161**
Ochrana základních práv v komunitárním práv je „srovnatelná“ s ochranou poskytovanou systémem Evropské úmluvy **1/06 s. 36**
Soudní dvůr ES – září 2008 **11/08 s. 428**
Soudní dvůr EU – květen 2014 **7–8/14 s. 291**
Soudní dvůr EU – leden 2013 **3/13 s. 112**

Líh

116. Líh jako předmět spotřební daně. K nicotnosti rozhodnutí celního orgánu **9/05 s. 345**

Lichva

107. K otázce úmyslného zavinění jako podmínky spáchání trestného činu lichvy **9/01 s. 324**
27. Smlouva o půjčce a palichva **2/05 s. 64**
56. K tomu, kdy ani v případě nevýhodné smlouvy o půjčce a zástavní smlouvy nejde o trestné činy lichvy a podvodu. K trestnému činu zpronevěry spáchanému neoprávněným přisvojením si výtěžku z prodeje svěřené věci **4/02 s. 148**
90. Lichevní smlouva a dohoda o vypořádání SJM **9/15 s. 318**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/17 s. 81**

Likvidace

48. Zánik organizační složky občanského sdružení a její majetkové vypořádání (likvidace) **4/03 s. 119**
50. K zápisu zániku funkcí členů statutárního orgánu do obchodního rejstříku v případě, že nebyli ve svých funkcích nahrazeni **5/01 s. 153**

Likvidace dědictví

116. Důsledky pravomocného skončení likvidace dědictví na trvání ručení **11–12/15 s. 408**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2015 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/16 s. 38**

Likvidace obchodní společnosti

109. Obnovení členství v družstvu či účasti společníka v obchodní společnosti zaniklých v důsledku exekučního příkazu **11–12/15 s. 398**
109. Postoupení pohledávky na společnost v likvidaci **9/12 s. 321**
11. Výplata zálohy na odměnu likvidátora bez rozhodnutí soudu nebo orgánu společnosti **1/12 s. 21**
16. Odměna opatrovníka ustanoveného soudem právnické osobě **3/17 s. 84**
19. Obsah likvidace. Osoba mající právní zájem na jmenování jednatele soudem **2/10 s. 60**
4. K odvolání likvidátora spol. s.r.o. **1/95 s. 5**
76. Zájem likvidátora na určovacím výroku **9/98 s. 229**
79. K právu likvidátora poskytnout nevyužité prostory do užívání třetí osobě **8/10 s. 301**
79. Zrušení rozhodnutí o zrušení zápisu výmazu společnosti **6/12 s. 224**
99. K odměně likvidátora po prohlášení konkursu **9/01 s. 303**

Likvidátor

10. Odvolání likvidátora pro porušování povinností závažným způsobem **1/12 s. 20**
142. Odvolání likvidátora jmenovaného jediným akcionářem soudem pro porušování jeho povinnosti **11–12/14 s. 418**

21. Přezkum návrhu likvidátora na výmaz obchodní korporace z obchodního rejstříku **3/16 s. 87**
4. K odvolání likvidátora spol. s.r.o. **1/95 s. 5**
40. Nepřezkoumatelnost rozhodnutí v řízení o jmenování likvidátora **6/17 s. 192**
53. Zamítnutí návrhu na zápis likvidátora do obchodního rejstříku pro překážku výkonu funkce, která nastala až poté, co byl likvidátorem jmenován **5/08 s. 185**
61. Postup při jmenování likvidátora soudem **9/17 s. 289**
64. Jmenování likvidátora z řad společníků **5/05 s. 188**
79. K právu likvidátora poskytnout nevyužité prostory do užívání třetí osobě **8/10 s. 301**

Lisabonská dohoda
Jaké jsou dopady „Lisabonského nálezu“ (nejen) pro ústavní rovinu vztahu českého a unijního práva? **6/09 s. 201**

List skladištní
63. Náležitosti skladištního listu a předpoklady uplatnění práv ze skladištního listu **5/12 s. 180**

Listina přídělová
K nabytí vlastnického práva k půdě přídělem **2/00 s. 8**

Listiny
71. Věcná příslušnost soudu k věci týkající se nahlížení do dokladů společenství vlastníků jednotek jeho členem **10/16 s. 316**

Listiny soukromé
2. K dokazování soukromou listinou a k právním důsledkům popření pravdivosti kvitance **1/01 s. 5**

Listiny veřejné
132. K důvodům zrušení rozsudku pro zmeškání. Chybějící údaje na doručence a náhradní doručení **10/99 s. 325**
K osvědčení o československém státním občanství podle dekretu prezidenta republiky č. 33/1945 Sb. a k právnímu charakteru tohoto správního aktu. **4/96 s. 102**

Lomy
Stavby a obdobné objekty v judikatuře Nejvyššího soudu **8/05 s. 281**

Loterie
107. Vypořádání SJM: Konkretizace výhry v loterii **9/14 s. 321**
78. Obecně závazná vyhláška obce jako opatření obecné povahy **10/16 s. 326**
Soudní dvůr ES – září 2009 **11/09 s. 443**
Soudní dvůr EU – červen 2014 **9/14 s. 333**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **7–8/15 s. 285**

Loupež
108. Ke kriteriím určujícím materiální podmínku zvlášť nebezpečné recidivy **8/04 s. 288**
116. K výkladu pojmu „člen organizované skupiny” podle § 234 odst. 2 písm. a) TrZ **8/99 s. 273**
133. K otázce, zda věc ze společného jmění manželů je způsobilým předmětem trestného činu krádeže či loupeže ve vztahu k druhému z manželů **9/02 s. 334**

17. K rozlišení spolupachatele a pomocníka u trestného činu loupeže podle § 234 TrZ. K zvlášť surovému a zvlášť trýznivému způsobu provedení trestného činu vraždy podle § 219 TrZ **1/95 s. 15**
20. K otázce dokonání trestného činu loupeže dle § 234 odst. 1 TrZ **2/98 s. 42**
67. K významu subjektivní stránky pro trestnost činu. K pokusu těžké újmy na zdraví **5/05 s. 192**
83. Nemajetková újma oběti loupeže **11–12/17 s. 371**
84. K znaku „způsobí značnou škodu“ ve smyslu § 234 odst. 2 písm. b) TrZ **9/98 s. 246**
Kvalifikovaná skutková podstata loupeže - tzv. „těžká loupež“ podle StGB - nebezpečí těžkého poškození zdraví **2/03 s. 68**
Nedostatečné údaje o místě přechovávání uloupených peněz **11/99 s. 387**

Lustrace

70. Zveřejnění jména osoby neoprávněně evidované jako spolupracovník bývalé StB **6/09 s. 220**
Evropský soud pro lidská práva – leden 2016 **3/16 s. 103**

Majetek

78. K povinnostem akciové společnosti v případě úmrtí akcionáře **5/04 s. 185**

Majetek církevní

1. Restituce církevního majetku **1/13 s. 8**
138. K oprávnění Náboženské matice zcizovat majetek podléhající její správě **12/00 s. 372**
28. Přechod historického majetku církví z vlastnictví státu do vlastnictví obcí **4/16 s. 122**

Majetek manželů oddělený

122. Nerovnost podílů při vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví manželů v souvislosti s vnosy z odděleného majetku **10/05 s. 374**
132. Přihlédnutí k tomu, co jeden z manželů vynaložil ze svého na oddělený majetek druhého z nich. Zákaz úplaty za práci mezi manžely. Povinnost manželů vzájemně si pomáhat **11–12/12 s. 423**
46. Pořízení věci v SJM i za peníze získané závazkem jen jednoho z manželů. Poučovací povinnost soudu. Vázanost dovolacího soudu obsahem dovolání **5/07 s. 180**
56. Vyloučení věci ze SJM na základě shodné vůle manželů **5/09 s. 175**
58. Práce jednoho z manželů na zhodnocení domu druhého manžela jako investice vynaložená z bezpodílového majetku na oddělený majetek **6/06 s. 234**
96. Úroky z odděleného majetku jednoho z manželů jako zdroj BSM **8/05 s. 290**
Přehled judikatury NS ke SJM (BSM) v období 2008–2012 **11–12/12 s. 398**

Majetek manželů výlučný

126. K věcem sloužícím výkonu povolání jen jednoho z manželů **11/01 s. 383**
128. Účinky soudního vypořádání SJM úpadce a jeho manžela na práva konkursních věřitelů **12/07 s. 476**
131. Právní režim výlučných finančních prostředků jednoho z manželů uložených za trvání manželství na účet u peněžního ústavu a opětovně z účtu vybraných **11–12/13 s. 416**
21. Vypořádání BSM a společná stavba stojící na pozemku jen jednoho z manželů **2/09 s. 56**
29. Vypořádání stavby v BSM, ležící na pozemku ve výlučném vlastnictví jednoho z bezpodílových spoluvlastníků **3/06 s. 97**
Přehled judikatury NS ke SJM (BSM) v období 2008–2012 **11–12/12 s. 398**

Majetek obcí
23. K rozhodování zastupitelstva obce o majetkoprávním úkonu **2/12 s. 61**
28. Přechod historického majetku církví z vlastnictví státu do vlastnictví obcí **4/16 s. 122**
41. K výkladu § 4 odst. 2 zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí **2/96 s. 29**
57. Záměr obce disponovat s nemovitostmi a důsledek určení podmínek, jež musí splňovat zájemce o nabytí majetku obce. Judikatura k nakládání s nemovitým majetkem obce **6/11 s. 205**
58. Přezkum majetkoprávního úkonu obce v občanském soudním řízení **5/13 s. 173**
68. Pojem „stavba“ v občanskoprávních a ve stavebních předpisech. Přechod věcí z majetku České republiky do majetku obcí podle § 2 odst. 1 zák. č. 172/1991 Sb. **8/98 s. 203**
7. K výkladu ustanovení § 1 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb. **1/01 s. 11**
76. Smysl institutu záměru obce při převodu obecního nemovitého majetku. Platnost smlouvy o převodu obecního majetku při zkrácení doby publikace záměru **6/12 s. 221**
81. Naléhavý právní zájem na určení neplatnosti smlouvy o převodu obecního nemovitého majetku, podle které již byl povolen vklad do katastru nemovitostí **8/11 s. 286**
99. Hospodaření obce se svěřeným majetkem. Aktivní legitimace zájemce o koupi obecního majetku k podání žaloby na určení vlastnictví **9/12 s. 308**
Ke směnečnému rukojemství obce. K samostatnému spravování obce zastupitelstvem **6/01 s. 36**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **4/14 s. 130**

Majetek státu
100. Majetek bývalé KSČ **4/96 s. 85**
90. Státní meliorační správa **7/99 s. 218**
K výkladu a použití zákona z hlediska jeho smyslu a účelu **1/97 s. 25**

Majetek zemědělský
K právu vystoupivšího člena družstva na vydání vloženého majetku **6/02 s. 34**
Ke vztahu mezi restitučními zákony č. 403/1990 Sb. a č. 229/1991 Sb. Ke vztahu mezi Nejvyšším soudem a nižšími soudy a mezi Ústavním soudem a obecnými soudy **10/98 s. 21**

Majetkové vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi
10. Možnost prolomení blokace historického majetku církví **2/17 s. 50**

Manželé
132. Přihlédnutí k tomu, co jeden z manželů vynaložil ze svého na oddělený majetek druhého z nich. Zákaz úplaty za práci mezi manžely. Povinnost manželů vzájemně si pomáhat **11–12/12 s. 423**

Manželství
55. Rozpad manželství z hlediska náhrady za ZSU **4/13 s. 144**
Aktuální judikatura zahraničních soudů k účelovým sňatkům **2/12 s. 41**

Maření výkonu úředního rozhodnutí
124. K výkladu maření výkonu úředního rozhodnutí podle § 171 odst. 2 písm. a) TrZ **5/95 s. 114**
125. K výkladu pojmu „zakázané činnosti“ ve smyslu § 171 odst. 1 písm. c) TrZ **5/95 s. 115**

132. K problematice předchozího odsouzení, zakládajícího jeden z obligatorních znaků skutkové podstaty trestného činu maření výkonu úředního rozhodnutí podle § 171 odst. 1 písm. c) TrZ **11/00 s. 350**
134. K maření výkonu úředního rozhodnutí **9/04 s. 348**
140. K místní působnosti trestního zákona (zásada personality) **6/95 s. 128**
28. K trestnému činu neoprávněného podnikání a k možnosti maření výkonu úředního rozhodnutí **2/00 s. 55**
88. K trestnému činu maření výkonu úředního rozhodnutí **8/00 s. 246**
K materiální stránce trestného činu maření výkonu úředního rozhodnutí **12/01 s. 88**
Ke dvěma rozhodnutím schváleným k uveřejnění ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **12/00 s. 357**

Matriky
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **7–8/17 s. 257**

Média
70. Posuzování oprávněnosti veřejně publikované kritiky z hlediska adresátů publikace (čtenářů předmětného článku) **10/17 s. 323**
88. Odpovědnost za neadresné a obecné výroky v souvislosti s probíhajícím medializovaným trestním řízením **7–8/12 s. 261**
Evropský soud pro lidská práva – říjen a listopad 2013 **1/14 s. 34**

Meliorační zařízení
Stavby a obdobné objekty v judikatuře Nejvyššího soudu **8/05 s. 281**

Měna
67. Označení měny údajem „CZK“ nečiní směnku neplatnou **9/16 s. 288**
69. Výklad právních úkonů učiněných za použití formuláře **8/98 s. 205**

Menšiny národnostní
Evropský soud pro lidská práva – duben 2016 **6/16 s. 212**

Mezery v právu
34. K povinnosti obecných soudů zajistit, s ohledem na nečinnost zákonodárce v oblasti regulovaného nájemného, ochranu práv vlastníků bytů **4/06 s. 126**

Mezinárodní obchod
66. Nařízení exekuce v případě cizího rozhodčího nálezu dle Newyorské úmluvy **10/17 s. 318**

Mezinárodní soudy
Soudní dvůr ES – duben a květen 2008 **7/08 s. 271**

Mezinárodní soudy trestní
Založení Mezinárodního trestního soudu jako hlavní výsledek mezinárodní diplomatické konference v Římě (15. 6. -17. 7. 1998) **3/99 s. 76**

Mezinárodní únosy dětí
Evropský soud pro lidská práva – březen a duben 2010 **6/10 s. 235**
K přemístění dítěte mimo obvyklé bydliště z hlediska Úmluvy o občanskoprávních aspektech mezinárodních únosů dětí. K ústavní ochraně dětí **2/01 s. 3**

Mimosoudní projednání věci
51. Mimosoudní řešení sporu a náhrada nákladů řízení **5/14 s. 170**
57. Námitka promlčení v rozporu s dobrými mravy po slibu škůdce vyřešit věc mimosoudně **7–8/16 s. 240**

Ministerstvo financí
59. K pasivní legitimaci ve sporu o finanční náhradu podle zákona č. 403/1990 Sb. **4/97 s. 85**
68. K oprávnění jednat před soudem za stát **7/00 s. 201**
83. K nesprávnému úřednímu postupu Ministerstva financí při zrušení příkazu k registraci pozastavení výkonu práva majitele cenného papíru nakládat se zaknihovaným cenným papírem **6/03 s. 190**
K pasivní legitimaci Ministerstva financí v řízení o poskytnutí náhrady podle § 13 zákona o mimosoudních rehabilitacích. Ke zneužívání dekretu prezidenta republiky č. 108/1945 Sb. po 25. únoru 1948 jako restitučnímu důvodu podle zákona o mimosoudních rehabilitacích **12/98 s. 32**
K pojmu „státní podnik“ podle zákona č. 111/1990 Sb. **5/98 s. 130**

Ministerstvo kultury
K evidenci církevních právnických osob podle zákona č. 3/2002 Sb. **12/03**

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
K negativnímu kompetenčnímu konfliktu mezi orgány výkonné moci **7/98 s. 190**

Ministerstvo vnitra
15. K postupu Ministerstva vnitra při odstraňování vad návrhu na registraci politické strany. Důvodnost odmítnutí registrace politické strany **1/03 s. 29**
K negativnímu kompetenčnímu konfliktu mezi orgány výkonné moci **7/98 s. 190**

Mladiství
24. K zařazení mladistvého při uložení nepodmíněného trestu odnětí svobody **1/96 s. 19**

Mlčenlivost
134. K porušení povinností společníků společnosti s ručením omezeným poskytnutím údajů zjištěných z dokladů společnosti jiné osobě **10/03 s. 350**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: daňové řízení **9/07 s. 333**

Moc veřejná
43. K zákazu sebeobviňování – uložení pořádkové pokuty za nedostatek součinnosti ve správním řízení **5/10 s. 171**

Moderační právo soudu
108. Moderace u odpovědnosti za nevrácení vypůjčené věci **11/08 s. 412**
111. K výši smluvní pokuty a možnosti použití moderačního oprávnění **5/95 s. 103**
113. K momentu zahájení odbočovacího či předjížděcího manévru řidičem při provozu na pozemních komunikacích. K možnostem soudní moderace sankce uložené správním orgánem v přestupkovém řízení **10/11 s. 379**
120. K náhradě nákladů u excindačních žalob – moderační právo dle § 150 OSŘ. Předpoklady vzniku odpovědnosti exekutora za škodu **11/09 s. 415**
27. Moderace započtené smluvní pokuty **4/17 s. 123**

39. K posuzování přiměřenosti výše smluvní pokuty v závislosti na osobních, majetkových či sociálních poměrech povinného **4/10 s. 141**
41. Regresní nárok zdravotní pojišťovny proti rodiči poškozeného dítěte **6/17 s. 193**
49. Procesní podmínky pro uplatnění moderačního práva dle § 150 OSŘ **5/14 s. 165**
52. K otázce soudní moderace trestu za správní delikt **5/11 s. 183**
6. Přiměřenost výše sankce za správní delikt a moderační právo správního soudu **1/16 s. 22**
7. Moderace trestu za správní delikt soudem **1/16 s. 24**
73. Určení hledisek a jejich významu při rozhodování v adhezním řízení o výši náhrady nemajetkové újmy v podobě duševních útrap způsobených trestným činem při usmrcení osoby blízké **11–12/17 s. 353**
75. Důvody pro zvýšení náhrady za usmrcení osoby blízké **11–12/17 s. 358**
89. K posuzování sjednané výše úroků z prodlení ve světle sjednané výše smluvní pokuty **9/10 s. 336**
95. Zkoumání poměrů odpovědné osoby při výrazné moderaci **9/11 s. 327**
98. Výše odměny ustanoveného advokáta a moderační právo soudu **9/12 s. 306**
Aktuální otázky náhrady nemajetkové újmy **11–12/17 s. 346**
Moderační právo soudu dle aktuální judikatury ÚS **7–8/14 s. 246**

Monopolní postavení

36. Přirozené monopoly **4/98 s. 89**
Zneužití monopolního postavení okamžitým přerušením dodávek **1/99 s. 19**

Myslivost

11. Ztráta dosud neulovených ryb ve vodních tocích po 14. 4. 2006 **2/16 s. 47**
123. K ukládání trestu zákazu činnosti (§ 49 a § 50 TrZ) **5/95 s. 113**
13. Posuzování bezúhonnosti zájemců o ustanovení mysliveckým hospodářem **2/17 s. 54**
159. Odvolání proti rozsudku soudu prvního stupně o přezkoumání rozhodnutí podle zák. č. 83/1990 Sb. **6/96 s. 152**
16. Posuzování platnosti rozhodnutí valné hromady honebního společenstva **2/06 s. 62**
16. Zbytečně vynaložené náklady zarybnění, za které subjektu rybářského práva odpovídá stát **2/10 s. 54**
82. K možnosti ochrany vlastnického práva k honebnímu pozemku proti výkonu práva myslivosti **6/03 s. 189**
87. Myslivost jako předmět činnosti kapitálové obchodní společnosti **8/11 s. 294**

Mzda

128. Ochrana osobnosti při zaměstnání při výkonu trestu odnětí svobody. Mzdové zařazení jako porušení osobnostního práva **11–12/13 s. 412**
172. K rozsahu náhrad při přijetí do zaměstnání s místem výkonu práce v zahraničí **12/02 s. 439**
21. K otázce vzniku nároku doplatku do průměrného výdělku a pasivní věcné legitimace výplaty doplatku podle § 8 zákona č. 1/1992 Sb. **2/07 s. 70**
83. Posouzení práva zaměstnance na mzdu v souvislosti s okamžitým zrušením pracovního poměru **9/15 s. 307**
Belgická minimální mzda pro francouzské zaměstnance **11/01 s. 410**
Soudní dvůr ES – prosinec 2005 a leden 2006 **3/06 s. 114**

Mzda minimální

84. Náhrada bolestného a ztížení společenského uplatnění a tzv. minimální mzda **8/07 s. 312**

Nabídková povinnost
113. Nesplnění nabídkové povinnosti k převodu bytu, jde-li o spoluvlastnický podíl **12/10 s. 442**
46. Konkretizace nabyvatele při nabídkové povinnosti z předkupního práva **4/02 s. 126**

Nabídky převzetí
159. K povinnosti učinit veřejný návrh smlouvy o koupi akcií. K veřejně obchodovatelným akciím **12/03**

Nabývání nemovitostí
113. Nabytí nemovitosti od nevlastníka **10/12 s. 346**
21. Nabývání vlastnictví a spoluvlastnictví k nově vytvořené stavbě **2/03 s. 47**
37. Nepřípustnost nabytí nemovitostí od nevlastníka při porušení § 196a odst. 3 ObchZ **3/12 s. 99**
54. Skutkový omyl při držbě věci – spolehnutí se na ujištění převodce, že zařídí vše potřebné **5/07 s. 194**
65. Posuzování otázky nabytí nemovitosti od nevlastníka po vydání rozsudku velkého senátu NS (Rc 16/2015) **7–8/15 s. 253**
91. K povinnosti soudů posoudit otázku dobré víry při nabytí nemovitosti od nevlastníka **9/11 s. 323**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/15 s. 396**

Nabývání nemovitostí cizinci
85. K platnosti ustanovení smlouvy o předkupním právu k nemovitosti, jestliže v době jejího uzavření nemohla oprávněná osoba nemovitosti nabývat **7/05 s. 257**
K nabytí vlastnického práva k půdě přídělem **2/00 s. 8**

Nabývání vlastnického práva
10. Změna spoluvlastnictví k domu nově postavenému více stavebníky. Přezkum rozhodnutí odvolacího soudu o vzniku podílového spoluvlastnictví k domu vystavěnému více stavebníky **1/13 s. 19**
108. Vliv účinků prohlášení konkursu na obligační a věcněprávní účinky smlouvy o převodu nemovitosti. Žaloba kupujícího o vyloučení nemovitosti z konkursní podstaty prodávajícího za situace, kdy nastaly pouze obligační účinky smlouvy o převodu nemovitostí **10/07 s. 397**
114. Transformace práva osobního užívání pozemku na právo vlastnické. Ztráta dobré víry oprávněného držitele pozemku před 1. 1. 1992 a vydržení pozemku **8/04 s. 298**
115. K zásadě, že nikdo nemůže na jiného převést více práv, než má sám **11/11 s. 402**
116. K vlastnictví zhotovované věci při odstoupení od smlouvy o dílo **8/04 s. 302**
118. Vlastnictví nové stavby zřízené na místě odstraněné části jiné stavby **10/14 s. 358**
121. Nabytí vlastnického práva v případě, kdy věc byla v restituci vydána více osobám, z nichž je jen jedna osobou oprávněnou **11/00 s. 333**
121. Okamžik nabytí vlastnictví podle § 28b odst. 1 zákona o půdě. Nároky oprávněné osoby vůči povinné osobě, vzniklé po vydání věci, případně po přechodu vlastnictví podle § 28b odst. 1 zákona o půdě **9/99 s. 293**
132. K nabytí vlastnictví k majetku ze zpeněžované konkursní podstaty. K právnímu postavení osoby, které dosud neuplynula lhůta k podání vylučovací žaloby za situace, kdy konkursní podstata již byla zpeněžena. K právnímu postavení osoby, které dosud neuplynula lhůta k podání vylučovací žaloby za situace, kdy výtěžek zpeněžení byl již vyplacen úpadcovým věřitelům **11/05 s. 420**

137. Nabytí vlastnictví k nemovitosti po 1. 1. 1951 podle trhové smlouvy uzavřené před 31. 12. 1950 **12/00 s. 370**
139. Vázanost zmocněnce koupením věci, jestliže překročil nebo k tomu neměl plnou moc **10/04 s. 377**
17. K vlastnictví věci, přikázané dědickým rozhodnutím, jestliže nebyla vlastnictvím zůstavitele **2/11 s. 59**
21. Nabývání vlastnictví a spoluvlastnictví k nově vytvořené stavbě **2/03 s. 47**
23. Smluvní nabytí nemovitosti jedním z manželů a SJM. Nabytí věci do SJM a dobré mravy **2/13 s. 63**
3. Nabytí vlastnického práva k nemovitostem, vyvlastňovaným podle zákona o stavební obnově, případně podle § 365 o. z. o. z roku 1811 **1/00 s. 10**
3. Nabytí vlastnictví k zásobám ve vydražené provozní jednotce **1/95 s. 3**
31. K námitce držitele, že sporný pozemek vydržel již jeho právní předchůdce – převodce **3/07 s. 102**
36. K vlastnictví obestavěné stavby **4/11 s. 132**
4. Význam rozhodnutí o neplatnosti dražby z hlediska zápisu do katastru nemovitostí **1/10 s. 14**
41. Ke konkurenci nabývacích titulů k téže nemovitosti **3/04 s. 103**
42. Nahrazení projevu vůle povinné osoby soudem a vklad do katastru nemovitostí. Účinky zrušení rozsudku v dovolacím řízení a práva třetích osob **4/02 s. 122**
42. Transformace vadně zřízeného práva osobního užívání na právo vlastnické a dobrá víra osobního uživatele **4/07 s. 148**
5. Dobrá víra nabyvatele v zápis v katastru nemovitostí. Předložení věci velkému senátu NS. **1/15 s. 19**
56. Soudní vypořádání neoprávněné stavby zřízené před 1. 4. 1964 **4/04 s. 138**
58. Rozhodnutí soudu o uložení povinnosti uzavřít restituční dohodu jako záznamová listina **5/14 s. 176**
59. Trvající vlastnictví budovy jako podmínka transformace práva trvalého užívání na vlastnictví **5/09 s. 179**
67. Nabytí práva na základě později zrušeného soudního rozhodnutí a procesní nástupnictví nabyvatele **7–8/15 s. 259**
7. Nabytí vlastnictví k pozemkům ve scelovacím řízení. Subjektivní meze právní moci správního rozhodnutí **1/05 s. 16**
74. K započtení držby předchůdce pro vydržení **7/01 s. 227**
74. Skutková podstata nabytí nemovitosti zapsané v katastru nemovitostí od nevlastníka nabyvatelem jednajícím v dobré víře v zápis v katastru nemovitostí **7–8/15 s. 267**
77. Ke vzniku vlastnického práva k porostům vysázeným na pozemku sdruženém do zemědělského družstva **7/01 s. 233**
82. K otázce, zda lze mimo institut vydržení nabýt vlastnické právo k nemovitosti od nevlastníka pouze na základě dobré víry, jestliže smlouva o převodu nemovitosti je od počátku absolutně neplatným právním úkonem **8/11 s. 288**
87. Důsledky zrušení pravomocného rozhodnutí o vyvlastnění na vlastnické právo toho, kdo jej nabyl od státu **8/01 s. 271**
91. K povinnosti soudů posoudit otázku dobré víry při nabytí nemovitosti od nevlastníka **9/11 s. 323**
93. Důsledky odpadnutí právního titulu vlastnictví převodce pro nabyvatele, který věc nenabyl v dobré víře **9/00 s. 264**
94. Sjednání pro společnost nevýhodné ceny a péče řádného hospodáře **7–8/12 s. 270**
99. Intabulační princip po 1. 1. 1951. Nabytí vlastnictví k nemovitostem přídělem po 1. 1. 1951 **9/00 s. 273**

Aktuality **6/14 s. 201**
Dobrá víra zřizovatele neoprávněné stavby **7–8/14 s. 298**
K nabytí vlastnického práva vydržením **10/00 s. 68**
Několik poznámek (nejen) k odlišnému stanovisku F. Baláka k Rc 44/2000 (k právním důsledkům odstoupení od smlouvy o převodu vlastnictví k nemovitosti) **8/01 s. 263**
Samotná dobrá víra nepostačuje k zápisu nabytí vlastnického práva k pozemku **8/99 s. 276**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **4/16 s. 116**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/15 s. 311**

Nadace
107. K otázce, zda účelem nadace může být správa vlastního majetku **8/03 s. 272**
76. Přípustnost změny názvu nadace či nadačního fondu **7/11 s. 255**

Nadační fondy
76. Přípustnost změny názvu nadace či nadačního fondu **7/11 s. 255**

Nahlížení do spisu v civilním řízení
80. Vydání znaleckého posudku založeného ve spisu účastníkovi. Znalecký posudek a zdravotnická dokumentace **8/11 s. 285**

Nahlížení do spisu v trestním řízení
81. K právu nahlížet do spisu. K zastavení trestního stíhání v přípravném řízení **7/01 s. 239**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/14 s. 168**

Nahlížení do spisu ve správním řízení
111. Zasílání kopií listin z daňového spisu **9/14 s. 331**

Náhrada bytová
1. K právu pronajímatele bytu s tzv. regulovaným nájemným domoci se exekučního vyklizení za stejných podmínek jako pronajimatel bytu s neregulovaným nájemným **1/05 s. 7**
126. K ústavně nesouladnému výkladu a aplikaci § 712a ObčZ na vztah mezi bývalým pronajímatelem a nájemcem po zajištění náhradního bytu **11/05 s. 404**
140. Bytová náhrada sjednaná smírem **10/99 s. 335**
141. K právu rozvedeného manžela bývalého nájemce služebního bytu na bytovou náhradu **12/01 s. 423**
30. K posuzování bytové náhrady při nařízení výkonu rozhodnutí vyklizením bytu **2/95 s. 26**
33. Právo na bytovou náhradu v případě skončení nájemního poměru výpovědí pronajímatele pro hrubé porušování povinnosti nájemce **3/02 s. 91**
47. Právo na zajištění bytové náhrady při změně v osobě nájemce bytu **4/02 s. 130**
5. Vyklizení bytu a prokázání bytové náhrady **1/04 s. 16**
67. K pojmu „náhradní ubytování“ K posuzování dobrých mravů při nařizování výkonu rozhodnutí **3/95 s. 62**
Bytové náhrady – jejich odraz a vývojové trendy v judikatuře Nejvyššího soudu (vybrané otázky) **7/03 s. 217**
Bytové náhrady – jejich odraz a vývojové trendy v judikatuře Nejvyššího soudu (vybrané otázky) (dokončení) **8/03 s. 257**
Ještě k ustanovení § 3 odst. 1 ObčZ a k bytovým náhradám **7/01 s. 220**
K poznámce k rozhodnutí o právu na bytovou náhradu v případě skončení nájemního poměru výpovědí pronajímatele pro hrubé porušování povinnosti nájemce **5/02 s. 188**

Nad jedním rozhodnutím Nejvyššího soudu ČR – exkurs do problematiky ústavně nekonformního užití klauzule o dobrých mravech v občanském zákoníku **10/02 s. 345**
Odlišná stanoviska k rozhodnutím publikovaným ve Sbírce rozhodnutí a stanovisek po druhé **5/01 s. 141**

Náhrada cestovních výdajů

110. Paušální částky cestovného a náklady na vypůjčení náhradního vozidla **10/09 s. 383**
172. K rozsahu náhrad při přijetí do zaměstnání s místem výkonu práce v zahraničí **12/02 s. 439**
38. Pravomoc soudu k rozhodování o náhradách cestovních výdajů policistů **3/04 s. 99**

Náhrada finanční

117. Náhrada za zřízení práva cesty **11–12/15 s. 410**
119. Kritéria pro stanovení výše náhrady za zřízení práva nezbytné cesty **10/12 s. 354**
23. Vymezení zamítavého rozsudku ve smyslu § 13 odst. 3 zák. č. 87/1991 Sb. K rozsahu přezkumné činnosti dovolacího soudu **2/97 s. 31**
59. K pasivní legitimaci ve sporu o finanční náhradu podle zákona č. 403/1990 Sb. **4/97 s. 85**
87. K formě plnění náhrad v rámci vypořádání účastníků podle zákona o půdě **10/98 s. 259**
96. Ke lhůtě pro uplatnění finanční náhrady podle § 13 odst. 3 zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích **7/99 s. 224**
K právní povaze finančních kompenzací za výkon závazku veřejné služby v dopravě **3/04 s. 123**

Náhrada hotových výdajů

1. Právo na paušální náhradu hotových výdajů **1/15 s. 11**
108. Ke stanovení náhrady hotových výdajů a náhrady za promeškaný čas advokáta v řízení zahájeném po 1. 1. 2001 **10/01 s. 342**
52. Okamžik vzniku práva ustanoveného advokáta na zaplacení hotových výdajů a odměny za zastupování vůči státu **7–8/16 s. 233**
66. K nároku banky na náhradu nákladů za poskytnutí součinnost soudnímu exekutorovi **7/11 s. 242**
69. Promlčení nároku advokáta ustanoveného účastníku soudem na náhradu hotových výdajů a na odměnu za zastupování **7–8/15 s. 261**
Kritické zhodnocení nálezu ÚS ve věci paušální náhrady hotových výdajů nezastoupenému účastníku **1/15 s. 8**

Náhrada mzdy

139. Náhrada mzdy při současné překážce v práci jak na straně zaměstnance, tak na straně zaměstnavatele **11–12/14 s. 414**
75. Povinnost zaměstnance k vrácení neprávem vyplacené náhrady mzdy **10/16 s. 321**
82. Ke způsobu výpočtu náhrady ušlé mzdy u osob zúčastněných na řízení před soudem, které nejsou v pracovním poměru nebo v poměru mu obdobném, ale jsou výdělečně činné **7/01 s. 241**
89. K rozhodování soudu o výši náhrady mzdy s ohledem na daňové zákony **4/95 s. 86**

Náhrada nákladů

14. Právo na náhradu nákladů vzniklých v souvislosti s přibráním zmocněnce poškozeného **2/13 s. 52**
Náhrada nákladů vynaložených na společnou věc spoluvlastníkem proti vůli ostatních spoluvlastníků, ale v jejich zájmu **11–12/15 s. 437**

Náhrada nákladů advokáta
86. Náklady řízení, má-li advokát pobočku **9/15 s. 314**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **1/14 s. 11**

Náhrada nákladů exekutora
123. Smlouva o vedení exekuce poté, co do řízení vstoupil nový oprávněný **11–12/13 s. 404**
21. K rozhodování o povinnosti oprávněného hradit náklady povinného v případě zastavení exekuce z důvodu nesprávně zvoleného způsobu provedení exekuce **3/11 s. 80**
71. Náklady exekuce při jejím zastavení pro nezpůsobilý rozhodčí nález **7–8/15 s. 263**
98. K právu exekutora na uhrazení nákladů exekuce zastavené pro nedostatek majetku na straně povinného **11/06 s. 413**

Náhrada nákladů na výživu pozůstalých
56. Běh promlčecí doby u nároku nezletilého na náhradu nákladů na výživu po smrti jednoho z rodičů **7–8/16 s. 239**
97. K výši náhrady nákladů na výživu pozůstalým **7/02 s. 248**

Náhrada nákladů obhajoby
121. K povinnosti odsouzeného nahradit státu odměnu a hotové výdaje uhrazené ustanovenému obhájci státem **8/04 s. 313**
20. K výši odměny a náhrady hotových výdajů ustanoveného obhájce **1/96 s. 16**
73. K odpovědnosti státu za škodu způsobenou trestním stíháním pro jednání v nutné obraně **6/05 s. 219**
74. K významu porušení trestního řádu před a při zahájení trestního stíhání pro odpovědnost státu za škodu vzniklou trestním stíháním **6/05 s. 222**

Náhrada nákladů právního zastoupení
112. K právu státu jako účastníka soukromoprávního řízení na náhradu nákladů právního zastoupení (za situace, kdy je její výše ovlivněna průtahy řízení zaviněnými soudem) **12/08 s. 435**
7. Náhrada nákladů řízení při neuskutečněném jednání soudu **1/96 s. 4**

Náhrada nákladů řízení
150. K náhradě nákladů řízení podle § 142 odst. 3 OSŘ **11/99 s. 364**
18. Náhrada nákladů s vyjádřením k námitkám proti směnečnému platebnímu rozkazu **2/00 s. 43**
33. Náhrada nákladů předvedení **2/96 s. 25**
62. Výrok o solidární (společné a nerozdílné) povinnosti k náhradě nákladů řízení **6/07 s. 227**
7. Náhrada nákladů řízení při neuskutečněném jednání soudu **1/96 s. 4**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/14 s. 394**

Náhrada nákladů řízení civilního
1. Právo na paušální náhradu hotových výdajů **1/15 s. 11**
101. K restriktivní interpretaci zákonného pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání – náhrada nákladů řízení **11/10 s. 396**
112. K právu státu jako účastníka soukromoprávního řízení na náhradu nákladů právního zastoupení (za situace, kdy je její výše ovlivněna průtahy řízení zaviněnými soudem) **12/08 s. 435**
115. Náhrada nákladů řízení a odměna advokáta u tzv. formulářových žalob **10/12 s. 349**

116. K právu podílového spoluvlastníka na získání informací o hospodaření se společnou věcí a způsob uplatnění tohoto práva **11/11 s. 404**
120. K náhradě nákladů u excindačních žalob – moderační právo dle § 150 OSŘ. Předpoklady vzniku odpovědnosti exekutora za škodu **11/09 s. 415**
123. K rozhodování o náhradě nákladů řízení při zastavení řízení **11/01 s. 380**
131. Náhrada nákladů řízení při vypořádání SJM **11–12/12 s. 421**
15. Určení tarifní hodnoty věci. Nárůst výše nákladů řízení v důsledku změny právní úpravy **3/17 s. 83**
2. K náhradě nákladů právního zastoupení organizační složky státu advokátem. K účelnosti vynaložených nákladů řízení **1/12 s. 9**
24. K odvolání proti usnesení o náhradě nákladů řízení **3/01 s. 78**
26. Náklady řízení: Procesní úspěch v řízení o zrušení a vypořádání spoluvlastnictví **4/16 s. 119**
29. K nepřiznání náhrady nákladů řízení z důvodů hodných zvláštního zřetele **3/02 s. 83**
3. Nepřípustnost dovolání proti výroku o náhradě nákladů řízení **1/02 s. 10**
30. Charakter nároku na náhradu nákladů soudního řízení **3/12 s. 91**
33. K procesnímu úspěchu v řízení o úpravu užívání společné věci a k nepřiznání náhrady nákladu v tomto řízení procesně úspěšnému účastníku **4/08 s. 129**
35. Zahrnutí věci nepatřící účastníkům do rozsudku o SJM. „Odklon“ věci ze SJM. Náklady řízení: Zjišťování tarifní hodnoty věci; neaktuální znalecký posudek **5/16 s. 159**
39. Náhrada nákladů řízení při zpětvzetí žaloby o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví z důvodu převodu spoluvlastnického podílu žalovanými v průběhu řízení na třetí osobu. Ke způsobu určení ceny věci pro stanovení sazby odměny v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **4/08 s. 138**
44. Procesní úspěch při rozhodování o náhradě nákladů řízení v řízení o zrušení a vypořádání spoluvlastnictví **6/16 s. 191**
51. Mimosoudní řešení sporu a náhrada nákladů řízení **5/14 s. 170**
52. Okamžik vzniku práva ustanoveného advokáta na zaplacení hotových výdajů a odměny za zastupování vůči státu **7–8/16 s. 233**
54. Účinky usnesení o procesním nástupnictví. Zamítnutí žaloby pro změnu chování žalovaného a náhrada nákladů řízení **6/11 s. 202**
58. K náhradě nákladů řízení při zpětvzetí žaloby o přivolení k výpovědi z nájmu bytu podle § 711 odst. 1 písm. d) ObčZ pro zaplacení dlužného nájemného **5/05 s. 178**
58. Rozhodování o náhradě nákladů řízení v tzv. nesporných řízeních **9/17 s. 285**
61. K rozhodování o nákladech řízení podle části páté OSŘ **6/07 s. 225**
61. Náhrada nákladů řízení v případě zpětvzetí dovolání **3/96 s. 45**
62. SJM: Režim majetku získaného náhradou za poškození, zničení nebo ztrátu výlučného majetku. Kalamitní těžba lesního porostu **9/17 s. 290**
64. Bankovní poplatky za správu a vedení úvěru, ústavní stížnost v „bagatelní“ věci **6/14 s. 206**
66. K principu rovnosti účastníků řízení. K doručování opisů odvolání proti nemeritorním rozhodnutím **7/07 s. 263**
66. Náklady řízení o vypořádání SJM **7–8/15 s. 258**
69. Průtahy v řízení a odpovědnost státu za škodu **6/14 s. 216**
69. Předžalobní výzva podle § 142a OSŘ **6/13 s. 213**
72. Náklady neskončeného soudního řízení jako podmíněná pohledávka v insolvenčním řízení **7–8/15 s. 265**
75. K formulaci nákladového výroku při aplikaci § 150 OSŘ **8/06 s. 304**

78. K závaznosti právního názoru odvolacího soudu v usnesení, jímž bylo zrušeno rozhodnutí soudu prvého stupně pro nepřezkoumatelnost. K rozhodování o náhradě nákladů v soudním vkladovém řízení podle části páté OSŘ **8/08 s. 288**
78. Nemajetková újma při usmrcení pradědečka **11–12/17 s. 365**
8. Náklady řízení: Zjišťování hodnoty věci a jednotlivé úkony právní služby. Judikatura ke zjišťování ceny věci **2/17 s. 47**
82. Náklady řízení v případě zpětvzetí žaloby **7–8/14 s. 261**
82. Náklady řízení: Zhodnocení míry úspěchu stran v řízení o vypořádání SJM **11–12/16 s. 362**
82. Zamítnutí návrhu na procesní nástupnictví pro jeho zneužití **7–8/13 s. 265**
83. Zrušení a vypořádání spoluvlastnictví: Procesní úspěch a náklady řízení **7–8/14 s. 262**
85. Náhrada nákladů řízení státu zastoupeného advokátem **7–8/12 s. 259**
85. Předžalobní výzva k plnění **7–8/14 s. 264**
86. Náklady řízení, má-li advokát pobočku **9/15 s. 314**
94. Náklady řízení o výkon rozhodnutí vyklizením bytu **4/96 s. 82**
95. Aplikace předžalobní výzvy v řízení o vydání platebního rozkazu **9/13 s. 317**
Aktuality **11–12/14 s. 381**
Evropský soud pro lidská práva – září 2013 **11–12/13 s. 435**
K náhradě nákladů řízení vynaložených nadbytečně. K právu na spravedlivý proces **8/01 s. 47**
Kritické zhodnocení nálezu ÚS ve věci paušální náhrady hotových výdajů nezastoupenému účastníku **1/15 s. 8**
Moderační právo soudu dle aktuální judikatury ÚS **7–8/14 s. 246**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2013 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/14 s. 122**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/13 s. 396**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/14 s. 94**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/15 s. 89**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/14 s. 168**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **1/16 s. 18**

Náhrada nákladů řízení správního

145. Náhrada nákladů řízení o ochraně proti nečinnosti **11–12/14 s. 428**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **11–12/15 s. 425**

Náhrada nákladů řízení trestního

112. K rozsahu povinnosti odsouzeného k náhradě odměny a hotových výdajů uhrazených ustanovenému obhájci státem. K možnosti snížit tuto povinnost. **8/03 s. 283**
14. Právo na náhradu nákladů vzniklých v souvislosti s přibráním zmocněnce poškozeného **2/13 s. 52**
145. K problematice odměny obhájce v řízení proti mladistvému **12/05 s. 462**
16. K nepřípustnosti retroaktivního výkladu právní normy. Aplikace prekluzívní lhůty stanovené v § 151 odst. 2 TrŘ i na nároky vzniklé podle předchozí právní úpravy **2/05 s. 49**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **4/15 s. 128**

Náhrada nákladů řízení ve správním soudnictví

21. Zajištění stranické disciplíny blanketní rezignací zastupitele **2/14 s. 58**
74. Náklady rozhodování o předběžném opatření a odkladném účinku žaloby **6/14 s. 222**
87. Dávka mimořádné okamžité pomoci. Náhrada nákladů procesně nezastoupenému navrhovateli ve správním soudnictví **11–12/16 s. 376**

92. Nepřiznání náhrady nákladů řízení z důvodů hodných zvláštního zřetele **9/15 s. 327**
Judikatura NSS: Soudní poplatky a náklady řízení ve správním soudnictví **9/14 s. 302**
Malá noticka ke glose Petra Coufalíka **2/15 s. 51**

Náhrada nákladů spojených s léčením
107. Náhrada účelně vynaložených nákladů spojených s léčením dle § 449 odst. 1 a 3 ObčZ 1964 **11–12/15 s. 393**
33. Přímý nárok zdravotní pojišťovny proti pojistiteli odpovědnosti z provozu motorových vozidel **5/17 s. 156**
41. Regresní nárok zdravotní pojišťovny proti rodiči poškozeného dítěte **6/17 s. 193**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **9/16 s. 289**

Náhrada nákladů spojených s pohřbem
98. Promlčení práva na náhradu nákladů pohřbu **9/07 s. 353**

Náhrada nákladů zastoupení
25. Náklady řízení: Procesní úspěch v řízení o nepeněžitém plnění. Náklady vynaložené na zastupování v řízení o určení existence věcného břemene. Zjišťování hodnoty věci nebo práva **4/16 s. 118**
78. Nemajetková újma při usmrcení pradědečka **11–12/17 s. 365**

Náhrada nemajetkové újmy
127. Zamítnutí žaloby na ochranu osobnosti, přestože k porušení osobnostních práv žalobce došlo **11–12/13 s. 410**
2. K povinnosti obecného soudu vypořádat se s argumentací účastníka řízení ohledně porušení Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod. K možnosti neoprávněného zásahu do osobnostních práv výkonem soudcovské činnosti – odůvodněním rozhodnutí **1/07 s. 10**
2. Promlčení nemajetkové újmy, korektiv dobrých mravů a intertemporální důsledky změny judikatury **1/13 s. 11**
50. K určení výše nároku na náhradu nemajetkové újmy za neoprávněný zásah do práva na ochranu osobnosti v penězích **5/08 s. 181**
56. Satisfakční a preventivně-sankční funkce náhrady nemajetkové újmy vzniklé porušením osobnostních práv **5/12 s. 169**
66. Osoby dotčené v právu na ochranu osobnosti v důsledku zdravotního postižení osoby jim blízké **9/16 s. 287**
73. Možnost domáhat se ve sporu o ochranu osobnosti pouze relutární náhrady **10/16 s. 319**
73. Určení hledisek a jejich významu při rozhodování v adhezním řízení o výši náhrady nemajetkové újmy v podobě duševních útrap způsobených trestným činem při usmrcení osoby blízké **11–12/17 s. 353**
74. Rozlišování jednotlivých nároků poškozeného uplatněných v trestním (adhezním) řízení a možnost postupovat podle ObčZ, i když nemajetková újma byla způsobena ještě za ObčZ 1964 **11–12/17 s. 357**
75. Důvody pro zvýšení náhrady za usmrcení osoby blízké **11–12/17 s. 358**
76. Imise z úředně povoleného zařízení a společenský význam činnosti, která je vyvolává **7–8/15 s. 271**
76. Zvýšené odškodnění za usmrcení při dopravní nehodě **11–12/17 s. 362**
77. Hlediska odůvodňující přiznání náhrady nemajetkové újmy v trestním (adhezním) řízení ve výši výrazněji překračující horní hranici doporučeného základního rozpětí **11–12/17 s. 363**
79. Metodika NS při aplikaci § 2959 ObčZ **11–12/17 s. 366**

80. Útrapy matky, jejíž syn je po úrazu ve vegetativním stavu **11–12/17 s. 367**
81. Kvalifikace znalce k podání posudku k náhradě za ztížení společenského uplatnění podle Metodiky NS **11–12/17 s. 368**
82. Kvalifikace znalce k podání posudku k bolestnému podle Metodiky NS **11–12/17 s. 371**
84. Náhrada nemajetkové újmy oběti pokusu o vraždu **11–12/17 s. 372**
99. Má argumentace srovnávacím právem přednost před českým zákonodárcem, judikaturou i doktrínou anebo je císař nahý? **11/06 s. 415**
Aktuality **5/16 s. 145**
Aktuální otázky náhrady nemajetkové újmy **11–12/17 s. 346**
Evropský soud pro lidská práva – březen 2017 **5/17 s. 175**
K právu na ochranu osobnosti. K přiznání náhrady nemajetkové újmy v penězích **8/01 s. 45**
K právu na soukromí a na rodinný život **6/00 s. 33**
K souběhu trestněprávní odpovědností s občanskoprávní odpovědností za porušení práva na ochranu osobnosti **8/02 s. 51**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2008 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/09 s. 37**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2009 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/10 s. 121**
Soudní dvůr EU – březen 2016 **5/16 s. 169**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/16 s. 82**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **1/17 s. 17**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **11–12/17 s. 377**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **11–12/16 s. 368**

Náhrada regresní

101. Postih objednatele vůči zhotoviteli díla **9/11 s. 336**
25. Regresní nárok České kanceláře pojistitelů na náhradu plnění ze škodné události **3/15 s. 94**
33. Přímý nárok zdravotní pojišťovny proti pojistiteli odpovědnosti z provozu motorových vozidel **5/17 s. 156**
35. Regresní nárok zdravotní pojišťovny **4/98 s. 89**
41. Regresní nárok zdravotní pojišťovny proti rodiči poškozeného dítěte **6/17 s. 193**
49. Oprávnění spoludlužníka v rámci tzv. preventivního regresu vůči spoludlužníku, na jehož majetek je prohlášen konkurs **5/11 s. 173**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **7–8/15 s. 276**

Náhrada škody

101. Náhrada ušlého zisku podle hospodářského zákoníku **4/96 s. 86**
101. Postih objednatele vůči zhotoviteli díla **9/11 s. 336**
107. Odpovědnost nájemce za škodu při nevrácení odcizeného předmětu nájmu **11/08 s. 410**
107. Odpovědnost za závadu ve schůdnosti komunikace **10/07 s. 396**
108. Moderace u odpovědnosti za nevrácení vypůjčené věci **11/08 s. 412**
11. K povinnosti odsouzeného nahradit ve zkušební době podmíněného odsouzení způsobenou škodu. K probačním činnostem spojeným s výkonem dohledu nad podmíněně odsouzeným **1/02 s. 20**
11. Ztráta dosud neulovených ryb ve vodních tocích po 14. 4. 2006 **2/16 s. 47**
110. K rozhodování o mimořádném zvýšení náhrady za ztížení společenského uplatnění nad stanovené nejvyšší výměry odškodnění **9/05 s. 332**
110. Paušální částky cestovného a náklady na vypůjčení náhradního vozidla **10/09 s. 383**
111. Tzv. obchodní znehodnocení opraveného vozidla **10/09 s. 385**

113. Pojištění odpovědnosti za škodu a náklady na odtah vlastního havarovaného vozu **10/09 s. 388**
115. Škoda při přistání ultralehkého letounu **11/07 s. 427**
121. K odpovědnosti za škodu vzniklou samovznícením rostlinného materiálu **12/08 s. 452**
136. K porušení principu proporcionality při rozhodování o náhradě za škodu na zdraví (náhradě za ztížení společenského uplatnění) **12/05 s. 442**
146. K odpovědnosti tuzemské banky při realizaci mezinárodní platební operace v tzv. rizikové oblasti **11/03**
15. Promlčení nároku klienta proti jeho advokátovi na náhradu skutečné škody **2/08 s. 55**
19. Prevenční povinnost provozovatele domova pro osoby postižené Alzheimerovou chorobou **3/17 s. 86**
20. Promlčení práva na náhradu škody vzniklé porušením povinnosti vydat plnění poskytované podle neplatné smlouvy **2/02 s. 49**
23. K upozornění na výskyt závady ve sjízdnosti stálým dopravním značením a k povinnosti řidiče přizpůsobit mu způsob jízdy **2/03 s. 50**
26. Spoluzavinění diváka na havárii při automobilové rallye **3/08 s. 96**
3. Uložení společné a nerozdílné povinnosti k náhradě škody mezitímním rozsudkem ve vztahu k předchozímu rozhodnutí **1/12 s. 10**
30. Charakter nároku na náhradu nákladů soudního řízení **3/12 s. 91**
30. K vypořádání společného dluhu mezi bývalými manžely. K vypořádání škody způsobené jedním z manželů na vozidle leasingové společnosti při vypořádání společného jmění manželů **3/02 s. 85**
33. Náhrada škody na věci, která je předmětem leasingové smlouvy **3/00 s. 76**
38. Skutečná škoda na vozidle **6/17 s. 187**
50. K převodu práva na náhradu škody a postoupení pohledávky v rámci běžného obchodního styku **5/10 s. 186**
54. Rozhodování o náhradě škody v trestním řízení v případech existence zástavního práva ve prospěch poškozeného **5/01 s. 157**
59. Pád břemene z jeřábu **6/15 s. 216**
64. K ústavně souladnému výkladu práva poškozeného na náhradu škody způsobené na použitém automobilu **7/08 s. 247**
7. Náhrada škody v obchodních vztazích, její předvídatelnost a smluvní pokuta **1/10 s. 18**
8. K rozsahu náhrady škody způsobené na automobilu **1/08 s. 19**
82. Ke stavbě dálnice na cizím pozemku. Ke škodě vzniklé zastavěním pozemku dálnicí **7/09**
86. Škoda způsobená působením zdravotní pomůcky **8/07 s. 315**
87. K určovací žalobě v případě náhrady škody z pojistné události **4/96 s. 78**
88. Náhrada škody při stékání vody na pozemek **7–8/14 s. 268**
94. Výše náhrady škody za neoprávněný odběr elektřiny **10/15 s. 345**
95. Povinnost pojišťovny vyplatit spotřebiteli při úpadku cestovní kanceláře plnou náhradu **10/15 s. 347**
95. Zkoumání poměrů odpovědné osoby při výrazné moderaci **9/11 s. 327**
K existenci nároku na úhradu služby při tajně nainstalovaném dialeru **11/04 s. 435**
K judikatuře Nejvyššího soudu v otázkách náhrady za bolest a ztížení společenského uplatnění **8/07 s. 293**
K náhradě škody v penězích. K souladu právního závěru soudu s vykonanými skutkovými zjištěními **2/01 s. 7**
K některým otázkám odpovědnosti za škodu v dopravě **10/09 s. 361**
Kuřák cigaret značky „Ernte 23“ nemá nárok na bolestné ani na náhradu škody **5/04 s. 199**
Lechouritou – žaloby na náhradu škody způsobené ozbrojenými silami v rámci válečných operací nespadají do působnosti Bruselské úmluvy **6/07 s. 242**

Nad jedním rozhodnutím Ústavního soudu (k výši náhrady za ztížení společenského uplatnění) **3/06 s. 85**
Náhrada škody při poškození uměleckých děl a památníků **8/08 s. 316**
Náhrada škody vzniklé stavbou zasahující za hranice pozemku **3/04 s. 122**
Náhrada újmy z provozních činností (vybrané otázky) **6/15 s. 202**
Nároky zmrhané služky na odškodnění **9/14 s. 339**
Odepření nástupu na palubu **1/13 s. 34**
Odpovědnost rušícího diváka za peněžitou pokutu uloženou klubu fotbalovým svazem **1/07 s. 41**
Opět přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu, která neprošla do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/07 s. 45**
Potřetí k judikatuře Nejvyššího soudu neschválené k publikaci v „zelené sbírce“ **12/05 s. 437**
Povinnost k náhradě škody při nedbalostním neoprávněném uplatnění nároku na odstranění vady **6/09 s. 243**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2009 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/10 s. 121**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2016 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/17 s. 38**
Soudní dvůr ES – červen a červenec 2006 **9/06 s. 359**
Soudní dvůr ES – červen a červenec 2008 **9/08 s. 351**
Soudní dvůr EU – říjen 2011 **12/11 s. 468**
Soudní dvůr EU – únor 2016 **4/16 s. 132**
Spoluodpovědnost konzumenta omamných látek za sebepoškození **10/02 s. 381**
Spoluzavinění spolujezdce ve vztahu k řidiči pod vlivem alkoholu **9/05 s. 351**
Ušlý zisk ze spekulace s akciemi jako škoda způsobená prodlením **3/08 s. 113**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **1/17 s. 17**

Náhrada škody na zdraví

107. Spoluzavinění usmrcené osoby. Příklad, kdy absence usnesení o ustanovení znalce není vadou řízení **9/12 s. 317**
114. Škoda na zdraví způsobená povinným očkováním **11–12/15 s. 404**
133. Spoluzpůsobení si škody nepřipoutaným spolujezdcem **11–12/14 s. 406**
24. Škoda na zdraví v důsledku postupu non lege artis **3/14 s. 89**
41. Regresní nárok zdravotní pojišťovny proti rodiči poškozeného dítěte **6/17 s. 193**
49. Ověření lékařského posudku k náhradě za ZSU psychiatrickým pracovištěm **4/13 s. 139**
50. Ztráta zaměstnaneckých výhod z hlediska ZSU **4/13 s. 141**
53. Rozdílnost hodnocení předpokladů pro zvýšení náhrady za ZSU u rozdílných osob **4/13 s. 143**
54. Význam místa bydliště poškozeného pro mimořádné zvýšení náhrady za ZSU **4/13 s. 144**
55. Rozpad manželství z hlediska náhrady za ZSU **4/13 s. 144**
58. Legalita pořizování vizuálních záznamů pojištěnce pojistitelem **7–8/16 s. 243**
66. Princip proporcionality při rozhodování v adhezním trestním řízení **6/12 s. 208**
76. Rozsudek pro uznání při výjimečném zvýšení náhrady ztížení společenského uplatnění **8/07 s. 297**
77. Zvýšení náhrady za ztížení společenského uplatnění u mladého vrcholového sportovce **8/07 s. 298**
79. Výše náhrady za ztížení společenského uplatnění při trvalém ochrnutí **8/07 s. 303**
84. Počátek běhu promlčecí doby u újmy způsobené nesprávným léčivem **8/11 s. 290**

85. Odškodnění nových následků úrazu či zhoršení již ustáleného zdravotního stavu **8/07 s. 313**
9. K příčinné souvislosti mezi poškozením zdraví pacienta a postupem lékařů ve zdravotnickém zařízení **1/09 s. 18**
Evropský soud pro lidská práva – březen 2014 **5/14 s. 195**
Souběžné uplatňování nároků na náhradu škody na zdraví a nároků z titulu porušení práva na ochranu osobnosti **4/13 s. 126**
Soudní dvůr EU – září 2014 **11–12/14 s. 430**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/16 s. 200**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **11–12/14 s. 420**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **3/16 s. 89**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **1/16 s. 18**

Náhrada škody pozůstalým

56. Běh promlčecí doby u nároku nezletilého na náhradu nákladů na výživu po smrti jednoho z rodičů **7–8/16 s. 239**

Náhrada škody při pracovním úrazu

1. K stanovení výše náhrady za ztrátu na výdělku za pracovní úraz u zaměstnance se souběhem výdělku ze zaměstnání a příjmu ze samostatné výdělečné činnosti **1/09 s. 6**
24. Výše náhrady za bolest a ztížení společenského uplatnění způsobeného pracovním úrazem **4/16 s. 114**

Náhrada škody v pracovním právu

119. K určení pravděpodobného výdělku **8/04 s. 305**
90. Promlčení práva na náhradu škody podle § 205c ZPr **4/95 s. 86**
K nároku na náhradu škody při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání z pohledu nových nálezů Ústavního soudu a rozhodnutí Nejvyššího soudu **5/00 s. 133**
Potřetí k judikatuře Nejvyššího soudu neschválené k publikaci v „zelené sbírce“ **12/05 s. 437**

Náhrada škody zaměstnancem

Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2008 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/09 s. 37**

Náhrada škody zaměstnavatelem

102. Odpisy hmotného majetku při posuzování průměrné výše výdělku **10/15 s. 359**
12. K příčinné souvislosti mezi nemocí z povolání a ztrátou na výdělku podle § 195 ZPr **1/96 s. 7**
14. Rovné zacházení při odměňování zaměstnanců **2/16 s. 51**
Soudní dvůr EU – prosinec 2015 **2/16 s. 61**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **3/16 s. 89**

Náhrada škody způsobené spácháním trestného činu

10. K postupu soudu v adhezním řízení, byl-li na majetek obviněného prohlášen konkurs **1/03 s. 15**
100. Ke splnění podmínek § 307 odst. 1 písm. b) TrŘ při rozhodování o podmíněném zastavení trestního stíhání **4/95 s. 93**
12. K pojmu „objasnění základních skutečností pro rozhodnutí“ jako podmínky vrácení věci státnímu zástupci k došetření podle § 188 odst. 1 písm. e) TrŘ **1/95 s. 10**

36. K tomu, kdy lze zavázat podmíněně odsouzeného povinností, aby ve zkušební době podle svých sil nahradil škodu způsobenou trestným činem. K předpokladům pro rozhodnutí soudu v adhezním řízení **3/02 s. 97**
66. Princip proporcionality při rozhodování v adhezním trestním řízení **6/12 s. 208**
92. K předpokladům pro podmíněné odsouzení a pro uložení trestu obecně prospěšných prací. K odpovědnosti za škodu způsobenou trestným činem spáchaným při provozu motorového vozidla **8/01 s. 284**
Aktuality **3/17 s. 73**
Rozhodování o náhradě škody způsobené trestným činem ublížení na zdraví. K ukládání trestu za trestné činy v dopravě. Vztah trestu obecně prospěšných prací a podmíněného trestu odnětí svobody. **11/01 s. 398**

Náhrada v restituci

167. Právo na náhradu podle § 23 odst. 1 zákona o půdě a dědic původního vlastníka. Zánik užívání obytné nebo hospodářské budovy **12/99 s. 402**
17. K oprávněné osobě podle transformačního zákona z hlediska nároků na náhradu podle zákona o půdě **2/99 s. 48**
K pasivní legitimaci Ministerstva financí v řízení o poskytnutí náhrady podle § 13 zákona o mimosoudních rehabilitacích. Ke zneužívání dekretu prezidenta republiky č. 108/1945 Sb. po 25. únoru 1948 jako restitučnímu důvodu podle zákona o mimosoudních rehabilitacích **12/98 s. 32**
K povinnosti soudu vzít při posuzování restitučního nároku na zaplacení finanční náhrady za nemovitosti v úvahu všechny aspekty věci a vypořádat se s nimi **12/01 s. 80**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/15 s. 218**

Náhrada za nemovitosti

97. Nárok na náhradu za nemovitosti odstraněné nebo znehodnocené jinou organizací než tou, která měla k nemovitostem užívací právo podle zvláštních předpisů **7/99 s. 227**

Náhrada za omezení vlastnického práva

16. Náhrada za omezení vlastnického práva zřízením legálního věcného břemene v době, kdy byl pozemek ve státním socialistickém vlastnictví, a za majetkovou újmu vzniklou v důsledku jeho výkonu **2/15 s. 59**
60. Nezbytná cesta: Újma a úplata za její zřízení. Náhrada za zřízení ve formě opětujících se dávek nebo jednorázového plnění **9/17 s. 288**

Náhrada za vyvlastnění

3. Nabytí vlastnického práva k nemovitostem, vyvlastňovaným podle zákona o stavební obnově, případně podle § 365 o. z. o. z roku 1811 **1/00 s. 10**
K podobnosti restitučních důvodů podle § 6 odst. 1 písm. j) zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, a § 6 odst. 1 písm. n) zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku **8/00 s. 53**

Náhrada za ztrátu na výdělku

1. K stanovení výše náhrady za ztrátu na výdělku za pracovní úraz u zaměstnance se souběhem výdělku ze zaměstnání a příjmu ze samostatné výdělečné činnosti **1/09 s. 6**
101. K náhradě za ztrátu na výdělku, nemohl-li poškozený nastoupit v důsledku úrazu do zaměstnání s vyšším příjmem **9/01 s. 307**
101. Náhrada za ztrátu na výdělku po skončení pracovní neschopnosti nebo při uznání invalidity nebo částečné invalidity dle § 195 ZPr **9/01 s. 311**

11. Změna poměrů poškozeného pobírajícího náhradu za ztrátu na výdělku formou tzv. fixní renty **1/05 s. 24**
24. Pracovní nezpůsobilost částečného invalidního důchodce **2/09 s. 60**
46. Promlčení práva domáhat se valorizace průměrného výdělku **4/14 s. 141**
50. Žaloba na náhradu za ztrátu na výdělku a poučovací povinnost soudu podle § 118a OSŘ **4/02 s. 134**
53. Náhrada za ztrátu na výdělku pro pracovní úraz při ztrátě zaměstnání **2/96 s. 36**
59. K zastoupení zaměstnance jako dovolatele v pracovním sporu komerčním právníkem **3/95 s. 57**
65. Náhrada za ztrátu na výdělku po skončení pracovní neschopnosti **5/05 s. 189**
70. Předběžné opatření v řízení o náhradu za ztrátu na výdělku podle § 195 ZPr **5/03 s. 164**
8. Náhrada za ztrátu na výdělku po skončení pracovní neschopnosti nebo při uznání invalidity nebo částečné invalidity dle § 195 ZPr **1/01 s. 13**
8. Vliv odnětí částečného invalidního důchodu na výši náhrady škody na zdraví **1/00 s. 17**
83. Vztah náhrady za ztížení společenského uplatnění a ztráty na výdělku **8/07 s. 310**
87. Změna poměrů poškozeného rozhodných pro určení výše náhrady za ztrátu na výdělku – zhoršení zdravotního stavu poškozeného **6/03 s. 196**
K nutnosti zabývat se při posuzování rozsahu odškodnění za nemoc z povolání zjištěním, zda nemožnost získat nové zaměstnání je způsobena obecnou nezaměstnaností, anebo zda je jen důsledkem onemocnění nemocí z povolání **2/03 s. 5**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **3/17 s. 90**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **9/17 s. 291**

Náhrada živého a mrtvého inventáře

126. Nárok na náhradu za živý a mrtvý inventář a zásoby dle zákona o půdě jako předmět bezpodílového spoluvlastnictví manželů **11/00 s. 341**
19. Pasivní legitimace ve sporu o náhradu živého a mrtvého inventáře **2/99 s. 51**
26. Prokazování nároku na náhradu mrtvého inventáře **2/97 s. 34**
35. K formě náhrady za živý a mrtvý inventář a zásoby **3/99 s. 89**
35. Ke vztahu lhůt podle § 20 odst. 5 a § 13 odst. 1 zák. č. 229/1991 Sb. Analogické použití § 13 odst. 2 zák. č. 229/1991 Sb. v případě věcí movitých **2/95 s. 31**
36. K nároku na náhradu příslušející právnické osobě za úhradu živého a mrtvého inventáře vůči státu **3/99 s. 90**
4. K nároku na náhradu za trvalé porosty vzniklému před 1. 7. 1993 **1/99 s. 12**
42. Ke lhůtě k uplatnění nároku na náhradu za zemědělský inventář **4/00 s. 105**
62. Ke vztahu ustanovení § 21a zákona č. 229/1991 Sb. a § 141 OSŘ **3/95 s. 59**
68. K pojmu „živý a mrtvý inventář" **5/99 s. 160**
Poskytování náhrad za živý a mrtvý inventář podle zákona o půdě v soudní praxi **3/99 s. 73**

Náhradní byt

128. Další hledisko pro posouzení „zásadní rovnocennosti" náhradního bytu s bytem vyklizovaným **11/01 s. 385**
31. Posuzování náhradního bytu v řízení o nařízení a provedení výkonu rozhodnutí vyklizením bytu **2/95 s. 27**
58. K oprávněné osobě při užívání domu ve smyslu § 249a odst. 2 TrZ **3/97 s. 79**
K aktuální judikatuře Nejvyššího soudu ve věcech výkonu rozhodnutí a exekuce **4/06 s. 121**
Odlišná stanoviska k rozhodnutím publikovaným ve Sbírce rozhodnutí a stanovisek po druhé **5/01 s. 141**

Nahrazení projevu vůle

121. Povinnost správce konkursní podstaty převést bezúplatně byt členovi bytového družstva. Sepsání družstevního bytu, na jehož převod má člen družstva nárok, do konkursní podstaty. Žaloba uplatňující povinnost bytového družstva uzavřít se členem družstva – nájemcem družstevního bytu – smlouvu o převodu bytu do vlastnictví za trvání konkursu na majetek bytového družstva **12/10 s. 455**
123. Oznámení člena družstva o převodu členství **10/12 s. 360**
26. Vada žaloby a poučovací povinnost soudu. Obsah rozsudku nahrazujícího prohlášení vůle **3/02 s. 81**
42. Nahrazení projevu vůle povinné osoby soudem a vklad do katastru nemovitostí. Účinky zrušení rozsudku v dovolacím řízení a práva třetích osob **4/02 s. 122**
42. Porušení předkupního práva spoluvlastníka a žaloba na nahrazení projevu vůle nabyvatele nabídnout podíl ke koupi. Žaloba na uzavření smlouvy o koupi podílu **4/08 s. 145**
91. Povaha rozsudku ukládajícího prohlášení vůle **4/96 s. 81**
Je (pravomocný) rozsudek ukládající prohlášení vůle uzavřít převodní smlouvu tzv. záznamovou listinou? **11–12/12 s. 382**

Nahrazení vazby
103. K trvání vazby. Nahrazení vazby slibem **8/05 s. 307**
159. K dohledu probačního úředníka jako opatření nahrazujícího vazbu obviněného **11/04 s. 427**

Nahrazení vazby peněžitou zárukou
48. K vyhýbání se výkonu trestu odnětí svobody. K upozornění obviněného a osoby, která peněžitou záruku složila, že peněžitá záruka může připadnout státu, a k rozhodnutí o této otázce **3/04 s. 114**

Nahrazení vazby slibem
43. K nahrazení vazby zárukou a slibem ve smyslu § 73 odst. 1 TrŘ **2/95 s. 37**

Nahrazení vazby zárukou
142. K materiálnímu posouzení okolnosti podmiňující použití vyšší trestní sazby (§ 88 odst. 1 TrZ) K záruce zájmového sdružení občanů (§ 4 odst. 1 TrŘ) **6/95 s. 131**
43. K nahrazení vazby zárukou a slibem ve smyslu § 73 odst. 1 TrŘ **2/95 s. 37**

Nájem
130. Opuštění bytu **5/96 s. 120**
Zákaz šikany **11–12/12 s. 439**
Zánik práva společného nájmu bytu manžely – z judikatury Nejvyššího soudu **2/01 s. 37**

Nájem bytu
116. Ke bránění pronajímateli ve vstupu do pronajatého bytu nájemcem **10/01 s. 351**
117. K singulární sukcesi při změně práva výlučného nájmu bytu na společný nájem bytu manžely **10/01 s. 353**
130. Opuštění bytu **5/96 s. 120**
132. Smlouva o nájmu bytu uzavřená konkludentně **5/96 s. 120**
3. K naléhavému právnímu zájmu nájemce bytu na určení vlastníka bytového domu. Rozlišování finančního a právního zájmu **1/04 s. 14**
30. Právo užívání bytu a podnikový byt. Ztráta charakteru podnikového bytu za trvání manželství. K přeměně práva osobního užívání bytu trvale určeného pro ubytování

pracovníků organizace na právo (společného) nájmu bytu. K oprávnění pronajímatele domáhat se vyklizení manžela výlučného nájemce bytu za trvání manželství **3/06 s. 98**
40. K přeměně práva osobního užívání podnikového bytu na nájem **2/96 s. 28**
47. Právo na zajištění bytové náhrady při změně v osobě nájemce bytu **4/02 s. 130**
59. Užívání půdy v obytném domě **6/06 s. 234**
68. K zániku nájmu bytu vázaného na trvání pracovního poměru **3/95 s. 63**
98. K možnosti spoluvlastníka mít společnou věc (její část) v nájmu **9/01 s. 301**
Bytové náhrady – jejich odraz a vývojové trendy v judikatuře Nejvyššího soudu (vybrané otázky) (dokončení) **8/03 s. 257**
Evropský soud pro lidská práva – březen a duben 2011 **6/11 s. 226**
Několik poznámek k rozhodnutí Krajského soudu v Brně – pobočky ve Zlíně **7/05 s. 248**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2008 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/09 s. 37**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**
Replika ke třem úvahám k judikatuře v oblasti bytových družstev **12/03 s. 409**
Tři úvahy k judikatuře v oblasti bytových družstev **1/03 s. 1**

Nájem nebytových prostor

156. Smlouva, kterou se obchází zákon. K obcházení souhlasu obecního úřadu s nájmem nebytových prostor smlouvou o zřízení věcného břemene **12/03**
65. Nájem nezkolaudovaných bytových a nebytových prostor **9/16 s. 286**
71. Stavební určení nebytových prostor **5/99 s. 163**
72. K perfektnosti smlouvy, která musí mít písemnou formu **7/01 s. 224**
75. Výklad ustanovení o běhu lhůt contra legem **6/12 s. 220**
80. Zhodnocení pronajatých nebytových prostor podnájemníkem **7/09 s. 262**
K judikatuře Nejvyššího soudu trochu jinak **9/02 s. 309**
K obsahu o ochraně vlastnického práva. K pojmu „dobré mravy“ z hlediska ústavněprávního **3/96 s. 74**

Nájem nemovitosti

100. K smluvní volnosti stran. K platnosti pojistné smlouvy uzavřené nájemcem, nikoliv vlastníkem pojištěného objektu **10/07 s. 381**
29. K výkladu § 139 odst. 3 ObčZ **3/00 s. 70**
35. Kdy může mít nájemce nemovitosti naléhavý právní zájem na určení vlastnictví k pronajaté věci **3/04 s. 96**
63. Pronájem nemovitosti jako podnikání. Promlčení práva na vydání bezdůvodného obohacení v obchodních vztazích **5/09 s. 185**

Nájem obytných místností

174. K trestnému činu zpronevěry **6/96 s. 166**

Nájem pozemku

72. Transformace práva výpůjčky či nájmu podle § 879c odst. 2 ObčZ 1964 na právo vlastnické **10/16 s. 318**
Správa společné věci a propachtování hospodářského statku **6/13 s. 237**

Nájemné

113. K rozsahu poučovací povinnosti soudů při žalobách pronajímatelů proti státu na náhradu škody dle zákona č. 82/1998 Sb. v souvislosti s regulací nájemného **12/08 s. 438**

57. K příčinné souvislosti mezi vyklizením nebytových prostor a újmou spočívající v úhradě vyššího nájemného **4/04 s. 140**
83. Určení výše nájemného podle § 22 odst. 9 zákona o půdě soudem **8/00 s. 238**
Malá glosa k „několika poznámkám“ o náhradě nákladů řízení při zastavení řízení pro zpětvzetí žaloby v řízení o přivolení k výpovědi z nájmu bytu podle ustanovení § 711 odst. 1 písm. d) ObčZ **11/05 s. 401**
Několik poznámek k rozhodnutí Krajského soudu v Brně – pobočky ve Zlíně **7/05 s. 248**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**

Nájemné z bytu

137. Zjištění obvyklé ceny nájemného v řízení o zvýšení nájemného za nájem bytu. Povinnost soudu ve svém rozhodnutí vyčerpat celý předmět řízení **11–12/14 s. 411**
139. K rozsahu dokazování v řízení o přivolení k výpovědi z nájmu k bytu podle § 711 odst. 1 písm. d) ObčZ **10/02 s. 358**
65. K náhradě za nucené omezení vlastnického práva podle čl. 11 odst. 4 LPS ve věcech protiústavní regulace nájemného **6/09 s. 210**

Náklady exekuce

102. Náklady řízení při zastavení exekuce **11/06 s. 424**
102. Odměna a náklady exekutora při zamítnutí návrhu na nařízení exekuce **9/12 s. 311**
112. Náklady exekutora po zahájení insolvenčního řízení **11–12/15 s. 402**
126. K neopodstatněnému navyšování nákladů exekučního řízení. Ke spojení skutkově a právně obdobných věcí v exekučním řízení **12/11 s. 444**
128. K rozhodování o nákladech exekuce při zastavení exekuce pro její bezvýslednost **11/05 s. 411**
13. K aplikaci § 89 EŘ **2/06 s. 57**
155. K rozhodování o nákladech při zastavení exekuce **12/03**
21. K rozhodování o povinnosti oprávněného hradit náklady povinného v případě zastavení exekuce z důvodu nesprávně zvoleného způsobu provedení exekuce **3/11 s. 80**
26. Vydání vymoženého plnění insolvenčnímu správci ve smyslu § 46 odst. 7 EŘ **4/17 s. 121**
27. K formulaci výroku usnesení o nařízení exekuce pro vymožení nákladů exekuce a nákladů oprávněného **3/07 s. 97**
54. Rozhodnutí o nákladech exekuce a nákladech oprávněného podle § 88 EŘ **4/04 s. 135**
66. K nároku banky na náhradu nákladů za poskytnutí součinnost soudnímu exekutorovi **7/11 s. 242**
71. Náklady exekuce při jejím zastavení pro nezpůsobilý rozhodčí nález **7–8/15 s. 263**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/14 s. 394**

Náklady insolvenčního řízení

72. Náklady neskončeného soudního řízení jako podmíněná pohledávka v insolvenčním řízení **7–8/15 s. 265**

Náklady konkursu

113. K povaze výzvy soudu k zaplacení zálohy na náklady konkursu **8/02 s. 289**
54. K povinnosti dlužníka při placení zálohy na náklady konkursu **5/00 s. 146**
55. K nepřípustnosti prominutí povinnosti dlužníka zaplatit zálohu na náklady konkursu **5/00 s. 147**

Náklady léčebné péče

117. K povinnosti zdravotní pojišťovny uhradit lékařům poskytnutou nezbytnou zdravotní péči i v případě překročení dohodnutých finančních limitů **11/11 s. 407**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **9/15 s. 319**

Náklady obhajoby

13. K nároku obviněného na obhajobu za sníženou odměnu a k povinnosti odsouzeného nahradit státu náklady obhajoby uhrazené ustanovenému obhájci **1/00 s. 25**

Náklady řízení

112. K právu státu jako účastníka soukromoprávního řízení na náhradu nákladů právního zastoupení (za situace, kdy je její výše ovlivněna průtahy řízení zaviněnými soudem) **12/08 s. 435**
160. Náklady řízení - odměna osobě nepovolané k poskytování právní pomoci **6/96 s. 153**
2. K náhradě nákladů právního zastoupení organizační složky státu advokátem. K účelnosti vynaložených nákladů řízení **1/12 s. 9**
23. K bezdůvodnému obohacení plněním za jiného, jestliže již dluh zanikl. K vrácení bezdůvodného obohacení v případě, kdy dlužník plnil někomu jinému než svému věřiteli **2/04 s. 60**
33. K procesnímu úspěchu v řízení o úpravu užívání společné věci a k nepřiznání náhrady nákladu v tomto řízení procesně úspěšnému účastníku **4/08 s. 129**
39. K odměně exekutora v případě splnění pohledávky bez přímé exekuce (před jejím vynuceným provedením) **4/09 s. 129**
45. Určení výše odměny za zastupování advokátem v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví podle ustanovení právního předpisu o mimosmluvní odměně **5/08 s. 175**
54. Rozhodnutí o nákladech exekuce a nákladech oprávněného podle § 88 EŘ **4/04 s. 135**
Několik poznámek k rozhodnutí Krajského soudu v Brně – pobočky ve Zlíně **7/05 s. 248**

Náklady řízení civilního

101. K rozhodování o nákladech řízení ve sporu o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **7/04 s. 256**
109. K aplikaci § 146 odst. 2 OSŘ při zpětvzetí návrhu na určení otcovství v důsledku určení otcovství souhlasným prohlášením rodičů **8/02 s. 282**
127. K rozhodnutí o základu náhrady nákladů řízení **9/04 s. 338**
133. K náhradě nákladů řízení o zrušení bezpodílového spoluvlastnictví manželů (zúžení společného jmění manželů) **10/99 s. 327**
15. Zastoupení advokáta jiným advokátem v soudním řízení **2/02 s. 43**
150. K náhradě nákladů řízení podle § 142 odst. 3 OSŘ **11/99 s. 364**
160. Náklady řízení - odměna osobě nepovolané k poskytování právní pomoci **6/96 s. 153**
163. Od kdy lze v rámci nákladů řízení přiznat částku odpovídající dani z přidané hodnoty **12/04 s. 453**
164. Náklady řízení o přijetí do úschovy **12/02 s. 428**
165. Nepřiznání náhrady nákladů řízení z důvodu nepoctivého postupu žalobců vůči žalovanému **12/02 s. 429**
25. Náklady řízení: Procesní úspěch v řízení o nepeněžitém plnění. Náklady vynaložené na zastupování v řízení o určení existence věcného břemene. Zjišťování hodnoty věci nebo práva **4/16 s. 118**
26. Náklady řízení: Procesní úspěch v řízení o zrušení a vypořádání spoluvlastnictví **4/16 s. 119**
29. K nepřiznání náhrady nákladů řízení z důvodů hodných zvláštního zřetele **3/02 s. 83**

38. Náhrada nákladů řízení zastaveného podle § 111 odst. 3 OSŘ **4/06 s. 137**
4. Náklady řízení v úvěrových sporech **1/15 s. 18**
40. K rozhodování o nákladech řízení – k procesní odpovědnosti žalobce (postupitele) za to, zda postupník vstoupí na jeho místo do řízení **4/09 s. 131**
55. Nová judikatura k nákladům civilního řízení v bagatelních sporech I. **5/12 s. 167**
58. Náklady řízení a poučovací povinnost soudu **7/98 s. 174**
58. Nová judikatura k nákladům civilního řízení v bagatelních sporech II. **5/12 s. 172**
62. Ke vztahu ustanovení § 21a zákona č. 229/1991 Sb. a § 141 OSŘ **3/95 s. 59**
64. Nutné náklady občanského soudního řízení **3/96 s. 46**
68. Rozhodování o nákladech řízení při nařízení předběžného opatření podle § 76b OSŘ **6/09 s. 218**
8. Náklady řízení: Zjišťování hodnoty věci a jednotlivé úkony právní služby. Judikatura ke zjišťování ceny věci **2/17 s. 47**
82. Náklady řízení: Zhodnocení míry úspěchu stran v řízení o vypořádání SJM **11–12/16 s. 362**
86. Daň z přidané hodnoty jako náklady řízení **4/96 s. 77**
94. Náklady řízení o výkon rozhodnutí vyklizením bytu **4/96 s. 82**
Evropský soud pro lidská práva – září a říjen 2008 **12/08 s. 466**
Ke změně výroku o nákladech řízení soudem v odvolacím řízení **8/99 s. 245**
Malá glosa k „několika poznámkám“ o náhradě nákladů řízení při zastavení řízení pro zpětvzetí žaloby v řízení o přivolení k výpovědi z nájmu bytu podle ustanovení § 711 odst. 1 písm. d) ObčZ **11/05 s. 401**
Několik poznámek k rozhodování o nákladech řízení (zejména před soudy prvního stupně) **7/02 s. 237**
Několik poznámek k rozhodování o nákladech řízení (zejména před soudy prvního stupně) **8/02 s. 273**
Osvobození od nákladů řízení o zrušení zdánlivého manželství **3/06 s. 120**
Přípustnost odvolání proti výroku o nákladech řízení v tzv. bagatelních věcech **11/02 s. 389**
Soudní dvůr EU – duben 2013 **6/13 s. 230**

Náklady řízení před Ústavním soudem

57. K aktivní legitimaci vlastníka bytu k podání žaloby na vyklizení bytu, pronajatého nájemci, vůči jinému neoprávněnému uživateli **6/07 s. 218**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **3/17 s. 90**

Náklady řízení ve správním soudnictví

Judikatura NSS: Soudní poplatky a náklady řízení ve správním soudnictví **9/14 s. 302**

Naléhavý právní zájem

1. Nepřípustnost neurčitého výroku rozsudku, jímž se žaloba zamítá. K naléhavému právnímu zájmu na určení vlastnictví k nemovitosti u osoby, která je již jako vlastník zapsána v katastru nemovitostí **1/03 s. 5**
102. Naléhavý právní zájem na určení vlastnictví v případě šikanózního výkonu práva. K šikanóznímu výkonu práva při podání žaloby na určení vlastnického práva **11/08 s. 403**
109. K neuplatnění návrhu na vyloučení věci z konkurzní podstaty **10/01 s. 342**
112. K naléhavému právnímu zájmu na určení neplatnosti smlouvy o převodu bytové jednotky a k sazbě odměny advokáta v tomto řízení **8/04 s. 295**
114. Naléhavý právní zájem na určovací žalobě a okruh účastníků **12/08 s. 441**
118. Účastníci řízení o vlastnictví zůstavitele k nemovitosti ke dni úmrtí **11–12/13 s. 398**
124. Správní smír o zřízení věcného břemene **11–12/13 s. 406**

131. Naléhavý právní zájem vlastníka pozemku na určení vlastnictví ke stavbě na něm **10/99 s. 324**
134. K naléhavému právnímu zájmu na určovací žalobě, je-li již vedeno více sporů na plnění **12/00 s. 366**
14. Naléhavý právní zájem na určení, že nemovitost je ve SJM **2/15 s. 57**
15. K naléhavému právnímu zájmu na určení existence a obsahu dohody o vypořádání SJM pro dobu po rozvodu **2/09 s. 48**
168. Postoupení nároku podle § 33a zákona o půdě. Naléhavý právní zájem osoby oprávněné v restituci **12/99 s. 403**
17. K naléhavému právnímu zájmu na žalobě, jíž by mělo být určeno, že účastníci uzavřeli kupní smlouvu **2/05 s. 52**
2. K rozsahu posuzování důvodnosti určovací žaloby **1/02 s. 9**
24. K naléhavému právnímu zájmu na určení, že žalovaný nabyvatel spoluvlastnického podílu, který je povinen podle § 603 odst. 3 ObčZ nabídnout oprávněnému spoluvlastníkovi spoluvlastnický podíl ke koupi, je vlastníkem tohoto podílu **3/08 s. 93**
28. K naléhavému právnímu zájmu v případě žaloby na určení spoluvlastnictví **2/95 s. 25**
3. K naléhavému právnímu zájmu nájemce bytu na určení vlastníka bytového domu. Rozlišování finančního a právního zájmu **1/04 s. 14**
35. Kdy může mít nájemce nemovitosti naléhavý právní zájem na určení vlastnictví k pronajaté věci **3/04 s. 96**
44. Čas rozhodný pro posouzení existence naléhavého právního zájmu. Trvání právního zájmu na určení, že nemovitost patří do SJM účastníků **5/11 s. 166**
46. K naléhavému právnímu zájmu věřitele na určení, že vlastníkem určité nemovitosti je jeho dlužník **4/03 s. 115**
49. K posouzení otázky naléhavého právního zájmu na určení, zda tu právní vztah či právo je či není **5/06 s. 178**
58. K naléhavému právnímu zájmu ve smyslu § 80 písm. c) OSŘ v souvislosti s dědictvím **5/99 s. 149**
58. Přezkum majetkoprávního úkonu obce v občanském soudním řízení **5/13 s. 173**
61. K platnosti kupní smlouvy o převodu nemovitosti v případě rozdílu mezi kupní cenou uvedenou ve smlouvě a kupní cenou skutečně sjednanou mezi účastníky. K formulaci určovací žaloby v případě věcného břemene **5/12 s. 176**
70. K naléhavému právnímu zájmu na určení neplatnosti smlouvy, jejímž účastníkem žalobce nebyl **7/01 s. 222**
76. Naléhavý právní zájem na určení, že výlučný závazek manžela netvoří SJM. K vypořádání závazků manželů po uplynutí tří let po zániku SJM **7/09 s. 255**
76. Smlouva neplatná z formálních důvodů a náprava křivd podle zákona o půdě. Nedostatek naléhavého právního zájmu na určení neplatnosti smlouvy, trvá-li nárok na vrácení vzájemného plnění. K výkladu právních úkonů **7/01 s. 230**
79. K naléhavému právnímu zájmu na žalobě na negativní určení právního vztahu **8/00 s. 233**
81. Naléhavý právní zájem na určení neplatnosti smlouvy o převodu obecního nemovitého majetku, podle které již byl povolen vklad do katastru nemovitostí **8/11 s. 286**
83. K naléhavému právnímu zájmu na určení existence práva odpovídajícího věcnému břemeni při rušení tohoto práva **9/06 s. 336**
9. Naléhavý právní zájem na určení vlastnictví, je-li v jiném sporu posuzováno vlastnictví k téže věci v rámci řešení předběžné otázky **2/16 s. 46**
91. Naléhavý právní zájem na určovací žalobě podané po lhůtě stanovené stavebním úřadem **9/07 s. 342**

94. Naléhavý právní zájem Pozemkového fondu ČR na určení vlastnictví státu k pozemku. Převod zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu a prodlení nabyvatele **10/10 s. 362**
95. Naléhavý právní zájem a předběžné otázky **10/10 s. 363**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2011 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/12 s. 121**

Nález

Nález ztracené věci **7–8/13 s. 298**

Nález rozhodčí

105. Podstata rozhodčího nálezu. Vázanost exekučního soudu rozhodčím nálezem **10/13 s. 355**
107. Doručování rozhodčího nálezu arbitrážním centrem **10/13 s. 357**
42. K charakteru řízení o zrušení rozhodčího nálezu soudem. K poučovací povinnosti rozhodčího soudu **5/11 s. 161**
66. Nařízení exekuce v případě cizího rozhodčího nálezu dle Newyorské úmluvy **10/17 s. 318**
67. Překvapivý rozhodčí nález **6/12 s. 210**
7. Vykonatelnost rozhodčího nálezu (vydaného rozhodcem ad hoc), který byl doručován tzv. arbitrážním centrem **1/13 s. 17**
70. Zastavení exekuce při nezpůsobilém nálezu v nespotřebitelských věcech **7–8/15 s. 262**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2015 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/16 s. 38**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2016 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/17 s. 38**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **7–8/17 s. 247**

Nález Ústavního soudu

65. K postupu soudu při ochraně práv podle Ústavy, Listiny základních práv a svobod a občanského soudního řádu **5/96 s. 144**
Aktuality **4/14 s. 121**
Aktuality **7–8/14 s. 241**

Námitky směnečné

103. Žaloba pro zmatečnost **9/14 s. 317**
114. Námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu po indosaci směnky **11–12/13 s. 391**
122. Námitka úplné neplatnosti směnky a koncentrace námitek **11–12/13 s. 404**
133. K možnosti avalisty uplatnit vůči současnému majiteli směnky námitky příslušející výstavci směnky vůči jejímu prvnímu majiteli **11/05 s. 424**
14. K abstraktní povaze směnečných závazků **2/98 s. 34**
23. Úhrada úvěru bezhotovostním převodem. Zajišťovací směnka **2/99 s. 54**
52. Nesprávně vyplněná blankosměnka **4/99 s. 126**
73. K přípustnosti kauzálních námitek. Námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu ve více podáních. Rozdíl mezi tvrzeními a důkazem výpovědí účastníka **7/00 s. 209**
89. K právnímu důvodu sporné pohledávky v incidenční žalobě. K námitkám vůči závazku ze směnky v incidenčním sporu **8/01 s. 277**

Námitky v civilním právu

100. K uplatnění nároků z tzv. zajišťovací směnky. Ke stavení běhu promlčecí doby k uplatnění práva, které je zajištěno směnkou, po dobu směnečného řízení. K uplatnění námitky promlčení z hlediska dobrých mravů **7/03**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/14 s. 394**

Námitky v civilním řízení
116. Oprávnění insolvenčního správce vznášet námitky vůči exekučnímu titulu **10/14 s. 355**
117. K náležitostem rozsudku, jímž se určuje existence sporného práva cesty. K povinnosti odvolacího soudu vypořádat se s námitkami účastníka uplatněnými jen před soudem prvního stupně **12/08 s. 445**
122. Rozhodování o dodatečných námitkách proti směnečnému platebnímu rozkazu **5/96 s. 115**
138. Námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu **5/96 s. 126**
14. Prodloužení lhůty pro námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu **2/08 s. 52**
140. K naléhavému právnímu zájmu nájemce na určení, že pronajímatel není vlastníkem pronajaté věci. K námitce věcné nepříslušnosti soudu v dovolacím řízení **11/03 s. 374**
18. Náhrada nákladů s vyjádřením k námitkám proti směnečnému platebnímu rozkazu **2/00 s. 43**
18. Promlčení - jeho podstata a důkazní břemeno. Námitka promlčení vznesená v odvolacím řízení **2/09 s. 52**
20. Řízení o zastavení výkonu rozhodnutí a námitka promlčení práva jako výkon práva v rozporu s dobrými mravy **2/13 s. 60**
23. Námitka započtení vznesená žalovaným jako důvod pro zamítnutí žaloby pro její rozpor s dobrými mravy **3/08 s. 90**
29. Námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu **2/96 s. 24**
30. Námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu **2/96 s. 24**
4. Námitka absolutně neplatného právního jednání ve směnečném rozkazním řízení **1/09 s. 10**
4. Námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu a rozsudek pro zmeškání **1/17 s. 14**
44. K námitkám proti směnečnému platebnímu rozkazu **2/96 s. 30**
46. K námitkám proti směnečnému platebnímu rozkazu **2/96 s. 32**
51. K námitkám proti směnečnému platebnímu rozkazu **2/96 s. 35**
60. Kterému soudu se podávají námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu **6/07 s. 225**
63. Dokazování odůvodněnosti námitek proti směnečnému platebnímu rozkazu **3/95 s. 60**
73. K přípustnosti kauzálních námitek. Námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu ve více podáních. Rozdíl mezi tvrzeními a důkazem výpovědí účastníka **7/00 s. 209**
77. Námitka započtení proti směnečnému platebnímu rozkazu **3/96 s. 57**
88. Promlčení úroku z prodlení, byla-li včas žalována jen jeho část **9/15 s. 316**
89. K rozsahu, ve kterém se soud zabývá právní námitkou účastníka řízení **9/08 s. 329**
95. Námitka úplné neplatnosti směnky proti směnečnému platebnímu rozkazu - koncentrační zásada **11/98 s. 285**
98. Pominutí podstatné odvolací námitky odvolacím soudem. Reálné rozdělení pozemku a zachování přístupu k jiné nemovitosti. K nákladům reálného rozdělení **9/09 s. 330**
Lhůta k podání námitek po vydání opravného usnesení opravujícího směnečný platební rozkaz **2/05 s. 45**
Poznámka k § 114b OSŘ **10/04 s. 367**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2009 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/10 s. 121**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **1/16 s. 10**

Námitky ve správním řízení

51. Pravomoc stavebního úřadu k řešení námitky účastníka stavebního řízení, že jeho pozemky jsou či budou znehodnoceny stavbou opěrné zdi žalovaným na jejich sousedním pozemku **5/06 s. 181**

Námitky ve správním soudnictví
26. K otázce včasného uplatnění žalobních námitek a k posuzování otázky marného uplynutí prekluzivní lhůty ve smyslu § 47 odst. 1 SpDP ve světle aktuální judikatury **2/12 s. 64**

Nápadně nevýhodné podmínky
31. K posuzování nápadně nevýhodných podmínek při převodu věci z majetku dlužníka na jinou osobu, jako jedné z podmínek (ne)účinnosti právního úkonu podle zákona o konkursu a vyrovnání **3/06 s. 100**
32. Uzavření smlouvy o nájmu nemovitostí za nápadně nevýhodných podmínek. Ekvivalentnost plnění ze smlouvy a dobré mravy. Odstoupení od smlouvy adresované jednomu z manželů **3/99 s. 83**
46. Předmanželská smlouva a její uzavření za nápadně nevýhodných podmínek **4/12 s. 137**

Národní správa
47. Národní správa **3/97 s. 61**

Narovnání
72. Dohoda o narovnání a stanovení vyměřovacího základu pro výpočet starobního důchodu **10/17 s. 326**

Narovnání v civilním právu
102. K dohodě o narovnání a svolení dlužníka k přímé vykonatelnosti závazků z ní plynoucích, uzavřené mezi poškozenou a obžalovaným na rozhodnutí soudu o připuštění poškozené k hlavnímu líčení podle § 206 odst. 4 TrŘ **7/03**
127. Narovnání v případě hospodářskoprávního závazku **9/02 s. 325**
4. Obsah dohody o vypořádání vzájemných majetkových vztahů podle zákona o rodině uzavřené v souvislosti s rozvodem manželství **1/11 s. 12**
74. K vymezení „překvapivého“ rozhodnutí. Účel narovnání **8/10 s. 294**
90. Smlouva ve prospěch třetí osoby uzavřená v rámci narovnání **8/09 s. 296**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2013 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/14 s. 122**

Nařízení exekuce
13. Důsledky zrušení konkursu ve vztahu k exekučnímu řízení **2/13 s. 51**
27. K formulaci výroku usnesení o nařízení exekuce pro vymožení nákladů exekuce a nákladů oprávněného **3/07 s. 97**
47. Skutečnosti rozhodné pro nařízení exekuce. Důvody pro zrušení usnesení o nařízení exekuce **4/03 s. 117**
66. Nařízení exekuce v případě cizího rozhodčího nálezu dle Newyorské úmluvy **10/17 s. 318**
68. Povinnost zkoumat platnost rozhodčí doložky v exekučním řízení **6/13 s. 211**

Nařízení komunitární
Oryzomyli Kavallas – neexistence řádné publikace v jazyce nového členského státu jako jeden z důvodů ospravedlňujících prominutí cla **12/06 s. 469**

Nařízení výkonu rozhodnutí

15. Nařízení výkonu rozhodnutí po prohlášení konkursu **2/99 s. 45**
29. K výkonu rozhodnutí vyklizením bytu manžely, byla-li povinnost uložena jen jednomu z nich **2/95 s. 26**
54. Nařízení výkonu rozhodnutí o péči o nezletilého **7–8/16 s. 236**

Nástupnictví právní

24. Smrt účastníka smlouvy o převodu nemovitosti **2/04 s. 62**
50. Právo na ochranu osobnosti a smrt osoby oprávněné či povinné ze zásahu do tohoto práva **5/06 s. 179**
80. K právnímu nástupnictví v případech zkoumání platnosti převodu vlastnictví, kdy za stát jednal místní (městský) národní výbor **8/00 s. 234**
80. Právní nástupnictví v případě zániku jednotného zemědělského družstva **6/99 s. 187**
96. K právnímu nástupnictví v případě zániku subjektu občanskoprávní povinnosti vyplývající z § 13 ObčZ **9/11 s. 329**
K právní kontinuitě mezi dnešní Českou stranou sociálně demokratickou a poválečnou Československou sociální demokracií **4/00 s. 20**

Nástupnictví procesní

150. K předpokladům postupu soudu podle § 107a odst. 2 OSŘ **11/04 s. 413**
40. K procesnímu nástupnictví dědice **3/97 s. 57**
89. Změna procesního postavení v důsledku právního nástupnictví **4/96 s. 80**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2008 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/09 s. 37**

Nástupnictví procesní v civilním řízení

101. Procesní nástupnictví z důvodu singulární sukcese v odvolacím řízení **11/06 s. 424**
105. Záměna účastníka a procesní nástupnictví **10/11 s. 368**
109. Postoupení pohledávky na společnost v likvidaci **9/12 s. 321**
123. Bezúčinnost dohody o vypořádání SJM, dotýkající se práv věřitelů. Bezúčinná dohoda, vylučovací žaloba a vymáhání pohledávky **12/07 s. 467**
15. K důsledkům smrti žalovaného v řízení o určení neúčinnosti právního úkonu podle § 42a ObčZ **2/10 s. 52**
154. K procesnímu nástupnictví. Přípustnost a důvodnost dovolání. Neplatnost smlouvy uzavřené v rozporu s právním předpisem **6/96 s. 149**
20. Souhlas účastníka, který má vstoupit do řízení na místo žalobce podle § 107a OSŘ **2/04 s. 58**
24. Právní nástupnictví v důsledku singulární sukcese a neplatnost převodu **3/10 s. 93**
28. Pokračování v řízení o negatorní žalobě po smrti žalovaného **3/14 s. 97**
40. K rozhodování o nákladech řízení – k procesní odpovědnosti žalobce (postupitele) za to, zda postupník vstoupí na jeho místo do řízení **4/09 s. 131**
43. Ke smlouvě o zpeněžení věcí, práv a jiných majetkových hodnot, uzavřené podle § 27a KV. Zákonné ručení a procesní nástupnictví **3/04 s. 106**
46. Dohoda podílových spoluvlastníků o způsobu výkonu předkupního práva jako podklad pro rozhodnutí o procesním nástupnictví **5/11 s. 168**
5. Výlučnost subjektů práv a povinností ve sporech o ochranu osobnosti a možnost přechodu či převodu těchto práv a povinností na jiné subjekty **1/17 s. 15**
52. Postoupení pohledávky a procesní nástupnictví. Návrh žalobce na procesní nástupnictví a vyjádření žalovaného **5/14 s. 170**
54. Účinky usnesení o procesním nástupnictví. Zamítnutí žaloby pro změnu chování žalovaného a náhrada nákladů řízení **6/11 s. 202**

54. Vklad podniku do obchodní společnosti jako právní skutečnost, s níž je spojován převod (přechod) práva ve smyslu § 107a odst. 1 OSŘ **5/08 s. 187**
57. K singulární sukcesi před velkou novelou OSŘ **5/02 s. 159**
67. Nabytí práva na základě později zrušeného soudního rozhodnutí a procesní nástupnictví nabyvatele **7–8/15 s. 259**
67. Ztráta způsobilosti být účastníkem řízení v době mezi rozhodnutím soudu prvního stupně a podáním odvolání a procesní nástupnictví **7/11 s. 243**
82. Zamítnutí návrhu na procesní nástupnictví pro jeho zneužití **7–8/13 s. 265**
Ke vztahu hmotného a procesního práva **2/00 s. 1**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **7–8/16 s. 246**
Zcizení sporné věci a překážka litispendence **2/17 s. 69**

Nátlak politický
K pojmu „tíseň“ podle zákona č. 229/1991 Sb. **4/96 s. 107**

Návod k trestnému činu
104. K podmínkám trestní odpovědnosti za návod k tzv. justiční vraždě **7/02 s. 260**
121. K výkladu účastenství ve formě návodu a tzv. nepřímého pachatelství **5/95 s. 111**
173. K rozlišení trestného činu podílnictví a účastenství na majetkovém trestném činu. K časové působnosti trestního zákona (§ 16 odst. 1 TrZ) **6/96 s. 165**
82. K použitelnosti rozsudku zrušeného Ústavním soudem z důvodů týkajících se legitimity důkazu získaného v tehdejším řízení (prostorových odposlechů) jako důkazu v jiném řízení **9/10 s. 321**

Navrácení lhůty
21. K důvodům pro navrácení lhůty k podání stížnosti **2/02 s. 54**

Návrh
126. K zachování lhůty ve smyslu § 57 odst. 3 OSŘ **5/96 s. 117**

Návrh insolvenční
Aktuality **3/17 s. 73**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **9/17 s. 291**

Návrh na uzavření smlouvy
119. K náležitostem nabídky převodu bytu podle zákona o vlastnictví bytů. K možnosti nájemce domáhat se podle zákona o vlastnictví bytů uložení povinnosti vlastníku bytu uzavřít s nájemcem smlouvu o převodu bytu **12/10 s. 449**
124. Zprostředkovatelská smlouva ohledně prodeje majetku v SJM **12/07 s. 469**
72. K perfektnosti smlouvy, která musí mít písemnou formu **7/01 s. 224**

Návrh na zahájení řízení
118. Označení účastníků v žalobě a v návrhu na zahájení řízení ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto jiným orgánem. K rozsahu a obsahu návrhu na zahájení řízení ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto jiným orgánem **10/05 s. 367**
19. Identifikace fyzické osoby v návrhu na zahájení řízení **2/04 s. 58**
24. Neznámý pobyt žalovaného a odmítnutí žaloby **3/06 s. 90**
29. Příklad správného petitu ve sporu z imisí **3/07 s. 99**
3. Označení účastníka neznámého pobytu v žalobě **1/07 s. 14**
56. K existenci žaloby podané osobou žalobcem nezmocněnou **5/02 s. 160**

75. K důsledkům označení žalovaného nezpůsobilého být účastníkem řízení **6/02 s. 200**
K otázce vzájemného působení zahájení soudního a rozhodčího řízení **1/07 s. 4**

Návrh na zahájení řízení před Ústavním soudem
4. K podání návrhu podle čl. 95 odst. 2 Úst. K možnosti napadnout odvoláním usnesení, kterým soud odmítne přerušit řízení a využít právo podle čl. 95 odst. 2 Úst **1/05 s. 12**

Návrh vzájemný
23. Námitka započtení vznesená žalovaným jako důvod pro zamítnutí žaloby pro její rozpor s dobrými mravy **3/08 s. 90**
6. Vzájemný návrh vznesený opatrovníkem účastníka neznámého pobytu **1/14 s. 16**
67. Vzájemný návrh uplatněný v odvolacím řízení **8/98 s. 202**
73. Vyčíslení přiměřené náhrady při vypořádání podílového spoluvlastnictví soudem a možnost započtení. Případy vypořádání podílového spoluvlastnictví v širším smyslu **7/11 s. 252**

Název právnické osoby
76. Přípustnost změny názvu nadace či nadačního fondu **7/11 s. 255**

Ne bis in idem
172. K podmíněnému zastavení trestního stíhání u trestného činu nenastoupení vojenské služby podle § 269 odst. 1 TrZ **6/96 s. 164**
84. K otázce, zda změna právního názoru či nová interpretace zákonných ustanovení, obsažená v rozhodnutí Ústavního soudu, je skutečností ve smyslu ustanovení § 278 odst. 1 TrŘ **6/04 s. 215**
89. K aplikaci zásady ne bis in idem v přestupkovém řízení **8/11 s. 296**
99. Má argumentace srovnávacím právem přednost před českým zákonodárcem, judikaturou i doktrínou anebo je císař nahý? **11/06 s. 415**
Evropský soud pro lidská práva – květen 2014 **7–8/14 s. 295**
Evropský soud pro lidská práva – květen 2017 **7–8/17 s. 266**
Evropský soud pro lidská práva – říjen a listopad 2016 **1/17 s. 30**
Evropský soud pro lidská práva – září a říjen 2006 **12/06 s. 472**
Soudní dvůr ES – červen a červenec 2007 **9/07 s. 365**
Soudní dvůr ES – prosinec 2008 a leden 2009 **3/09 s. 114**
Soudní dvůr EU – červen 2014 **9/14 s. 333**
Soudní dvůr EU – duben 2017 **6/17 s. 206**
Soudní dvůr EU – květen 2014 **7–8/14 s. 291**
Znovu k trvalému odmítnutí vojenské služby **6/97 s. 166**

Nebezpečí záměny
29. K označení výrobku z hlediska ochrany proti nekalé soutěži **3/08 s. 102**
Nebezpečí záměny u ochranných známek **1/99 s. 34**
Nebezpečí záměny u ochranných známek **11/99 s. 388**

Nebezpečnost činu pro společnost
102. K právu obžalovaného podat odvolání proti rozsudku, jímž byl zproštěn obžaloby jen pro nedostatek materiálního znaku trestného činu **8/05 s. 304**
119. K příčinné souvislosti a zavinění u dopravních nehod. K tomu, kdy není příčinná souvislost přerušena jednáním další osoby **8/02 s. 301**

136. K posuzování zákonných znaků trestného činu neoprávněného zásahu do práva k domu, bytu nebo k nebytovému prostoru. K materiální podmínce trestného činu **11/01 s. 401**
23. K zákonným znakům trestného činu výtržnictví a k hodnocení jeho materiální stránky **2/02 s. 56**
31. K hodnocení stupně nebezpečnosti trestného činu pro společnost a dalších hledisek při rozhodovaní o trestu **3/98 s. 66**
33. K posuzování stupně nebezpečnosti činu pro společnost v případě protiprávního užívání cizího bytu **3/01 s. 88**
39. K otázce, jak hodnotit účast policie na spáchání části skutku, v němž je spatřován trestný čin. K tomu, kdy může utrpět škodu poškozený, vůči němuž má pachatel nárok na majetkové plnění **3/02 s. 103**
60. K výkladu materiální podmínky trestného činu podle § 3 odst. 2 TrZ u trestného činu podle § 118a TrZ **2/96 s. 43**
K materiální stránce trestného činu maření výkonu úředního rozhodnutí **12/01 s. 88**

Nebytový prostor
132. K otázce posouzení bytových či nebytových prostor **6/95 s. 121**
57. K příčinné souvislosti mezi vyklizením nebytových prostor a újmou spočívající v úhradě vyššího nájemného **4/04 s. 140**

Nečinnost
113. K rozsahu poučovací povinnosti soudů při žalobách pronajímatelů proti státu na náhradu škody dle zákona č. 82/1998 Sb. v souvislosti s regulací nájemného **12/08 s. 438**

Nečinnost správního orgánu
13. Správní řízení zahajovaná z moci úřední a žaloba na nečinnost **1/09 s. 30**
14. K odpovědnosti státu za nečinnost státního orgánu. K charakteru postavení pozemkového úřadu jako orgánu státní správy vystupujícího v soukromoprávním závazkovém vztahu **2/09 s. 44**
15. Procesní důsledky nečinnosti prvostupňového správního orgánu v odvolacím řízení **2/16 s. 52**

Nedbalost
119. K příčinné souvislosti a zavinění u dopravních nehod. K tomu, kdy není příčinná souvislost přerušena jednáním další osoby **8/02 s. 301**
93. Zavinění těžšího následku z nedbalosti **10/98 s. 274**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **11–12/15 s. 414**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **7–8/15 s. 276**

Nedotknutelnost obydlí
18. Meze ochrany soukromí: Nedotknutelnost obydlí v případě pozvaných osob **3/17 s. 86**
K domovní prohlídce z hlediska ústavně chráněných základních práv a svobod **3/98 s. 70**
K nutné obraně. K povinnosti soudu přesvědčivě odůvodnit, proč jednání odvracející útok na majetek a nedoknutelnost obydlí nepovažoval za nutnou obranu **12/02 s. 76**
K právu na nedotknutelnost obydlí. K výkonu domovní prohlídky **6/02 s. 37**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/17 s. 281**

Nedovolená výroba a držení omamných a psychotropních látek a jedů
146. K nedovolené výrobě a držení omamných a psychotropních látek a jedů. K právním účinkům cizozemského rozhodnutí **12/05 s. 463**

146. K trestnímu postihu za nedovolenou výrobu a držení omamných a psychotropních látek ve větším rozsahu **12/01 s. 434**
165. Ke vztahu trestných činů nedovolené výroby a držení omamných a psychotropních látek a jedů podle § 187 a § 188 TrZ. K přípustnosti užití záznamu telekomunikačního provozu jako důkazu. K ukládání trestu propadnutí věci **12/03**
91- K okolnosti podmiňující použití vyšší trestní sazby. K ukládání trestu vyhoštění **6/03 s. 208**
Ke dvěma rozhodnutím schváleným k uveřejnění ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **12/00 s. 357**
Ke dvěma rozhodnutím schváleným k uveřejnění ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **9/99 s. 281**

Nedovolené ozbrojování
114. K tomu, kdy nelegální přechovávání zbraně, která není schopna střelby, může být trestným činem **8/03 s. 291**
23. K trestnému činu nedovoleného ozbrojování **2/01 s. 67**
52. K jednočinnému souběhu trestného činu krádeže podle § 247 TrZ s trestným činem nedovoleného ozbrojování podle § 185 TrZ a s trestným činem pytláctví podle § 178a TrZ **2/95 s. 47**
Evropský soud pro lidská práva – leden 2016 **3/16 s. 103**

Nedovolené překročení státní hranice
42. K rozlišení mezi tím, kdy pachatel jinému umožní nedovolené překročení státní hranice a kdy to jen usnadní **3/03 s. 96**
K naplnění zákonných znaků skutkové podstaty trestného činu nedovoleného překročení státní hranice **5/01 s. 163**
Soudní dvůr EU – červen 2016 **9/16 s. 298**

Nejvyšší kontrolní úřad
K právu na soudní přezkoumání rozhodnutí orgánů veřejné správy **4/00 s. 28**

Nejvyšší soud
29. Odstraňování rozporů v rozhodovací činnosti NS **3/13 s. 95**
Aktuality **9/14 s. 301**
K závaznosti nálezů Ústavního soudu **6/98 s. 162**

Nejvyšší správní soud ČR
Judikatura Nejvyššího správního soudu: cenové předpisy **3/05 s. 81**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: interpretace práva **7/05 s. 245**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: ochranné známky **3/06 s. 81**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: věci volební **5/05 s. 165**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: vztah NSS a Ústavního soudu **1/10 s. 1**
Judikatura NSS: Rozšířený senát **5/13 s. 162**
K rozhodování orgánů státní správy podle § 5 občanského zákoníku. K faktické absenci Nejvyššího správního soudu v soustavě soudů České republiky **8/98 s. 8**
Rozšířený senát NSS: Judikatura ESLP jako zákaz vjezdu na křižovatce právních názorů **1/17 s. 2**

Nejvyšší státní zástupce

124. K zamítnutí stížnosti pro porušení zákona jako nepřípustné podle § 268 odst. 1 písm. a) TrŘ v případech jejího podání proti rozhodnutí státního zástupce o zastavení trestního stíhání a o postoupení věci **9/03 s. 316**

Nekalá soutěž

156. Porušení práv k ochranné známce. K naplnění skutkové podstaty nekalé soutěže podle § 47 ObchZ **11/99 s. 370**
157. Nekalosoutěžní jednání, jež je v rozporu s dobrými mravy soutěže, parazitování na pověsti podle § 48 ObchZ **11/99 s. 372**
29. K označení výrobku z hlediska ochrany proti nekalé soutěži **3/08 s. 102**
30. K používání značky „TM“ na výrobcích soutěžitele **3/10 s. 102**
49. K právům držitele nezapsaného označení podle zákona o ochranných známkách **4/02 s. 131**
49. Předběžné opatření k zábraně jednání nekalé soutěže **3/97 s. 62**
65. K vymezení jednání jako jednání učiněné soutěžitelem a jednání učiněné v hospodářské soutěži **5/02 s. 169**
8. K použití druhového slova ze slovní ochranné známky jinými soutěžiteli v rámci hospodářské soutěže **1/10 s. 20**
94. Zásah do práva na ochranu osobnosti podnikatele a občanskoprávní ochrana osobnosti **9/07 s. 346**
Generální klauzule nekalé soutěže v aktuální rozhodovací praxi Nejvyššího soudu ČR **4/09 s. 121**
K některým otázkám rozhodování nekalosoutěžních sporů **7/98 s. 169**
K otázce slučitelnosti národní právní úpravy nekalé soutěže se zásadou volného pohybu zboží a svobodou podnikání **7/01 s. 246**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2011 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/12 s. 121**
Rozpor reklamy na vyzvánění mobilních telefonů v časopisech pro mládež s dobrými mravy **2/06 s. 79**
Soudní dvůr EU – prosinec 2015 **2/16 s. 61**
Telefonát personálního poradce směřující k přetažení pracovníka – přímé oslovení na pracovišti **3/07 s. 121**
Zamyšlení nad žalobami či návrhy na vydání předběžného opatření ve sporech z nekalé soutěže z hlediska formulace petitů **12/99 s. 393**

Německo

3. Zásady německého volebního práva **1/13 s. 13**
Jmenování jednatele s rozvazovací podmínkou **5/06 s. 197**
Spolkový soudní dvůr: Hranice odškodnění za nedůstojné ubytovací podmínky odsouzeného **6/05 s. 243**
Správní soudnictví v Německu **3/01 s. příloha 6**

Nemo plus iuris transferre potest quam ipse habet

113. Nabytí nemovitosti od nevlastníka **10/12 s. 346**
37. Nepřípustnost nabytí nemovitostí od nevlastníka při porušení § 196a odst. 3 ObchZ **3/12 s. 99**
5. Dobrá víra nabyvatele v zápis v katastru nemovitostí. Předložení věci velkému senátu NS. **1/15 s. 19**
74. Skutková podstata nabytí nemovitosti zapsané v katastru nemovitostí od nevlastníka nabyvatelem jednajícím v dobré víře v zápis v katastru nemovitostí **7–8/15 s. 267**

82. K otázce, zda lze mimo institut vydržení nabýt vlastnické právo k nemovitosti od nevlastníka pouze na základě dobré víry, jestliže smlouva o převodu nemovitosti je od počátku absolutně neplatným právním úkonem **8/11 s. 288**
Aktuality **6/14 s. 201**

Nemoc z povolání
10. Posuzování jiných příčin nemoci z povolání **1/14 s. 20**
12. K příčinné souvislosti mezi nemocí z povolání a ztrátou na výdělku podle § 195 ZPr **1/96 s. 7**
129. K otázce souběhu nemoci z povolání a „obecné“ nemoci a náhrady za ztrátu na výdělku podle § 195 ZPr **9/02 s. 328**
21. K otázce vzniku nároku doplatku do průměrného výdělku a pasivní věcné legitimace výplaty doplatku podle § 8 zákona č. 1/1992 Sb. **2/07 s. 70**
95. Vyloučení soudního přezkumu rozhodnutí správních orgánů, jímž byl přezkoumáván lékařský posudek o vzniku nemoci z povolání **7–8/12 s. 280**
Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2013 **2/14 s. 74**
K nároku na náhradu škody při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání z pohledu nových nálezů Ústavního soudu a rozhodnutí Nejvyššího soudu **5/00 s. 133**
K nutnosti zabývat se při posuzování rozsahu odškodnění za nemoc z povolání zjištěním, zda nemožnost získat nové zaměstnání je způsobena obecnou nezaměstnaností, anebo zda je jen důsledkem onemocnění nemocí z povolání **2/03 s. 5**
K odpovědnosti za škodu při nemoci z povolání podle zákoníku práce **10/98 s. 13**

Nemocenská
121. Poskytování nezbytné součinnosti při kontrole dodržování režimu dočasně práce neschopného pojištěnce **10/14 s. 361**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/15 s. 89**

Nemožnost plnění
108. Návrh na vklad podle převodní smlouvy, kdy prvně podaný vkladový návrh podle téže smlouvy byl katastrálním úřadem pravomocně zamítnut **10/13 s. 358**
12. Leasing a vydání jeho předmětu orgánu činnému v trestním řízení **1/09 s. 23**
155. Nemožnost plnění závazku a změna podoby akcií. K zániku fixní smlouvy **11/04 s. 421**
31. Ztráta vlastnického práva převodce k převáděné nemovitosti před vkladem vlastnického práva nabyvatele do katastru nemovitostí. Odstoupení od smlouvy pro prodlení dlužníka a přijetí částečného plnění **3/00 s. 72**
58. K naléhavému právnímu zájmu nájemce pozemku na určení vlastnictví pozemku. K neplatnosti smlouvy pro tzv. počáteční právní nemožnost plnění **6/01 s. 185**
75. Prodlení věřitele v obchodních vztazích a nemožnost plnění **7/07 s. 278**
85. K platnosti ustanovení smlouvy o předkupním právu k nemovitosti, jestliže v době jejího uzavření nemohla oprávněná osoba nemovitosti nabývat **7/05 s. 257**

Nenastoupení služby v ozbrojených silách
172. K podmíněnému zastavení trestního stíhání u trestného činu nenastoupení vojenské služby podle § 269 odst. 1 TrZ **6/96 s. 164**
84. K otázce, zda změna právního názoru či nová interpretace zákonných ustanovení, obsažená v rozhodnutí Ústavního soudu, je skutečností ve smyslu ustanovení § 278 odst. 1 TrŘ **6/04 s. 215**
K interpretaci rehabilitačních předpisů **6/01 s. 29**
Znovu k trvalému odmítnutí vojenské služby **6/97 s. 166**

Neodkladné a neopakovatelné úkony

103. K otázce zákonnosti domovní prohlídky provedené v trestním řízení. K zákonnosti vydání věci při domovní prohlídce **9/00 s. 278**
129. Ke způsobu provádění neodkladných a neopakovatelných úkonů podle § 160 odst. 2 TrŘ **11/00 s. 345**
131. K výpovědi svědka a rekognici podle fotografií jako neodkladným úkonům **9/02 s. 331**
171. K vrácení věci k došetření a výkladu pojmu „neodkladný úkon“ **6/96 s. 163**
19. K vrácení věci k došetření a k pojmu neodkladný úkon **2/98 s. 40**
30. K důkazní hodnotě úkonů provedených před zahájením trestního řízení **3/98 s. 64**
54. K neodkladnému úkonu **6/98 s. 155**
78. K neodkladným a neopakovatelným úkonům ve smyslu § 160 odst. 4 TrŘ **3/95 s. 72**
79. K neodkladným a neopakovatelným úkonům **3/96 s. 60**
93. Domovní prohlídka jako neodkladný a neopakovatelný úkon. Podmínky pro konání zkráceného přípravného řízení **9/13 s. 313**
97. K použitelnosti výpovědi obviněného, učiněné před sdělením obvinění spoluobviněnému. K pojmu pachatelství **6/97 s. 163**

K domovní prohlídce z hlediska ústavně chráněných základních práv a svobod **3/98 s. 70**
K právu na nedotknutelnost obydlí. K výkonu domovní prohlídky **6/02 s. 37**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **1/14 s. 11**
Zamyšlení nad judikaturou k neodkladným a neopakovatelným úkonům **1/98 s. 1**

Neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení, na zdravotní pojištění a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti

18. Neodvedená daň z přidané hodnoty **3/16 s. 84**

Neoprávněné podnikání

145. Konání hlavního líčení v nepřítomnosti obžalovaného. K souběhu trestných činů podvodu a neoprávněného podnikání **10/99 s. 343**
22. K výkladu pojmu „větší rozsah“ u neoprávněného podnikání (§ 118 TrZ) **1/96 s. 17**
23. K většímu rozsahu neoprávněného podnikání (§ 118 odst. 1 TrZ) **1/96 s. 18**
28. K trestnému činu neoprávněného podnikání a k možnosti maření výkonu úředního rozhodnutí **2/00 s. 55**

Judikatura Nejvyššího správního soudu: živnostenské právo **11/06 s. 409**

Neoprávněné provozování loterie a podobné sázkové hry

60. K výkladu materiální podmínky trestného činu podle § 3 odst. 2 TrZ u trestného činu podle § 118a TrZ **2/96 s. 43**

Neoprávněný odběr elektřiny

1. K ústavně souladnému výkladu „objektivní“ odpovědnosti odběratele za neoprávněný odběr elektrické energie podle zákona č. 222/1994 Sb. **1/11 s. 6**
94. Výše náhrady škody za neoprávněný odběr elektřiny **10/15 s. 345**

Neoprávněný zásah do práv k domu, bytu nebo k nebytovému prostoru

136. K posuzování zákonných znaků trestného činu neoprávněného zásahu do práva k domu, bytu nebo k nebytovému prostoru. K materiální podmínce trestného činu **11/01 s. 401**
33. K posuzování stupně nebezpečnosti činu pro společnost v případě protiprávního užívání cizího bytu **3/01 s. 88**
58. K oprávněné osobě při užívání domu ve smyslu § 249a odst. 2 TrZ **3/97 s. 79**

80. K nemožnosti naplnit skutkovou podstatu trestného činu neoprávněného zásahu k bytu podle § 249a TrZ setrváním v bytě po dobu soudem stanovené lhůty k jeho vyklizení **7/05 s. 251**
K nenaplnění znaků trestného činu neoprávněného zásahu do práva k domu, bytu nebo k nebytovému prostoru **2/01 s. 10**

Neplatnost
14. Ústavněprávní limity smluvní autonomie stran při uzavírání rozhodčích doložek **2/12 s. 46**

Neplatnost dražby
4. Význam rozhodnutí o neplatnosti dražby z hlediska zápisu do katastru nemovitostí **1/10 s. 14**

Neplatnost dražby veřejné
19. K žalobě na neplatnost veřejné dražby **2/03 s. 43**

Neplatnost hlasování
Judikatura Nejvyššího správního soudu: věci volební II. **5/07 s. 169**

Neplatnost manželství
Neschopnost manžela plnit manželské povinnosti **7–8/16 s. 269**

Neplatnost právního úkonu
106. K platnosti směnky cizí na vlastní řad **4/96 s. 89**
108. K důsledkům nájemní smlouvy uzavřené v rozporu s § 9 odst. 1 zák. č. 87/1991 Sb. **8/99 s. 255**
118. Příliš nízká cena prodané věci **12/08 s. 448**
119. Podstatné náležitosti dohody o pracovní činnosti **11–12/15 s. 413**
125. K naléhavému právnímu zájmu při podání žaloby na určení neplatnosti listiny o vydědění **11/01 s. 381**
138. K důsledkům simulace dne uzavření smlouvy. Ke způsobilosti k právním úkonům nezletilých **10/02 s. 356**
143. Vážnost vůle a odstoupení od smlouvy. Vnitřní výhrada (mentální rezervace) **11/03**
161. Neplatnost konkurenční doložky podle §29 odst. 2 ZPr pro neurčitost **12/03**
161. Žaloba o určení neplatnosti právního úkonu **6/96 s. 154**
20. Specifikace položek ze SJM navržených k vypořádání **3/16 s. 86**
25. Odpovědnost za způsobení neplatnosti právního úkonu a vědomost účastníka o neplatnosti **2/09 s. 63**
27. K negativní stránce principu publicity obchodního rejstříku v materiálním smyslu. K neplatnosti právního úkonu z důvodu omylu vyvolaného jednáním statutárního orgánu obchodní společnosti **2/04 s. 65**
32. Právní úkon právnické osoby a nečitelný podpis jednajícího **3/09 s. 94**
37. Uvedení nesprávného parcelního čísla pozemku ve smlouvě o jeho převodu. K založení práva podle § 3 odst. 1, § 37 odst. 3, § 46 odst. 1, § 132 odst. 1 ObčZ **4/01 s. 113**
44. Odporovatelnost a neplatnost smlouvy zvýhodňující věřitele. Prodej věci za přiměřenou cenu a odporovatelnost **4/09 s. 137**
46. Nepřesné označení právnické osoby v právním úkonu. Nesprávné pojmenování věcného břemene ve smlouvě o jeho zřízení **5/01 s. 145**
48. Omezení oprávnění osob jednajících jménem občanského sdružení **4/12 s. 140**

57. Záměr obce disponovat s nemovitostmi a důsledek určení podmínek, jež musí splňovat zájemce o nabytí majetku obce. Judikatura k nakládání s nemovitým majetkem obce **6/11 s. 205**
58. K naléhavému právnímu zájmu nájemce pozemku na určení vlastnictví pozemku. K neplatnosti smlouvy pro tzv. počáteční právní nemožnost plnění **6/01 s. 185**
69. Výklad právních úkonů učiněných za použití formuláře **8/98 s. 205**
71. Stavební určení nebytových prostor **5/99 s. 163**
81. Posouzení platnosti právního úkonu jako předběžná otázka a důsledky tohoto posouzení pro účastníky právního úkonu **9/06 s. 332**
88. K platnosti písemné smlouvy z hlediska určitosti jejího obsahu **6/97 s. 145**
91. Neplatnost právního úkonu osoby jednající v duševní poruše **7–8/12 s. 265**
93. Důsledky odpadnutí právního titulu vlastnictví převodce pro nabyvatele, který věc nenabyl v dobré víře **9/00 s. 264**
95. Námitka úplné neplatnosti směnky proti směnečnému platebnímu rozkazu - koncentrační zásada **11/98 s. 285**

K neplatnosti úkonu učiněného starostou obce bez rozhodnutí obecního zastupitelstva **10/01 s. 68**

Neplatnost prohlášení vlastníka budovy ve světle názorů právní doktríny a praxe **12/10 s. 433**

Opět přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu, která neprošla do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/07 s. 45**

Neplatnost právního úkonu absolutní

111. Ke sjednání konkurenční doložky v mandátní smlouvě **10/11 s. 376**
113. Nesplnění nabídkové povinnosti k převodu bytu, jde-li o spoluvlastnický podíl **12/10 s. 442**
115. K neplatnosti kupní smlouvy uzavřené přes soudní zákaz **10/01 s. 351**
118. K neplatnosti smlouvy o převodu bytové jednotky **12/10 s. 447**
119. K náležitostem nabídky převodu bytu podle zákona o vlastnictví bytů. K možnosti nájemce domáhat se podle zákona o vlastnictví bytů uložení povinnosti vlastníku bytu uzavřít s nájemcem smlouvu o převodu bytu **12/10 s. 449**
125. K trestní odpovědnosti starosty a místostarosty obce jako veřejných činitelů v případě úkonů směřujících ke zkrácení daně z přidané hodnoty. K výlučné působnosti obecního zastupitelstva a platnosti právního úkonu jako předběžné otázce v trestním řízení **10/05 s. 384**
130. Lichevní smlouvy v českém občanském právu **10/03 s. 342**
156. Smlouva, kterou se obchází zákon. K obcházení souhlasu obecního úřadu s nájmem nebytových prostor smlouvou o zřízení věcného břemene **12/03**
19. Neplatnost právního úkonu z důvodu, že se příčí dobrým mravům **2/13 s. 59**
21. Zajištění stranické disciplíny blanketní rezignací zastupitele **2/14 s. 58**
26. Ochrana dobré víry v případě neplatnosti převodní smlouvy **3/14 s. 93**
4. Námitka absolutně neplatného právního jednání ve směnečném rozkazním řízení **1/09 s. 10**
46. K naléhavému právnímu zájmu věřitele na určení, že vlastníkem určité nemovitosti je jeho dlužník **4/03 s. 115**
51. Darovací smlouva uzavřená oběma stranami za účelem poškození věřitele a odporovatelnost. Absolutní neplatnost právního úkonu a dokazování **5/08 s. 182**
51. K povinnosti správního soudu přihlížet z úřední povinnosti k prekluzi práva státu na vyměření nebo doměření daně (aniž by tato námitka byla uplatněna v žalobě) **5/09 s. 165**
67. Neplatnost právního úkonu (smlouvy), kterým byl jedním z jeho účastníků spáchán trestný čin **7/08 s. 253**

76. Smysl institutu záměru obce při převodu obecního nemovitého majetku. Platnost smlouvy o převodu obecního majetku při zkrácení doby publikace záměru **6/12 s. 221**
82. K otázce, zda lze mimo institut vydržení nabýt vlastnické právo k nemovitosti od nevlastníka pouze na základě dobré víry, jestliže smlouva o převodu nemovitosti je od počátku absolutně neplatným právním úkonem **8/11 s. 288**
87. Povaha rozhodnutí, jímž soud uděluje souhlas, aby správce konkursní podstaty zpeněžil prodejem mimo dražbu věci pojaté do soupisu konkursní podstaty **9/06 s. 343**
88. K otázce naléhavého právního zájmu při podání žaloby o určení neplatnosti kupní smlouvy, jestliže o vkladu věcných práv do katastru nemovitostí nebylo dosud rozhodnuto. K otázce, zda trestněprávní odpovědnost statutárního orgánu (jednatele) obchodní společnosti zakládá absolutní neplatnost smlouvy. K právním důsledkům absence identifikace příslušenství (nemovitosti) v kupní smlouvě **8/01 s. 273**
90. K podmínkám odporovatelnosti. Zvýhodnění jednoho z věřitelů insolventním dlužníkem jako důvod absolutní neplatnosti **9/08 s. 331**

Tzv. „důkazní standard“ ve světle nálezu ÚS sp. zn. I. ÚS 173/13 **10/14 s. 347**

Neplatnost právního úkonu částečná

19. Právo člena družstva být na členské schůzi přítomen současně se svým zástupcem. Vyslovení neplatnosti usnesení členské schůze jen ohledně nezákonné části stanov, rozhodovala-li schůze o stanovách jako celku **2/06 s. 67**
36. Úrok z prodlení sjednaný v rozporu s dobrými mravy a částečná neplatnost ujednání o úroku **3/09 s. 104**
56. Posuzování oddělitelnosti právního úkonu **5/14 s. 174**

Neplatnost právního úkonu relativní

108. K uplatnění námitky neplatnosti převodní smlouvy při porušení předkupního práva státu k nemovité památce **10/11 s. 371**
114- K vypořádání kupní ceny nemovitosti patřící do bezpodílového spoluvlastnictví manželů zaplacené kupujícím manželovi, který nebyl účastníkem smlouvy o převodu nemovitostí **10/01 s. 349**
118. K neplatnosti smlouvy o převodu bytové jednotky **12/10 s. 447**
124. Zprostředkovatelská smlouva ohledně prodeje majetku v SJM **12/07 s. 469**
14. Naléhavý právní zájem na určení, že nemovitost je ve SJM **2/15 s. 57**
165. Relativní neplatnost právního úkonu jako předběžná otázka **6/96 s. 157**
3. Náležitosti dovolání se relativní neplatnosti **1/99 s. 12**
31. Námitka relativní neplatnosti a dobré mravy **3/13 s. 98**
35. Zahrnutí věci nepatřící účastníkům do rozsudku o SJM. „Odklon“ věci ze SJM. Náklady řízení: Zjišťování tarifní hodnoty věci; neaktuální znalecký posudek **5/16 s. 159**
5. Uplatnění neplatnosti převodu spoluvlastnického podílu pro nerespektování předkupního práva **1/02 s. 12**
73. Možnosti obrany podílového spoluvlastníka proti porušení předkupního práva. Důvody zamítnutí žaloby na zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **6/13 s. 218**
75. Vypořádání BSM k nemovité věci prodané jedním z manželů po zániku BSM před jeho vypořádáním **6/13 s. 220**
8. K překročení obvyklé správy majetku v SJM jedním z manželů a k posouzení ochrany nabytých práv v dobré víře při dovolání se neplatnosti právního úkonu **1/12 s. 17**

Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2012 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/13 s. 42**

Neplatnost skončení pracovního poměru

112. Odvolání výpovědi z pracovního poměru **8/99 s. 261**
83. Posouzení práva zaměstnance na mzdu v souvislosti s okamžitým zrušením pracovního poměru **9/15 s. 307**
Zdánlivé a neplatné ukončení pracovního poměru **2/15 s. 47**

Neplatnost smlouvy

100. K smluvní volnosti stran. K platnosti pojistné smlouvy uzavřené nájemcem, nikoliv vlastníkem pojištěného objektu **10/07 s. 381**
100. Oprávnění soudu posoudit platnost a účinnost smlouvy o převodu nemovitostí, na jejímž základě katastrální úřad povolil vklad vlastnického práva **9/12 s. 310**
105. Dodatky ke kupní smlouvě **9/14 s. 319**
108. K uplatnění námitky neplatnosti převodní smlouvy při porušení předkupního práva státu k nemovité památce **10/11 s. 371**
112. K důsledkům okolnosti, že smlouvou předvídaná příloha smlouvy nebyla vypracována. K závaznosti rozhodnutí o prominutí zmeškání lhůty **8/02 s. 287**
118. Bezúhonnost uchazeče o zaměstnání **11–12/15 s. 412**
118. K neplatnosti rozhodčí smlouvy **11/11 s. 409**
118. K neplatnosti smlouvy o převodu bytové jednotky **12/10 s. 447**
122. Důsledky absence souhlasu dozorčí rady, popř. valné hromady podle § 193 odst. 2 ObchZ **10/12 s. 359**
127. Relativní neplatnost smlouvy o převodu spoluvlastnictví vznesená po zrušení a vypořádání spoluvlastnictví k nemovitostem formou rozdělení na bytové jednotky **11–12/14 s. 398**
134. K naléhavému právnímu zájmu na určovací žalobě, je-li již vedeno více sporů na plnění **12/00 s. 366**
152. K důsledkům nepřesně uvedeného jména fyzické osoby - účastníka písemně uzavřené smlouvy **11/02 s. 393**
154. K charakteru odpovědnosti za škodu při převzetí koně do tréninku, ošetřování, krmení a celkové péče **11/04 s. 419**
154. K procesnímu nástupnictví. Přípustnost a důvodnost dovolání. Neplatnost smlouvy uzavřené v rozporu s právním předpisem **6/96 s. 149**
17. Dokazování v dovolacím řízení. Konvalidace neplatné smlouvy o smlouvě budoucí **2/00 s. 42**
19. Neplatnost právního úkonu z důvodu, že se příčí dobrým mravům **2/13 s. 59**
2. K rozsahu posuzování důvodnosti určovací žaloby **1/02 s. 9**
20. K platnosti smlouvy o dílo uzavřené podle obchodního zákoníku z hlediska vztahu objednatele k opravované věci **2/08 s. 63**
26. Ochrana dobré víry v případě neplatnosti převodní smlouvy **3/14 s. 93**
30. Platnost smlouvy o převodu nemovitosti, byl-li vklad povolen dle návrhu podaného po smrti převodce **3/14 s. 100**
31. K požadavku na protiplnění ve smluvních vztazích mezi podnikateli **3/10 s. 106**
31. Ztráta vlastnického práva převodce k převáděné nemovitosti před vkladem vlastnického práva nabyvatele do katastru nemovitostí. Odstoupení od smlouvy pro prodlení dlužníka a přijetí částečného plnění **3/00 s. 72**
4. Žaloba na neplatnost dohody o vypořádání dědictví. Řízení o dědictví a sporné řízení. Závaznost usnesení soudu vydaných v dědickém řízení **1/07 s. 16**
42. Určitost převodní smlouvy při označení pozemku podle již překonaného operátu pozemkové knihy (evidence nemovitostí). Uplatnění majetkového práva, na které restituční předpis nedopadá **4/06 s. 141**

44. Odporovatelnost a neplatnost smlouvy zvýhodňující věřitele. Prodej věci za přiměřenou cenu a odporovatelnost **4/09 s. 137**
49. K určitosti smlouvy o zřízení věcného břemene z hlediska vymezení jeho rozsahu **4/03 s. 121**
5. Neplatnost kupní smlouvy, jejímž předmětem je věc, k jejímuž prodeji nebyl vydán předepsaný souhlas **1/03 s. 10**
57. K příčinné souvislosti mezi vyklizením nebytových prostor a újmou spočívající v úhradě vyššího nájemného **4/04 s. 140**
59. K odpovědnosti za právní vady u smlouvy o prodeji podniku (jeho části) **6/10 s. 225**
59. Údaje nutné pro náležitou individualizaci pozemku z hlediska určitosti právního úkonu **7/98 s. 175**
6. K neurčitosti smlouvy o převodu pozemku, nebyl-li její předmět do té doby řádně vymezen v operátu evidence nemovitostí **1/08 s. 17**
60. Převod nemovitosti, plná moc a geometrický plán **5/09 s. 180**
61. K platnosti kupní smlouvy o převodu nemovitosti v případě rozdílu mezi kupní cenou uvedenou ve smlouvě a kupní cenou skutečně sjednanou mezi účastníky. K formulaci určovací žaloby v případě věcného břemene **5/12 s. 176**
65. Existence naléhavého právního zájmu u negativních určovacích žalob na určení neplatnosti smlouvy **10/17 s. 314**
65. Nájem nezkolaudovaných bytových a nebytových prostor **9/16 s. 286**
67. Aplikace § 39 ObčZ 1964 při uzavření dvou převodních smluv k téže nemovitosti **6/14 s. 214**
70. K naléhavému právnímu zájmu na určení neplatnosti smlouvy, jejímž účastníkem žalobce nebyl **7/01 s. 222**
70. Neplatnost dohody o zřízení práva osobního užívání pozemku. Ochrana vlastníka, jehož věc převzal stát bez právního důvodu **7/00 s. 205**
76. Smlouva neplatná z formálních důvodů a náprava křivd podle zákona o půdě. Nedostatek naléhavého právního zájmu na určení neplatnosti smlouvy, trvá-li nárok na vrácení vzájemného plnění. K výkladu právních úkonů **7/01 s. 230**
77. Uzavření smlouvy o převodu nemovitosti, kdy jeden z kupujících manželů neuměl číst ani psát **7–8/15 s. 273**
79. Autonomie vůle smluvních stran **7–8/13 s. 258**
80.Ústní odůvodnění rozsudku podle předem připraveného konceptu **7–8/14 s. 259**
81. Platnost disimulované darovací smlouvy ohledně nemovitosti **8/00 s. 235**
84. K závaznosti rozsudku, jímž bylo určeno, že kupní smlouva je neplatná **8/01 s. 268**
84. Určování rozsahu bezdůvodného obohacení získaného plněním na základě neplatné smlouvy o dílo **11–12/16 s. 364**
85. K otázce absolutní neplatnosti kupní smlouvy uzavřené podnikatelem, který k prodeji zboží neměl příslušné živnostenské oprávnění **6/03 s. 192**
85. K platnosti ustanovení smlouvy o předkupním právu k nemovitosti, jestliže v době jejího uzavření nemohla oprávněná osoba nemovitosti nabývat **7/05 s. 257**
85. Nepřípustnost žaloby na určení neplatnosti dohody o vypořádání dědictví a pravomoc k jejímu projednání **10/98 s. 256**
85. Oznámení o zahájení prodeje zemědělského pozemku podle zákona č. 95/1999 Sb. **7–8/13 s. 269**
86. K otázce platnosti kupní smlouvy při nesouladu mezi kupní cenou sjednanou ve smlouvě a kupní cenou fakticky vyplacenou **9/06 s. 341**
87. Posuzování smlouvy o zajišťovacím převodu vlastnického práva uzavřené před Rc 45/2009. Vydržení vlastnického práva k nemovitosti dle neplatné smlouvy o zajišťovacím převodu **7–8/14 s. 266**

88. Žaloba o neplatnost smlouvy o převodu obchodního podílu z důvodu porušení povinnosti podle § 44a odst. 1 EŘ **8/11 s. 295**
90. Neplatnost smlouvy o převodu nemovitosti pro nízkou kupní cenu **7–8/12 s. 264**
91. K povinnosti soudů posoudit otázku dobré víry při nabytí nemovitosti od nevlastníka **9/11 s. 323**
92. K nesouhlasu žalovaného s připuštěním zpětvzetí žaloby na určení platnosti určité smlouvy **7/02 s. 244**
94. Určitost smlouvy o převodu nemovitosti **9/00 s. 266**
95. Nedostatek předchozího souhlasu Rady pro rozhlasové a televizní vysílání s uzavřením smlouvy o převodu obchodního podílu u provozovatele rozhlasového vysílání **10/06 s. 388**
K žalobě o to, co bylo prohráno v zakázané hře **7/07 s. 289**
Malá poznámka k poznámce Pavla Vrchy **9/14 s. 307**
Malá poznámka ke komentáři Františka Baláka **5/14 s. 165**
Rozpor smlouvy s dobrými mravy **2/13 s. 78**
Žalovatelnost nároků z proher v zakázané hře **6/15 s. 237**

Neplatnost usnesení členské schůze

137. Míra přezkumu soudu rozhodnutí členské schůze družstva o schvalování účetní závěrky družstva **12/09 s. 476**
19. Právo člena družstva být na členské schůzi přítomen současně se svým zástupcem. Vyslovení neplatnosti usnesení členské schůze jen ohledně nezákonné části stanov, rozhodovala-li schůze o stanovách jako celku **2/06 s. 67**
39. Subjektivní a objektivní lhůta pro podání návrhu na vyslovení neplatnosti usnesení členské schůze družstva **4/15 s. 141**
47. Aktivní věcná legitimace k podání návrhu na určení neplatnosti usnesení členské schůze družstva o vyloučení manželů – společných členů družstva a účastenství v tomto řízení **5/08 s. 177**
65. Rozsah soudního přezkumu usnesení členské schůze družstva **6/07 s. 232**

Neplatnost usnesení valné hromady

25. Okruh účastníků řízení a nemožnost vedlejšího účastenství v řízení o neplatnost usnesení valné hromady společnosti s ručením omezeným **4/17 s. 119**
36. K důvodům, za kterých soud nevysloví neplatnost usnesení valné hromady **3/12 s. 98**
51. K formě rozhodnutí o naložení s obchodním podílem nabytým společností s ručením omezeným **4/12 s. 145**
53. Ke kolizi vlastnického práva menšinových akcionářů a základního práva na legitimní očekávání hlavního akcionáře při nuceném výkupu akcií. K neplatnosti usnesení valné hromady, lhůta pro svolání valné hromady **6/11 s. 200**
65. Povinnost tvrdit skutečnosti vedoucí k rozporu usnesení valné hromady se zákonem či stanovami. Uvedení důvodů neplatnosti usnesení valné hromady v návrhu na její vyslovení ve vztahu ke tříměsíční prekluzívní lhůtě podle § 131 odst. 1 ObchZ **6/08 s. 224**
7. K usnesení valné hromady schvalující výplatu tantiémy, aniž by bylo současně rozhodnuto o vyplacení dividendy **1/11 s. 17**
72. K důvodům neplatnosti usnesení valné hromady **3/96 s. 52**
8. Právo na přiměřené zadostiučinění za porušení práv akcionáře, nebyl-li podán návrh na prohlášení neplatnosti usnesení valné hromady akciové společnosti soudem **1/11 s. 19**
K judikatuře v oblasti právní úpravy prohlášení neplatnosti usnesení valné hromady společnosti s ručením omezeným **2/98 s. 25**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/13 s. 212**

Vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady soudem – některá specifika **12/11 s. 437**

Neplatnost výpovědi z nájmu bytu
71. Překážka rozhodčí smlouvy v řízení o neplatnost výpovědi z nájmu bytu **6/14 s. 218**

Neplatnost výpovědi z pracovního poměru
108. Výpověď z důvodu nesplnění kvalifikačních předpokladů pro výkon práce **11–12/15 s. 395**
115. Účinky rozhodnutí o úpadku po 1. 1. 2014. Pokračování v řízení o neplatnost rozvázání pracovního poměru po prohlášení konkursu **10/14 s. 355**
12. Přípustnost důkazu zvukovými záznamy v pracovněprávních sporech **2/15 s. 51**
158. K rozsahu soudního přezkumu v řízení o neplatnost výpovědi dané zaměstnavatelem pro nadbytečnost zaměstnance. Skutkové zjištění, které nemá oporu v provedeném dokazování jako dovolací důvod podle § 241 odst. 3 písm. c) OSŘ **11/99 s. 374**
75. Povinnost zaměstnance k vrácení neprávem vyplacené náhrady mzdy **10/16 s. 321**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/16 s. 282**

Neplatnost závěti
134. Platnost závěti podle § 476b ObčZ **5/96 s. 122**
28. Uvedení data podpisu v holografní závěti **3/06 s. 96**

Neposkytnutí pomoci
93. Příčinná souvislost mezi neposkytnutím pomoci a újmou na zdraví **10/06 s. 384**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/17 s. 81**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **4/17 s. 118**

Nepoužitelnost důkazu
101. K nepoužitelnosti výslechu policisty ve vztahu k jím sepsanému úřednímu záznamu jako důkazu v trestním řízení **11/08 s. 401**
82. K použitelnosti rozsudku zrušeného Ústavním soudem z důvodů týkajících se legitimity důkazu získaného v tehdejším řízení (prostorových odposlechů) jako důkazu v jiném řízení **9/10 s. 321**
Evropský soud pro lidská práva – květen 2014 **7–8/14 s. 295**

Nepřezkoumatelnost rozhodnutí
K právům na soudní ochranu a spravedlivý proces v trestním řízení soudním **10/02 s. 68**
Nepřezkoumatelnost rozhodnutí jako důvod jeho zrušení v judikatuře Nejvyššího soudu České republiky **10/07 s. 373**

Nepřezkoumatelnost rozhodnutí soudního
119. Nepřezkoumatelnost rozsudku z důvodu absence právního posouzení věci **11–12/13 s. 398**
40. Nepřezkoumatelnost rozhodnutí v řízení o jmenování likvidátora **6/17 s. 192**
76. K nepřezkoumatelnosti rozsudku pro jeho nesrozumitelnost v části aplikace právní normy. K náležitostem žaloby o přivolení k výpovědi z nájmu bytu podle § 711 odst. 1 písm. h) ObčZ **5/04 s. 181**

Nepřezkoumatelnost rozhodnutí správního
Judikatura Nejvyššího správního soudu: nepřezkoumatelnost správních rozhodnutí **7/07 s. 254**

Nepřípustnost trestního stíhání
134. K nepřípustnosti trestního stíhání obviněného u pokračujícího trestného činu **11/05 s. 425**

Nepřítomnost obžalovaného
101. K podmínkám čtení znaleckého posudku **7/03**
145. Konání hlavního líčení v nepřítomnosti obžalovaného. K souběhu trestných činů podvodu a neoprávněného podnikání **10/99 s. 343**
K právu na obhajobu a spravedlivý proces **2/97 s. 52**

Nepřítomnost účastníka při jednání
K náhradě nákladů řízení vynaložených nadbytečně. K právu na spravedlivý proces **8/01 s. 47**

Nepřítomnost účastníka řízení
36. Vlastnická žaloba a dobré mravy. Žaloba na vyklizení pozemku, na kterém je umístěna neoprávněná stavba. Žaloba na vyklizení pozemku, kterou žalobce sleduje odstranění nemovité stavby. Projednání věci v nepřítomnosti účastníka **4/01 s. 111**
K podmínkám, za nichž může soud v občanském soudním řízení jednat v nepřítomnosti účastníků **4/97 s. 103**

Nesprávné právní posouzení skutku
131. Opomenutí skutečností, které nebyly v odvolání uplatněny, v odvolacím řízení **12/09 s. 467**
24. Neúplné skutkové zjištění a dovolací důvod podle § 241a odst. 2 písm. b) OSŘ **3/11 s. 86**
49. K právu provozovatelů plynovodních sítí provozovat na cizích pozemcích plynovodní sítě po 1. 1. 1961. Případ nesprávného právního posouzení – jeho neúplnosti **4/12 s. 142**
92. K nutné obraně. K podmínkám, kdy odvolací soud může sám ve věci rozhodnout **10/98 s. 272**

Nesprávný úřední postup
62. Věcná a místní příslušnost občanskoprávního soudu při projednávání žaloby o náhradu škody způsobené nesprávným úředním postupem ČSSZ **5/14 s. 187**
74. Odpovědnost státu za škodu způsobenou zveřejněním nesprávných údajů **7/07 s. 277**
78. Nemajetková újma při usmrcení pradědečka **11–12/17 s. 365**
8. Nesprávný úřední postup orgánu myslivosti vůči osobě nenadané právem myslivosti. Oprávnění správce konkursní podstaty vypovědět smlouvu o nájmu honitby **1/09 s. 16**

Nestrannost soudce
70. Politická soutěž a omezení svobody projevu soudce **10/16 s. 313**
K právu na zákonného soudce. K nutnosti rozhodovat o vyloučení soudců na základě objektivního hlediska **10/01 s. 61**

Nestrannost soudu
Evropský soud pro lidská práva – duben 2015 **6/15 s. 233**
K otázce odnětí a přikázání věci v trestním řízení soudním. K ústavnímu právu na zákonného soudce **3/96 s. 69**

Neúčinnost právního úkonu
123. Bezúčinnost dohody o vypořádání SJM, dotýkající se práv věřitelů. Bezúčinná dohoda, vylučovací žaloba a vymáhání pohledávky **12/07 s. 467**

15. K důsledkům smrti žalovaného v řízení o určení neúčinnosti právního úkonu podle § 42a ObčZ **2/10 s. 52**
31. K posuzování nápadně nevýhodných podmínek při převodu věci z majetku dlužníka na jinou osobu, jako jedné z podmínek (ne)účinnosti právního úkonu podle zákona o konkursu a vyrovnání **3/06 s. 100**
45. Předpoklady podmiňující prohlášení konkursu. Neúčinnost právních úkonů dlužníka **4/00 s. 109**
62. K důsledkům vyslovení neúčinnosti právního úkonu **6/11 s. 214**
66. Neúčinné právní úkony v insolvenčním řízení **6/14 s. 212**
99. Zánik vlastnictví k nemovitosti zpeněžením konkursní podstaty. K otázce, zda může být majetek konkursní podstaty tvořen jen věcmi ve vlastnictví třetích osob **9/07 s. 354**

Neuposlechnutí rozkazu
113. K trestným činům neuposlechnutí rozkazu podle § 273 TrZ a zběhnutí podle § 282 TrZ. K posuzování recidivy **4/96 s. 96**

Neurčitý právní pojem
23. Blokace nelegálního hazardu na internetu **4/17 s. 115**

Neveřejné zasedání
2. K posuzování podmínek pro přeměnu ochranného psychiatrického léčení v ambulantní formě na ochranné psychiatrické léčení v ústavní formě **1/05 s. 8**

Nezaměstnanost
K nutnosti zabývat se při posuzování rozsahu odškodnění za nemoc z povolání zjištěním, zda nemožnost získat nové zaměstnání je způsobena obecnou nezaměstnaností, anebo zda je jen důsledkem onemocnění nemocí z povolání **2/03 s. 5**

Nezávislost soudce
50. Rozvrh práce ve světle práva na zákonného soudce a interní nezávislosti soudce **7–8/16 s. 226**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **9/15 s. 319**

Nezávislost soudů
136. K právu na zákonného soudce **10/04 s. 373**
K ústavní zásadě nezávislosti soudu. Podnět k podání stížnosti pro porušení zákona není prostředkem na ochranu práva podle zákona o Ústavním soudu **3/96 s. 66**

Nezbytný přístup k nemovitosti
106. Zřízení nezbytné cesty: Relevance zájmů účastníků a odmítnutí smluvního řešení **9/14 s. 320**
16. Zřízení práva cesty ke stavbě movité **1/11 s. 58**
40. Použitelnost dosavadní judikatury v řízení o povolení nezbytné cesty. Účelová komunikace jako veřejná cesta **6/16 s. 186**
5. Zamítnutí žaloby na zřízení práva cesty z důvodu, že vlastník pozemku na něm hodlá stavět **1/11 s. 14**
60. Nezbytná cesta: Újma a úplata za její zřízení. Náhrada za zřízení ve formě opětujících se dávek nebo jednorázového plnění **9/17 s. 288**
Podmínky zřízení nezbytné cesty při absenci nutného spojení pozemku s veřejnou komunikační sítí **4/14 s. 157**

Předpoklady povolení nezbytné cesty pro pohodlí majitele nemovitosti **9/17 s. 306**

Nicotnost rozhodnutí správního
127. Závaznost věcně nesprávných soudních rozhodnutí. Nicotnost soudního rozhodnutí **10/03 s. 339**

Notáři
Soudní dvůr EU – únor 2017 **4/17 s. 133**
Soudní dvůr EU – září 2015 **11–12/15 s. 428**

Novináři
1. Ke střetu práva na svobodný projev a práva na osobní čest a dobrou pověst **1/06 s. 6**
63. Odpovědnost vydavatele za uveřejnění převzatých tvrzení **7–8/15 s. 249**

Nucená správa spořitelních družstev
30. K povinnosti družstevní záložny v nucené správě platit úroky z prodlení z vkladů, s nimiž je pozastaveno dispoziční právo vkladatelů. K aplikovatelnosti § 369 odst. 1 ObchZ o úroku z prodlení na družstevní záložnu **3/01 s. 85**

Nucené práce
Evropský soud pro lidská práva – březen 2017 **5/17 s. 175**
Evropský soud pro lidská práva – leden a únor 2010 **4/10 s. 158**

Nucení k sebeobvinění
K rozhodování soudu o vazbě **1/98 s. 19**

Nullum crimen sine lege, nulla poena sine lege
108. Ke kriteriím určujícím materiální podmínku zvlášť nebezpečné recidivy **8/04 s. 288**
2. Zákaz uložení trestu v případě, že trestný čin nebyl prokázán **1/14 s. 10**
K materiální stránce trestného činu maření výkonu úředního rozhodnutí **12/01 s. 88**
K nepřípustnosti provokačního jednání orgánů Policie ČR **10/03 s. 59**

Nutná obrana
K nutné obraně. K povinnosti soudu přesvědčivě odůvodnit, proč jednání odvracející útok na majetek a nedoknutelnost obydlí nepovažoval za nutnou obranu **12/02 s. 76**

Nutná obrana v trestním právu
139. K nutné obraně (§ 13 TrZ) **6/95 s. 127**
73. K odpovědnosti státu za škodu způsobenou trestním stíháním pro jednání v nutné obraně **6/05 s. 219**
92. K nutné obraně. K podmínkám, kdy odvolací soud může sám ve věci rozhodnout **10/98 s. 272**

Obce
52. K ústavně souladné interpretaci pojmu „občan“ v § 21 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích **6/10 s. 209**
60. K poučovací povinnosti soudu, je-li žalovaný označen jako obecní úřad **6/00 s. 168**
62. K otázce komunálního vlastnictví **6/01 s. 192**
66. Povinnost obce pečovat o stav porostů ve veřejně přístupném parku **6/15 s. 212**
83. Označení obce jako účastníka řízení **7/05 s. 256**

98. Právní povaha školních obcí **4/96 s. 85**
K odstranitelnému nedostatku podmínky řízení **2/98 s. 44**
K ustanovení obce opatrovníkem osoby neznámého pobytu **8/02 s. 50**
Nález Ústavního soudu a rozhodování ve směnečných věcech obcí **4/02 s. 117**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/13 s. 314**

Občané
52. K ústavně souladné interpretaci pojmu „občan“ v § 21 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích **6/10 s. 209**

Občanskoprávní námitky ve stavebním řízení
117. Účastenství v soudním řízení o důvodnost námitek vznesených ve stavebním řízení **11–12/13 s. 397**

Občanství evropské
K vymezení finanční solidarity vůči příslušníkům jiných členských států **12/01 s. 449**
Soudní dvůr ES – říjen a listopad 2008 **1/09 s. 31**
Soudní dvůr EU – březen 2014 **5/14 s. 191**

Občanství státní
32. K předpokladům oprávněnosti k restituci u osob uvedených v § 3 odst. 4 zák. č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích **3/00 s. 74**
65. K pozbytí československého státního občanství sňatkem s cizincem **4/04 s. 159**
Evropský soud pro lidská práva – březen 2017 **5/17 s. 175**
K osvědčení o československém státním občanství podle dekretu prezidenta republiky č. 33/1945 Sb. a k právnímu charakteru tohoto správního aktu. **4/96 s. 102**
K posuzování státního občanství jako podmínky pro uplatnění restitučního nároku **10/01 s. 64**
K posuzování státního občanství jako podmínky pro uplatnění restitučního nároku **6/02 s. 42**
Použitelnost britské státoobčanské definice pro účely vymezení působnosti ustanovení komunitárního práva ratione personae **11/01 s. 409**
Soudní dvůr EU – únor a březen 2010 **5/10 s. 200**

Občanství státní ČR
1. Odůvodnění rozhodnutí o neudělení státního občanství z důvodu ohrožení bezpečnosti státu **1/17 s. 8**
106. K podmínce státního občanství v zák. č. 87/1991 Sb. po nálezu Ústavního soudu České republiky publikovaném pod č. 164/1994 Sb. **12/98 s. 321**
Aktuality **10/14 s. 341**
K nabývání a pozbývání státního občanství České republiky **2/01 s. 1**
K otázce vrácení zemědělského majetku, zkonfiskovaného na základě dekretů prezidenta republiky č. 12/1945 Sb. a č. 108/1945 Sb. **4/96 s. 100**

Obecné ohrožení
40. Ke znakům „smrt, těžká újma na zdraví nebo škoda velkého rozsahu“ ve smyslu § 179 TrZ **4/98 s. 100**

Obecně prospěšná společnost
68. Jaké činnosti mohou být obecně prospěšnými službami **7/10 s. 258**

98. Vymezení obecně prospěšné služby ve vztahu k živnostenskému zákonu a kritérium podrobnosti při vymezení podmínek pro poskytování obecně prospěšných služeb. Poplatková povinnost u obecně prospěšné společnosti **10/10 s. 369**

Obecní úřad
40. Použitelnost dosavadní judikatury v řízení o povolení nezbytné cesty. Účelová komunikace jako veřejná cesta **6/16 s. 186**
43. K ustanovení obce opatrovníkem **4/99 s. 115**

Oběť trestného činu
Aktuality **3/13 s. 81**
Aktuality **9/13 s. 301**
Evropský soud pro lidská práva – květen 2015 **7–8/15 s. 295**
Soudní dvůr EU – červenec 2012 **10/12 s. 370**

Obhájce
132. K výslechu obhájce jako svědka. K povaze odvolání obžalovaného a výpovědi obviněného učiněné před soudcem rozhodujícím o jeho vazbě **9/04 s. 344**
40. K podání stížnosti obhájcem mladistvého proti jeho vůli (§ 41 odst. 4 TrŘ) **2/95 s. 35**
56. K podání návrhů, žádostí a opravných prostředků obhájcem za obviněného **3/97 s. 74**
63. K výkladu ustanovení § 211 odst. 3 TrŘ **7/98 s. 181**
64. K jednání obhájce v rozporu se zákonnými podmínkami výkonu obhajoby a etickými pravidly výkonu svého povolání **6/01 s. 199**
70. K vrácení věci státnímu zástupci k došetření **4/97 s. 98**

Obhajoba
102. K otázce vlivu postupu soudu při rozhodování o vazbě nerespektujícího ústavně garantovaná práva obžalovaného na její další trvání **7/02 s. 256**
18. K nároku na bezplatnou obhajobu [§ 152 odst. 1 písm. b) TrŘ] **1/96 s. 14**
Aktuality **9/16 s. 273**
K právu na spravedlivý proces v trestním řízení **12/00 s. 87**
Soudní dvůr ES – prosinec 2006 a leden 2007 **3/07 s. 115**
Soudní dvůr ES – září 2007 **11/07 s. 443**

Obhajoba bezplatná
11. K nároku obžalovaného na bezplatnou obhajobu **1/95 s. 10**
41. K nároku odsouzeného a bezplatnou obhajobu nebo za sníženou odměnu **3/03 s. 95**

Obhajoba nutná
11. K důvodu nutné obhajoby v řízení o zabrání věci a k stanovení tarifní hodnoty. K odměně advokáta za poskytování právní služby v uvedeném řízení **1/03 s. 18**
161. K otázce nutné obhajoby podle § 36 odst. 3 TrŘ **11/99 s. 383**
73. K odpovědnosti státu za škodu způsobenou trestním stíháním pro jednání v nutné obraně **6/05 s. 219**
74. K významu porušení trestního řádu před a při zahájení trestního stíhání pro odpovědnost státu za škodu vzniklou trestním stíháním **6/05 s. 222**
K právu na obhajobu. K institutu nutné obhajoby **4/02 s. 25**

Obcházení zákona

125. K trestní odpovědnosti starosty a místostarosty obce jako veřejných činitelů v případě úkonů směřujících ke zkrácení daně z přidané hodnoty. K výlučné působnosti obecního zastupitelstva a platnosti právního úkonu jako předběžné otázce v trestním řízení **10/05 s. 384**
156. Smlouva, kterou se obchází zákon. K obcházení souhlasu obecního úřadu s nájmem nebytových prostor smlouvou o zřízení věcného břemene **12/03**
57. Záměr obce disponovat s nemovitostmi a důsledek určení podmínek, jež musí splňovat zájemce o nabytí majetku obce. Judikatura k nakládání s nemovitým majetkem obce **6/11 s. 205**

Obchodní

142. Obchodní jméno - uvedení právní formy **5/96 s. 130**
91. Ochrana obchodního jména **6/97 s. 149**

Obchodní jmění

6. K právu akcionáře na výplatu podílu na čistém obchodním jmění zaniklé společnosti **1/03 s. 11**

Obchodní společnosti

133. K omezení jednatelského oprávnění ve společnosti s ručením omezeným **10/03 s. 348**
78. K povinnostem akciové společnosti v případě úmrtí akcionáře **5/04 s. 185**
95. Nedostatek předchozího souhlasu Rady pro rozhlasové a televizní vysílání s uzavřením smlouvy o převodu obchodního podílu u provozovatele rozhlasového vysílání **10/06 s. 388**
96. K rozsahu přezkumné činnosti odvolacího soudu. K právnímu posouzení aktivit spojených s přechody jednatelských oprávnění ve „vytunelovaných“ obchodních společnostech z jedné osoby na jinou **6/04 s. 241**
K možnostem členského státu omezit svobodu sekundárního usazování ve vztahu k pobočkám zahraničních obchodních společností **1/04 s. 40**
Nový pohled na kolizní normy a reflexe kolizně relevantní judikatury Evropského soudního dvora v českém právu společností **10/04 s. 361**
Omezení možnosti výkonu hlasovacího práva v akciových společnostech pro pojišťovny **4/00 s. 123**
Zneužití výkonu práva vyplývajícího z komunitárního práva a zvýšení základního kapitálu akciové společnosti prostřednictvím správního rozhodnutí **6/01 s. 214**

Obchodní společnosti kapitálové

87. Myslivost jako předmět činnosti kapitálové obchodní společnosti **8/11 s. 294**

Obchodní vedení společnosti

122. Důsledky absence souhlasu dozorčí rady, popř. valné hromady podle § 193 odst. 2 ObchZ **10/12 s. 359**

Obchodník s cennými papíry

Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **2/17 s. 56**

Obchodování s lidmi

Evropský soud pro lidská práva – leden 2017 **3/17 s. 103**
Evropský soud pro lidská práva – leden a únor 2010 **4/10 s. 158**

Obchodování se ženami
57. K možnému postihu pachatelů, kteří zlákají ženu do ciziny za účelem její práce v peep show **5/01 s. 165**

Obnova řízení
63. K obnově řízení **4/04 s. 154**

Obnova řízení o ústavní stížnosti
Evropský soud pro lidská práva – červenec a srpen 2008 **10/08 s. 389**

Obnova řízení v civilním řízení
109. Obnova řízení a skutečnosti nastalé až po skončení původního řízení **8/04 s. 292**
28. Oprávnění k podání návrhu na obnovu řízení **2/96 s. 23**
30. Obnova řízení při směnečných platebních rozkazech. Doručování směnečných platebních rozkazů **3/99 s. 82**
34. K významu pozdějšího rozhodnutí pro obnovu řízení **4/11 s. 128**
35. Obnova řízení jako překážka nařízení výkonu rozhodnutí podle rozsudku o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **4/08 s. 132**
48. Nový znalecký posudek a obnova řízení **5/07 s. 183**
54. K účinnosti zpětvzetí žaloby na plnění (vydání věci) v obnoveném řízení, byl-li v mezidobí proveden výkon rozhodnutí **6/10 s. 214**
69. Přípustnost dovolání proti rozhodnutí odvolacího soudu, jímž bylo potvrzeno rozhodnutí soudu prvního stupně o návrhu na povolení obnovy řízení **7/00 s. 204**
87. Odnětí možnosti jednat před soudem v řízení o povolení obnovy řízení **4/95 s. 85**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/14 s. 168**
Vyšetřovací zásada v nesporném řízení **9/15 s. 338**

Obnova řízení v trestním řízení
102. K podmínkám obnovy řízení (§ 278 odst. 1 TrŘ) **4/95 s. 96**
105. K možnosti nápravy vady rozsudku spočívající v porušení ustanovení § 36 TrZ z důvodu, že soudu nebylo známo předchozí pravomocné odsouzení obviněného, a to cestou obnovy řízení **7/04 s. 262**
111. K posuzování důsledků nesprávného rozhodnutí o obnově trestního řízení **12/98 s. 332**
118. K otázce nových skutečností jako podmínky obnovy řízení **10/01 s. 356**
12. Konání veřejného zasedání v případě omluvy obviněného **1/04 s. 24**
14. K povolení obnovy řízení ohledně výroku o trestu **1/00 s. 25**
30. K nápravě hmotněprávní vady rozsudku cestou obnovy řízení při nesplnění podmínek pro obnovu řízení uvedených v § 278 TrŘ **2/04 s. 74**
80. K ukládání souhrnného trestu po povolení obnovy řízení ve prospěch obviněného **5/97 s. 130**
84. K otázce, zda změna právního názoru či nová interpretace zákonných ustanovení, obsažená v rozhodnutí Ústavního soudu, je skutečností ve smyslu ustanovení § 278 odst. 1 TrŘ **6/04 s. 215**
K některým otázkám týkajícím se rozhodování o povolení obnovy vnitrostátního řízení po odsuzujícím rozsudku ESLP **10/17 s. 338**

Obnova řízení ve správním řízení
106. Procesní rozhodnutí správního orgánu a pravomoc soudu k řízení podle páté části OSŘ. Rozhodnutí o návrhu na obnovu správního řízení o vydání nemovitosti v restituci a pravomoc soudu k řízení podle páté části OSŘ **9/05 s. 322**

30. Obnova přestupkového řízení **4/16 s. 125**

Obnova řízení ve správním soudnictví
77. Opravný prostředek proti pravomocnému rozhodnutí krajského soudu ve správním soudnictví **8/08 s. 288**

Obnovení nájmu
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2013 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/14 s. 122**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **11–12/14 s. 420**

Obrana státu
32. Žalobní legitimace státu ve správním soudnictví a právní subjektivita Armády České republiky **2/97 s. 39**
Ženy mají mít stejnou šanci pro přijetí do služby se zbraní jako muži **2/00 s. 62**

Obsazení soudu
124. Změna v obsazení soudu a dokazování. Ztracená smlouva o převodu nemovitosti **9/04 s. 335**
Aktuality **11–12/15 s. 381**

Obtěžování sexuální
Evropský soud pro lidská práva – leden 2014 **3/14 s. 116**

Obviněný a jeho práva
13. K právu obviněného na obhajobu **1/05 s. 30**
29. Odstraňování rozporů v rozhodovací činnosti NS **3/13 s. 95**
67. K právu obviněného zkonfrontovat zvukový záznam z hlavního líčení s jeho přepisem v protokolu **7/07 s. 266**
81. K právu nahlížet do spisu. K zastavení trestního stíhání v přípravném řízení **7/01 s. 239**
85. K právu obviněného být slyšen v řízení o přezkoumání zákonnosti dalšího trvání vazby **6/04 s. 218**
K dodržování ústavních zásad trestního řízení při rozhodování o vazbě. K použití trestního řádu v řízení před Ústavním soudem **2/00 s. 10**

Obžaloba
79. K požadavku podání stížnosti proti usnesení o zahájení trestního stíhání jako podmínky uplatnění nároku na náhradu škody podle zákona č. 82/1998 Sb. z důvodu zproštění obžaloby **8/11 s. 284**

Obžalovaný a jeho práva
144. K rekognici jako procesně relevantnímu důkazu. K opatření a provedení důkazu pachovou stopou **12/01 s. 429**

Oceňování majetku
129. Použití pravidla o oceňování věci v řízení o vypořádání SJM **11–12/12 s. 417**
44. K odpovědnosti znalce za škodu způsobenou v důsledku znaleckého posudku nerespektujícího předpisy o oceňování majetku **5/08 s. 171**

63. Nabytí nemovitosti za cenu nižší než cenu odpovídající tehdy platným cenovým předpisům (§ 8 odst. 1 zákona o půdě). Označení pozemku v žalobě a uplatnění práva **5/99 s. 152**
92. Oceňování spoluvlastnického podílu v rámci řízení o vypořádání SJM při jeho zatížení zástavním právem, jestliže jeden z účastníků je sám vlastníkem zbývajícího podílu **9/08 s. 336**

Oceňování nemovitostí

106. K oceňování nemovitosti v záplavovém území v rámci řízení o vypořádání SJM **10/07 s. 395**
108. Vypořádání SJM: Společná stavba na pozemku jen jednoho z účastníků **9/14 s. 322**
15. Určení tarifní hodnoty věci. Nárůst výše nákladů řízení v důsledku změny právní úpravy **3/17 s. 83**
20. K aktivní legitimaci k podání odvolání proti rozhodnutí exekutora o určení ceny nemovitosti v rámci exekuce prodejem nemovitostí. Ke způsobu zjištění obvyklé ceny nemovitosti znalcem při exekuci prodejem nemovitostí a k náležitostem znaleckého posudku **2/05 s. 55**
28. Zjišťování stavu společného domu v době zániku SJM. Ocenění společného domu, který se nenachází na pozemku v SJM. Způsob výpočtu vnosu na společný majetek při vypořádání SJM **3/15 s. 98**
40. Ke snižování ceny nemovitosti z důvodu existence spoluvlastnictví **3/04 s. 101**
41. Povinnost náhrady při zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví a možnost započtení nebo snížení této náhrady s odkazem na dobré mravy **4/07 s. 142**
60. Stanovení ceny nemovitosti pro vypořádání SJM. Znalecký posudek – určení ceny nemovitosti v SJM určitým rozpětím; rozsah odůvodnění závěrů znalce **6/11 s. 210**
8. Náklady řízení: Zjišťování hodnoty věci a jednotlivé úkony právní služby. Judikatura ke zjišťování ceny věci **2/17 s. 47**
K nutnosti ocenění nemovitosti pro potřeby zjištění základu daně podle § 10 zákona č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí podle právního stavu u převodce a nikoliv nabyvatele **6/03 s. 32**

Očkování

114. Škoda na zdraví způsobená povinným očkováním **11–12/15 s. 404**
32. K možnosti uložit sankci za nesplnění povinnosti podrobit se povinnému očkování dětí **4/11 s. 120**
32. Povinné očkování jako podmínka přijetí dítěte do mateřské školy **4/15 s. 126**
Aktuality **2/16 s. 37**
Aktuality **4/15 s. 121**
Judikatura NSS: Povinné očkování **3/15 s. 82**
Odmítnutí povinného očkování z důvodu světské výhrady svědomí **3/16 s. 80**

Odběr krve nebo jiného biologického materiálu

21. Povinnost podrobit se odběru genetického materiálu v řízení o popření otcovství **3/15 s. 87**
87. Riziko přenosu hepatitidy nesterilní jehlou **8/07 s. 316**

Odbory

37. Žaloba odborové organizace na splnění informační a projednací povinnosti **5/16 s. 161**
57. Důkazní břemeno a neprovedení navržených důkazů **3/95 s. 54**
9. Příslušný odborový orgán, který je oprávněn spolurozhodovat se zaměstnavatelem **1/00 s. 18**

Soudní dvůr ES – prosinec 2007 a leden 2008 **3/08 s. 108**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/17 s. 242**

Oddlužení
55. Exekuce během oddlužení plněním splátkového kalendáře **7–8/16 s. 237**
83. Splnění oddlužení v případě nepřihlášení věřitelů **11–12/16 s. 363**
85. Osoba oprávněná podat návrh na povolení oddlužení **8/11 s. 291**

Odepření vojenské služby
K soudní rehabilitaci ve věci odsouzení za trestný čin vyhýbání se služební povinnosti podle trestního zákona z roku 1950 **12/98 s. 36**

Odepření výpovědi
25. K možnosti svědka před soudem legitimně odepřít svědeckou výpověď **2/12 s. 63**
37. Zavinění trestního stíhání při odepření výpovědi a nepředložení důkazů **4/10 s. 136**
56. Zákaz sebeobviňování a právo na odepření výpovědi v občanskoprávních vztazích **5/13 s. 169**
63. K výkladu ustanovení § 211 odst. 3 TrŘ **7/98 s. 181**
67. K právu odepřít výpověď **5/04 s. 171**
K dodržování ústavních zásad trestního řízení při rozhodování o vazbě. K použití trestního řádu v řízení před Ústavním soudem **2/00 s. 10**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/13 s. 262**

Odklad exekuce
139. Náležitosti rozhodnutí o odkladu exekuce. Vylučovací žaloba a odklad exekuce **12/05 s. 448**
77. Přípustnost opravného prostředku vůči rozhodnutí o odložení daňové exekuce **6/13 s. 224**

Odklad vykonatelnosti
91. Povaha rozsudku ukládajícího prohlášení vůle **4/96 s. 81**

Odklad vykonatelnosti rozhodnutí
Aplikace derogačních nálezů s odloženou vykonatelností obecnými soudy **10/16 s. 310**
K interpretaci a aplikaci zrušených, ale dosud platných ustanovení občanského soudního řádu o správním soudnictví **2/02 s. 4**
Soudní dvůr EU – září 2010 **11/10 s. 426**

Odklad vykonatelnosti rozhodnutí správního
Evropský soud pro lidská práva – červen 2011 **8/11 s. 307**

Odklad výkonu trestu
169. K podílu vyšších soudních úředníků na rozhodovací činnosti soudu. Rozhodnutí o odkladu výkonu trestu odnětí svobody **12/04 s. 466**

Odklad výkonu trestu odnětí svobody
145. Odklad výkonu trestu odnětí svobody **10/04 s. 391**
38. K dokazování v řízení o odklad výkonu trestu z tzv. zdravotních důvodů **3/02 s. 102**
80. K odkladu výkonu trestu odnětí svobody ze zdravotních důvodů v době po nástupu trestu **3/96 s. 60**

Odkladný účinek kasační stížnosti
60. Zástupce veřejnosti a územně plánovací dokumentace **7–8/16 s. 251**

Odkladný účinek žaloby
Judikatura NSS: Odkladný účinek a předběžné opatření **1/14 s. 2**
Podmínky přiznání odkladného účinku žalobě proti rozhodnutí správního orgánu **8/08 s. 277**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **1/14 s. 11**

Odměna advokáta
1. Právo na paušální náhradu hotových výdajů **1/15 s. 11**
103. Odměna advokáta v exekuci **9/12 s. 312**
108. Ke stanovení náhrady hotových výdajů a náhrady za promeškaný čas advokáta v řízení zahájeném po 1. 1. 2001 **10/01 s. 342**
109. Odměna advokáta ve věcech ochrany obchodního jména. Vrácení soudního poplatku při zpětvzetí návrhu před účinností zákona č. 36/1995 Sb. **5/95 s. 101**
11. K důvodu nutné obhajoby v řízení o zabrání věci a k stanovení tarifní hodnoty. K odměně advokáta za poskytování právní služby v uvedeném řízení **1/03 s. 18**
11. K podmínkám nepřiznání výživného pro rozpor s dobrými mravy. K sazbě odměny advokáta v řízení o zrušení výživného **1/07 s. 32**
112. K naléhavému právnímu zájmu na určení neplatnosti smlouvy o převodu bytové jednotky a k sazbě odměny advokáta v tomto řízení **8/04 s. 295**
112. K rozsahu povinnosti odsouzeného k náhradě odměny a hotových výdajů uhrazených ustanovenému obhájci státem. K možnosti snížit tuto povinnost. **8/03 s. 283**
115. Náhrada nákladů řízení a odměna advokáta u tzv. formulářových žalob **10/12 s. 349**
132. Zvýšení mimosmluvní odměny obhájce **9/02 s. 332**
16. Odměna opatrovníka ustanoveného soudem právnické osobě **3/17 s. 84**
163. K stanovení tarifní hodnoty úkonu právní služby za poskytnutou obhajobu odsouzeného **12/03**
163. Od kdy lze v rámci nákladů řízení přiznat částku odpovídající dani z přidané hodnoty **12/04 s. 453**
18. Ke stanovení sazby odměny advokáta, je-li předmětem výkonu rozhodnutí též vymožení peněžité částky představující kapitalizované příslušenství jistiny **2/03 s. 42**
23. K bezdůvodnému obohacení plněním za jiného, jestliže již dluh zanikl. K vrácení bezdůvodného obohacení v případě, kdy dlužník plnil někomu jinému než svému věřiteli **2/04 s. 60**
31. Paušální odměna za právní zastoupení při eventuálním petitu **3/09 s. 92**
4. Náklady řízení v úvěrových sporech **1/15 s. 18**
45. Určení výše odměny za zastupování advokátem v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví podle ustanovení právního předpisu o mimosmluvní odměně **5/08 s. 175**
52. Okamžik vzniku práva ustanoveného advokáta na zaplacení hotových výdajů a odměny za zastupování vůči státu **7–8/16 s. 233**
55. Nová judikatura k nákladům civilního řízení v bagatelních sporech I. **5/12 s. 167**
65. Stanovení odměny advokáta v řízení o výkon rozhodnutí **3/96 s. 47**
69. Promlčení nároku advokáta ustanoveného účastníku soudem na náhradu hotových výdajů a na odměnu za zastupování **7–8/15 s. 261**
7. Náhrada nákladů řízení při neuskutečněném jednání soudu **1/96 s. 4**
78. Nemajetková újma při usmrcení pradědečka **11–12/17 s. 365**
8. Náklady řízení: Zjišťování hodnoty věci a jednotlivé úkony právní služby. Judikatura ke zjišťování ceny věci **2/17 s. 47**

85. Náhrada nákladů řízení státu zastoupeného advokátem **7–8/12 s. 259**
Aktuality **5/13 s. 161**
Jak dál s přisouzenými, ale protiústavními odměnami advokáta **7–8/13 s. 253**
Poučení mandanta o pravděpodobné výši advokátních poplatků **4/07 s. 168**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2015 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/16 s. 38**
Soudní dvůr EU – leden 2015 **3/15 s. 110**
Úhrada nákladů právního zastoupení advokátem z jiného členského státu **7/04 s. 277**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **4/14 s. 130**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/13 s. 212**

Odměna exekutora

100. Odměna soudního exekutora při zastavení exekuce **7/04 s. 256**
102. Odměna a náklady exekutora při zamítnutí návrhu na nařízení exekuce **9/12 s. 311**
123. Smlouva o vedení exekuce poté, co do řízení vstoupil nový oprávněný **11–12/13 s. 404**
18. Výpočet odměny exekutora z realizované dražby **2/13 s. 58**
39. K odměně exekutora v případě splnění pohledávky bez přímé exekuce (před jejím vynuceným provedením) **4/09 s. 129**
5. Odměna exekutora v případě, že jeho pověření k provedení exekuce zaniklo **1/05 s. 13**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/16 s. 360**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/17 s. 375**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/14 s. 94**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/13 s. 212**

Odměna likvidátora

11. Výplata zálohy na odměnu likvidátora bez rozhodnutí soudu nebo orgánu společnosti **1/12 s. 21**
7. K dani z přidané hodnoty u odměny likvidátora jmenovaného do funkce soudem **1/06 s. 24**
99. K odměně likvidátora po prohlášení konkursu **9/01 s. 303**

Odměna notáře

135. Odměna notáře, nabyl-li dědictví dědic, který zemřel **10/99 s. 328**
6. Závazek zakladatelů akciové společnosti zaplatit odměnu notářce za notářský zápis o založení akciové společnosti **1/00 s. 13**

Odměna obhájce

103. K rozhodnutí o odměně a náhradě hotových výdajů obhájce (§ 151 odst. 2, 3 TrŘ) **4/95 s. 97**
104. K právu na odměnu při zproštění obhájce obhajoby (§ 151 odst. 3 TrŘ) **4/95 s. 97**
104. K rozhodování o odměně a náhradě hotových výdajů advokáta v trestním řízení **9/00 s. 282**
105. K odměně a náhradě hotových výdajů obhájce (§ 151 odst. 2, 3 TrŘ) **4/95 s. 98**
11. K nároku obžalovaného na bezplatnou obhajobu **1/95 s. 10**
119. K rozhodnutí o odměně a náhradě hotových výdajů obhájce v řízení o vydání do ciziny **5/95 s. 109**
121. K povinnosti odsouzeného nahradit státu odměnu a hotové výdaje uhrazené ustanovenému obhájci státem **8/04 s. 313**
132. Zvýšení mimosmluvní odměny obhájce **9/02 s. 332**
145. K problematice odměny obhájce v řízení proti mladistvému **12/05 s. 462**
150. K opatření o poskytnutí přiměřené zálohy obhájci podle § 151 odst. 3 TrŘ **5/96 s. 139**

16. K nepřípustnosti retroaktivního výkladu právní normy. Aplikace prekluzívní lhůty stanovené v § 151 odst. 2 TrŘ i na nároky vzniklé podle předchozí právní úpravy **2/05 s. 49**
19. K výši odměny ustanoveného obhájce (§ 151 odst. 3 TrŘ) **1/96 s. 15**
20. K výši odměny a náhrady hotových výdajů ustanoveného obhájce **1/96 s. 16**
21. K odměně ustanoveného obhájce z hlediska novelizace TrZ **1/96 s. 16**
31. K rozhodování o odměně ustanoveného obhájce **2/04 s. 76**
37. K poskytování zálohy na odměnu a náhradu hotových výdajů ustanovenému obhájci (§ 151 odst. 3 TrŘ) **2/97 s. 49**
46. K určení výše odměny ustanoveného obhájce (§ 151 odst. 3 TrŘ; § 15 odst. 1 vyhl. č. 270/1990 Sb.) **2/95 s. 41**
47. K doručování usnesení o výši odměny a náhradě hotových výdajů obhájce obviněnému, který byl obžaloby zproštěn **2/95 s. 41**
48. K výkladu pojmu „věc mimořádně obtížná“ v § 17 odst. 1 OAKpV (advokátního tarifu) **2/95 s. 42**
55. Odměna obhájce za obhajobu v případě vícečinného souběhu **3/97 s. 72**
73. K povinnosti odsouzeného nahradit státu odměnu uhrazenou státem ustanovenému obhájci **5/03 s. 168**
73. K rozhodování o výši odměny ustanoveného obhájce **5/02 s. 181**
75. K právu stížnosti proti usnesení, jímž bylo rozhodnuto dle § 151 odst. 2 TrŘ o přiznání odměny a náhrady hotových výdajů ustanovenému obhájci **5/99 s. 168**
79. K výši odměny ustanoveného obhájce za převzetí a přípravu obhajoby **3/95 s. 74**
80. K výši odměny ustanoveného obhájce za převzetí a přípravu obhajoby **3/95 s. 74**

Ke třem rozhodnutím schváleným k uveřejnění ve Sbírce rozhodnutí a stanovisek **7/00 s. 195**

Odměna za práci

128. Ochrana osobnosti při zaměstnání při výkonu trestu odnětí svobody. Mzdové zařazení jako porušení osobnostního práva **11–12/13 s. 412**
14. Rovné zacházení při odměňování zaměstnanců **2/16 s. 51**
21. K otázce vzniku nároku doplatku do průměrného výdělku a pasivní věcné legitimace výplaty doplatku podle § 8 zákona č. 1/1992 Sb. **2/07 s. 70**
81. Smluvní volnost a souběh funkcí předsedy představenstva a generálního ředitele akciové společnosti v pracovněprávním poměru **11–12/16 s. 358**

Diskriminační započítání doby zaměstnání odpracované v jiném členském státě **2/03 s. 69**

Přípustná podpora zaměstnankyním během mateřské dovolené **11/00 s. 355**

Soudní dvůr Evropských společenství: Vorel – odměňování pracovní pohotovosti lékaře je mimo rámec komunitárního práva **3/07 s. 112**

Odměna zmocněnce

104. K rozhodování o odměně a náhradě hotových výdajů advokáta v trestním řízení **9/00 s. 282**

Odměna znalce

110. Nárok znaleckého ústavu na náhradu daně z přidané hodnoty v souvislosti s podáním znaleckého posudku **10/01 s. 344**
129. K náhradě hotových výdajů znalce vynaložených při zpracování znaleckého posudku v řízení o určení (popření) otcovství **10/03 s. 341**
91. K rozhodování a odměňování znalce podle § 111 odst. 2 TrŘ **8/01 s. 283**
93. Daň z přidané hodnoty **7/99 s. 220**

Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/15 s. 396**

Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/16 s. 360**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **4/14 s. 130**

Odmítnutí dědictví
133. Odmítnutí dědictví jako důvod mimosoudní rehabilitace **6/95 s. 121**
50. Odmítnutí dědictví **4/05 s. 140**
Evropský soud pro lidská práva – červenec a srpen 2015 **10/15 s. 374**

Odmítnutí návrhu na zahájení řízení
32. Aktivní legitimace k podání návrhu na posouzení ústavnosti § 160 odst. 2 InsZ upravujícího přidělování incidenčních sporů **5/16 s. 151**
4. K osobám oprávněným podat odvolání proti usnesení soudu o odmítnutí návrhu na zahájení řízení **1/04 s. 15**
58. K rozhodování o dalších procesních úkonech žalobce, nebyl-li jeho nárok řádně uplatněn. Určitost výroku soudu o odmítnutí žaloby **6/07 s. 220**

Odmítnutí odvolání v civilním řízení
3. Přípustnost dovolání proti usnesení odvolacího soudu, kterým bylo potvrzeno usnesení soudu prvního stupně o odmítnutí odvolání nebo dovolání **1/09 s. 10**
36. Odmítnutí odvolání a právo na soudní ochranu **5/96 s. 147**
84. Konkurence důvodů pro odmítnutí odvolání a pro zastavení odvolacího řízení **7–8/14 s. 263**
K právu na soudní ochranu **2/97 s. 55**

Odmítnutí odvolání v trestním řízení
12. K odmítnutí odvolání v trestních věcech **1/03 s. 20**

Odmítnutí ústavní stížnosti
K povaze usnesení Ústavního soudu, jímž se odmítá ústavní stížnost jako zjevně neopodstatněná **4/09 s. 126**

Odmítnutí žaloby
53. Odmítnutí žaloby pro její vady týkající se jen některého ze žalovaných. Pomoc soudu při zjišťování adresy žalovaného žijícího v cizině **5/09 s. 170**
61. K rozhodování o nákladech řízení podle části páté OSŘ **6/07 s. 225**
92. K odmítnutí žaloby, jestliže žalobce odstraní nedostatky žaloby až ve lhůtě k odvolání **6/11 s. 324**

Odmítnutí žaloby správní
36. Soudní přezkum rozhodnutí správního orgánu o náhradě škody způsobené přestupkem **5/17 s. 166**

Odnětí a přikázání věci
116. K tomu, kdy trestný čin spáchaný vůči některým soudcům určitého soudu není důvodem pro vyloučení všech soudců téhož soudu z rozhodování. K předpokladům odnětí věci a jejího přikázání jinému soudu pro vyloučení všech soudců příslušného soudu **8/02 s. 295**
132. K právu obviněného účastnit se jednání jako hledisku pro delegaci věci **11/01 s. 390**
42. K místní příslušnosti soudu a k odnětí a přikázání věci **3/05 s. 105**
47. K zákonným podmínkám pro odnětí a přikázání věci podle § 25 TrŘ **4/00 s. 113**

53. K důvodům delegace věci v trestním řízení a k vyloučení osob z úkonů trestního řízení **4/99 s. 129**
71. K návrhu na delegaci a k věcné příslušnosti soudu **5/02 s. 176**
80. Právo na zákonného soudce, přikázání věci k projednání senátu v jiném složení dle § 262 TrŘ **7–8/13 s. 260**
K otázce odnětí a přikázání věci v trestním řízení soudním. K ústavnímu právu na zákonného soudce **3/96 s. 69**

Odnětí možnosti jednat před soudem

1. K přípustnosti dovolání, nevzal-li odvolací soud v úvahu zpětvzetí návrhu **1/96 s. 1**
106. Neprovedení důkazu výslechem účastníka jako odnětí možnosti jednat před soudem **10/11 s. 370**
11. Důsledky nesprávného ustanovení opatrovníka účastníku řízení **2/06 s. 53**
135. Neprovedení navrženého důkazu a odnětí možnosti jednat před soudem. K posouzení žádosti účastníka o odročení jednání **12/00 s. 367**
138. Ke vzniku bezdůvodného obohacení při výkonu rozhodnutí **12/01 s. 419**
60. Nesplnění poučovací povinnosti jako dovolací důvod. K poučení o petitu určovací žaloby **5/03 s. 151**
85. Důsledky odnětí možnosti jednat před orgánem hospodářské arbitráže **4/96 s. 77**
87. Odnětí možnosti jednat před soudem v řízení o povolení obnovy řízení **4/95 s. 85**
Odnětí možnosti jednat před soudem **5/17 s. 178**

Odnětí věci důležité pro trestní řízení

77. K rozhodování o vrácení doličné věci v trestním řízení **7/00 s. 217**
85. K problematice vrácení věci podle § 80 odst. 1 TrŘ **6/99 s. 197**
K postupu soudu při vrácení věci podle § 80 odst. 1 TrŘ v případě pochybností o právu k věci (vazba na § 446 ObchZ) **2/03 s. 8**

Odpadové hospodářství

Porušení povinnosti vyplývající ze Smlouvy ES členským státem - nevypracování programů stanovených v čl. 6 směrnice č. 91/157/EHS Rady z 18. 3. 1991 o bateriích a akumulátorech obsahujících nebezpečné látky **3/01 s. 103**

Odpady

Porušení povinnosti vyplývající ze Smlouvy ES členským státem - nevypracování programů stanovených v čl. 6 směrnice č. 91/157/EHS Rady z 18. 3. 1991 o bateriích a akumulátorech obsahujících nebezpečné látky **3/01 s. 103**
Soudní dvůr EU – březen 2012 **5/12 s. 193**

Odpisy hmotného majetku

102. Odpisy hmotného majetku při posuzování průměrné výše výdělku **10/15 s. 359**
K určení hodnoty technického zhodnocení hmotného a nehmotného majetku ve spoluvlastnictví. K odpisování zhodnoceného majetku ve spoluvlastnictví pro daňové účely **6/01 s. 33**

Odpor proti platebnímu příkazu

103. Žaloba pro zmatečnost **9/14 s. 317**
48. Předpoklady k vydání rozsudku pro uznání po novele OSŘ č. 30/2000 Sb. Výzva žalovanému k vyjádření ve věci, ve které byl vydán platební rozkaz. Doručování

platebního rozkazu a usnesení podle § 114b odst. 2 OSŘ. Splnění povinnosti žalovaného vyjádřit se ve věci podle § 114b odst. 2 OSŘ **5/06 s. 176**
50. Odpor proti elektronickému platebnímu rozkazu podaný prostřednictvím datové zprávy **5/14 s. 167**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/13 s. 262**

Odpor proti trestnímu příkazu

112. Včasnost doručení odporu proti trestnímu příkazu **10/14 s. 349**
35. K povaze a účinkům odporu proti trestnímu příkazu **2/97 s. 45**

Odporovatelnost

15. K důsledkům smrti žalovaného v řízení o určení neúčinnosti právního úkonu podle § 42a ObčZ **2/10 s. 52**
44. Odporovatelnost a neplatnost smlouvy zvýhodňující věřitele. Prodej věci za přiměřenou cenu a odporovatelnost **4/09 s. 137**
51. Darovací smlouva uzavřená oběma stranami za účelem poškození věřitele a odporovatelnost. Absolutní neplatnost právního úkonu a dokazování **5/08 s. 182**
62. K důsledkům vyslovení neúčinnosti právního úkonu **6/11 s. 214**
66. Neúčinné právní úkony v insolvenčním řízení **6/14 s. 212**
71. Rozsah majetku postiženého exekucí **7/07 s. 272**
76. Odporovatelnost a zástavní smlouva **8/10 s. 298**
84. Povinnost tvrzení a povinnost důkazní věřitele uplatňujícího odporovatelnost právního úkonu **7/05 s. 257**
90. K podmínkám odporovatelnosti. Zvýhodnění jednoho z věřitelů insolventním dlužníkem jako důvod absolutní neplatnosti **9/08 s. 331**
97. K odporovatelnosti a neúčinnosti bezplatného převodu bytové jednotky podle § 15 odst. 1 písm. c) KV **7/04 s. 249**
99. Zánik vlastnictví k nemovitosti zpeněžením konkursní podstaty. K otázce, zda může být majetek konkursní podstaty tvořen jen věcmi ve vlastnictví třetích osob **9/07 s. 354**
Odporovatelnost v rámci konkurzu při započtení pohledávky postoupené za účelem zajištění **6/02 s. 229**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **1/17 s. 17**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **11–12/16 s. 368**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **5/16 s. 163**

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu

119. K otázce použitelnosti výpisů telefonních hovorů vedených z mobilního telefonu obviněného a dalších identifikačních informací získaných od mobilních operátorů jako důkazů v trestním řízení **10/01 s. 358**
165. Ke vztahu trestných činů nedovolené výroby a držení omamných a psychotropních látek a jedů podle § 187 a § 188 TrZ. K přípustnosti užití záznamu telekomunikačního provozu jako důkazu. K ukládání trestu propadnutí věci **12/03**
82. K použitelnosti rozsudku zrušeného Ústavním soudem z důvodů týkajících se legitimity důkazu získaného v tehdejším řízení (prostorových odposlechů) jako důkazu v jiném řízení **9/10 s. 321**
90. K náležitostem soudního příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu **9/07 s. 338**
Aktuality **6/16 s. 181**
Evropský soud pro lidská práva – březen 2016 **5/16 s. 174**
Evropský soud pro lidská práva – červen 2016 **9/16 s. 303**

Evropský soud pro lidská práva – červen a červenec 2012 (2. ČÁST) **10/12 s. 374**
Evropský soud pro lidská práva – duben 2017 **6/17 s. 211**
K právu na ochranu zpráv podávaných telefonem **4/01 s. 19**
Odposlech a záznam telekomunikačního provozu ve světle judikatury **3/00 s. 67**
Soudní dvůr EU – duben 2014 **6/14 s. 229**

Odpovědnost
1. K ústavně souladnému výkladu „objektivní“ odpovědnosti odběratele za neoprávněný odběr elektrické energie podle zákona č. 222/1994 Sb. **1/11 s. 6**

Odpovědnost advokáta
15. Promlčení nároku klienta proti jeho advokátovi na náhradu skutečné škody **2/08 s. 55**
26. Odpovědnost advokáta za plnění petičního práva zmocněnce z hlediska ochrany osobnosti dotčené osoby **3/10 s. 95**
57. Běh promlčecí lhůty na náhradu škody způsobené chybným postupem advokáta **5/14 s. 175**
57. Opomenutí advokáta v trestním řízení a osobnostní práva jeho klienta **6/06 s. 233**
Vznik odpovědnosti advokáta za poradu i přes nedostatečné informace poskytnuté mandantem **7/06 s. 283**

Odpovědnost dědiců
14. Uplatnění pohledávky za zůstavitelem ve sporném řízení. K povinnosti dědice uhradit dluhy zůstavitele. Rozhodnutí o obecné ceně majetku zůstavitele, výši dluhů a čisté hodnotě dědictví v řízení o dědictví a odpovědnost dědiců za zůstavitelovy dluhy **2/11 s. 54**

Odpovědnost dopravce
53. Určení provozovatele letadla **7–8/17 s. 244**
95. Škoda na zásilce a jiné škody způsobené dopravcem **9/08 s. 342**
Soudní dvůr EU – květen 2017 **7–8/17 s. 261**

Odpovědnost exekutora
120. K náhradě nákladů u excindačních žalob – moderační právo dle § 150 OSŘ. Předpoklady vzniku odpovědnosti exekutora za škodu **11/09 s. 415**

Odpovědnost kárná
Je možné kárně postihovat soudce za průtahy v řízení za situace, kdy jim nejsou mocí výkonnou – Ministerstvem spravedlnosti zajištěny potřebné personální a materiální předpoklady pro řádný výkon soudnictví? **2/02 s. 37**

Odpovědnost kárná advokátů
Evropský soud pro lidská práva – leden 2015 **3/15 s. 114**

Odpovědnost kárná exekutorů
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Kárná odpovědnost soudních exekutorů **1/12 s. 1**

Odpovědnost kárná soudců
70. Politická soutěž a omezení svobody projevu soudce **10/16 s. 313**
Aktuality **7–8/17 s. 217**
Evropský soud pro lidská práva – květen 2017 **7–8/17 s. 266**

Odpovědnost notáře
60. Odpovědnost notáře při ověření totožnosti podle falzifikátu občanského průkazu **5/12 s. 174**
84. Aktivní věcná legitimace v řízení o vyloučení předmětu úschovy z konkursní podstaty osoby odlišné od složitele. Odpovědnost notáře za vydání předmětu úschovy správci konkursní podstaty osoby odlišné od složitele **8/08 s. 302**

Odpovědnost rodičovská
110. Pozastavení výkonu rodičovské zodpovědnosti a tzv. zákaz vycestování dítěte. Zamítnutí návrhu v řízení o výchovné opatření podle § 44 ZOR **10/13 s. 361**
148. K přípustnosti zásahu do rodičovských práv z důvodu ochrany zdraví a života nezletilého dítěte **11/04 s. 407**
19. Rozvedení manželé jako osoby blízké **2/14 s. 55**
33. Pravomoc k rozhodnutí o návrhu rodiče, jímž se domáhá vůči zdravotnickému zařízení podání informací o zdravotním stavu svého dítěte a umožnění nahlédnutí do zdravotnické dokumentace o něm vedené **4/11 s. 124**
K povinnostem rodičů k nezletilým dětem po rozvodu manželství **12/98 s. 35**
K rodičovské zodpovědnosti v případě smrti jednoho z rodičů. K aplikaci § 49 ZoR zákona o rodině **12/02 s. 73**
Odnětí práva na úpravu školních záležitostí – porušení povinné školní docházky **8/06 s. 322**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2012 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/13 s. 42**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/16 s. 82**

Odpovědnost státu za škodu
114. Škoda na zdraví způsobená povinným očkováním **11–12/15 s. 404**
126. Trest zákazu řízení motorových vozidel a oprávnění k výuce autoškoly **11/09 s. 424**
16. Zbytečně vynaložené náklady zarybnění, za které subjektu rybářského práva odpovídá stát **2/10 s. 54**
58. Odpovědnost státu za škodu způsobenou obsahem mezinárodní smlouvy **5/09 s. 177**
78. K nároku na náhradu škody způsobené trestním stíháním, uplatnil-li poškozený opožděně námitku nepřípustnosti stíhání **6/05 s. 230**
83. K nesprávnému úřednímu postupu Ministerstva financí při zrušení příkazu k registraci pozastavení výkonu práva majitele cenného papíru nakládat se zaknihovaným cenným papírem **6/03 s. 190**
Evropský soud pro lidská práva – duben 2014 **6/14 s. 233**
Evropský soud pro lidská práva – únor 2015 **4/15 s. 154**
Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2016 **1/17 s. 25**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/14 s. 168**

Odpovědnost statutárních orgánů obchodních společností
136. K ručení člena statutárního orgánu za závazky společnosti **12/09 s. 475**
37. Nepřípustnost nabytí nemovitostí od nevlastníka při porušení § 196a odst. 3 ObchZ **3/12 s. 99**
94. Sjednání pro společnost nevýhodné ceny a péče řádného hospodáře **7–8/12 s. 270**
99. K oprávnění společnosti odepřít statutárnímu orgánu poskytnutí finanční kompenzace sjednané za dodržení konkurenční doložky **10/10 s. 372**

Odpovědnost trestní

12. K trestní odpovědnosti za zvýhodňování věřitele **1/99 s. 26**
Civilněprávní odpovědnost sportovců za sportovní úrazy ve světle evropské a světové judikatury 20. a 21. století **8/06 s. 285**
K souběhu trestněprávní odpovědností s občanskoprávní odpovědností za porušení práva na ochranu osobnosti **8/02 s. 51**
Odvolací výbor Sněmovny lordů (House of Lords - Lords of Appeal): K otázce imunity hlavy státu podle mezinárodního práva **2/99 s. 67**
Trestněprávní odpovědnost sportovců za sportovní úrazy ve světle evropské a světové judikatury 20. a 21. století **10/06 s. 365**

Odpovědnost vydavatele

63. Odpovědnost vydavatele za uveřejnění převzatých tvrzení **7–8/15 s. 249**
66. K odpovědnosti vydavatele za převzaté sdělení (citaci) **5/04 s. 168**

Odpovědnost za dopravní prostředky

163. K odpovědnosti za škodu na dopravních prostředcích **12/99 s. 395**

Odpovědnost za schodek na svěřených hodnotách

143. Odpovědnost zaměstnanců pracujících na pracovišti s více zaměstnanci, kteří mají sjednané individuální dohody o hmotné odpovědnosti, ale nikoliv společnou hmotnou odpovědnost za schodek na svěřených hodnotách, které jsou povinni vyúčtovat **10/99 s. 337**
37. Vyúčtování svěřených hodnot uložením v trezoru **4/15 s. 138**
90. Ke zproštění se odpovědnosti za schodek na svěřených hodnotách **10/98 s. 262**

Odpovědnost za škodu

101. Postih objednatele vůči zhotoviteli díla **9/11 s. 336**
105. Tzv. exces z plnění pracovních povinností při převozu cizí osoby ve služebním voze **10/09 s. 376**
107. Odpovědnost nájemce za škodu při nevrácení odcizeného předmětu nájmu **11/08 s. 410**
107. Odpovědnost za závadu ve schůdnosti komunikace **10/07 s. 396**
108. Tzv. úleková reakce v řetězci příčin a následků dopravní nehody **10/09 s. 380**
120. Porušení povinnosti předcházet škodám v případě sjednaného provedení kaskadérského výkonu **12/08 s. 450**
127. K uplatnění práv z odpovědnosti za škodu zapříčiněné vadným plněním díla **11/09 s. 427**
132. Odpovědnost za škodu vzniklou uzavírkou místní komunikace **10/03 s. 346**
137. K odpovědnosti banky za provádění příkazů klienta **5/96 s. 124**
146. K odpovědnosti tuzemské banky při realizaci mezinárodní platební operace v tzv. rizikové oblasti **11/03**
158. K odpovědnosti za škodu, jejíž příčinou byla závada ve schůdnosti na přilehlém chodníku **12/03**
23. K upozornění na výskyt závady ve sjízdnosti stálým dopravním značením a k povinnosti řidiče přizpůsobit mu způsob jízdy **2/03 s. 50**
25. Odpovědnost za způsobení neplatnosti právního úkonu a vědomost účastníka o neplatnosti **2/09 s. 63**
26. Odpovědnost pošty z náhrady škody **3/98 s. 59**
34. Společná odpovědnost více škůdců za způsobenou škodu **4/98 s. 86**
35. Regresní nárok zdravotní pojišťovny **4/98 s. 89**
42. Odpovědnost za operativní vynětí nesprávné části těla **4/13 s. 134**
43. Odpovědnost za škodu „v rámci hospitalizace“ **4/13 s. 135**

44. K odpovědnosti znalce za škodu způsobenou v důsledku znaleckého posudku nerespektujícího předpisy o oceňování majetku **5/08 s. 171**
45. Příčinná souvislost nesprávné diagnózy a újmy na zdraví **4/13 s. 136**
46. Odpovědnost za neúspěšnou sterilizaci **4/13 s. 137**
48. K absenci zavinění jako důvodu zproštění se odpovědnosti za škodu způsobenou sportovním úrazem během fotbalového utkání. K přípustnému sportovnímu riziku ve fotbalu **5/11 s. 171**
64. K ústavně souladnému výkladu práva poškozeného na náhradu škody způsobené na použitém automobilu **7/08 s. 247**
83. K nároku na náhradu škody ze smlouvy o dílo z titulu ceny díla zaplacené dalšímu zhotoviteli **7/09 s. 267**
83. K nesprávnému úřednímu postupu Ministerstva financí při zrušení příkazu k registraci pozastavení výkonu práva majitele cenného papíru nakládat se zaknihovaným cenným papírem **6/03 s. 190**
88. Náhrada škody při stékání vody na pozemek **7–8/14 s. 268**
9. K odpovědnosti za škodu na zásilce **1/08 s. 23**
93. Odpovědnost bezpečnostní agentury za nezajištění bezpečného převozu peněz **9/08 s. 337**
95. Škoda na zásilce a jiné škody způsobené dopravcem **9/08 s. 342**
Civilněprávní odpovědnost sportovců za sportovní úrazy ve světle evropské a světové judikatury 20. a 21. století **8/06 s. 285**
Důkaz prima facie při zneužití platební karty **7/04 s. 275**
K judikatuře Nejvyššího soudu trochu jinak **9/02 s. 309**
K některým otázkám odpovědnosti za škodu v dopravě **10/09 s. 361**
Myš v pivu **7–8/17 s. 269**
Náhrada škody při rozšíření počítačového viru **2/02 s. 65**
Náhrada ztráty úroků při deliktním odnětí věci **9/08 s. 356**
Nároky na náhradu při „vyvolání“ sebeohrožujícího chování **6/98 s. 164**
Nároky na náhradu škody při střetu mezi lyžařem a snowboardistou, který nelze blíže objasnit **1/06 s. 34**
Nároky zmrhané služky na odškodnění **9/14 s. 339**
Nehoda nezletilého studenta během školního výletu **9/02 s. 340**
Nehoda způsobená úmyslným bezdůvodným prudkým zabržděním **12/03**
Odpovědnost advokáta v případě prohraného soudního sporu **6/01 s. 210**
Odpovědnost za škodu protistrany v řízení před soudem **10/03 s. 361**
Odpovědnost za výrobek u výrobců ocelových hřebíků **4/97 s. 111**
Ochrana návštěvníků koncertů před nadměrnou hlasitostí hudby **8/01 s. 292**
Potřetí k judikatuře Nejvyššího soudu neschválené k publikaci v „zelené sbírce“ **12/05 s. 437**
Povinnost osoby pověřené vedením obchodů VOS k náhradě škody pro překročení kompetence **1/98 s. 21**
Povinnost zajištění bezpečnosti provozu hostinským podávajícím horkou polévku **4/98 s. 104**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2008 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/09 s. 37**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2009 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/10 s. 121**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2011 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/12 s. 121**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2013 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/14 s. 122**
Soudní dvůr ES – červen a červenec 2008 **9/08 s. 351**
Spoluodpovědnost konzumenta omamných látek za sebepoškození **10/02 s. 381**

Spoluzavinění spolujezdce ve vztahu k řidiči pod vlivem alkoholu **9/05 s. 351**
Uplatnění PETL při řešení některých složitých kauz v oblasti příčinné souvislosti v medicínskoprávních sporech **7–8/13 s. 242**
Vlastní nárok dárkyně orgánu na náhradu škody **8/07 s. 329**
Vrchní zemský soud Düsseldorf (SRN): Odpovědnost „náhodného“ lékaře při poskytnutí pomoci **3/09 s. 119**

Odpovědnost za škodu na převzatých věcech
154. K charakteru odpovědnosti za škodu při převzetí koně do tréninku, ošetřování, krmení a celkové péče **11/04 s. 419**

Odpovědnost za škodu objektivní
1. K ústavně souladnému výkladu „objektivní“ odpovědnosti odběratele za neoprávněný odběr elektrické energie podle zákona č. 222/1994 Sb. **1/11 s. 6**
130. Odpovědnost za škodu na zdraví vyvolanou účinnou složkou správně podaného léku **12/11 s. 450**
154. K charakteru odpovědnosti za škodu při převzetí koně do tréninku, ošetřování, krmení a celkové péče **11/04 s. 419**

Odpovědnost za škodu při nemoci z povolání
10. Posuzování jiných příčin nemoci z povolání **1/14 s. 20**
129. K otázce souběhu nemoci z povolání a „obecné“ nemoci a náhrady za ztrátu na výdělku podle § 195 ZPr **9/02 s. 328**
46. Promlčení práva domáhat se valorizace průměrného výdělku **4/14 s. 141**
K odpovědnosti za škodu při nemoci z povolání podle zákoníku práce **10/98 s. 13**

Odpovědnost za škodu při pracovním úrazu
129. K otázce souběhu nemoci z povolání a „obecné“ nemoci a náhrady za ztrátu na výdělku podle § 195 ZPr **9/02 s. 328**

Odpovědnost za škodu společná
106. Spoluodpovědnost pachatele – spolujezdce za poškození vozidla **10/09 s. 377**
107. Vázanost soudu rozhodnutím o přestupku při posuzovaní spoluzavinění jiné osoby na vzniku škody **10/09 s. 379**
132. Společný závazek k náhradě škody **11–12/14 s. 405**
3. Uložení společné a nerozdílné povinnosti k náhradě škody mezitímním rozsudkem ve vztahu k předchozímu rozhodnutí **1/12 s. 10**
34. Společná odpovědnost více škůdců za způsobenou škodu **4/98 s. 86**
52. Provozní činnost více subjektů **6/15 s. 207**

Odpovědnost za škodu v poštovním styku
26. Odpovědnost pošty z náhrady škody **3/98 s. 59**

Odpovědnost za škodu vzniklou porušením práva ES
Soudní dvůr EU – červenec 2016 **10/16 s. 333**
Soudní dvůr EU – září 2015 **11–12/15 s. 428**

Odpovědnost za škodu způsobenou okolnostmi v povaze přístroje nebo věci
130. Odpovědnost za škodu na zdraví vyvolanou účinnou složkou správně podaného léku **12/11 s. 450**

37. Povaha odpovědnosti za škodu způsobenou průnikem resekční kličky do břišní dutiny **4/13 s. 129**
38. Způsob použití nástroje a vliv jeho charakteristických vlastností **4/13 s. 129**
39. Povaha odpovědnosti za škodu způsobenou porodními kleštěmi **4/13 s. 131**
40. Vznik hematomu a charakteristické vlastnosti injekční jehly **4/13 s. 132**
41. Škoda způsobená nesprávnou instalací zubní protézy **4/13 s. 133**
43. Odpovědnost za škodu „v rámci hospitalizace“ **4/13 s. 135**
44. Následky operace, po níž se rozvinulo předchozí infekční onemocnění **4/13 s. 135**
86. Škoda způsobená působením zdravotní pomůcky **8/07 s. 315**
87. Riziko přenosu hepatitidy nesterilní jehlou **8/07 s. 316**
Dvě otázky medicínského práva, pro něž bude nový občanský zákoník přelomový **4/13 s. 122**
Soudní dvůr EU – prosinec 2011 **2/12 s. 72**

Odpovědnost za škodu způsobenou provozem motorových prostředků

104. Leasingová společnost jako provozovatel vozidla **10/09 s. 374**
107. Použití vozidla bez vědomí vlastníka dospělým synem jeho družky **10/11 s. 370**
108. Tzv. úleková reakce v řetězci příčin a následků dopravní nehody **10/09 s. 380**
109. K charakteru ušlého zisku odškodnitelného při poškození motorového vozidla **10/09 s. 382**
112. Náklady na zajištění provozu právnické osoby z hlediska pojištění odpovědnosti z provozu vozidla **10/09 s. 387**
115. Škoda při přistání ultralehkého letounu **11/07 s. 427**
133. Spoluzpůsobení si škody nepřipoutaným spolujezdcem **11–12/14 s. 406**
163. K odpovědnosti za škodu na dopravních prostředcích **12/99 s. 395**
21. Zneužití motocyklu otcem jeho provozovatele **2/12 s. 57**
26. Spoluzavinění diváka na havárii při automobilové rallye **3/08 s. 96**
53. Určení provozovatele letadla **7–8/17 s. 244**
60. Vyprošťování kombajnu traktorem na poli **6/15 s. 217**
K některým otázkám odpovědnosti za škodu v dopravě **10/09 s. 361**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2011 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/12 s. 121**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2016 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/17 s. 38**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **1/16 s. 18**

Odpovědnost za škodu způsobenou provozem zvlášť nebezpečným

90. K nebezpečnosti předstartovní fáze automobilového závodu **6/04 s. 225**

Odpovědnost za škodu způsobenou provozní činností

121. K odpovědnosti za škodu vzniklou samovznícením rostlinného materiálu **12/08 s. 452**
133. Případ neexistence liberačního důvodu u odpovědnosti za škodu způsobenou provozní činností **12/09 s. 469**
35. Škoda způsobená exhalacemi na lesních porostech a plnění předpisů o ochraně ovzduší **3/09 s. 99**
43. Věcná příslušnost soudu ve sporech o náhradu škody vzniklé exhalacemi **3/97 s. 59**
47. Odpovědnost za škodu způsobenou zdravotnickým zákrokem a provozní činnost **4/13 s. 138**
51. Charakter provozní činnosti **6/15 s. 206**
52. Provozní činnost více subjektů **6/15 s. 207**
53. Odpovědnost za škodu vlivem provozního zařízení na okolí **6/15 s. 209**

54. Obecná škodlivost stavebních prací **6/15 s. 210**
57. Manipulace se zbožím v prodejním skladu **6/15 s. 213**
58. Liberační důvod při pádu jeřábu vlivem větrných poryvů **6/15 s. 215**
59. Pád břemene z jeřábu **6/15 s. 216**
66. Povinnost obce pečovat o stav porostů ve veřejně přístupném parku **6/15 s. 212**
Náhrada škody způsobené provozní činností – nad jedním rozhodnutím **6/08 s. 201**
Náhrada újmy z provozních činností (vybrané otázky) **6/15 s. 202**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2016 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/17 s. 38**

Odpovědnost za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci

11. K odpovědnosti státu za škodu za situace, kdy nedošlo ke zrušení protizákonného rozhodnutí státního orgánu, avšak pozdějším (jiným) rozhodnutím byl znemožněn výkon práv vyplývajících z původního rozhodnutí právě pro jeho protizákonnost **2/10 s. 46**
110. K promlčení nároku na náhradu škody vzniklé při výkonu veřejné moci **11/07 s. 416**
112. K právu státu jako účastníka soukromoprávního řízení na náhradu nákladů právního zastoupení (za situace, kdy je její výše ovlivněna průtahy řízení zaviněnými soudem) **12/08 s. 435**
113. K rozsahu poučovací povinnosti soudů při žalobách pronajímatelů proti státu na náhradu škody dle zákona č. 82/1998 Sb. v souvislosti s regulací nájemného **12/08 s. 438**
114. Škoda na zdraví způsobená povinným očkováním **11–12/15 s. 404**
122. Průtahy v řízení a rozhodnutí ve věci **11/09 s. 419**
126. Trest zákazu řízení motorových vozidel a oprávnění k výuce autoškoly **11/09 s. 424**
14. K odpovědnosti státu za nečinnost státního orgánu. K charakteru postavení pozemkového úřadu jako orgánu státní správy vystupujícího v soukromoprávním závazkovém vztahu **2/09 s. 44**
167. K významu negativního postoje příslušného ústředního orgánu státu v předběžném projednání uplatněného nároku na náhradu škody pro občanské soudní řízení. K vyjádření k žalobě, které podala nepříslušná organizační složka státu **12/04 s. 458**
27. Zavinění obviněného na trestním stíhání při využití práva nevypovídat **3/10 s. 98**
29. Odstraňování rozporů v rozhodovací činnosti NS **3/13 s. 95**
33. K objektivní odpovědnosti státu za škodu podle zákona č. 58/1969 Sb. pokud jde o „jinou škodu“ (ušlý zisk) **3/04 s. 89**
34. Odpovědnost za škodu způsobenou vydáním (změnou) územního plánu **5/16 s. 157**
37. Zavinění trestního stíhání při odepření výpovědi a nepředložení důkazů **4/10 s. 136**
43. Právo na ochranu jména žalobce, jestliže se žalovaný za něj vydával **4/14 s. 137**
48. Nesprávný úřední postup ve vztahu ke kolektivní správě autorských práv **5/10 s. 182**
52. Ke splnění podmínek stanovených v § 8 odst. 2 zákona č. 82/1998 Sb. – uplatnění zásady beneficia cohaesionis **5/09 s. 168**
54. Soud věcně příslušný k rozhodnutí o žalobě na ochranu osobnosti dotčené neoprávněným trestním stíháním **5/14 s. 172**
58. Odpovědnost státu za škodu způsobenou obsahem mezinárodní smlouvy **5/09 s. 177**
60. Ušlý zisk při zaplacení nezákonně uložené sankce **6/08 s. 218**
61. Ušlý zisk z tvrzené investice při průtazích řízení **6/08 s. 220**
65. K náhradě za nucené omezení vlastnického práva podle čl. 11 odst. 4 LPS ve věcech protiústavní regulace nájemného **6/09 s. 210**
66. K odpovědnosti státu za škodu způsobenou nesprávným úředním postupem v souvislosti s vadami správního řízení o přiznání mimořádné sociální dávky **7/06 s. 261**
73. K odpovědnosti státu za škodu způsobenou trestním stíháním pro jednání v nutné obraně **6/05 s. 219**

74. K významu porušení trestního řádu před a při zahájení trestního stíhání pro odpovědnost státu za škodu vzniklou trestním stíháním **6/05 s. 222**
74. Odpovědnost státu za škodu způsobenou zveřejněním nesprávných údajů **7/07 s. 277**
75. K odpovědnosti státu za škodu způsobenou výkonem veřejné moci, bylo-li po zrušení pravomocného rozhodnutí pro nezákonnost pokračováno v řízení **6/05 s. 224**
76. K odškodnění tzv. imateriální újmy způsobené rozhodnutím o trestu **6/05 s. 227**
77. K odpovědnosti státu za újmu způsobenou provedením celní exekuce **6/05 s. 228**
78. K nároku na náhradu škody způsobené trestním stíháním, uplatnil-li poškozený opožděně námitku nepřípustnosti stíhání **6/05 s. 230**
79. K požadavku podání stížnosti proti usnesení o zahájení trestního stíhání jako podmínky uplatnění nároku na náhradu škody podle zákona č. 82/1998 Sb. z důvodu zproštění obžaloby **8/11 s. 284**
8. Nesprávný úřední postup orgánu myslivosti vůči osobě nenadané právem myslivosti. Oprávnění správce konkursní podstaty vypovědět smlouvu o nájmu honitby **1/09 s. 16**
83. K nesprávnému úřednímu postupu Ministerstva financí při zrušení příkazu k registraci pozastavení výkonu práva majitele cenného papíru nakládat se zaknihovaným cenným papírem **6/03 s. 190**
86. K náhradě škody dle zákona č. 82/1998 Sb. za výkon vazby uložené v řízení skončeném zproštěním obžaloby **9/08 s. 321**
89. K zavinění na vzetí do vazby při pobytu v zahraničí **8/09 s. 292**
98. Organizační složka státu ve sporu o náhradu škody způsobené postupem v oblasti kolektivního investování **9/11 s. 332**
99. K nezákonnému rozhodnutí, po jehož zrušení byla uložena tatáž povinnost **9/09 s. 333**
99. Má argumentace srovnávacím právem přednost před českým zákonodárcem, judikaturou i doktrínou anebo je císař nahý? **11/06 s. 415**
K náhradě škody způsobené státními orgány. K překážce rei iudicatae. K závaznosti mezinárodních smluv **4/01 s. 13**
K některým otázkám nesprávného úředního postupu v rozhodnutích Nejvyššího soudu ČR **10/00 s. 293**
K odpovědnosti státu za škodu způsobenou nesprávným úředním postupem jeho orgánu v procesu tzv. „malé privatizace“. K oprávnění orgánu státu podat ústavní stížnost **12/01**
K odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem **10/02 s. 61**
K prevodu práva (pohľadávky) na odškodnenie podľa zákona č. 58/1969 Zb. **1/11 s. 37**
Odpovědnost veřejné moci za registraci akcií v rozporu s povinnostmi **11/06 s. 447**
Peněžité odškodnění při porušení úřední povinnosti policejním příslušníkem (Případ Daschner) **6/08 s. 235**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2009 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/10 s. 121**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2011 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/12 s. 121**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2013 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/14 s. 122**
Soudní dvůr ES – duben a květen 2007 **7/07 s. 285**
Spolkový soudní dvůr: Hranice odškodnění za nedůstojné ubytovací podmínky odsouzeného **6/05 s. 243**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **1/14 s. 11**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/13 s. 262**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/15 s. 256**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **3/15 s. 102**

Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **2/07 s. 73**
Zákon č. 82/1998 Sb. ve světle vybrané judikatury **6/05 s. 205**

Odpovědnost za škodu způsobenou těmi, kteří nemohou posoudit následky svého jednání
Potřetí k judikatuře Nejvyššího soudu neschválené k publikaci v „zelené sbírce“ **12/05 s. 437**

Odpovědnost za škodu způsobenou vadou výrobku
Soudní dvůr ES – únor a březen 2006 **5/06 s. 192**
Soudní dvůr EU – březen 2015 **5/15 s. 190**

Odpovědnost za vadný výrobek
29. Zánik kupní či leasingové smlouvy a osud ujednání o postoupení práv z odpovědnosti za vady **3/10 s. 101**
Myš v pivu **7–8/17 s. 269**
Směrnice č. 85/374/EHS o odpovědnosti za výrobek **7/01 s. 249**

Odpovědnost za vady
59. K odpovědnosti za právní vady u smlouvy o prodeji podniku (jeho části) **6/10 s. 225**
Náhrada škody při rozšíření počítačového viru **2/02 s. 65**
Přípustný počet pokusů o opravu před zrušením smlouvy **5/98 s. 133**

Odpovědnost za vady u smlouvy kupní
108. Kupní smlouva: Kombinace uplatnění práva na odstranění vad zboží a práva na slevu **9/12 s. 320**
15. Promlčení nároku klienta proti jeho advokátovi na náhradu skutečné škody **2/08 s. 55**
27. Ujištění prodávajícího o vlastnostech prodávané věci **3/01 s. 80**
29. Zánik kupní či leasingové smlouvy a osud ujednání o postoupení práv z odpovědnosti za vady **3/10 s. 101**
30. Dohoda o možnosti odstoupení od smlouvy bez odstupného a přijetí částečného plnění. Možnost realizovat stavbu jako právně významná vlastnost pozemku **3/00 s. 71**
58. K vrácení zboží při odstoupení od kupní smlouvy **6/10 s. 222**
74. K aplikaci odpovědnosti za vady u kupní smlouvy na smlouvu o úplatném převodu obchodního podílu **7/11 s. 253**
Povinnost k náhradě škody při nedbalostním neoprávněném uplatnění nároku na odstranění vady **6/09 s. 243**
Soudní dvůr EU – červen 2011 **8/11 s. 305**
Zatajení nemocných kopyt prodávaného tažného koně **10/14 s. 377**

Odpovědnost za vady u smlouvy o dílo
100. Použití repasovaného náhradního dílu k opravě vozidla namísto dílu nového jako vada opravy **9/00 s. 274**
101. Postih objednatele vůči zhotoviteli díla **9/11 s. 336**
110. K zániku práva objednatele zadržet si část ceny díla **11/08 s. 415**
127. K uplatnění práv z odpovědnosti za škodu zapříčiněné vadným plněním díla **11/09 s. 427**
21. Ke vzniku odpovědnosti zhotovitele za vady díla. K povaze práva objednatele dožadovat se toho, aby zhotovitel odstranil vady vzniklé vadným prováděním a dílo prováděl řádným způsobem **2/06 s. 70**
57. Výrok rozsudku na odstranění vad díla. Dispozitivní povaha úpravy odpovědnosti za vady díla v obchodním zákoníku **6/08 s. 212**

69. K účinkům částečného odstraňování vady díla v případě změny nároku na slevu z ceny díla **7/10 s. 260**
83. K nároku na náhradu škody ze smlouvy o dílo z titulu ceny díla zaplacené dalšímu zhotoviteli **7/09 s. 267**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2016 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/17 s. 38**

Odpovědnost zaměstnance za škodu
21. Odpovědnost tzv. použitých osob za zásah do osobnostních práv **2/13 s. 61**
36. Nepřípustnost kauce v pracovněprávních vztazích **4/98 s. 92**

Odpovědnost zaměstnavatele za škodu
94. Rozvázání pracovního poměru dohodou z důvodu zdravotní nezpůsobilosti zaměstnance **7–8/14 s. 275**

Odpovědný zástupce
13. Odpovědný zástupce podle živnostenského zákona a bezdůvodné obohacení **2/98 s. 33**

Odročení jednání
1. Nevyhovění žádosti zástupce účastníka o odročení jednání z důvodu účasti na jednání u jiného soudu jako dovolací důvod podle § 237 odst. 1 písm. f) OSŘ **1/98 s. 4**
135. Neprovedení navrženého důkazu a odnětí možnosti jednat před soudem. K posouzení žádosti účastníka o odročení jednání **12/00 s. 367**
K dodržení lhůty k přípravě na veřejné zasedání **4/02 s. 140**

Odročení jednání v civilním řízení
49. Podmínky projednání věci v nepřítomnosti právního zástupce účastníka **6/98 s. 144**
K povinnosti soudu uvědomit účastníky řízení o změně místa (jednací síně), kde se má jednání konat **2/02 s. 10**
K právu účastníka, aby se jeho věc projednala v jeho přítomnosti **12/00 s. 77**

Odstoupení od smlouvy
11. K ochraně práv spotřebitele (spotřebitelské smlouvy) před účinností zákona č. 367/2000 Sb. K eurokonformnímu výkladu norem domácího práva mimo rámec časové působnosti norem komunitárního práva **2/08 s. 46**
116. K vlastnictví zhotovované věci při odstoupení od smlouvy o dílo **8/04 s. 302**
139. Platnost ujednání leasingové smlouvy, podle něhož nájemce není oprávněn smlouvu vypovědět ani od ní odstoupit **12/01 s. 421**
143. Vážnost vůle a odstoupení od smlouvy. Vnitřní výhrada (mentální rezervace) **11/03**
21. K ústavně nesouladnému výkladu § 19 zákona o ochraně spotřebitele. K dokazování v odvolacím řízení **3/10 s. 86**
29. Odmítnutí plnění z pojistné smlouvy podle § 802 odst. 2 ObčZ **3/01 s. 83**
29. Zánik kupní či leasingové smlouvy a osud ujednání o postoupení práv z odpovědnosti za vady **3/10 s. 101**
30. Dohoda o možnosti odstoupení od smlouvy bez odstupného a přijetí částečného plnění. Možnost realizovat stavbu jako právně významná vlastnost pozemku **3/00 s. 71**
31. Ztráta vlastnického práva převodce k převáděné nemovitosti před vkladem vlastnického práva nabyvatele do katastru nemovitostí. Odstoupení od smlouvy pro prodlení dlužníka a přijetí částečného plnění **3/00 s. 72**

32. Uzavření smlouvy o nájmu nemovitostí za nápadně nevýhodných podmínek. Ekvivalentnost plnění ze smlouvy a dobré mravy. Odstoupení od smlouvy adresované jednomu z manželů **3/99 s. 83**
36. K odstoupení od dohody o převzetí dluhu **2/96 s. 26**
50. K náležitostem odstoupení od smlouvy v žalobě **4/12 s. 143**
58. K vrácení zboží při odstoupení od kupní smlouvy **6/10 s. 222**
68. Rozhodčí smlouva, pravomoc soudu a práva související s těmi, kterých se smlouva týká **6/12 s. 211**
71. K odstoupení od smlouvy (§ 48 ObčZ) **5/97 s. 113**
73. Odstoupení od smlouvy o převodu nemovitosti, jejímiž účastníky byli na jedné straně manželé **7/01 s. 225**
85. K přípustnosti spojení žalob dle § 80 písm. b) a c) OSŘ v souvislosti s odstoupením od kupní smlouvy **8/01 s. 269**
86. K důsledkům prodeje předmětu leasingu po předčasném ukončení leasingové smlouvy za cenu podstatně odlišující se od obvyklé ceny **8/11 s. 292**
94. K platnosti odstoupení od smlouvy z hlediska skutečného důvodu tohoto odstoupení. K plnění dílčímu, částečnému a opakujícímu se. Charakter závazku platit vždy za odučenou výuku v předcházejícím měsíci **9/08 s. 339**

Judikatura NSS: Poskytování dotací **11–12/14 s. 382**

Několik poznámek (nejen) k odlišnému stanovisku F. Baláka k Rc 44/2000 (k právním důsledkům odstoupení od smlouvy o převodu vlastnictví k nemovitosti) **8/01 s. 263**

Odlišná stanoviska k rozhodnutím publikovaným ve Sbírce rozhodnutí a stanovisek po druhé **5/01 s. 141**

Odstoupení od smlouvy o převodu nemovitosti v případě, že nemovitost již byla převedena na třetí osobu **6/01 s. 181**

Opět přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu, která neprošla do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/07 s. 45**

Otázka zániku či trvání ručení v případě odstoupení od úvěrové smlouvy **4/99 s. 114**

Právo na odstoupení od smlouvy o koupi nemovitosti na úvěr zajištěné hypotékou **7/03**

Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2008 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/09 s. 37**

Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**

Odstoupení od smlouvy kupní

1. K účinkům odstoupení od smlouvy o převodu vlastnického práva na vlastnické právo třetích osob, které nebyly účastníky smlouvy zrušené odstoupením **1/08 s. 5**
13. K posuzování formálních a materiálních znaků krádeže věcí, jejichž vlastníkem se dodatečně stane pachatel **1/04 s. 26**

Odstoupení z funkce

21. Zajištění stranické disciplíny blanketní rezignací zastupitele **2/14 s. 58**

Odstranění nedostatků podání

133. K rozporu mezi údaji v žalobním tvrzení a v žalobním návrhu **12/00 s. 364**
2. K petitu žaloby na vydání výtvarného díla. Opětovná výzva k odstranění vad petitu **1/09 s. 8**
51. Hmotněprávní účinky odstranění vad žaloby. Podmínky odpůrčí žaloby **5/07 s. 186**
54. Kdy vyzývat k odstranění vad návrhu či doložení listin a kdy rozhodnout ve věci samé, týkající se zápisu do obchodního rejstříku **5/09 s. 172**

Judikatura NSS: Úkony účastníků soudního řízení **1/16 s. 2**

Odstranění stavby
17. Žaloba na odstranění stavby na pozemku po zániku práva nájmu tohoto pozemku, náležejícího vlastníkovi stavby **2/01 s. 47**
19. Zjišťování vlastnictví stavby před nařízením jejího odstranění **2/15 s. 63**
21. Vyklizení pozemku a odstranění nemovité stavby **2/00 s. 46**
33. Odstranění neoprávněné stavby. Stanovení výše náhrady za zřízení věcného břemene soudem **3/99 s. 87**
45. Vázanost soudu návrhem na odstranění neoprávněné stavby. Neoprávněnost stavby v případě, kdy ji převzal uživatel stavby oprávněný k jejímu postavení **4/05 s. 133**
46. Zásadní důvod pro odstranění neoprávněné stavby. K dovolacímu přezkumu rozhodnutí o neoprávněné stavbě **5/10 s. 179**
51. Režim stavby zřízené na cizím pozemku před 1. 1. 2014 na základě dočasného, resp. vypověditelného práva **7–8/17 s. 237**
63. Povaha řízení o odstranění neoprávněné stavby. Zamítnutí žaloby na odstranění neoprávněné stavby. Nejasné hranice mezi pozemky, na nichž je postavena neoprávněná stavba **5/05 s. 186**
65. K určitosti žaloby na odstranění stavby **7/08 s. 249**
74. Žalobní petit na odstranění stavby při aplikaci § 125 občanského zákoníku č. 141/1950 Sb. **5/04 s. 179**
87. Vymožení povinnosti odstranit stavbu a vyklidit pozemek uložené dvěma osobám **6/04 s. 221**
Judikatura NSS: Povolování, užívání a odstraňování staveb **9/17 s. 274**

Odstranění stavby nepovolené
102. K souběhu správního řízení o dodatečném povolení stavby se správním řízením o nařízení odstranění stavby u téže stavby **9/11 s. 343**
154. Kriteria pro posouzení účelnosti odstranění neoprávněné stavby. Vědomost vlastníka pozemku o realizaci neoprávněné stavby. Nepromlčitelnost práva na vypořádání neoprávněné stavby **11/02 s. 396**

Odstupné
30. Dohoda o možnosti odstoupení od smlouvy bez odstupného a přijetí částečného plnění. Možnost realizovat stavbu jako právně významná vlastnost pozemku **3/00 s. 71**
Poznámky k současné pracovněprávní judikatuře **11/00 s. 327**

Odstupné při skončení pracovního poměru
94. Rozvázání pracovního poměru dohodou z důvodu zdravotní nezpůsobilosti zaměstnance **7–8/14 s. 275**
Ke vztahu hmotného a procesního práva **2/00 s. 1**
Nový pohled na pracovní právo **1/00 s. 6**
Zásada „pacta sunt servanda“ jako součást ústavního pořádku **2/02 s. 39**

Odškodnění
112. K právu státu jako účastníka soukromoprávního řízení na náhradu nákladů právního zastoupení (za situace, kdy je její výše ovlivněna průtahy řízení zaviněnými soudem) **12/08 s. 435**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: interpretace práva **7/05 s. 245**

Judikatura Nejvyššího správního soudu: k poskytování jednorázové peněžní částky podle zákona č. 261/2001 Sb. **7/04 s. 245**

Odškodnění politických vězňů

22. K restriktivnímu výkladu podmínek zákona č. 261/2001 Sb. – odepření nároku na jednorázové odškodnění dle tohoto zákona v důsledku vyhovění stížnosti pro porušení zákona, podané v prospěch stěžovatele **3/06 s. 87**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: k poskytování jednorázové peněžní částky podle zákona č. 261/2001 Sb. **7/04 s. 245**

Odúmrť

103. K možnosti uplatnit právo na odúmrť žalobou **10/07 s. 389**
63. Přechod obchodního podílu po zemřelém společníkovi na stát **5/13 s. 179**
7. K povinnostem státu v rámci odúmrti **1/08 s. 19**

Odůvodnění

1. K ústavně souladnému výkladu „objektivní“ odpovědnosti odběratele za neoprávněný odběr elektrické energie podle zákona č. 222/1994 Sb. **1/11 s. 6**
127. K předpokladům a funkci rozsudku pro zmeškání **12/11 s. 445**
27. K povinnosti soudu odůvodnit rozhodnutí o předběžném opatření **3/09 s. 81**
42. K charakteru řízení o zrušení rozhodčího nálezu soudem. K poučovací povinnosti rozhodčího soudu **5/11 s. 161**
52. K ústavně souladné interpretaci pojmu „občan“ v § 21 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích **6/10 s. 209**
82. K použitelnosti rozsudku zrušeného Ústavním soudem z důvodů týkajících se legitimity důkazu získaného v tehdejším řízení (prostorových odposlechů) jako důkazu v jiném řízení **9/10 s. 321**

Odůvodnění rozhodnutí

60. K povinnosti soudu vypořádat se v odůvodnění rozhodnutí s námitkou účastníka poukazující na právní názor obsažený v rozhodnutí Nejvyššího soudu **5/05 s. 183**

Odůvodnění rozhodnutí v civilním řízení

117. K povinnosti zdravotní pojišťovny uhradit lékařům poskytnutou nezbytnou zdravotní péči i v případě překročení dohodnutých finančních limitů **11/11 s. 407**
127. K předpokladům a funkci rozsudku pro zmeškání **12/11 s. 445**
16. K odůvodnění měnícího rozsudku odvolacího soudu **2/12 s. 49**
2. K náhradě nákladů právního zastoupení organizační složky státu advokátem. K účelnosti vynaložených nákladů řízení **1/12 s. 9**
27. K povinnosti soudu odůvodnit rozhodnutí o předběžném opatření **3/09 s. 81**
28. Meze odůvodnění rozhodnutí soudu **3/12 s. 89**
40. Nepřezkoumatelnost rozhodnutí v řízení o jmenování likvidátora **6/17 s. 192**
60. K povinnosti soudu vypořádat se v odůvodnění rozhodnutí s námitkou účastníka poukazující na právní názor obsažený v rozhodnutí Nejvyššího soudu **5/05 s. 183**
70. Zastoupení v řízení o navrácení svéprávnosti **6/14 s. 217**
79. Veřejné šíření reprodukované hudby v provozovně podnikatele **7–8/14 s. 255**
80. Přidělování věcí insolvenčním správcům opatřením předsedy krajského soudu **11–12/16 s. 357**
80.Ústní odůvodnění rozsudku podle předem připraveného konceptu **7–8/14 s. 259**

87. Posuzování smlouvy o zajišťovacím převodu vlastnického práva uzavřené před Rc 45/2009. Vydržení vlastnického práva k nemovitosti dle neplatné smlouvy o zajišťovacím převodu **7–8/14 s. 266**
91. Nevypořádání se s podstatnými námitkami účastníka jako důvod dovolání. Odůvodnění usnesení o zastavení řízení pro překážku řízení **10/06 s. 378**
94. Dovolání směřující proti nesrozumitelnému rozhodnutí odvolacího soudu **9/11 s. 326**
98. Pominutí podstatné odvolací námitky odvolacím soudem. Reálné rozdělení pozemku a zachování přístupu k jiné nemovitosti. K nákladům reálného rozdělení **9/09 s. 330**
K povinnosti soudu vzít při posuzování restitučního nároku na zaplacení finanční náhrady za nemovitosti v úvahu všechny aspekty věci a vypořádat se s nimi **12/01 s. 80**
K právu na ochranu osobnosti. K přiznání náhrady nemajetkové újmy v penězích **8/01 s. 45**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/13 s. 396**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/14 s. 168**

Odůvodnění rozhodnutí v soudním řízení

133. K neúčinnosti důkazu způsobené porušením práva obviněného odmítnout vypovídat. K pokračování v trestném činu. K odůvodnění výroku o trestu **11/01 s. 391**
2. K povinnosti obecného soudu vypořádat se s argumentací účastníka řízení ohledně porušení Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod. K možnosti neoprávněného zásahu do osobnostních práv výkonem soudcovské činnosti – odůvodněním rozhodnutí **1/07 s. 10**
47. K odůvodnění usnesení o nařízení exekuce **4/05 s. 135**
96. Absence právního posouzení věci v odůvodnění rozsudku pro zmeškání **9/01 s. 299**
97. K odůvodnění soudního rozhodnutí dle § 157 odst. 2 a 3 OSŘ **9/01 s. 300**
K odůvodnění prvoinstančního rozsudku v občanském řízení **3/04 s. 85**

Odůvodnění rozhodnutí v trestním řízení

135. Ke změně právní kvalifikace v dovolacím řízení **10/04 s. 369**
66. Princip proporcionality při rozhodování v adhezním trestním řízení **6/12 s. 208**
K dodržování ústavních zásad trestního řízení při rozhodování o vazbě. K použití trestního řádu v řízení před Ústavním soudem **2/00 s. 10**
K nutnosti řádně odůvodnit rozhodnutí o vazbě **4/01 s. 22**
K povinnosti Nejvyššího soudu v řízení o stížnosti pro porušení zákona odůvodnit výrok rozsudku vyslovujícího, že zákon byl porušen ve prospěch či neprospěch obviněného **8/99 s. 41**
K právům na soudní ochranu a spravedlivý proces v trestním řízení soudním **10/02 s. 68**
K řádnému (spravedlivému) procesu v trestním řízení **10/00 s. 73**
K sepisování protokolu o hlavním líčení a k provádění jeho oprav. K právu na obhajobu **8/01**
Řádné odůvodnění rozhodnutí jako nutná náležitost spravedlivého procesu. K extenzivnímu pojetí kasační pravomoci Ústavního soudu **4/97 s. 100**

Odůvodnění rozhodnutí ve správním řízení

1. Odůvodnění rozhodnutí o neudělení státního občanství z důvodu ohrožení bezpečnosti státu **1/17 s. 8**
62. Zdůvodňování pokut za porušení povinností na úseku požární ochrany **6/15 s. 222**
Soudní dvůr ES – duben a květen 2009 **7/09 s. 277**

Odůvodnění rozsudku v civilním řízení

117. K náležitostem rozsudku, jímž se určuje existence sporného práva cesty. K povinnosti odvolacího soudu vypořádat se s námitkami účastníka uplatněnými jen před soudem prvního stupně **12/08 s. 445**

119. Nepřezkoumatelnost rozsudku z důvodu absence právního posouzení věci **11–12/13 s. 398**
149. K nepřezkoumatelnosti rozsudku po zrušení předcházejícího rozsudku v tomtéž řízení. Nepřezkoumatelnost rozsudku soudu prvního stupně jako dovolací důvod. K naléhavému právnímu zájmu u žalob na určení vlastnictví k nemovitosti evidované v katastru nemovitostí **11/02 s. 390**
22. Formulace a odůvodnění výroku ve věci omezení svéprávnosti **3/15 s. 91**
24. Neúplné skutkové zjištění a dovolací důvod podle § 241a odst. 2 písm. b) OSŘ **3/11 s. 86**

Odůvodnění usnesení
27. K povinnosti soudu odůvodnit rozhodnutí o předběžném opatření **3/09 s. 81**

Odvolací řízení
15. Procesní důsledky nečinnosti prvostupňového správního orgánu v odvolacím řízení **2/16 s. 52**
K otázce, zda lze po novele OSŘ č. 30/2000 Sb. vznést námitku promlčení i v odvolacím řízení **5/04 s. 167**
Uplatnění námitky promlčení v odvolacím řízení **5/05 s. 168**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **4/15 s. 128**

Odvolání
4. K osobám oprávněným podat odvolání proti usnesení soudu o odmítnutí návrhu na zahájení řízení **1/04 s. 15**
Přípustnost revize při objektivně svévolném odvolacím rozsudku **5/05 s. 199**

Odvolání procesního úkonu
12. K odvolání procesního úkonu (žaloby) **2/11 s. 53**

Odvolání v civilním řízení
101. Lhůta pro podání odvolání dalšího navrhovatele, jenž přistoupil ke konkursnímu řízení **9/00 s. 275**
101. Procesní nástupnictví z důvodu singulární sukcese v odvolacím řízení **11/06 s. 424**
104. Hodnocení svědecké výpovědi učiněné před soudem prvního stupně odvolacím soudem **10/13 s. 354**
112. K důsledkům okolnosti, že smlouvou předvídaná příloha smlouvy nebyla vypracována. K závaznosti rozhodnutí o prominutí zmeškání lhůty **8/02 s. 287**
113. K povaze výzvy soudu k zaplacení zálohy na náklady konkursu **8/02 s. 289**
12. K rozhodování o eventuálním petitu. K dobré víře potřebné k vydržení práva cesty **2/06 s. 55**
120. Vázanost odvolacího soudu mezemi odvolání v případě, že byl napaden pouze výrok o náhradě nákladů řízení **11/00 s. 333**
131. Opomenutí skutečností, které nebyly v odvolání uplatněny, v odvolacím řízení **12/09 s. 467**
137. Subjektivní přípustnost odvolání v případě překročení návrhu ve prospěch odvolatele. Úprava užívání prostor ve společném domě a vázanost soudu žalobou ve vztahu k uložení povinnosti vyklidit je **10/04 s. 374**
138. K podání odvolání účastníkem, který se práva odvolání vzdal, při nesprávném poučení soudu o možnosti podat odvolání v písemném vyhotovení rozhodnutí **12/05 s. 446**
142. Vázanost odvolacího soudu svým dřívějším právním názorem. Účelnost odstranění neoprávněně zřízené stavby **11/03**

16. K odůvodnění měnícího rozsudku odvolacího soudu **2/12 s. 49**
18. Promlčení - jeho podstata a důkazní břemeno. Námitka promlčení vznesená v odvolacím řízení **2/09 s. 52**
21. K ústavně nesouladnému výkladu § 19 zákona o ochraně spotřebitele. K dokazování v odvolacím řízení **3/10 s. 86**
24. K odvolání proti usnesení o náhradě nákladů řízení **3/01 s. 78**
30. Odvolání proti přímému zápisu do obchodního rejstříku **3/08 s. 104**
35. K oddělení výroků soudu o zrušení podílového spoluvlastnictví a přikázání věci některému ze spoluvlastníků od výroku o stanovení náhrady a k věcné legitimaci účastníka v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví podle § 142 odst. 1 ObčZ, dojde-li k takové situaci. K pokračování řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví v případě smrti účastníka. Ke správnosti výroku rozsudku, jímž se věc přikazuje některým z dosavadních spoluvlastníků **4/01 s. 107**
36. Účinky odvolání proti rozsudku o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví. Ke kritériím pro vypořádání podílového spoluvlastnictví u nemovitosti sloužící k podnikání **4/07 s. 135**
37. K možnosti reálného rozdělení obytného domu v případě jediné elektrické, vodovodní nebo plynovodní přípojky. Nesprávnost částečného rušení rozsudku soudu prvního stupně odvolacím soudem v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **3/05 s. 96**
4. K nepřezkoumatelnosti soudního rozhodnutí, jestliže se soud v odůvodnění svého rozhodnutí nezabýval námitkami účastníka, který neměl ve věci úspěch **1/02 s. 10**
51. Doplnění dokazování v odvolacím řízení **4/04 s. 132**
56. Důsledky nesprávného zrušení odvoláním nedotčené části rozsudku soudu prvního stupně **6/11 s. 204**
58. Počítání lhůty pro podání odvolání v případě, že bylo předáno k přepravě Českým drahám **5/02 s. 160**
6. Odvolání proti dražební vyhlášce **1/96 s. 3**
64. Chyba v označení účastníka v záhlaví rozhodnutí **9/16 s. 284**
75. Řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví a rozsudek pro uznání. Popírání již uznaného nároku v řízení o odvolání proti rozsudku pro uznání. Vyjádření k návrhu podané opožděně ze závažných důvodů a fikce uznání nároku. Stejnopis rozhodnutí neopatřený doložkou: „Za správnost vyhotovení“ **7/09 s. 252**
85. K rozsahu dokazování v odvolacím řízení podle § 213 odst. 2 OSŘ **9/10 s. 329**
86. K neurčitosti odvolacího návrhu **6/04 s. 220**
9. K samostatnosti právní moci výroků rozsudku, jímž soud rozhoduje o vypořádání podílového spoluvlastnictví v širším smyslu **1/12 s. 18**
93. Přípustné dokazování v odvolacím řízení **9/11 s. 325**
97. Účinnost rozhodnutí soudu, jímž nesprávně nejprve zrušil podílové spoluvlastnictví k věci, aniž by rozhodl o jejím přikázání, popř. o vypořádání účastníků. Účinnost rozhodnutí o zrušení podílového spoluvlastnictví a nařízení prodeje věci, k němuž nedojde **9/09 s. 327**

Ještě jednou k námitce promlčení vznesené v odvolacím řízení **10/03 s. 338**
Přípustnost odvolání proti výroku o nákladech řízení v tzv. bagatelních věcech **11/02 s. 389**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **2/17 s. 45**

Odvolání v trestním řízení

100. K zákonným podmínkám aplikace ustanovení § 259 odst. 3 TrŘ **11/98 s. 295**
104. K možnostem odvolatele účinně napadnout výrok o vině v případě rozhodnutí vydaného při aplikaci § 37a TrZ a k přezkumné povinnosti odvolacího soudu **8/05 s. 308**
118. K závaznosti usnesení odvolacího soudu o vrácení věci státnímu zástupci k došetření **8/02 s. 300**

12. K výkladu pojmu „zákaz reformace in peius“ **1/00 s. 23**
121. K výkladu účastenství ve formě návodu a tzv. nepřímého pachatelství **5/95 s. 111**
129. K zákonným znakům skutkové podstaty trestného činu zkrácení daně, poplatku a podobné dávky podle § 148 TrZ. K zákonným podmínkám aplikace ustanovení § 260 TrŘ **9/99 s. 305**
144. K zákonným podmínkám aplikace ustanovení § 259 odst. 3 TrŘ. K posuzování subjektivní stránky skutkové podstaty trestného činu odvolacím soudem. K zákazu reformatio in peius podle § 273 TrŘ **10/99 s. 340**
159. K dohledu probačního úředníka jako opatření nahrazujícího vazbu obviněného **11/04 s. 427**
16. K rozhodování odvolacího soudu podle § 259 odst. 3 TrŘ. K účastenství na trestném činu krádeže podle § 247 TrZ **1/97 s. 17**
27. K rozsahu přezkumné povinnosti odvolacího soudu **2/03 s. 59**
80. Právo na zákonného soudce, přikázání věci k projednání senátu v jiném složení dle § 262 TrŘ **7–8/13 s. 260**
87. K veřejné povaze rozhodnutí odvolacího soudu. K účinnosti důkazu.K hodnocení odmítnutí obviněného podrobit se sejmutí kontrolních pachových stop **6/02 s. 220**
92. K nutné obraně. K podmínkám, kdy odvolací soud může sám ve věci rozhodnout **10/98 s. 272**
93. K problematice volného hodnocení důkazů nalézacím soudem **6/97 s. 153**
K povaze přednesu obžalovaného před odvolacím soudem. K podmínkám apelačního rozhodnutí odvolacího soudu **10/00 s. 311**

Odvolání ve správním řízení

41. Poučovací povinnost správních orgánů vůči podatelům o následcích nesplnění výzvy k odstranění nedostatků neúplného odvolání **4/15 s. 144**
66. Odstraňování vad blanketně podaného odvolání správními orgány **5/13 s. 189**
91. K zahajování řízení vedených ohlašovnami o zrušení údaje o místu trvalého pobytu a k procesním možnostem odvolacího správního orgánu při zjištění, že prvoinstanční správní rozhodnutí bylo vydáno, ačkoliv řízení, ze kterého vzešlo, nemělo být vůbec vedeno **9/10 s. 344**
K negativnímu kompetenčnímu konfliktu mezi orgány výkonné moci **7/98 s. 190**

Odvolání z funkce

10. Odvolání likvidátora pro porušování povinností závažným způsobem **1/12 s. 20**
123. K doručování písemností – odvolání z funkce – zaměstnavatele zaměstnanci **9/03 s. 313**
62. Vztah zákazu konkurence a zákazu výkonu hlasovacích práv a sistace hlasovacího práva akcionáře a jeho přezkum soudem **5/12 s. 178**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **5/17 s. 159**
Z nové judikatury Nejvyššího soudu ve věcech pracovního poměru, který se zakládá jmenováním **11/99 s. 357**

Ohlášení stavby

95. Ohlašování jednoduchých staveb **8/09 s. 307**

Ohrožení pod vlivem návykové látky

138. Trestní odpovědnost nájemce za způsobení škody na předmětu leasingu dopravní nehodou pod vlivem alkoholu. K aplikaci ustanovení o zániku nebezpečnosti trestnosti činu pro společnost **10/03 s. 356**

15. K ukládání trestu zákazu činnosti, spočívajícím v zákazu řízení motorových vozidel **1/00 s. 27**
54. K výkladu znaků trestného činu ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 201 písm. a), b) TrZ **2/95 s. 49**

Ochrana autorských práv
4. Grafické rozhraní jako autorské dílo **1/16 s. 15**
93. Bezdůvodné obohacení při neoprávněném využití logotypu **7–8/14 s. 273**
Aktuality **10/16 s. 309**
Aktuality **4/17 s. 109**
Doba trvání ochrany autorského práva **5/03 s. 178**
Soudní dvůr EU – červenec 2012 **10/12 s. 370**
Soudní dvůr EU – duben 2012 **6/12 s. 233**
Soudní dvůr EU – květen 2012 **7–8/12 s. 292**
Soudní dvůr EU – květen 2016 **7–8/16 s. 261**
Soudní dvůr EU – leden 2015 **3/15 s. 110**
Soudní dvůr EU – listopad 2011 **1/12 s. 31**
Soudní dvůr EU – prosinec 2011 **2/12 s. 72**
Soudní dvůr EU – únor 2014 **4/14 s. 150**
Soudní dvůr EU – září 2014 **11–12/14 s. 430**
Soudní dvůr EU – září 2016 **11–12/16 s. 381**

Ochrana dědice oprávněného
3. K přípustnosti dovolání proti usnesení odvolacího soudu v detenční věci. K obsolentnosti předpokladu po právní stránce zásadního významu dovoláním napadených nemeritorních usnesení odvolacího soudu vypočtených v § 239 odst. 1 a 3 OSŘ. K přezkumu rozhodnutí vydaného podle § 191b odst. 4 OSŘ v detenčním řízení **1/11 s. 10**

Ochrana dětí a mladistvých
102. Domácí porody, hodnocení znaleckého posudku a adhezní řízení **10/13 s. 349**
148. K přípustnosti zásahu do rodičovských práv z důvodu ochrany zdraví a života nezletilého dítěte **11/04 s. 407**
44. K omezení práva rodiče podílet se na výchově nezletilého dítěte **4/05 s. 131**
84. Zákaz konání shromáždění z důvodu ochrany zájmu dětí **9/15 s. 309**
K přemístění dítěte mimo obvyklé bydliště z hlediska Úmluvy o občanskoprávních aspektech mezinárodních únosů dětí. K ústavní ochraně dětí **2/01 s. 3**

Ochrana držby
24. K významu vlastnictví nebo držby stavby na pozemku, který má být vydán osobě oprávněné podle zák. č. 87/1991 Sb. **2/97 s. 32**
Podstata řízení o určení hranice mezi pozemky **11–12/15 s. 382**

Ochrana duševního vlastnictví
31. Kolize práva na informace a ochrany práv k výsledkům tvůrčí duševní činnosti **5/17 s. 151**
Soudní dvůr EU – prosinec 2011 **2/12 s. 72**

Ochrana hospodářské soutěže
111. Předběžné opatření a uložení povinnosti osobám jednajícím ve shodě zdržet se výkonu hlasovacího práva na valné hromadě akciové společnosti **8/03 s. 279**

12. Účastenství ve správním řízení o schvalování spojení podniků podle § 8 zák. č. 63/1991 Sb., o ochraně hospodářské soutěže **1/97 s. 11**
3. Zastupitelnost zboží - trh kabelových televizí **1/98 s. 7**
30. Retroaktivita antidumpingové ochrany **3/15 s. 107**
36. Přirozené monopoly **4/98 s. 89**
52. Důkaz zneužití dominantního postavení správcem kanalizační sítě formou tzv. investičních příspěvků **6/98 s. 147**
65. Dohody narušující soutěž a aplikace zásady de minimis. Schválení dohody dle § 3 odst. 4 zákona č. 63/1991 Sb. **6/00 s. 173**
92. Obchodní podmínky podle § 273 ObchZ ve světle zákona o ochraně hospodářské soutěže **6/97 s. 151**
99. K nedovolenému narušování hospodářské soutěže podle § 3 zákona o ochraně hospodářské soutěže **11/98 s. 289**
99. Určení postavení kabelové televize na tuzemském trhu **7/99 s. 229**
Co zbylo z evropské kontroly spojování podniků po rozhodnutí Tetra Laval? **4/05 s. 161**
Dohra ve věci Crehan aneb o (ne)spolupráci soudů členských států s Evropskou komisí v oblasti ochrany hospodářské soutěže **10/06 s. 405**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: nepovolení spojení soutěžitelů **1/05 s. 1**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: veřejné zakázky a ochrana hospodářské soutěže **1/06 s. 1**
K otázce platnosti distribuční dohody z pohledu soutěžního práva **10/00 s. 320**
K otázce uzavření kartelové dohody a zneužití dominantního postavení nositelem práv k počítačovému programu **12/00 s. 391**
K právním účinkům závěru o existenci dominantního postavení a k podmíněnosti slučitelnosti koncentrace podniků se společným trhem určitým závazkem **5/02 s. 190**
K předpokladům závěru o existenci protisoutěžní cenové dohody uzavřené mezi výrobcem a distributorem automobilů **8/05 s. 311**
Komise pro hospodářskou soutěž není soudním orgánem ve smyslu článku 234 SES **9/05 s. 352**
Soudní dvůr ES – červen a červenec 2009 **9/09 s. 356**
Soudní dvůr ES – únor a březen 2006 **5/08 s. 196**
Soudní dvůr EU – březen 2013 **5/13 s. 191**
Soudní dvůr EU – červen 2011 **8/11 s. 305**
Soudní dvůr EU – červen a červenec 2013 **9/13 s. 331**
Soudní dvůr EU – červenec 2011 **9/11 s. 346**
Soudní dvůr EU – květen 2011 **7/11 s. 264**
Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2012 **1/13 s. 30**
Telefonát personálního poradce směřující k přetažení pracovníka – přímé oslovení na pracovišti **3/07 s. 121**
Z judikatury Nejvyššího správního soudu: veřejnoprávní ochrana hospodářské soutěže **11/09 s. 409**
Zneužití dominantního postavení nositelem práv duševního vlastnictví v současné komunitární judikatuře **8/01 s. 257**
Zneužití monopolního postavení okamžitým přerušením dodávek **1/99 s. 19**

Ochrana investice

Soudní dvůr EU – září 2011 **11/11 s. 428**

Ochrana jména

14. Zpřístupnění archiválií bývalých bezpečnostních složek a ochrana osobních údajů **3/17 s. 79**
33. Demonstrativní charakter výčtu osobnostních práv v zákoně. Ochrana práva na podobu. Ochrana jména **3/03 s. 80**
Evropský soud pro lidská práva – únor 2015 **4/15 s. 154**

Ochrana majetku

Soudní dvůr ES – říjen a listopad 2009 **1/10 s. 35**

Ochrana mezinárodní cizinců

Dublinský azylový systém **11–12/14 s. 426**
Judikatura NSS: Nařízení „Dublin III“ **4/17 s. 110**
Soudní dvůr EU – březen 2016 **5/16 s. 169**
Soudní dvůr EU – květen 2014 **7–8/14 s. 291**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **10/17 s. 328**

Ochrana nabytých práv

1. K účinkům odstoupení od smlouvy o převodu vlastnického práva na vlastnické právo třetích osob, které nebyly účastníky smlouvy zrušené odstoupením **1/08 s. 5**
8. K překročení obvyklé správy majetku v SJM jedním z manželů a k posouzení ochrany nabytých práv v dobré víře při dovolání se neplatnosti právního úkonu **1/12 s. 17**

Ochrana osobních údajů

134. Provozní údaje v telekomunikacích **11–12/14 s. 408**
14. Zpřístupnění archiválií bývalých bezpečnostních složek a ochrana osobních údajů **3/17 s. 79**
3. Pravomoc k rozhodování sporů o právu na ochranu osobních údajů **1/05 s. 11**
77. Kolize práv na svobodu projevu a na ochranu osobnosti veřejně činných osob **7–8/14 s. 252**
Evropský soud pro lidská práva – červenec a srpen 2015 **10/15 s. 374**
Evropský soud pro lidská práva – únor 2012 **4/12 s. 156**
Helena, kontakt na mafiány a nové obrysy svobody slova v judikatuře Ústavního soudu **10/05 s. 357**
Možnost zveřejnění informací týkajících se daňových povinností jednotlivce **9/17 s. 305**
Soudní dvůr EU – květen 2013 **7–8/13 s. 291**
Soudní dvůr EU – květen 2017 **7–8/17 s. 261**
Soudní dvůr EU – prosinec 2014 **2/15 s. 71**
Soudní dvůr EU – prosinec 2016 **2/17 s. 61**
Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2015 **1/16 s. 25**
Soudní dvůr EU – září 2017 **11–12/17 s. 390**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/17 s. 375**

Ochrana osobnosti

1. Ke střetu práva na svobodný projev a práva na osobní čest a dobrou pověst **1/06 s. 6**
104. Ochrana osobnosti, skutkové tvrzení a hodnotící soud **10/07 s. 389**
105. Přípustnost zveřejňování skutečností týkajících se soukromí **9/12 s. 316**
109. Zásah do osobnostních práv způsobený rozhodnutím samosprávné nepolitické stavovské organizace **9/05 s. 329**
11. K osobě soudce jako objektu kritiky. K zásahu vydavatelem novin do práva na ochranu osobnosti občana vykonávajícího funkci soudce při realizaci spolkové činnosti **1/09 s. 21**

120. Pedagog jako osoba veřejného zájmu v případě zásahu do jeho práva na ochranu osobnosti **10/12 s. 355**
127. K předpokladům a funkci rozsudku pro zmeškání **12/11 s. 445**
128. Ochrana osobnosti při zaměstnání při výkonu trestu odnětí svobody. Mzdové zařazení jako porušení osobnostního práva **11–12/13 s. 412**
129. Ochrana osobnosti a přípustná kritika **11/05 s. 413**
129. Žaloba na ochranu osobnosti v případě, kdy se požadovaná satisfakce týká osob, jež nejsou účastníky řízení. Ochrana osobnostních práv osob, které si nejsou vědomy, že jim vznikla újma **11–12/13 s. 413**
17. Kritika a právo na ochranu osobnosti kandidátů ve volbách do zastupitelských sborů **2/06 s. 65**
18. Meze ochrany soukromí: Nedotknutelnost obydlí v případě pozvaných osob **3/17 s. 86**
2. K povinnosti obecného soudu vypořádat se s argumentací účastníka řízení ohledně porušení Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod. K možnosti neoprávněného zásahu do osobnostních práv výkonem soudcovské činnosti – odůvodněním rozhodnutí **1/07 s. 10**
2. Promlčení nemajetkové újmy, korektiv dobrých mravů a intertemporální důsledky změny judikatury **1/13 s. 11**
21. Odpovědnost tzv. použitých osob za zásah do osobnostních práv **2/13 s. 61**
22. Nepromlčitelnost práva na poskytnutí přiměřeného zadostiučinění **2/04 s. 59**
23. Neoprávněnost zásahu do práva na ochranu osobnosti a okolnosti vylučující protiprávnost **2/05 s. 59**
26. Odpovědnost advokáta za plnění petičního práva zmocněnce z hlediska ochrany osobnosti dotčené osoby **3/10 s. 95**
28. Petit žaloby na přiznání morálního zadostiučinění za zásah do práva na ochranu osobnosti. Kritéria pro posouzení přiměřenosti požadovaného morálního zadostiučinění za zásah do práva na ochranu osobnosti **3/07 s. 98**
33. Demonstrativní charakter výčtu osobnostních práv v zákoně. Ochrana práva na podobu. Ochrana jména **3/03 s. 80**
34. Zadržení pachatele přistiženého bezprostředně po spáchání trestného činu soukromou osobou a ochrana osobnosti **3/03 s. 85**
35. Skutečnosti rozhodné pro stanovení výše peněžitého zadostiučinění za neoprávněný zásah do práva na ochranu osobnosti **3/03 s. 86**
36. Kritika a právo na ochranu osobnosti. Důkazní břemeno ve sporech na ochranu osobnosti **3/03 s. 87**
37. Předpoklady odpovědnosti za zásah do práva na ochranu osobnosti **3/03 s. 90**
43. Právo na ochranu jména žalobce, jestliže se žalovaný za něj vydával **4/14 s. 137**
48. Pořízení záznamu telefonického hovoru volaným účastníkem. Použití zachycených projevů osobní povahy v důkazním řízení **4/05 s. 136**
5. Výlučnost subjektů práv a povinností ve sporech o ochranu osobnosti a možnost přechodu či převodu těchto práv a povinností na jiné subjekty **1/17 s. 15**
50. K určení výše nároku na náhradu nemajetkové újmy za neoprávněný zásah do práva na ochranu osobnosti v penězích **5/08 s. 181**
50. Právo na ochranu osobnosti a smrt osoby oprávněné či povinné ze zásahu do tohoto práva **5/06 s. 179**
50. Výpověď v soudním řízení a ochrana osobnosti **5/07 s. 184**
54. Soud věcně příslušný k rozhodnutí o žalobě na ochranu osobnosti dotčené neoprávněným trestním stíháním **5/14 s. 172**
56. Satisfakční a preventivně-sankční funkce náhrady nemajetkové újmy vzniklé porušením osobnostních práv **5/12 s. 169**
57. Opomenutí advokáta v trestním řízení a osobnostní práva jeho klienta **6/06 s. 233**

58. Legalita pořizování vizuálních záznamů pojištěnce pojistitelem **7–8/16 s. 243**
6. Vyklizení bytu zemřelého jako neoprávněný zásah do osobnostních práv pozůstalých. Památky po zesnulé osobě a právo na soukromí **1/09 s. 13**
63. Odpovědnost vydavatele za uveřejnění převzatých tvrzení **7–8/15 s. 249**
65. K oprávněnosti požadavku na odpověď ve smyslu § 10 odst. 1 tiskového zákona **7/10 s. 253**
66. K odpovědnosti vydavatele za převzaté sdělení (citaci) **5/04 s. 168**
66. Osoby dotčené v právu na ochranu osobnosti v důsledku zdravotního postižení osoby jim blízké **9/16 s. 287**
68. Difamace dlužníka údaji na i v poštovní zásilce **6/14 s. 215**
70. Posuzování oprávněnosti veřejně publikované kritiky z hlediska adresátů publikace (čtenářů předmětného článku) **10/17 s. 323**
70. Zveřejnění jména osoby neoprávněně evidované jako spolupracovník bývalé StB **6/09 s. 220**
72. Publikace materiálu spojujícího konkrétní fyzickou osobu se závadnou činností a ochrana osobnosti **7/07 s. 273**
73. Možnost domáhat se ve sporu o ochranu osobnosti pouze relutární náhrady **10/16 s. 319**
79. Veřejně činné osoby, politici a ochrana osobnosti. [Přehled judikatury k ochraně osobnosti veřejně činných osob] **8/08 s. 290**
80. Publikování nepravdivých či zavádějících informací **8/08 s. 294**
85. Další kritérium pro posuzování excesu tzv. použité osoby **11–12/16 s. 366**
86. Ochrana osobnosti ve vztahu k posudku znalce **7–8/13 s. 271**
86. Smrt žalovaného v řízení o ochranu osobnosti **8/09 s. 290**
88. Odpovědnost za neadresné a obecné výroky v souvislosti s probíhajícím medializovaným trestním řízením **7–8/12 s. 261**
89. Ochrana cti fyzické osoby – popis vývoje negativního přesvědčení o druhé osobě **7–8/12 s. 263**
94. Zásah do práva na ochranu osobnosti podnikatele a občanskoprávní ochrana osobnosti **9/07 s. 346**
96. K právnímu nástupnictví v případě zániku subjektu občanskoprávní povinnosti vyplývající z § 13 ObčZ **9/11 s. 329**
97. Žaloba na odstranění určité věci jako prostředek ochrany osobnosti **9/11 s. 331**
Evropský soud pro lidská práva – březen 2014 **5/14 s. 195**
Evropský soud pro lidská práva – červen a červenec 2014 **9/14 s. 336**
Helena, kontakt na mafiány a nové obrysy svobody slova v judikatuře Ústavního soudu **10/05 s. 357**
Judikatura NSS: Poskytování informací o platech zaměstnanců veřejné správy **7–8/15 s. 246**
Justiční mafie II **8/11 s. 311**
K portrétu dvojníka známé osoby **3/03 s. 106**
K právu na ochranu osobnosti. K přiznání náhrady nemajetkové újmy v penězích **8/01 s. 45**
K právu na soukromí a na rodinný život **6/00 s. 33**
K souběhu trestněprávní odpovědností s občanskoprávní odpovědností za porušení práva na ochranu osobnosti **8/02 s. 51**
Ke střetu práva na svobodu projevu a informace a práva na ochranu osobnosti **4/00 s. 13**
Kritika soudců v České republice **4/11 s. 113**
Kritika soudkyně pro její působení v justici před rokem 1989 **6/11 s. 231**
Moravia Banka **7/11 s. 273**
Přehled některých právních a etických otázek ochrany osobnosti **3/03 s. 73**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2008 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/09 s. 37**

Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2011 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/12 s. 121**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2012 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/13 s. 42**
Souběžné uplatňování nároků na náhradu škody na zdraví a nároků z titulu porušení práva na ochranu osobnosti **4/13 s. 126**
Soudní dvůr EU – březen 2012 **5/12 s. 193**
Spolkový soudní dvůr: Hranice odškodnění za nedůstojné ubytovací podmínky odsouzeného **6/05 s. 243**
Uložení pořádkové pokuty odvolacím soudem **5/11 s. 190**
Urážka soudce v kasační stížnosti **5/11 s. 192**
Ve službě Stasi – konflikt svobody slova a ochrany osobnosti v případě výroků o bývalých spolupracovnících státní bezpečnosti **4/06 s. 158**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/17 s. 375**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/17 s. 81**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **4/15 s. 128**

Ochrana ovzduší

35. Škoda způsobená exhalacemi na lesních porostech a plnění předpisů o ochraně ovzduší **3/09 s. 99**
Soudní dvůr EU – únor a březen 2010 **5/10 s. 200**

Ochrana pokojného stavu

63. Výkon práva z věcného břemene v rozporu s veřejnoprávními předpisy. Negatorní žaloba a ochrana pokojného stavu **6/07 s. 227**
K rozhodování orgánů státní správy podle § 5 občanského zákoníku. K faktické absenci Nejvyššího správního soudu v soustavě soudů České republiky **8/98 s. 8**

Ochrana proti nečinnosti správního orgánu

100. Stížnost proti výši úhrady nákladů spojených s poskytnutím informace **9/13 s. 328**
145. Náhrada nákladů řízení o ochraně proti nečinnosti **11–12/14 s. 428**

Ochrana před nezákonným zásahem správního orgánu

22. Soudní ochrana práv třetích osob ve věci souhlasu s užíváním stavby **3/17 s. 97**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Ochrana před nezákonným zásahem správního orgánu **3/11 s. 77**

Ochrana přírody a krajiny

11. K odpovědnosti státu za škodu za situace, kdy nedošlo ke zrušení protizákonného rozhodnutí státního orgánu, avšak pozdějším (jiným) rozhodnutím byl znemožněn výkon práv vyplývajících z původního rozhodnutí právě pro jeho protizákonnost **2/10 s. 46**
136. Silniční vegetace **11–12/14 s. 410**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: ochrana přírody a krajiny **1/07 s. 1**
Judikatura NSS: Ochrana krajinného rázu **11–12/13 s. 385**
Soudní dvůr EU – leden 2016 **3/16 s. 97**

Ochrana soukromí

105. Přípustnost zveřejňování skutečností týkajících se soukromí **9/12 s. 316**
120. Pedagog jako osoba veřejného zájmu v případě zásahu do jeho práva na ochranu osobnosti **10/12 s. 355**

121. Kontrola zákazu užívání výrobních a pracovních prostředků zaměstnavatele **10/12 s. 357**
Evropský soud pro lidská práva – červen a červenec 2012 (2. ČÁST) **10/12 s. 374**
K právu na ochranu zpráv podávaných telefonem **4/01 s. 19**
Soudní dvůr EU – říjen až listopad 2010 **1/11 s. 31**

Ochrana společníků

Soudní dvůr EU – říjen až listopad 2010 **1/11 s. 31**
Zveřejnění účetních uzávěrek **8/98 s. 218**

Ochrana spotřebitele

11. K ochraně práv spotřebitele (spotřebitelské smlouvy) před účinností zákona č. 367/2000 Sb. K eurokonformnímu výkladu norem domácího práva mimo rámec časové působnosti norem komunitárního práva **2/08 s. 46**
114. Námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu po indosaci směnky **11–12/13 s. 391**
128. Rozhodčí doložka a dobré mravy **11–12/14 s. 400**
14. Ústavněprávní limity smluvní autonomie stran při uzavírání rozhodčích doložek **2/12 s. 46**
21. K ústavně nesouladnému výkladu § 19 zákona o ochraně spotřebitele. K dokazování v odvolacím řízení **3/10 s. 86**
5. Směnečný versus spotřebitelský spor po novele zákona o rozhodčím řízení č. 19/2012 Sb. **1/13 s. 16**
64. Bankovní poplatky za správu a vedení úvěru, ústavní stížnost v „bagatelní“ věci **6/14 s. 206**
92. Úroky z úroků **7–8/14 s. 272**
96. Procesní režim v řízení o propadnutí vybraných výrobků **7–8/12 s. 281**
Diskriminace spotřebitele v českém právu **6/12 s. 201**
Harmonizace právních předpisů evropských států se směrnicí o spotřebitelském úvěru **11/04 s. 439**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Ochrana spotřebitele **7–8/12 s. 250**
Judikatura NSS: Reklama jako nekalá obchodní praktika **7–8/17 s. 238**
Odpovědnost za škodu údajně způsobenou vadou vakcíny **9/17 s. 299**
Odpovědnost za výrobek u výrobců ocelových hřebíků **4/97 s. 111**
Povinnost jasného a jednoznačného provedení směrnice č. 93/13/EHS **10/01 s. 372**
Právnická osoba není spotřebitelem ve smyslu směrnice 93/13/EHS **3/02 s. 115**
Právo na odstoupení od smlouvy o koupi nemovitosti na úvěr zajištěné hypotékou **7/03**
Předběžné opatření vydané v meritu věci v kontextu unijního a ústavního práva **10/14 s. 342**
Přípustný počet pokusů o opravu před zrušením smlouvy **5/98 s. 133**
Rozpor reklamy na vyzvánění mobilních telefonů v časopisech pro mládež s dobrými mravy **2/06 s. 79**
Soudní dvůr ES – říjen a listopad 2006 **1/07 s. 36**
Soudní dvůr ES – říjen a listopad 2007 **1/08 s. 35**
Soudní dvůr ES – únor a březen 2006 **5/06 s. 192**
Soudní dvůr EU – březen 2012 **5/12 s. 193**
Soudní dvůr EU – červen a červenec 2010 **9/10 s. 348**
Soudní dvůr EU – duben 2014 **6/14 s. 229**
Soudní dvůr EU – duben 2015 **6/15 s. 228**
Soudní dvůr EU – duben 2016 **6/16 s. 207**
Soudní dvůr EU – květen 2011 **7/11 s. 264**
Soudní dvůr EU – leden 2014 **3/14 s. 113**
Soudní dvůr EU – prosinec 2016 **2/17 s. 61**
Úplná varovná upozornění na kosmetických obalech **2/02 s. 69**

Ochrana svědka v trestním řízení

113. K problematice utajení svědků. K totožnosti skutku u pokračujících trestných činů **8/03 s. 285**
131. K posuzování trestnosti jednání, které je pod kontrolou policie. K výslechu policisty jako utajeného svědka **11/00 s. 348**
26. K vrácení věci po předběžném projednání obžaloby státnímu zástupci k došetření. K utajení totožnosti a podoby svědka **2/03 s. 58**
89. K výkladu pojmu svědek, na kterém byl spáchán trestný čin vydírání podle § 235 odst. 1, odst. 2 písm. e) TrZ **8/00 s. 247**

K opatřením k zajištění bezpečnosti svědka nebo utajení jeho totožnosti v trestním řízení **4/98 s. 102**

Ochrana utajovaných skutečností

1. Odůvodnění rozhodnutí o neudělení státního občanství z důvodu ohrožení bezpečnosti státu **1/17 s. 8**

Rozšířený senát NSS: Judikatura ESLP jako zákaz vjezdu na křižovatce právních názorů **1/17 s. 2**

Ochrana veřejného zájmu

22. K možnosti poškozeného odmítnout udělit souhlas ve smyslu § 55 odst. 2 písm. d) zákona č. 20/1966 Sb. K poskytnutí informací o svém zdravotním stavu pro účely trestního řízení (nepřípustné limitování dokazování). K povinnosti vyžadovat informace o zdravotním stavu podle § 8 odst. 5 TrŘ **3/07 s. 88**

Ochrana veřejného zdraví

32. K možnosti uložit sankci za nesplnění povinnosti podrobit se povinnému očkování dětí **4/11 s. 120**
32. Povinné očkování jako podmínka přijetí dítěte do mateřské školy **4/15 s. 126**
57. Loajalita k zaměstnavateli vs. ochrana veřejného zájmu (whistleblowing) **5/13 s. 171**

Ochrana vlastnického práva

1. Restituce církevního majetku **1/13 s. 8**
102. K řešení otázky vztahu obecného a restitučního předpisu v případě, kdy k okupaci věci státem mělo dojít před tzv. rozhodným obdobím **7/04 s. 258**
103. Ke sporům o užívání nemovitostí, k nimž bylo zřízeno věcné břemeno doživotního nerušeného užívání **7/04 s. 259**
105. Negatorní žaloba na odstranění výsledku stavebních prací a žaloba na vypořádání neoprávněné stavby **11/08 s. 407**
112. Přihlášení k trvalému pobytu a neoprávněný zásah do vlastnického práva, jakož i do pověsti právnické osoby **10/01 s. 347**
117. Ke kolizi práva na bydlení s právem vlastnickým – extenzivní výklad důvodů pro přechod nájmu **10/05 s. 364**
118. Aktivní legitimace jen jednoho z podílových spoluvlastníků k zápůrčí žalobě **9/99 s. 288**
119. K ochraně vlastnického práva k pozemku zastavěnému cizí stavbou. Formulace petitu vlastnické žaloby a poučovací povinnost soudu **9/99 s. 289**
122. Zjevně nepřiměřená výše spodní hranice pokuty za správní delikt **11–12/14 s. 391**
123. Obrana vlastníka věci prodané v exekuci nařízené proti jiné osobě **11/09 s. 419**
126. K ústavně nesouladnému výkladu a aplikaci § 712a ObčZ na vztah mezi bývalým pronajímatelem a nájemcem po zajištění náhradního bytu **11/05 s. 404**

140. Stavební řízení a vlastnická žaloba **12/05 s. 449**
162. Určení vlastnického práva ke dni smrti právního předchůdce žalobce a vlastnické právo žalobce **12/04 s. 452**
17. K ochraně vlastnického práva. K povinnosti osoby oprávněné z věcného břemene bezplatně vzniklého ze zákona poskytnout vlastníku nemovitosti přiměřenou náhradu za užívání jeho nemovitosti **2/04 s. 54**
17. Žaloba na odstranění stavby na pozemku po zániku práva nájmu tohoto pozemku, náležejícího vlastníkovi stavby **2/01 s. 47**
18. K dodatečnému vzniku práva mít na cizím pozemku stavbu. Vypořádání neoprávněné stavby přikázáním zastavěného pozemku do vlastnictví stavebníkovi **2/01 s. 50**
24. K významu vlastnictví nebo držby stavby na pozemku, který má být vydán osobě oprávněné podle zák. č. 87/1991 Sb. **2/97 s. 32**
31. K námitce držitele, že sporný pozemek vydržel již jeho právní předchůdce – převodce **3/07 s. 102**
31. Právní kvalifikace nároku vzniklého při užívání věci spoluvlastníkem nad rámec jeho spoluvlastnického podílu bez dohody spoluvlastníků **4/08 s. 125**
32. K ústavně konformní interpretaci zákona o veřejných dražbách – ochrana práv vlastníků dražených nemovitostí **4/10 s. 126**
34. K povinnosti obecných soudů zajistit, s ohledem na nečinnost zákonodárce v oblasti regulovaného nájemného, ochranu práv vlastníků bytů **4/06 s. 126**
34. Ke vztahu mezi zákonem o půdě a občanským zákoníkem **3/99 s. 88**
36. Vlastnická žaloba a dobré mravy. Žaloba na vyklizení pozemku, na kterém je umístěna neoprávněná stavba. Žaloba na vyklizení pozemku, kterou žalobce sleduje odstranění nemovité stavby. Projednání věci v nepřítomnosti účastníka **4/01 s. 111**
41. Ke konkurenci nabývacích titulů k téže nemovitosti **3/04 s. 103**
42. Určitost převodní smlouvy při označení pozemku podle již překonaného operátu pozemkové knihy (evidence nemovitostí). Uplatnění majetkového práva, na které restituční předpis nedopadá **4/06 s. 141**
47. Zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví jako zásah do práva na ochranu vlastnictví. Procesní společenství podílových spoluvlastníků v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **4/12 s. 139**
48. Výhrůžka zásahem do vlastnického práva a ochrana vlastníka **5/01 s. 149**
55. Vydání plynoměru **5/14 s. 173**
57. K aktivní legitimaci vlastníka bytu k podání žaloby na vyklizení bytu, pronajatého nájemci, vůči jinému neoprávněnému uživateli **6/07 s. 218**
59. Vztah restitučních nároků na vydání věci a vlastnické žaloby **6/01 s. 187**
61. K pasivní legitimaci státní příspěvkové organizace ve sporu o vydání věci **5/09 s. 182**
65. K náhradě za nucené omezení vlastnického práva podle čl. 11 odst. 4 LPS ve věcech protiústavní regulace nájemného **6/09 s. 210**
65. Vydání stavby v restituci a vlastnické právo k zastavěnému pozemku **7/06 s. 260**
67. Místo vydání věci neoprávněným držitelem. Povinnost exekutora vydat zajištěnou věc po jejím vyloučení z exekuce **6/09 s. 217**
69. Ochrana vlastnického práva k věci, jež byla předmětem privatizace **3/95 s. 64**
70. Neplatnost dohody o zřízení práva osobního užívání pozemku. Ochrana vlastníka, jehož věc převzal stát bez právního důvodu **7/00 s. 205**
72. Uplatnění práva na odstranění či odpojení odvodňovací drenáže vlastníkem sousedního pozemku **6/09 s. 224**
76. Imise z úředně povoleného zařízení a společenský význam činnosti, která je vyvolává **7–8/15 s. 271**

82. K možnosti ochrany vlastnického práva k honebnímu pozemku proti výkonu práva myslivosti **6/03 s. 189**
82. K žalobě na vyklizení movité stavby z pozemku **6/02 s. 208**
84. K závaznosti rozsudku, jímž bylo určeno, že kupní smlouva je neplatná **8/01 s. 268**
85. K přípustnosti spojení žalob dle § 80 písm. b) a c) OSŘ v souvislosti s odstoupením od kupní smlouvy **8/01 s. 269**
86. K promlčení práva člena družstva podat odvolání proti rozhodnutí představenstva družstva, jímž byl z družstva vyloučen. K postupu soudu v řízení o žalobě družstva na vyklizení družstevního bytu užívaného vyloučeným členem družstva **6/03 s. 195**
87. Žaloba na vydání věci odňaté či vydané v trestním řízení **8/09 s. 291**
9. Vztah obecné úpravy ochrany vlastníka k úpravě nároku na vydání věci podle § 6 odst. 1 písm. p) zák. č. 229/1991 Sb. **1/96 s. 5**
91. K povinnosti soudů posoudit otázku dobré víry při nabytí nemovitosti od nevlastníka **9/11 s. 323**
94. K ochraně vlastníka před neoprávněným rušením při výkonu jeho vlastnického práva, pokud rušení netrvá **7/99 s. 220**

Evropský soud pro lidská práva – únor 2014 **4/14 s. 153**
Evropský soud pro lidská práva – únor 2017 **4/17 s. 138**
Formulace petitu žalob na ochranu práva odpovídajícího věcnému břemeni **9/01 s. 297**
K nepřípustnosti poskytnutí ústavní ochrany protizákonně vytvořenému stavu **3/97 s. 81**
K obsahu o ochraně vlastnického práva. K pojmu „dobré mravy“ z hlediska ústavněprávního **3/96 s. 74**
K ochraně vlastnického práva podle čl. 11 odst. 1 Listiny základních práv a svobod **8/98 s. 10**
K porušení práva na pokojné užívání vlastnictví **9/98 s. 251**
K povaze poznámek pod čarou v právním předpisu **2/00 s. 6**
K pozemkové restituci podle § 6 odst. 1 písm. m) zákona č. 229/1991 Sb. **5/97 s. 136**
K právní kontinuitě mezi dnešní Českou stranou sociálně demokratickou a poválečnou Československou sociální demokracií **4/00 s. 20**
K výkladu § 8 odst. 3 (nyní odst. 4) zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů **8/00 s. 50**
Odstoupení od smlouvy o převodu nemovitosti v případě, že nemovitost již byla převedena na třetí osobu **6/01 s. 181**
Ochrana základních práv v komunitárním práv je „srovnatelná“ s ochranou poskytovanou systémem Evropské úmluvy **1/06 s. 36**
Osobní vlastnictví, restituce a judikatura **3/98 s. 53**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**
Řízení o stanovení hranice mezi pozemky a spor o určení vlastnického práva **3/15 s. 118**
Změna ve formulaci žalobního návrhu a zásada dvojinstančnosti řízení. Ochrana proti porušení stavebních předpisů v občanském soudním řízení. Držba věcného práva na základě ústní smlouvy **9/02 s. 312**
Žaloby na určení vlastnického práva **6/02 s. 197**

Ochrana vlastníka domnělého
Dočasná stavba, veřejný statek a actio publiciana **1/14 s. 38**

Ochrana zaměstnanců
Ochrana zaměstnance při platební neschopnosti zaměstnavatele **9/99 s. 318**
Zákaz propuštění těhotné zaměstnankyně zaměstnané na dobu určitou **7/02 s. 270**

Ochrana zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele
83. Posouzení práva zaměstnance na mzdu v souvislosti s okamžitým zrušením pracovního poměru **9/15 s. 307**
Přípustnost stanovení limitů pro výplaty z garančních fondů v případě platební neschopnosti zaměstnavatele **1/05 s. 38**

Ochrana zdraví
148. K přípustnosti zásahu do rodičovských práv z důvodu ochrany zdraví a života nezletilého dítěte **11/04 s. 407**
Ochrana návštěvníků koncertů před nadměrnou hlasitostí hudby **8/01 s. 292**
Soudní dvůr EU – říjen 2011 **12/11 s. 468**

Ochrana zvířat
11. Ztráta dosud neulovených ryb ve vodních tocích po 14. 4. 2006 **2/16 s. 47**
Soudní dvůr EU – duben 2015 **6/15 s. 228**

Ochrana životního prostředí
57. Loajalita k zaměstnavateli vs. ochrana veřejného zájmu (whistleblowing) **5/13 s. 171**
Judikatura NSS: Integrované povolování (IPPC) **11–12/16 s. 346**
Soudní dvůr EU – duben 2013 **6/13 s. 230**
Soudní dvůr EU – duben 2014 **6/14 s. 229**
Soudní dvůr EU – květen 2011 **7/11 s. 264**
Soudní dvůr EU – únor 2015 **4/15 s. 150**

Ochranná opatření
11. K důvodu nutné obhajoby v řízení o zabrání věci a k stanovení tarifní hodnoty. K odměně advokáta za poskytování právní služby v uvedeném řízení **1/03 s. 18**

Ochranné léčení
135. K přibrání znalců k vyšetření duševního stavu (§ 105 odst. 1, 2, § 116 odst. 1 TrŘ) **6/95 s. 124**
148. K rozhodnutí o návrhu na uložení ochranného léčení **5/96 s. 136**
18. K tzv. kontraindikaci při ukládání ochranného léčení **1/95 s. 16**
2. K posuzování podmínek pro přeměnu ochranného psychiatrického léčení v ambulantní formě na ochranné psychiatrické léčení v ústavní formě **1/05 s. 8**
46. K otázce použití znaleckého posudku **3/04 s. 110**
53. K podmínkám uznání cizozemského rozsudku ukládajícího ochranné léčení nepříčetné osobě na území České republiky **4/02 s. 141**
8. K příslušnosti soudu při rozhodování o propuštění z ochranného léčení nebo o jeho ukončení **1/95 s. 8**
Evropský soud pro lidská práva – duben 2016 **6/16 s. 212**

Ochranné známky
144. K otázce porušování práv majitele ochranné známky **5/96 s. 131**
156. Porušení práv k ochranné známce. K naplnění skutkové podstaty nekalé soutěže podle § 47 ObchZ **11/99 s. 370**
30. K používání značky „TM“ na výrobcích soutěžitele **3/10 s. 102**
49. K právům držitele nezapsaného označení podle zákona o ochranných známkách **4/02 s. 131**

8. K použití druhového slova ze slovní ochranné známky jinými soutěžiteli v rámci hospodářské soutěže **1/10 s. 20**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: ochranné známky **3/06 s. 81**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: ochranné známky II. **11/08 s. 397**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: ochranné známky III. **7/09 s. 245**
K některým otázkám rozhodování nekalosoutěžních sporů **7/98 s. 169**
K vymezení pojmu ochranná známka požívající dobrého jména **4/01 s. 136**
Nebezpečí záměny u ochranných známek **1/99 s. 34**
Nebezpečí záměny u ochranných známek **11/99 s. 388**
Ochranné známky a označení zeměpisného původu **4/00 s. 126**
Označení měkkého plísňového sýra - Cambozola **12/99 s. 419**
Rozlišovací schopnost slovního spojení „Baby-dry“ jako podmínka zápisu komunitární ochranné známky **6/02 s. 232**
Rozsah známkoprávní ochrany v komunitárním právu **2/00 s. 59**
Soudní dvůr ES – prosinec 2006 a leden 2007 **3/07 s. 115**
Soudní dvůr ES – září 2009 **11/09 s. 443**
Soudní dvůr EU – červenec 2011 **9/11 s. 346**
Soudní dvůr EU – duben 2011 **6/11 s. 222**
Soudní dvůr EU – únor 2016 **4/16 s. 132**
Soudní dvůr EU – září 2011 **11/11 s. 428**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **10/15 s. 365**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **4/15 s. 146**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **6/17 s. 201**

Okamžité zrušení pracovního poměru

109. Odvolání projevu vůle o okamžitém zrušení pracovního poměru **12/98 s. 326**
11. Nedostatek podpisu zaměstnavatele na listině obsahující okamžité zrušení pracovního poměru **1/97 s. 11**
118. Bezúhonnost uchazeče o zaměstnání **11–12/15 s. 412**
147. Okamžité zrušení pracovního poměru pro poškození dobrého jména zaměstnavatele **11/03**
57. Loajalita k zaměstnavateli vs. ochrana veřejného zájmu (whistleblowing) **5/13 s. 171**
7. Ke lhůtám k rozvázání pracovního poměru výpovědí podle § 46 odst. 1 písm. f) ZPr a okamžitým zrušením ze strany zaměstnavatele - šetření „jiného orgánu“ ve smyslu § 46 odst. 4 ZPr **1/00 s. 14**
75. Povinnost zaměstnance k vrácení neprávem vyplacené náhrady mzdy **10/16 s. 321**
83. Posouzení práva zaměstnance na mzdu v souvislosti s okamžitým zrušením pracovního poměru **9/15 s. 307**

Okolnosti podmiňující použití vyšší trestní sazby

39. K otázce, jak hodnotit účast policie na spáchání části skutku, v němž je spatřován trestný čin. K tomu, kdy může utrpět škodu poškozený, vůči němuž má pachatel nárok na majetkové plnění **3/02 s. 103**

Okolnosti vylučující protiprávnost

18. Meze ochrany soukromí: Nedotknutelnost obydlí v případě pozvaných osob **3/17 s. 86**
23. K výkonu oprávnění podle zákona jako okolnosti vylučující protiprávnost u trestného činu poškozování cizí věci podle § 257 odst. 1 TrZ **1/95 s. 20**
23. Neoprávněnost zásahu do práva na ochranu osobnosti a okolnosti vylučující protiprávnost **2/05 s. 59**

Omamné a psychotropní látky
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/13 s. 314**

Omezení osobní svobody
105. Vliv výkonu neoprávněné vazby na starobní důchod **10/15 s. 363**
2. K posuzování podmínek pro přeměnu ochranného psychiatrického léčení v ambulantní formě na ochranné psychiatrické léčení v ústavní formě **1/05 s. 8**
69. K možnostem kompenzace porušení práva na projednání věci v přiměřené lhůtě prostředky trestního práva **6/05 s. 210**
71. K ústavně souladnému výkladu pojmu „pokračování v trestné činnosti“ v § 68 odst. 3 písm. e) TrŘ **8/06 s. 298**
86. K náhradě škody dle zákona č. 82/1998 Sb. za výkon vazby uložené v řízení skončeném zproštěním obžaloby **9/08 s. 321**
99. Má argumentace srovnávacím právem přednost před českým zákonodárcem, judikaturou i doktrínou anebo je císař nahý? **11/06 s. 415**
Evropský soud pro lidská práva – červen 2016 **9/16 s. 303**
K otázce omezení osobní svobody podle Listiny základních práv a svobod **1/97 s. 27**

Omezení plateb v hotovosti
6. Porušení povinnosti neprovádět nadlimitní platby v hotovosti **1/17 s. 23**

Omezení svéprávnosti
100. Výrok rozsudku o omezení svéprávnosti. Hmotněprávní a procesní opatrovník **10/15 s. 356**
22. Formulace a odůvodnění výroku ve věci omezení svéprávnosti **3/15 s. 91**
59. Obsah výroku o omezení svéprávnosti **5/14 s. 179**
70. Zastoupení v řízení o navrácení svéprávnosti **6/14 s. 217**
Aktuality **1/17 s. 1**
Mírnější a méně omezující opatření při narušení schopnosti zletilého právně jednat jako alternativa k omezení svéprávnosti **10/15 s. 342**
Praktické otázky omezování svéprávnosti **4/15 s. 122**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2015 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/16 s. 38**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **9/17 s. 291**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **11–12/16 s. 368**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **5/15 s. 185**

Omezení vlastnického práva
115. Imise podle nového občanského zákoníku **11–12/15 s. 406**
34. K povinnosti obecných soudů zajistit, s ohledem na nečinnost zákonodárce v oblasti regulovaného nájemného, ochranu práv vlastníků bytů **4/06 s. 126**
65. K náhradě za nucené omezení vlastnického práva podle čl. 11 odst. 4 LPS ve věcech protiústavní regulace nájemného **6/09 s. 210**
69. Věcná příslušnost k rozhodnutí o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu o vyvlastnění nebo o nuceném omezení vlastnického práva zřízením věcného břemene **7/07 s. 269**
7. Žaloba na umožnění užívání průjezdu a průchodu budovou **1/14 s. 17**
74. Jednorázová náhrada za zřízení tzv. zákonných věcných břemen a náklady na zachování a opravy věcným břemenem zatížené nemovitosti **6/12 s. 219**

K obsahu o ochraně vlastnického práva. K pojmu „dobré mravy“ z hlediska ústavněprávního **3/96 s. 74**

Omezení vlastnického práva ve veřejném zájmu
32. K prioritě ochrany vlastnického práva majitele pozemku před ochranou práva vlastníka úmyslně zřízené „neoprávněné stavby“ **3/05 s. 87**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **7–8/17 s. 247**

Omezení vlastnického práva veřejnoprávní
74. Pravomoc soudu k rozhodování o veřejnoprávním omezení vlastnického práva **8/06 s. 303**

Omezení způsobilosti k právním úkonům
10. K omezení způsobilosti k právním úkonům pro kverulantské jednání. Omezení způsobilosti k právním úkonům a ustanovení opatrovníka. Test proporcionality k omezení základních práv **2/06 s. 49**
106. K rozsahu omezení ve způsobilosti k právním úkonům z hlediska pravomoci soudu. K účinkům rozsudku, jímž osobě zbavené způsobilosti k právním úkonům byla tato způsobilost omezena tak, že nebyla oprávněna jednat s úřady **8/03 s. 270**
110. K omezení způsobilosti k právním úkonům při potřebě sociálních služeb **10/11 s. 374**
135. Nedostatek osobního zhlédnutí člověka ze strany soudce jako případná procesní vada v řízení o svéprávnosti **11–12/14 s. 409**
27. Omezení nebo zbavení způsobilosti k právním úkonům a ustanovení opatrovníka **3/13 s. 92**
32. Rozhodování o svéprávnosti od 1. 1. 2014 **3/14 s. 102**
70. Zastoupení v řízení o navrácení svéprávnosti **6/14 s. 217**

Omezování osobní svobody
145. K posouzení srozumění obviněného se smrtelným následkem svého jednání **12/01 s. 431**
172. K rozdílu mezi trestnými činy omezování osobní svobody a zbavení osobní svobody. K právní moci usnesení o zastavení trestního stíhání **12/99 s. 413**
K rozhodování soudu o prodloužení vazby **6/98 s. 159**

Omluva obviněného
12. Konání veřejného zasedání v případě omluvy obviněného **1/04 s. 24**

Omyl
110. Omyl v subjektivitě žalovaného vyvolaný nesprávným zápisem v katastru nemovitostí **8/04 s. 293**
110. Oprávněná držba „contra tabulas“. Omyl držitele a oprávněná držba. Právní názor odvolacího soudu a přípustnost dovolání **8/02 s. 283**
118. Bezúhonnost uchazeče o zaměstnání **11–12/15 s. 412**
24. Platební místo na směnce. K námitce omylu ve směnce **2/99 s. 56**
27. Vzdělání a zkušenost držitele ve vztahu k omluvitelnosti jeho omylu. Oprávněná držba jako podmínka vydržení **3/08 s. 99**
50. Dobrá víra a neoprávněná stavba. Důkazní břemeno o nedostatku dobré víry stavebníka a vysvětlovací povinnost procesní strany nezatížené důkazním břemenem **7–8/17 s. 235**
71. Vydržení části sousedního pozemku **7/00 s. 207**

Omyl právní

18. Držba založená pouhým uplatněním nároku (na restituci). Obvyklá opatrnost při odesílání důležité zásilky úřadu **2/08 s. 60**
18. Omluvitelnost omylu o právním stavu vyvolaného orgánem místní samosprávy **2/14 s. 54**
3. Právní omyl a oprávněná držba. Držba v rozporu s veřejnoprávním předpisem. Obsah „práva průjezdu“ **1/03 s. 7**
97. Nedostatek souhlasu MNV ke smlouvě o převodu budovy, která byla v soukromém vlastnictví, nebo zemědělského (lesního) pozemku a dobrá víra účastníků smlouvy **9/07 s. 352**

Omyl skutkový
31. Omyl o geometrickém a polohovém určení pozemku **3/14 s. 101**
54. Skutkový omyl při držbě věci – spolehnutí se na ujištění převodce, že zařídí vše potřebné **5/07 s. 194**

Omyl v trestním právu
58. K účastenství na tzv. pojišťovacím podvodu **2/96 s. 40**
Judikatura k omylu v trestním právu **10/98 s. 253**

Opatrovnictví
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2009 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/10 s. 121**

Opatrovník
27. Omezení nebo zbavení způsobilosti k právním úkonům a ustanovení opatrovníka **3/13 s. 92**

Opatrovník dítěte
37. Právo dětí účastnit se řízení, která se jich týkají **4/14 s. 128**
Aktuality **6/16 s. 181**
Mírnější a méně omezující opatření při narušení schopnosti zletilého právně jednat jako alternativa k omezení svéprávnosti **10/15 s. 342**

Opatrovník kolizní
56. Běh promlčecí doby u nároku nezletilého na náhradu nákladů na výživu po smrti jednoho z rodičů **7–8/16 s. 239**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/16 s. 82**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **3/17 s. 90**

Opatrovník osoby neznámého pobytu
105. K možné kolizi zájmů zástupce a zastoupeného – justiční čekatel jako opatrovník osoby neznámého pobytu **9/05 s. 320**
17. Kdy se spokojit s doručením fikcí a kdy osobě neznámého pobytu ustanovit opatrovníka podle § 29 odst. 3 OSŘ **2/13 s. 57**
44. Uplatnění kompenzační námitky vůči účastníku řízení, jemuž byl z důvodu neznámého pobytu ustanoven opatrovník **4/12 s. 134**
6. Vzájemný návrh vznesený opatrovníkem účastníka neznámého pobytu **1/14 s. 16**
K ustanovení obce opatrovníkem osoby neznámého pobytu **8/02 s. 50**

Opatrovník v civilním řízení

100. Výrok rozsudku o omezení svéprávnosti. Hmotněprávní a procesní opatrovník **10/15 s. 356**
111. K podmínkám ustanovení procesního opatrovníka účastníku, jehož pobyt není znám **10/01 s. 346**
16. Odměna opatrovníka ustanoveného soudem právnické osobě **3/17 s. 84**
44. Uplatnění kompenzační námitky vůči účastníku řízení, jemuž byl z důvodu neznámého pobytu ustanoven opatrovník **4/12 s. 134**
53. Zaměstnankyně soudu jako ustanovená opatrovnice účastníka **6/10 s. 213**
55. Ustanovení zaměstnance soudu opatrovníkem účastníka **6/06 s. 230**
70. Zastoupení v řízení o navrácení svéprávnosti **6/14 s. 217**
90. Postup soudu v případě smrti účastníka řízení, jehož dědicové nejsou známi **10/06 s. 377**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/17 s. 81**

Opatření
80. Přidělování věcí insolvenčním správcům opatřením předsedy krajského soudu **11–12/16 s. 357**

Opatření obecné povahy
112. Lhůty k podání návrhů na zrušení opatření obecné povahy u soudu, k nimž došlo před 1. 4. 2008 **9/12 s. 332**
121. Procesní práva dotčených osob při vydávání opatření obecné povahy spočívající v místní úpravě provozu na pozemní komunikaci **11–12/15 s. 422**
34. Odpovědnost za škodu způsobenou vydáním (změnou) územního plánu **5/16 s. 157**
35. Přezkum proporcionality opatření obecné povahy **5/17 s. 164**
44. Stanovení volebních obvodů při volbách do obecních zastupitelstev **5/15 s. 171**
78. Obecně závazná vyhláška obce jako opatření obecné povahy **10/16 s. 326**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Opatření obecné povahy **5/08 s. 161**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Opatření obecné povahy (podruhé) **7/11 s. 237**

Operativně pátrací prostředky
K nepřípustnosti provokačního jednání orgánů Policie ČR **10/03 s. 59**

Opilství
26. K souvislému jednání nepříčetného pachatele u trestného činu opilství podle § 201a TrZ **1/95 s. 23**

Opomenutí
67. K povaze trestného činu braní rukojmí. Ke spáchání trestného činu opomenutím **6/01 s. 204**

Oprava protokolu
K sepisování protokolu o hlavním líčení a k provádění jeho oprav. K právu na obhajobu **8/01**

Oprava rozhodnutí
45. Rozsudek označený neúplným číslem jednacím, opravné usnesení a lhůta k podání dovolání **5/11 s. 168**

Oprava rozhodnutí správního
47. Oprava chyb ve správním rozhodnutí **4/14 s. 143**

Opravné prostředky
K hodnoteniu efektivity opravných prostriedkov v judikatúre Ústavného súdu a Európskeho súdu pre ľudské práva **9/09 s. 321**
Opravný prostředek proti rozhodnutí Komise v soutěžní věci **3/00 s. 91**

Opravné prostředky mimořádné
124. Přerušení řízení do rozhodnutí o mimořádném opravném prostředku **11–12/14 s. 395**
Evropský soud pro lidská práva – červen 2016 **9/16 s. 303**

Opravné prostředky v civilním řízení
135. Doručování směnečného platebního rozkazu zástupci. Běh námitkové lhůty při opravě směnečného platebního rozkazu **10/02 s. 351**

Opravné prostředky v trestním řízení
79. K požadavku podání stížnosti proti usnesení o zahájení trestního stíhání jako podmínky uplatnění nároku na náhradu škody podle zákona č. 82/1998 Sb. z důvodu zproštění obžaloby **8/11 s. 284**
80. K důvodům, pro které nelze považovat soudce za vyloučeného z rozhodování o opravném prostředku **7/01 s. 237**
91. K problematice vztahu a rozsahu přezkumné povinnosti odvolacího soudu podle § 254 TrŘ a Nejvyššího soudu podle § 267 TrŘ. K problematice povahy a rozsahu vázanosti obecných soudů nálezy Ústavního soudu České republiky. K provádění důkazu tzv. vyšetřovacím pokusem v trestním řízení **10/98 s. 265**
K ochraně práv a k právu na spravedlivý proces. K rozhodování soudu prvního stupně v trestním řízení **10/98 s. 24**
K zásadám spravedlivého procesu. K pojmu „rozhodování soudu v prvním stupni" v trestním řízení **10/99 s. 65**

Opravné prostředky v trestním řízení mimořádné
Evropský soud pro lidská práva – červenec 2016 **10/16 s. 338**

Opravné prostředky ve správním řízení
Judikatura NSS: Poskytování dotací **11–12/14 s. 382**
K právu na soudní přezkoumání rozhodnutí orgánů veřejné správy **4/00 s. 28**

Opravné prostředky ve správním soudnictví
77. Opravný prostředek proti pravomocnému rozhodnutí krajského soudu ve správním soudnictví **8/08 s. 288**
K právu na přístup k soudu podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod a čl. 6 odst. 1 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod **8/00 s. 45**
K rozhodování orgánů státní správy podle § 5 občanského zákoníku. K faktické absenci Nejvyššího správního soudu v soustavě soudů České republiky **8/98 s. 8**

Opuštění věci
16. Identifikace nemovitostí v žalobním návrhu a ve výroku rozsudku. K povaze prohlášení okresního národního výboru o opuštění majetku a k posuzování projevu vůle věc opustit **2/00 s. 39**
Je možno okupovat stříbrnou lišku? **3/14 s. 119**

Organizace příspěvkové

61. K pasivní legitimaci státní příspěvkové organizace ve sporu o vydání věci **5/09 s. 182**

Organizace společenské
98. Druh vlastnictví hospodářského zařízení společenské organizace. K vlastnické soustavě v bývalé ČSSR **9/00 s. 272**

Organizační jednotka
48. Omezení oprávnění osob jednajících jménem občanského sdružení **4/12 s. 140**

Organizační složka
2. K náhradě nákladů právního zastoupení organizační složky státu advokátem. K účelnosti vynaložených nákladů řízení **1/12 s. 9**
48. Zánik organizační složky občanského sdružení a její majetkové vypořádání (likvidace) **4/03 s. 119**

Organizační složka podniku
170. K zápisu vedoucího organizační složky podniku do obchodního rejstříku **12/99 s. 407**
62. Vymezení samostatné organizační složky podniku ve smlouvě o prodeji části podniku **6/08 s. 221**
68. Náležitosti návrhu výmazu organizační složky podniku zahraniční osoby **7/06 s. 267**

Organizační složka státu
36. Nesprávné označení státu v žalobě **4/06 s. 132**
62. K možnostem započtu doby držby právním předchůdcem v případě státu. Pochybnosti o povaze držby, stal-li se držitelem stát **5/05 s. 185**
64. Vyloučení soudců soudu, jenž vystupuje za stát v občanském soudním řízení jako jeho organizační složka. Delegace vhodná v případě žaloby proti soudu jako organizační složce státu **7/10 s. 251**
72. Jednání za stát **6/05 s. 218**
98. Organizační složka státu ve sporu o náhradu škody způsobené postupem v oblasti kolektivního investování **9/11 s. 332**

Organizovaná skupina
116. K výkladu pojmu „člen organizované skupiny” podle § 234 odst. 2 písm. a) TrZ **8/99 s. 273**
126. Krádež spáchaná členy organizované skupiny **5/95 s. 116**

Orgány činné v trestním řízení
90. Osoba státního zástupce jako orgánu činného v trestním řízení může být předmětem trestného činu útoku na státní orgán **6/03 s. 206**
Evropský soud pro lidská práva – duben 2017 **6/17 s. 211**

Orgány státní
90. Státní meliorační správa **7/99 s. 218**
K ochraně dobré víry ve správnost individuálních správních aktů. K rozlišení kompetence a pravomoci orgánu veřejné moci. K nároku na příspěvek za službu podle zákona č. 527/1992 Sb. **12/03**

Orgány veřejné moci
43. Podmínky volby prezidenta republiky **5/15 s. 169**

OSN
Evropský soud pro lidská práva – červen 2013 **9/13 s. 335**

Osoba neznámého pobytu
24. Neznámý pobyt žalovaného a odmítnutí žaloby **3/06 s. 90**
3. Označení účastníka neznámého pobytu v žalobě **1/07 s. 14**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2009 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/10 s. 121**
Soudní dvůr EU – listopad 2011 **1/12 s. 31**

Osoba oprávněná
12. K vázanosti žalobním návrhem v případě žalob na uložení povinnosti uzavřít dohodu o vydání věci. K osobám oprávněným podle § 3 odst. 2 zákona č. 87/1991 Sb. ve znění zákona č. 116/1994 Sb. **2/98 s. 30**
46. K rozhodování soudu o domnělé oprávněné osobě **4/99 s. 119**
47. Určení třetí osoby ve smlouvě ve prospěch třetího **5/01 s. 147**

Osoba oprávněná v restituci
106. K podmínce státního občanství v zák. č. 87/1991 Sb. po nálezu Ústavního soudu České republiky publikovaném pod č. 164/1994 Sb. **12/98 s. 321**
121. Okamžik nabytí vlastnictví podle § 28b odst. 1 zákona o půdě. Nároky oprávněné osoby vůči povinné osobě, vzniklé po vydání věci, případně po přechodu vlastnictví podle § 28b odst. 1 zákona o půdě **9/99 s. 293**
169. K § 14 písm. b) zákona č. 42/1992 Sb. **12/99 s. 405**
32. K předpokladům oprávněnosti k restituci u osob uvedených v § 3 odst. 4 zák. č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích **3/00 s. 74**
40. K otázce, zda oprávněná osoba může z titulu § 11 odst. 2 zákona o půdě žalovat Pozemkový fond ČR o bezúplatný převod náhradního pozemku **4/01 s. 118**
52. Ústavně konformní výklad § 17 odst. 4 KatZ **7–8/17 s. 240**
67. K nárokům oprávněných osob po novele zákona o půdě provedené zák. č. 39/1993 Sb. **5/99 s. 158**
78. K výkladu ustanovení § 12 odst. 4 zákona č. 403/1990 Sb., o zmírnění následků některých majetkových křivd **9/98 s. 232**
79. Smrt oprávněné osoby. Účinky rozhodnutí soudu podle § 13 odst. 2 zákona o půdě **6/99 s. 184**
98. Právní charakter bývalých společenství **4/96 s. 85**
K otázce vrácení zemědělského majetku, zkonfiskovaného na základě dekretů prezidenta republiky č. 12/1945 Sb. a č. 108/1945 Sb. **4/96 s. 100**
K pojmu „tíseň“ podle zákona č. 229/1991 Sb. **4/97 s. 105**
K postavení oprávněné osoby podle § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů **2/02 s. 7**
K posuzování státního občanství jako podmínky pro uplatnění restitučního nároku **10/01 s. 64**
K posuzování státního občanství jako podmínky pro uplatnění restitučního nároku **6/02 s. 42**
K povinnosti soudu vzít při posuzování restitučního nároku na zaplacení finanční náhrady za nemovitosti v úvahu všechny aspekty věci a vypořádat se s nimi **12/01 s. 80**
K výkladu a použití zákona z hlediska jeho smyslu a účelu **1/97 s. 25**

Osoba ovládající

28. Ručení ovládané společnosti jako výhoda akcionáře **2/05 s. 65**

Osoba povinná v restituci

125. K výkladu ustanovení § 7 odst. 1 restitučního zákona **11/00 s. 339**
129. K přechodu vlastnického práva k nemovitosti v bezpodílovém spoluvlastnictví (§ 8 odst. 1 zákona č. 229/1991 Sb.) **6/95 s. 118**
166. Nárok na vyslovení přechodu vlastnického práva podle § 8 odst. 1 zákona o půdě, držba a vydržení **12/99 s. 400**
34. K nabytí věci fyzickou osobou od jiné právnické osoby podle § 8 odst. 1 zák. č. 229/1991 Sb. **2/95 s. 30**
78. K výkladu ustanovení § 12 odst. 4 zákona č. 403/1990 Sb., o zmírnění následků některých majetkových křivd **9/98 s. 232**
K pojmu fyzická povinná osoba podle § 20 odst. 1 zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, v souvislosti s § 4 odst. 2 téhož zákona **6/97 s. 165**

Osoba samostatně výdělečně činná

1. K stanovení výše náhrady za ztrátu na výdělku za pracovní úraz u zaměstnance se souběhem výdělku ze zaměstnání a příjmu ze samostatné výdělečné činnosti **1/09 s. 6**

Osobní údaje

23. Neoprávněnost zásahu do práva na ochranu osobnosti a okolnosti vylučující protiprávnost **2/05 s. 59**
5. Odpověď dotčené osoby, která má být uveřejněna v rozhlasovém nebo v televizním vysílání **1/08 s. 15**
55. K soudnímu poplatku v řízení o ochranu osobnosti při více účastnících **7/98 s. 172**
90. Porušení práva na ochranu osobnosti fyzické osoby neoprávněným pořízením záznamu jejího projevu osobní povahy **6/97 s. 147**
Evropský soud pro lidská práva – březen a duben 2006 **6/06 s. 239**
Evropský soud pro lidská práva – leden a únor 2006 **4/06 s. 153**
K souběhu trestněprávní odpovědností s občanskoprávní odpovědností za porušení práva na ochranu osobnosti **8/02 s. 51**
Nejnovější judikatura o ochraně osobnosti a dobré pověsti právnické osoby **3/03 s. 77**
Nepoužitelnost tajně pořízené videonahrávky jako důkazního prostředku **11/02 s. 417**
Opět přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu, která neprošla do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/07 s. 45**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**
Spolkový soudní dvůr (SRN): Odpovědnost provozovatele názorového fóra na internetu **2/08 s. 79**
Tvrzení skutečností a vyjádření názoru v celkové souvislosti **8/98 s. 216**
Ve službě Stasi – konflikt svobody slova a ochrany osobnosti v případě výroků o bývalých spolupracovnících státní bezpečnosti **4/06 s. 158**

Osobní užívání pozemku

128. Vydržení vlastnického práva k pozemku **6/95 s. 117**

Osoby blízké

19. Rozvedení manželé jako osoby blízké **2/14 s. 55**
47. Ke kriteriu účelného využití věci při vypořádání podílového spoluvlastnictví **4/09 s. 141**

73. Určení hledisek a jejich významu při rozhodování v adhezním řízení o výši náhrady nemajetkové újmy v podobě duševních útrap způsobených trestným činem při usmrcení osoby blízké **11–12/17 s. 353**
K pojmu fyzická povinná osoba podle § 20 odst. 1 zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, v souvislosti s § 4 odst. 2 téhož zákona **6/97 s. 165**

Osoby právnické
21. Právní subjektivita politických stran a politických hnutí a jejich organizačních jednotek **2/97 s. 30**
46. K rozhodování soudu o domnělé oprávněné osobě **4/99 s. 119**
48. Zánik organizační složky občanského sdružení a její majetkové vypořádání (likvidace) **4/03 s. 119**
65. K výpovědi nájmu bytu podle § 711 odst. 1 písm. a) ObčZ **4/97 s. 89**
88. K nařízení výkonu rozhodnutí proti právnické osobě jiným způsobem než přikázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu **4/95 s. 85**
90. Státní meliorační správa **7/99 s. 218**
96. K právnímu nástupnictví v případě zániku subjektu občanskoprávní povinnosti vyplývající z § 13 ObčZ **9/11 s. 329**
98. Právní povaha školních obcí **4/96 s. 85**
K zásadě rovnosti fyzických a právnických osob v občanském soudním řízení **12/98 s. 31**

Osoby právnické církevní
K evidenci církevních právnických osob podle zákona č. 3/2002 Sb. **12/03**

Osoby právnické veřejnoprávní
98. Právní povaha školních obcí **4/96 s. 85**

Osoby zdravotně postižené
135. K rozporu s dobrými mravy jako důvodu nepřiznání výživného dle § 96 odst. 2 ZOR **12/05 s. 441**
75. Posuzování zdravotního stavu žadatelů o průkaz osoby se zdravotním postižením **6/14 s. 223**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **4/16 s. 116**

Osvědčení
37. Osvědčení a návrh na zahájení řízení ve věci, o které bylo rozhodnuto jiným orgánem **4/07 s. 137**

Osvědčení podmíněně odsouzeného
113. K trestným činům neuposlechnutí rozkazu podle § 273 TrZ a zběhnutí podle § 282 TrZ. K posuzování recidivy **4/96 s. 96**
25. K výkladu pojmu „viny odsouzeného“ v § 60 odst. 3 TrZ vylučující vznik fikce osvědčení u podmíněného odsouzení **1/96 s. 20**
66. K posuzování osvědčení odsouzeného jako předběžné otázky. K ukládání souhrnného trestu **6/00 s. 178**
83. K posuzování viny podmíněně odsouzeného na tom, že soud neučinil do roka od uplynutí zkušební doby rozhodnutí o tom, zda se podmíněně odsouzený osvědčil **7/01 s. 242**

Osvobození od daně
122. Osvobození od daně z příjmu získaného prodejem nemovitosti **11–12/15 s. 423**

97. Osvobození od DPH u ZOO **7–8/14 s. 285**
K pojmu „státní podnik“ podle zákona č. 111/1990 Sb. **5/98 s. 130**
K povaze poznámek pod čarou v právním předpisu **2/00 s. 6**
Soudní dvůr Evropských společenství: Tellmer – úklid společných prostor nemovitosti není osvobozen od DPH **4/10 s. 156**

Osvobození od soudních poplatků

104. Poplatková moderace a riziko z obchodu **11/08 s. 406**
2. Osvobození od soudních poplatků: Skutečné a potenciální příjmy účastníka **1/17 s. 12**
25. K nároku žalobce na osvobození od soudních poplatků **3/01 s. 79**
3. Poučení účastníka o právu žádat ustanovení zástupce a navrhnout přiznání osvobození od soudních poplatků **1/14 s. 13**
38. Přiznání osvobození od soudních poplatků **4/14 s. 131**
40. Ustanovení bezplatného právního zástupce z řad advokátů **4/06 s. 139**
42. Osvobození od soudních poplatků v řízení o nárocích podle zák. č. 42/1992 Sb. **3/97 s. 59**
5. K otázce přípustnosti „širšího“ osvobození účastníka řízení od soudních poplatků podle § 138 OSŘ, který je již ex lege osvobozen od poplatkové povinnosti **1/01 s. 9**
52. Okamžik vzniku práva ustanoveného advokáta na zaplacení hotových výdajů a odměny za zastupování vůči státu **7–8/16 s. 233**
67. Osvobození podnikatelského subjektu od soudních poplatků **6/13 s. 209**
81. Osvobození od soudních poplatků a majetkové poměry účastníka **7–8/14 s. 260**
85. Osvobození od soudních poplatků ve věcech pojistného na všeobecné zdravotní pojištění **6/97 s. 143**
98. Výše odměny ustanoveného advokáta a moderační právo soudu **9/12 s. 306**
Judikatura NSS: Soudní poplatky a náklady řízení ve správním soudnictví **9/14 s. 302**
K zásadě rovnosti fyzických a právnických osob v občanském soudním řízení **12/98 s. 31**
K zastavení občanského soudního řízení v souvislosti s nepřiznáním osvobození od soudních poplatků **8/02 s. 45**
Osvobození od nákladů řízení o zrušení zdánlivého manželství **3/06 s. 120**
Povinnost soudu rozhodnout o opětovné žádosti účastníka řízení o osvobození od soudních poplatků **7–8/16 s. 222**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2012 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/13 s. 42**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/13 s. 396**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **5/15 s. 185**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **9/15 s. 319**

Osvojení

72. Osvojení zletilého **6/14 s. 219**
Evropský soud pro lidská práva – březen 2012 **5/12 s. 197**
Evropský soud pro lidská práva – leden a únor 2008 **4/08 s. 155**
Evropský soud pro lidská práva – únor 2013 **4/13 s. 155**
Úvahy nad aplikací § 852 ObčZ **11–12/16 s. 355**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **2/16 s. 43**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/16 s. 282**

Osvojení mezinárodní

Evropský soud pro lidská práva – leden 2017 **3/17 s. 103**

Ověřování podpisu

104. K ověření podpisů provedenému velvyslanectvím České republiky **7/04 s. 261**
168. Postoupení nároku podle § 33a zákona o půdě. Naléhavý právní zájem osoby oprávněné v restituci **12/99 s. 403**
17. Úřední ověření podpisu navrhovatele na návrhu na zápis do obchodního rejstříku **2/15 s. 60**
63. K důkaznímu břemenu ohledně pravosti podpisu směnky **6/11 s. 215**

Ověřování totožnosti
60. Odpovědnost notáře při ověření totožnosti podle falzifikátu občanského průkazu **5/12 s. 174**

Označení nemovitosti
116. Identifikace nemovitostí, jež jsou z důvodu faktické nemožnosti jejich fyzického označení jedinečným způsobem evidovány a popsány v katastru nemovitostí, v právním úkonu **11/07 s. 430**
42. Určitost převodní smlouvy při označení pozemku podle již překonaného operátu pozemkové knihy (evidence nemovitostí). Uplatnění majetkového práva, na které restituční předpis nedopadá **4/06 s. 141**
63. Nabytí nemovitosti za cenu nižší než cenu odpovídající tehdy platným cenovým předpisům (§ 8 odst. 1 zákona o půdě). Označení pozemku v žalobě a uplatnění práva **5/99 s. 152**

Označení produktů
29. K označení výrobku z hlediska ochrany proti nekalé soutěži **3/08 s. 102**
Soudní dvůr EU – květen 2015 **7–8/15 s. 290**

Označení původu
Evropský ementál by měl mít díry, ale nemusí mít kůru **1/01 s. 35**
Ochranné známky a označení zeměpisného původu **4/00 s. 126**

Označení účastníků
152. K důsledkům nepřesně uvedeného jména fyzické osoby - účastníka písemně uzavřené smlouvy **11/02 s. 393**
29. K označení remitenda na směnce. Předpoklady vydání směnečného platebního rozkazu **2/97 s. 36**

Označení účastníků řízení
118. Označení účastníků v žalobě a v návrhu na zahájení řízení ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto jiným orgánem. K rozsahu a obsahu návrhu na zahájení řízení ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto jiným orgánem **10/05 s. 367**
56. K vydání opravného usnesení. K nesprávnému označení povinného v rozhodnutí, podle kterého je navrhován výkon rozhodnutí **6/06 s. 231**
K otázce poučovací povinnosti soudu podle § 5 občanského soudního řádu. **4/96 s. 106**

Označení účastníků řízení civilního
121. Kdy nesprávné označení orgánu státu (kraje, obce) v žalobě představuje vadu žaloby **11–12/13 s. 401**
19. Identifikace fyzické osoby v návrhu na zahájení řízení **2/04 s. 58**
24. Neznámý pobyt žalovaného a odmítnutí žaloby **3/06 s. 90**
3. Označení účastníka neznámého pobytu v žalobě **1/07 s. 14**

36. Nesprávné označení státu v žalobě **4/06 s. 132**
51. Nesprávné označení subjektu v žalobním návrhu jako důvod zastavení řízení **5/00 s. 142**
53. Odmítnutí žaloby pro její vady týkající se jen některého ze žalovaných. Pomoc soudu při zjišťování adresy žalovaného žijícího v cizině **5/09 s. 170**
60. K poučovací povinnosti soudu, je-li žalovaný označen jako obecní úřad **6/00 s. 168**
64. Chyba v označení účastníka v záhlaví rozhodnutí **9/16 s. 284**
79. K absenci identifikačního čísla v označení žalovaného v žalobě **6/03 s. 185**
83. Označení obce jako účastníka řízení **7/05 s. 256**
K odstranitelnému nedostatku podmínky řízení **2/98 s. 44**

Označení účastníků řízení ve správním soudnictví
K pasivní legitimaci Ministerstva financí v řízení o poskytnutí náhrady podle § 13 zákona o mimosoudních rehabilitacích. Ke zneužívání dekretu prezidenta republiky č. 108/1945 Sb. po 25. únoru 1948 jako restitučnímu důvodu podle zákona o mimosoudních rehabilitacích **12/98 s. 32**
K podmínkám, po jejichž splnění nesprávná aplikace norem jednoduchého práva přesahuje do sféry základních práv a svobod **6/00 s. 35**

Oznamovací povinnost
56. K povinnosti upřednostnit ústavně konformnější interpretaci norem jednoduchého práva **5/05 s. 175**
78. Notifikace směnky a předžalobní upomínka **7–8/15 s. 274**

Pacta sunt servanda
57. Loajalita k zaměstnavateli vs. ochrana veřejného zájmu (whistleblowing) **5/13 s. 171**
81. Smluvní volnost a souběh funkcí předsedy představenstva a generálního ředitele akciové společnosti v pracovněprávním poměru **11–12/16 s. 358**

Padělání
Soudní dvůr EU – únor 2014 **4/14 s. 150**

Padělání a pozměňování peněz
105. Pokus trestného činu padělání a pozměňování peněz podle § 8 odst. 1, § 140 odst. 2 alinea druhá TrZ **9/00 s. 285**
139. Padělání a pozměňování platební karty jako bezhotovostního platebního prostředku **10/03 s. 358**
74. K trestnému činu padělání a pozměňování peněz podle § 140 TrZ **5/02 s. 183**
8. K pokusu trestného činu padělání a pozměňování peněz podle § 8 odst. 1, § 140 odst. 2 alinea 2 TrZ **1/98 s. 14**
89. K rozdílnosti právní kvalifikace trestného činu podle § 140 a 141 TrZ **10/06 s. 374**

Padělání a pozměňování veřejné listiny
53. K povaze osvědčení o technickém průkazu motorového vozidla jako veřejné listiny (§ 176 TrZ) **2/95 s. 48**

Pachatel
Judikatura NSS: Dopravní přestupky **9/15 s. 302**

Pachatel trestného činu

32. K rozlišení přípravy a pokusu podvodu směřujícího k vylákání plnění z fingované pojistné události. K podmínkám spáchání takového činu ve prospěch obchodní společnosti. K poškozování cizí věci v majetku obchodní společnosti **2/04 s. 77**
K naplnění zákonných znaků skutkové podstaty trestného činu nedovoleného překročení státní hranice **5/01 s. 163**

Pachatel trestného činu nepřímý
121. K výkladu účastenství ve formě návodu a tzv. nepřímého pachatelství **5/95 s. 111**

Pachová zkouška
162. K povaze důkazu spočívajícího v poznatcích z identifikace pachových stop za pomoci cvičených psů **12/03**

Pachové stopy
144. K rekognici jako procesně relevantnímu důkazu. K opatření a provedení důkazu pachovou stopou **12/01 s. 429**
162. K povaze důkazu spočívajícího v poznatcích z identifikace pachových stop za pomoci cvičených psů **12/03**

Pacht
Správa společné věci a propachtování hospodářského statku **6/13 s. 237**

Palichva
27. Smlouva o půjčce a palichva **2/05 s. 64**

Parazitování
157. Nekalosoutěžní jednání, jež je v rozporu s dobrými mravy soutěže, parazitování na pověsti podle § 48 ObchZ **11/99 s. 372**

Parcela
74. Označení části parcely v určovací žalobě **10/16 s. 320**

Parkoviště
Stavby a obdobné objekty v judikatuře Nejvyššího soudu **8/05 s. 281**

Parlament ČR
„Hluboce inspirující“ nález Pl. ÚS 27/09 a utržené ucho materiálního jádra Ústavy **10/09 s. 367**

Parlament evropský
Soudní dvůr EU – září 2011 **11/11 s. 428**

Partnerství
38. Trvalost partnerského vztahu občanů Evropské unie a jejich rodinných příslušníků **5/16 s. 166**

Patent
Soudní dvůr EU – říjen 2011 **12/11 s. 468**
Soudní dvůr EU – únor 2015 **4/15 s. 150**
Soudní dvůr EU – únor a březen 2011 **5/11 s. 186**

Patentoví zástupci
Výkon činnosti patentových zástupců v Itálii a svoboda volného pohybu služeb **12/03**

Péče o děti
22. K respektování práva na rodinný život (omezení rodičovského práva matky ve vazbě na trestný čin spáchaný otcem) **3/08 s. 87**
K zájmu dítěte jako přednímu hledisku při jakékoli činnosti týkající se dětí. Ke svěření dítěte do pěstounské péče **8/01 s. 56**
Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2016 **1/17 s. 25**
Soudní dvůr EU – říjen až listopad 2010 **1/11 s. 31**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/14 s. 394**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/16 s. 153**

Péče o děti střídavá
29. Změna postoje dítěte jako důvod pro změnu rozhodnutí o střídavé péči **4/16 s. 124**
76. Střídavá výchova **7–8/14 s. 249**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/15 s. 89**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/16 s. 282**

Péče o nezletilého
104. K rozhodování (formou předběžného opatření) o umístění nezletilého dítěte do psychiatrické léčebny při odmítání styku s druhým rodičem. K právu nezletilého být slyšen **10/11 s. 365**
20. Pravomoc soudu podle Smlouvy mezi Českou republikou a Slovenskou republikou ve věcech péče o nezletilé **2/97 s. 29**
54. Nařízení výkonu rozhodnutí o péči o nezletilého **7–8/16 s. 236**

Péče řádného hospodáře
37. Nepřípustnost nabytí nemovitostí od nevlastníka při porušení § 196a odst. 3 ObchZ **3/12 s. 99**
39. Povinnost jednatele jednat s péčí řádného hospodáře po dobu konkursu **4/11 s. 138**
94. Sjednání pro společnost nevýhodné ceny a péče řádného hospodáře **7–8/12 s. 270**

Penále
27. Význam pojmu „penále“ **2/97 s. 35**

Penále daňové
K placení daně z nemovitostí. K ukládání penále za prodlení s placením daně z nemovitostí **4/02 s. 23**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **7–8/16 s. 256**

Peněžitá pomoc v mateřství
Soudní dvůr EU – září 2013 **11–12/13 s. 431**

Perzekuce politická
Evropský soud pro lidská práva – únor 2017 **4/17 s. 138**
K pozemkové restituci podle § 6 odst. 1 písm. m) zákona č. 229/1991 Sb. **5/97 s. 136**
K restituci majetku podle zákona č. 229/1991 Sb. **10/98 s. 17**

K výkladu a aplikaci právních norem podle principů uznávaných demokratickými právními státy **10/00 s. 63**

Perzekuce rasová
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/14 s. 168**

Pěstounská péče
K zájmu dítěte jako přednímu hledisku při jakékoli činnosti týkající se dětí. Ke svěření dítěte do pěstounské péče **8/01 s. 56**

Pivovary
Myš v pivu **7–8/17 s. 269**

Plat
Aktuality **11–12/14 s. 381**
Judikatura NSS: Poskytování informací o platech zaměstnanců veřejné správy **7–8/15 s. 246**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **6/15 s. 224**

Plat soudců
Aktuality **3/15 s. 81**
Aktuality **9/14 s. 301**
Aktuality **9/16 s. 273**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/16 s. 282**

Platební místo
24. Platební místo na směnce. K námitce omylu ve směnce **2/99 s. 56**
28. Jméno osoby jako součást platebního místa směnky **2/04 s. 67**

Platební rozkaz
115. Náhrada nákladů řízení a odměna advokáta u tzv. formulářových žalob **10/12 s. 349**
121. Doručování platebního rozkazu **5/96 s. 114**
122. Rozhodování o dodatečných námitkách proti směnečnému platebnímu rozkazu **5/96 s. 115**
13. Doručování rozhodnutí v civilním řízení i zastoupenému nezletilému **2/15 s. 54**
135. Doručování směnečného platebního rozkazu zástupci. Běh námitkové lhůty při opravě směnečného platebního rozkazu **10/02 s. 351**
95. Aplikace předžalobní výzvy v řízení o vydání platebního rozkazu **9/13 s. 317**

Platební rozkaz elektronický
50. Odpor proti elektronickému platebnímu rozkazu podaný prostřednictvím datové zprávy **5/14 s. 167**

Platební rozkaz evropský
Soudní dvůr EU – prosinec 2012 **2/13 s. 71**
Soudní dvůr EU – září 2014 **11–12/14 s. 430**

Platební rozkaz směnečný
103. Žaloba pro zmatečnost **9/14 s. 317**
114. Námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu po indosaci směnky **11–12/13 s. 391**
14. Prodloužení lhůty pro námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu **2/08 s. 52**

18. Náhrada nákladů s vyjádřením k námitkám proti směnečnému platebnímu rozkazu **2/00 s. 43**
29. K označení remitenda na směnce. Předpoklady vydání směnečného platebního rozkazu **2/97 s. 36**
4. Námitka absolutně neplatného právního jednání ve směnečném rozkazním řízení **1/09 s. 10**
4. Námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu a rozsudek pro zmeškání **1/17 s. 14**
5. Obsah směnečné žaloby a podmínky pro vydání směnečného platebního rozkazu **1/14 s. 15**
60. Kterému soudu se podávají námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu **6/07 s. 225**
70. K běhu námitkové lhůty v případě opravy směnečného platebního rozkazu **7/07 s. 271**
9. Zrušení směnečného platebního rozkazu pro nedoručitelnost **2/17 s. 48**
Aktuality **3/13 s. 81**
Lhůta k podání námitek po vydání opravného usnesení opravujícího směnečný platební rozkaz **2/05 s. 45**

Platební rozkaz směnečný a šekový

103. Ke zrušení směnečného platebního rozkazu pro nepředložení originálu směnky **12/98 s. 316**
112. Směnečné obohacení při promlčení práv ze zajišťovací směnky **10/11 s. 377**
113. K podmínkám rozhodování formou směnečného platebního rozkazu **5/95 s. 105**
123. Přerušení řízení při námitce započtení proti směnečnému platebnímu rozkazu **5/96 s. 116**
138. Námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu **5/96 s. 126**
19. Podmínky vydání směnečného platebního rozkazu **2/00 s. 44**
29. Námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu **2/96 s. 24**
30. Legitimace směnečného věřitele. Podmínky vydání směnečného platebního rozkazu **2/97 s. 38**
30. Námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu **2/96 s. 24**
30. Obnova řízení při směnečných platebních rozkazech. Doručování směnečných platebních rozkazů **3/99 s. 82**
44. K námitkám proti směnečnému platebnímu rozkazu **2/96 s. 30**
46. K námitkám proti směnečnému platebnímu rozkazu **2/96 s. 32**
51. K námitkám proti směnečnému platebnímu rozkazu **2/96 s. 35**
73. K přípustnosti kauzálních námitek. Námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu ve více podáních. Rozdíl mezi tvrzeními a důkazem výpovědí účastníka **7/00 s. 209**
77. Námitka započtení proti směnečnému platebnímu rozkazu **3/96 s. 57**
95. Námitka úplné neplatnosti směnky proti směnečnému platebnímu rozkazu - koncentrační zásada **11/98 s. 285**
Zajišťovací směnky a některé další otázky směnek ve světle soudních rozhodnutí **8/04 s. 281**

Platební styk

Soudní dvůr EU – duben 2014 **6/14 s. 229**

Platnost směnky

72. K platnosti směnky z hlediska určitosti směnečné sumy **3/95 s. 67**
73. K platnosti směnky vystavené ještě v československé měně **3/95 s. 67**
78. Grafická podoba směnky **6/12 s. 223**
83. Formalistické posuzování platnosti směnky **7–8/12 s. 257**

Plná moc

104. K ověření podpisů provedenému velvyslanectvím České republiky **7/04 s. 261**

109. K možnosti, aby akcionáře na valné hromadě zastupovalo více zástupců. K povaze plné moci k zastupování akcionáře na valné hromadě. K poměru generální plné moci a speciální plné moci udělené pro zastupování na valné hromadě akciové společnosti. Ke společné plné moci k zastupování na valné hromadě akciové společnosti **8/03 s. 276**
133. Zastupování na valné hromadě akciové společnosti. K obcházení převoditelnosti akcií udělením plné moci k zastupování na valné hromadě **12/11 s. 458**
139. Vázanost zmocněnce koupením věci, jestliže překročil nebo k tomu neměl plnou moc **10/04 s. 377**
25. K uzavření smlouvy zástupcem na základě plné moci **3/98 s. 58**
60. Převod nemovitosti, plná moc a geometrický plán **5/09 s. 180**
73. Povinnost zástupce účastníka doložit své oprávnění v řízení o návrhu na zápis do obchodního rejstříku **8/06 s. 301**
98. Povinné zastoupení v odvolacím řízení a plná moc **7/04 s. 254**
K plné moci udělené právně neexistujícím subjektem. K vyměření celního dluhu **10/02 s. 65**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2013 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/14 s. 122**

Plná moc procesní
41. K doručování soudních písemností účastníku řízení **5/98 s. 115**
42. Obsah procesní plné moci **4/14 s. 136**
56. Účinnost plné moci udělené občanským sdružením ve vztahu k úpravě právních úkonů podle jeho stanov **3/95 s. 53**
82. Udělení více procesních plných mocí před 1. 1. 2001. Účinky vnitřních omezení sjednaných mezi zmocnitelem a zmocněncem vůči soudu a ostatním účastníkům řízení **9/06 s. 334**

Plnění částečné
74. Uznání závazku částečným plněním dlužníka **7/00 s. 211**
94. K platnosti odstoupení od smlouvy z hlediska skutečného důvodu tohoto odstoupení. K plnění dílčímu, částečnému a opakujícímu se. Charakter závazku platit vždy za odučenou výuku v předcházejícím měsíci **9/08 s. 339**

Plnění dílčí
94. K platnosti odstoupení od smlouvy z hlediska skutečného důvodu tohoto odstoupení. K plnění dílčímu, částečnému a opakujícímu se. Charakter závazku platit vždy za odučenou výuku v předcházejícím měsíci **9/08 s. 339**

Plnění opakující se
94. K platnosti odstoupení od smlouvy z hlediska skutečného důvodu tohoto odstoupení. K plnění dílčímu, částečnému a opakujícímu se. Charakter závazku platit vždy za odučenou výuku v předcházejícím měsíci **9/08 s. 339**

Plnění peněžité
55. Nová judikatura k nákladům civilního řízení v bagatelních sporech I. **5/12 s. 167**
77. K možnosti stanovení peněžitého plnění podnikateli ve splátkách dle § 160 odst. 1 OSŘ **9/98 s. 230**

Plnění vzájemné
31. K požadavku na protiplnění ve smluvních vztazích mezi podnikateli **3/10 s. 106**

83. Bezdůvodné obohacení a užívání cizí nemovitosti. Vydání bezdůvodného obohacení a vzájemné plnění. „Užitky“ a vydání bezdůvodného obohacení **8/08 s. 300**

Plnění závazku
15. Vznik prodlení u závazků s neuvedenou dobou plnění **2/98 s. 35**
Oprávnění třetí osoby splnit závazek dlužníka a bezdůvodné obohacení podle § 454 ObčZ **9/03 s. 297**

Plody a užitky věci
102. Rozsudek o žalobě na plnění a překážka věci rozhodnuté pro žalobu na určení věcného práva **9/14 s. 315**

Pobočka
Založení pobočky (organizační složky) obchodní společnosti v jiném členském státě **1/00 s. 30**

Pobyt cizinců
12. Prodloužení doby platnosti pobytové karty rodinného příslušníka občana EU v případě rozvodu **2/17 s. 53**
22. Oprávnění policie požadovat prokázání totožnosti v mezinárodním vlaku **3/16 s. 93**
38. Trvalost partnerského vztahu občanů Evropské unie a jejich rodinných příslušníků **5/16 s. 166**
86. Vázanost správního orgánu právním názorem soudu ve správním soudnictví **11–12/16 s. 374**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Právo cizinecké **5/11 s. 157**
K vývoji korektního vztahu k příslušníkům přidružených států **4/00 s. 120**
Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2015 **1/16 s. 25**
Soudní dvůr EU – září 2012 **11–12/12 s. 432**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **10/17 s. 328**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **6/16 s. 203**

Pobyt cizinců trvalý
30. Žádost o trvalý pobyt a počítání doby předchozího pobytu na území **4/17 s. 127**
Soudní dvůr EU – leden 2014 **3/14 s. 113**

Pobyt obvyklý
Obvyklý pobyt v evropském rodinném právu **3/13 s. 87**

Pobyt trvalý
103. Ke kritériu „přesídlení“ ve smyslu Dohody o sociálním zabezpečení uzavřené mezi ČSR a SSSR při výpočtu starobního důchodu **9/11 s. 344**
112. Přihlášení k trvalému pobytu a neoprávněný zásah do vlastnického práva, jakož i do pověsti právnické osoby **10/01 s. 347**
25. Bydliště, místo, kde se fyzická osoba zdržuje, a trvalý pobyt **3/06 s. 91**
30. „Obvyklé bydliště“ podle čl. 8 odst. 1 nařízení Rady ES č. 2201/2003 **3/13 s. 96**
91. K zahajování řízení vedených ohlašovnami o zrušení údaje o místu trvalého pobytu a k procesním možnostem odvolacího správního orgánu při zjištění, že prvoinstanční správní rozhodnutí bylo vydáno, ačkoliv řízení, ze kterého vzešlo, nemělo být vůbec vedeno **9/10 s. 344**
Judikatura NSS: Evidence obyvatel **3/17 s. 74**

Soudní dvůr EU – červenec 2011 **9/11 s. 346**
Soudní dvůr EU – prosinec 2011 **2/12 s. 72**

Poctivost obchodního styku
33. Sjednání smluvní pokuty a možnost jejího snížení **3/07 s. 106**
Zásady poctivého obchodního styku v aplikační praxi **10/13 s. 342**

Podání
126. K zachování lhůty ve smyslu § 57 odst. 3 OSŘ **5/96 s. 117**

Podání elektronické
13. K podání účastníka řízení soudu podepsanému elektronickým podpisem **2/09 s. 42**
Aktuality **5/14 s. 161**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/14 s. 168**

Podání telefaxové
23. K dokazování telefaxového podání **3/06 s. 89**

Podání v civilním řízení
107. Posouzení nesprávně označeného podání jako dovolání **5/95 s. 101**
13. K podání účastníka řízení soudu podepsanému elektronickým podpisem **2/09 s. 42**
23. K dokazování telefaxového podání **3/06 s. 89**
36. Odmítnutí odvolání a právo na soudní ochranu **5/96 s. 147**

Podání v trestním řízení
35. K povaze a účinkům odporu proti trestnímu příkazu **2/97 s. 45**
72. K formálním náležitostem písemných podání učiněných obhájcem **5/03 s. 167**

Podání vysvětlení
43. K zákazu sebeobviňování – uložení pořádkové pokuty za nedostatek součinnosti ve správním řízení **5/10 s. 171**

Podávání upozornění a podnětů
93. „Stížnosti pracujících“ a pravomoc soudů **9/07 s. 344**

Podíl členský
109. Obnovení členství v družstvu či účasti společníka v obchodní společnosti zaniklých v důsledku exekučního příkazu **11–12/15 s. 398**
121. K vypořádání tzv. vnosu jednoho z manželů do BSM v podobě členského podílu u SBD. Úhrada tzv. vnosu do BSM při jeho vypořádání, jestliže hodnota pořízené věci se zvýšila **10/05 s. 372**
37. Rozsah závaznosti transformačního projektu družstva a výpočet majetkového podílu oprávněné osoby **3/99 s. 91**
4. K vypořádání členského podílu v řízení o vypořádání BSM (SJM),jestliže byl v průběhu řízení převeden na třetí osobu za cenu vyšší než obvyklou **1/06 s. 20**
43. Ke stanovení hodnoty členského podílu v bytovém družstvu při vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví manželů **4/00 s. 106**
44. K tržní hodnotě členského podílu v bytovém družstvu **4/00 s. 107**
62. Vypořádání SJM a hodnota členského podílu v bytovém družstvu **5/09 s. 184**

64. K dědění členského podílu ve stavebním bytovém družstvu, nedojde-li mezi dědici k dohodě **3/95 s. 61**
Další úvahy k judikatuře v oblasti družstev **12/03 s. 405**
Judikatura NS: Členský podíl v bytovém družstvu a podíl v obchodní společnosti a SJM **11–12/12 s. 391**
Opět přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu, která neprošla do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/07 s. 45**
Replika ke třem úvahám k judikatuře v oblasti bytových družstev **12/03 s. 409**
Tři úvahy k judikatuře v oblasti bytových družstev **1/03 s. 1**

Podíl majetkový
78. Povaha majetkového podílu osoby, která se stala (zůstala) členem transformovaného družstva **8/06 s. 309**

Podíl obchodní
109. Obnovení členství v družstvu či účasti společníka v obchodní společnosti zaniklých v důsledku exekučního příkazu **11–12/15 s. 398**
62. Postižení obchodního podílu v exekuci ve spol. s r. o. **4/97 s. 87**
63. Přechod obchodního podílu po zemřelém společníkovi na stát **5/13 s. 179**
Judikatura NS: Členský podíl v bytovém družstvu a podíl v obchodní společnosti a SJM **11–12/12 s. 391**
Opět přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu, která neprošla do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/07 s. 45**

Podíl vypořádací
129.Právní úprava vypořádání SJM po jeho zániku prohlášením konkursu. Rozdělování aktiv a pasiv SJM zaniklého prohlášením konkursu mezi manžela a úpadce. Pravidelnost výroku o tzv. vypořádacím podílu **12/07 s. 478**
15. Vznik pohledávky z titulu vypořádání hodnoty členských práv a povinností spojených se zaniklým společným členstvím v družstvu **2/11 s. 56**
19. Sedmiletá lhůta pro splatnost vypořádacího podílu v družstvu **2/08 s. 61**
28. Zjišťování stavu společného domu v době zániku SJM. Ocenění společného domu, který se nenachází na pozemku v SJM. Způsob výpočtu vnosu na společný majetek při vypořádání SJM **3/15 s. 98**
36. Péče o společný majetek po zániku SJM a disparita podílů. Nová judikatura k disparitě podílů **5/16 s. 160**
45. Možnosti snížení vypořádacího podílu v řízení o zrušení a vypořádání spoluvlastnictví při jednání v rozporu s dobrými mravy **6/16 s. 193**
59. Odklad zrušení spoluvlastnictví. Zdravotní stav spoluvlastníka a modifikace výše vypořádacího podílu. Procesní povaha řízení o zrušení a vypořádání spoluvlastnictví **9/17 s. 286**
83. K přeměně majetkového podílu z transformace družstva na členský vklad. K vypořádacímu podílu člena družstva po transformaci družstva **6/02 s. 209**

Podílnictví
16. K rozhodování odvolacího soudu podle § 259 odst. 3 TrŘ. K účastenství na trestném činu krádeže podle § 247 TrZ **1/97 s. 17**
173. K rozlišení trestného činu podílnictví a účastenství na majetkovém trestném činu. K časové působnosti trestního zákona (§ 16 odst. 1 TrZ) **6/96 s. 165**
19. K subjektivní stránce trestného činu podílnictví podle § 251 TrZ **1/95 s. 17**

Podílové spoluvlastnictví

1. K žalobě na určení spoluvlastnického práva **1/01 s. 4**
10. Změna spoluvlastnictví k domu nově postavenému více stavebníky. Přezkum rozhodnutí odvolacího soudu o vzniku podílového spoluvlastnictví k domu vystavěnému více stavebníky **1/13 s. 19**
110. Vyloučení menšinového spoluvlastníka z užívání věci rozhodnutím většinového spoluvlastníka **10/00 s. 304**
113. K následkům porušení předkupního práva podílových spoluvlastníků **10/01 s. 348**
113. Nesplnění nabídkové povinnosti k převodu bytu, jde-li o spoluvlastnický podíl **12/10 s. 442**
113. Vypořádání podílového spoluvlastnictví. Reálné rozdělení věci. Soubor samostatných nemovitostí **11–12/15 s. 403**
116. K právu podílového spoluvlastníka na získání informací o hospodaření se společnou věcí a způsob uplatnění tohoto práva **11/11 s. 404**
117. Spoluvlastnický podíl jako předmět držby a vydržení. Knihovní držba **10/14 s. 357**
118. Aktivní legitimace jen jednoho z podílových spoluvlastníků k zápůrčí žalobě **9/99 s. 288**
118. K neshodě podílových spoluvlastníků o opravě či změně společné věci z hlediska § 139 odst. 2 ObčZ **9/03**
126. Vlastnictví zdi dělící dva domy, které byly dříve domem jediným **11–12/13 s. 409**
129. Konflikty v domě jako důvod k vystěhování spoluvlastníka **11–12/14 s. 402**
13. K dokazování v dovolacím řízení. Formulace petitu žaloby na určení spoluvlastnictví **2/02 s. 41**
130. Účastníci řízení o vypořádání neoprávněné stavby **11–12/14 s. 403**
131. Bytová jednotka nabytá smluvně jedním z manželů. Důsledky absence majetku tvořícího SJM v dohodě o vypořádání SJM. Žaloba na určení spoluvlastnictví jako výkon práva v rozporu s dobrými mravy **12/11 s. 452**
137. Subjektivní přípustnost odvolání v případě překročení návrhu ve prospěch odvolatele. Úprava užívání prostor ve společném domě a vázanost soudu žalobou ve vztahu k uložení povinnosti vyklidit je **10/04 s. 374**
153. Vznik bezdůvodného obohacení podílového spoluvlastníka, který užívá věc nad rozsah svého podílu **11/04 s. 416**
21. Nabývání vlastnictví a spoluvlastnictví k nově vytvořené stavbě **2/03 s. 47**
22. Vypořádání investic na věci v BSM, které bylo vypořádáno na základě zákonné domněnky **2/09 s. 57**
23. Námitka započtení vznesená žalovaným jako důvod pro zamítnutí žaloby pro její rozpor s dobrými mravy **3/08 s. 90**
26. Nabídka realizace předkupního práva s předložením kupní smlouvy již platně uzavřené se zájemcem o koupi. Stanovení kratší lhůty pro přijetí nabídky z předkupního práva, než je lhůta zákonná **3/11 s. 89**
28. K naléhavému právnímu zájmu v případě žaloby na určení spoluvlastnictví **2/95 s. 25**
29. K výkladu § 139 odst. 3 ObčZ **3/00 s. 70**
31. Právní kvalifikace nároku vzniklého při užívání věci spoluvlastníkem nad rámec jeho spoluvlastnického podílu bez dohody spoluvlastníků **4/08 s. 125**
32. K náležitostem nabídky povinného spoluvlastníka u předkupního práva při převodu spoluvlastnického podílu z hlediska lhuty pro realizaci předkupního práva **4/08 s. 127**
33. K procesnímu úspěchu v řízení o úpravu užívání společné věci a k nepřiznání náhrady nákladu v tomto řízení procesně úspěšnému účastníku **4/08 s. 129**
35. Obnova řízení jako překážka nařízení výkonu rozhodnutí podle rozsudku o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **4/08 s. 132**

37. K možnosti reálného rozdělení obytného domu v případě jediné elektrické, vodovodní nebo plynovodní přípojky. Nesprávnost částečného rušení rozsudku soudu prvního stupně odvolacím soudem v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **3/05 s. 96**
37. K požadavku specifikace tvrzení o investicích do společné věci v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **4/08 s. 134**
37. Užívání studny v podílovém spoluvlastnictví jako forma hospodaření se společnou věcí. K podmínkám ochrany podílového spoluvlastníka proti opatřením provedeným dalšími spoluvlastníky. Důsledky změn na věci v podílovém spoluvlastnictví provedených v rozporu s ustanovením o hospodaření se společnou věcí **4/11 s. 133**
38. Předpoklady a účinky rozhodnutí soudu o úschově. Vyplacení kupní ceny spoluvlastnického podílu při realizaci předkupního práva oprávněného spoluvlastníka složením do úschovy soudu **4/08 s. 136**
40. Ke snižování ceny nemovitosti z důvodu existence spoluvlastnictví **3/04 s. 101**
41. Úprava užívání jediného bytu v domě v podílovém spoluvlastnictví. Charakter řízení o úpravu užívání společné věci **4/08 s. 143**
42. Porušení předkupního práva spoluvlastníka a žaloba na nahrazení projevu vůle nabyvatele nabídnout podíl ke koupi. Žaloba na uzavření smlouvy o koupi podílu **4/08 s. 145**
44. Procesní úspěch při rozhodování o náhradě nákladů řízení v řízení o zrušení a vypořádání spoluvlastnictví **6/16 s. 191**
45. K úpravě užívání nezkolaudovaných místností a jediného bytu ve společném domě spoluvlastníky **4/02 s. 125**
45. Souhlas ke zřízení zástavního práva ke spoluvlastnickému podílu k věci **4/99 s. 118**
45. Určení výše odměny za zastupování advokátem v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví podle ustanovení právního předpisu o mimosmluvní odměně **5/08 s. 175**
46. Dohoda podílových spoluvlastníků o způsobu výkonu předkupního práva jako podklad pro rozhodnutí o procesním nástupnictví **5/11 s. 168**
46. Konkretizace nabyvatele při nabídkové povinnosti z předkupního práva **4/02 s. 126**
47. K oprávnění většinového podílového spoluvlastníka rozhodnout o užívání společné věci **5/10 s. 181**
5. K užívání věci podílovým spoluvlastníkem nad rámec jeho spoluvlastnického podílu **1/12 s. 13**
5. Uplatnění neplatnosti převodu spoluvlastnického podílu pro nerespektování předkupního práva **1/02 s. 12**
52. Spoluvlastnictví zdi oddělující dvě stavby různých vlastníků **5/07 s. 189**
56. Právní úprava sporu manželů o užívání věci patřící do zaniklého nevypořádaného společného jmění. K možnosti zamítnutí žaloby na úpravu užívání společné věci. K vyloučení spoluvlastníka z užívání společné věci **6/10 s. 217**
6. Vázanost dohodou spoluvlastníků o užívání společné věci po změně spoluvlastníka **1/12 s. 15**
63. Předpoklady žaloby na strpění výkonu práva hospodaření s věcí v podílovém spoluvlastnictví **7/06 s. 257**
64. K rozhodování o vypořádání nemovitostí, které se ve lhůtě tří let od zániku BSM nestaly předmětem řízení o vypořádání tohoto spoluvlastnictví **6/07 s. 230**
69. Úprava poměrů spoluvlastníků, kteří nedosáhli potřebné většiny pro rozhodnutí o správě společné věci, a vázanost soudu žalobním návrhem **10/17 s. 323**
71. Spoluvlastnický podíl jako předmět vydržení vlastnického práva **7/08 s. 261**
73. K úpravě užívání zahrady **7/07 s. 276**
74. K principu majorizace při výkonu spoluvlastnických práv **5/97 s. 118**
8. Dohoda o hospodaření se společnou věcí uzavřená budoucími spoluvlastníky **1/13 s. 18**

81. Nesolventnost jako důvod nařízení prodeje věci v podílovém spoluvlastnictví, i když není navrhováno **7/09 s. 264**
82. K reálnému dělení pozemků v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví. K možnosti zřízení věcného břemene práva cesty mezi rozdělovanými pozemky **8/08 s. 296**
83. K pravomoci soudu a stavebního úřadu ve sporu podílových spoluvlastníků o hospodaření se společnou věcí **6/97 s. 142**
83. Vydržení do podílového spoluvlastnictví **8/11 s. 289**
86. Povinnost podílového spoluvlastníka, vykonávajícího správu domu, aby umožnil ostatním seznámit se s listinami o výdajích a příjmech ze společné věci a aby ukládal výnosy na společný účet **7/05 s. 262**
86. Spoluvlastnictví peněz vložených na bankovní účet **9/10 s. 330**
92. Oceňování spoluvlastnického podílu v rámci řízení o vypořádání SJM při jeho zatížení zástavním právem, jestliže jeden z účastníků je sám vlastníkem zbývajícího podílu **9/08 s. 336**
96. K prohlášení podílového spoluvlastníka, že nebude uplatňovat předkupní právo **10/10 s. 365**
97. Úprava užívání věci v podílovém spoluvlastnictví **9/13 s. 319**
98. K možnosti spoluvlastníka mít společnou věc (její část) v nájmu **9/01 s. 301**
Charakter rozhodnutí o správě v případě pronájmu bytu ve společném domě a výpovědi nájmu uzavřeného na dobu neurčitou **3/17 s. 106**
K judikatuře Nejvyššího soudu trochu jinak **9/02 s. 309**
K nenaplnění znaků trestného činu neoprávněného zásahu do práva k domu, bytu nebo k nebytovému prostoru **2/01 s. 10**
K určení hodnoty technického zhodnocení hmotného a nehmotného majetku ve spoluvlastnictví. K odpisování zhodnoceného majetku ve spoluvlastnictví pro daňové účely **6/01 s. 33**
Legitimace podílového spoluvlastníka k podání návrhu na prodej věci veřejnou dražbou **3/13 s. 119**
Náhrada nákladů vynaložených na společnou věc spoluvlastníkem proti vůli ostatních spoluvlastníků, ale v jejich zájmu **11–12/15 s. 437**
Podílové spoluvlastnictví v judikatuře Ústavního soudu České republiky (vybrané otázky) **4/08 s. 117**
Podílové spoluvlastnictví v návrhu občanského zákoníku z hlediska dopadů do soudní praxe (vybrané otázky) **4/08 s. 121**
Potřetí k judikatuře Nejvyššího soudu neschválené k publikaci v „zelené sbírce“ **12/05 s. 437**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2009 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/10 s. 121**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**
Přeměna podílového spoluvlastnictví budovy na vlastnictví bytů a nebytových prostorů **5/13 s. 166**
Výběr z judikatury Nejvyššího soudu ČR k podílovému spoluvlastnictví z let 2006 a 2007 **4/08 s. 147**

Podjatost

9. K tomu, za jakých okolností je osoba jmenovaná do funkce správce konkursní podstaty osobou podjatou **1/05 s. 19**

Podjatost soudce

1. Důvody podjatosti soudce **1/02 s. 8**
1. K nepodjatosti soudce, který byl v minulosti zaměstnancem účastníka **1/00 s. 8**
103. Podjatost soudce ve vztahu k účastníku řízení - bývalému kolegovi **8/99 s. 250**
16. K možnosti vyloučení soudce z projednávání a rozhodnutí věci v souvislosti s jeho snahou o dosažení smíru mezi účastníky v probíhajícím soudním řízení **2/07 s. 58**
161. K posuzování nestrannosti soudce rozhodujícího jak v konkurzním, tak i v incidenčním řízení, vyvolaném stejným konkurzním řízením **12/04 s. 449**
20. K podmínkám vyloučení soudce z důvodu subjektivního vyjádření soudce o jeho podjatosti **2/00 s. 45**
49. Ke schopnosti soudce čelit vyšší míře kritiky ze strany účastníků a zástupců. K rozhodování o námitce podjatosti soudce **5/08 s. 180**
56. Posuzování oddělitelnosti právního úkonu **5/14 s. 174**
74. K vyloučení soudce z důvodu jeho poměru k věci **9/98 s. 226**
K právu na zákonného soudce. K nutnosti rozhodovat o vyloučení soudců na základě objektivního hlediska **10/01 s. 61**

Podjatost soudce v trestním řízení

101. K zákonným důvodům vyloučení soudce z vykonávání úkonů trestního řízení ve vztahu k více spoluobviněným. K možnosti, aby samosoudce rozhodl o upuštění od uložení souhrnného trestu **7/02 s. 254**
32. K možnosti vyloučení soudce pro podjatost z důvodu jeho dřívějšího rozhodnutí v téže trestní věci **3/01 s. 87**
80. K důvodům, pro které nelze považovat soudce za vyloučeného z rozhodování o opravném prostředku **7/01 s. 237**

Podjatost znalce

56. K vyloučení znalce z podání posudku. K procesní způsobilosti ve věcech týkajících se Policie ČR **5/00 s. 148**
73. Souběh výkonu funkce státního orgánu a činnosti znalce **6/14 s. 221**

Podklad pro rozhodnutí

35. Zahrnutí věci nepatřící účastníkům do rozsudku o SJM. „Odklon“ věci ze SJM. Náklady řízení: Zjišťování tarifní hodnoty věci; neaktuální znalecký posudek **5/16 s. 159**

Podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody

18. K rozhodování ve vykonávacím řízení u rozsudků vyhlášených za trvání ČSFR na území Slovenské republiky. K rozhodování o výkonu zbytku trestu u podmíněně propuštěného (§ 64 odst. 1 TrZ) **1/97 s. 23**
21. K možnosti podmíněného propuštění cizince **1/95 s. 19**
Evropský soud pro lidská práva – červenec 2013 **10/13 s. 375**
K posouzení otázky, zda použití pozdějšího zákona bude pro pachatele trestného činu příznivější **4/01 s. 25**

Podmínky

Důkazní břemeno při uzavření nepodmíněné smlouvy **12/02 s. 453**

Podmínky obchodní

22. Obchodní podmínky a přechodná ustanovení obchodního zákoníku **2/99 s. 53**
88. Průkaz dohodnutých obchodních podmínek **10/98 s. 259**

Podmínky odkládací
Důkazní břemeno při uzavření nepodmíněné smlouvy **12/02 s. 453**

Podmínky odkládací v civilním právu
87. Povaha rozhodnutí, jímž soud uděluje souhlas, aby správce konkursní podstaty zpeněžil prodejem mimo dražbu věci pojaté do soupisu konkursní podstaty **9/06 s. 343**

Podmínky přepravní
24. Porušení přepravních podmínek a přirážka k jízdnému **2/05 s. 62**

Podmínky rozvazovací
Jmenování jednatele s rozvazovací podmínkou **5/06 s. 197**
Rozdělení důkazního břemena ohledně zániku a opětovného vzniku nároku **11–12/16 s. 390**

Podmínky řízení
163. Nedostatek subjektivity žalovaného a zpětvzetí žaloby **6/96 s. 154**
76. Překážka věci pravomocně rozhodnuté jako neodstranitelný nedostatek podmínky řízení ve věcech voleb **5/03 s. 176**

Podmínky řízení civilního
124. Neodstranitelný nedostatek podmínky řízení a postup podle § 43 OSŘ **5/96 s. 117**
19. Ke konkurenci důvodů pro zastavení řízení **2/97 s. 29**
56. K existenci žaloby podané osobou žalobcem nezmocněnou **5/02 s. 160**
75. K důsledkům označení žalovaného nezpůsobilého být účastníkem řízení **6/02 s. 200**

Podnájem nebytových prostor
80. Zhodnocení pronajatých nebytových prostor podnájemníkem **7/09 s. 262**

Podnik
108. Vypořádání BSM, soukromá lékařská praxe a podnik. BSM a podnik jednoho z manželů. BSM a vypořádání nákladů na pořízení provozovny v budově patřící třetí osobě. BSM a leasing pro podnikajícího manžela **9/05 s. 325**

Podnik komunální
62. K otázce komunálního vlastnictví **6/01 s. 192**

Podnik státní
168. K použití právních předpisů na státní podnik vzniklý před 1. červencem 1997 **12/04 s. 460**
37. K platnosti závazků mezi státním podnikem a jeho organizační jednotkou před jejím vyčleněním **2/95 s. 33**
65. Výkon práva hospodaření s majetkem státu a držba státu. Stát jako subjekt vydržení **5/03 s. 157**
K pojmu „státní podnik“ podle zákona č. 111/1990 Sb. **5/98 s. 130**

Podnikání
10. K výkladu § 75 odst. 1 ZPr **1/97 s. 7**
27. Věcná příslušnost soudů při rozhodování o nárocích komerčních právníků ze smluv o zajištění právní pomoci podnikatelům **2/96 s. 22**

42. Spotřebitelská smlouva uzavřená fyzickou osobou s podnikatelským oprávněním **4/12 s. 131**
46. Vlastnictví příjmu z podnikání z doby před uzavřením manželství, avšak vyplaceného po sňatku **4/09 s. 139**
56. Obchodní společnosti jako subjekty povinné dle SvInf **9/17 s. 279**
57. K vzájemnému poměru trestných činů podvodu podle § 250 TrZ a zkrácení daně, poplatku a podobné dávky podle § 148 TrZ v daňovém řízení **3/97 s. 74**
63. Pronájem nemovitosti jako podnikání. Promlčení práva na vydání bezdůvodného obohacení v obchodních vztazích **5/09 s. 185**
94. Zásah do práva na ochranu osobnosti podnikatele a občanskoprávní ochrana osobnosti **9/07 s. 346**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: živnostenské právo **11/06 s. 409**
K povaze a důsledkům uplatnění práva podnikání podle ustanovení Asociační dohody **3/02 s. 113**

Podnikání živnostenské
23. K většímu rozsahu neoprávněného podnikání (§ 118 odst. 1 TrZ) **1/96 s. 18**
35. K možnosti uložit pokutu za porušení zákazu prodeje erotického a pornografického tisku stanoveného tržním řádem, vydaným obcí na základě živnostenského zákona **4/06 s. 129**
Aktuality **10/17 s. 309**
Existence manželského poměru, společné provozování živnosti a společný majetek manželů **10/16 s. 341**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: živnostenské právo **11/06 s. 409**

Podomní prodej
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **10/15 s. 349**

Podpis
110. K zavázání podnikatele na základě podpisu na dodacím listu, nelze-li zjistit osobu podepisujícího **11/10 s. 420**
32. Právní úkon právnické osoby a nečitelný podpis jednajícího **3/09 s. 94**
44. Nepodepsaná smlouva o převodu nemovitostí a vydržení **4/99 s. 116**

Podpis elektronický
13. K podání účastníka řízení soudu podepsanému elektronickým podpisem **2/09 s. 42**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/13 s. 396**

Podpora
Soudní dvůr EU – prosinec 2012 **2/13 s. 71**

Podpora a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka
174. K zachování totožnosti skutku u trestného činu podpory a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod občanů podle § 261 TrZ **12/99 s. 417**

Podpora podnikání
Soudní dvůr EU – duben 2013 **6/13 s. 230**

Podpora v nezaměstnanosti
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Zaměstnanost **1/11 s. 1**

Podvod

100. K právnímu posouzení neoprávněného telefonování **7/99 s. 233**
101. Určování výše škody způsobené pachatelem trestného činu podvodu **7/99 s. 235**
106. K naplnění znaků skutkové podstaty trestného činu podvodu podle § 250 TrZ **9/01 s. 321**
112. K trestnému činu podvodu podle § 250 TrZ **4/96 s. 95**
122. K subjektivní stránce trestného činu podvodu **10/01 s. 367**
135. Ke změně právní kvalifikace v dovolacím řízení **10/04 s. 369**
14. K podvodnému jednání v podnikatelských vztazích. Ke vztahu trestného činu podvodu a trestného činu poškozování věřitele **1/05 s. 31**
145. Konání hlavního líčení v nepřítomnosti obžalovaného. K souběhu trestných činů podvodu a neoprávněného podnikání **10/99 s. 343**
146. K naplnění znaků skutkové podstaty trestného činu podvodu podle § 250 TrZ **10/04 s. 392**
150. K možnosti spáchat trestný čin podvodu dodáním vadné části předmětu díla na podkladě obchodní smlouvy o úpravě věci (stavby) **11/03**
32. K rozlišení přípravy a pokusu podvodu směřujícího k vylákání plnění z fingované pojistné události. K podmínkám spáchání takového činu ve prospěch obchodní společnosti. K poškozování cizí věci v majetku obchodní společnosti **2/04 s. 77**
48. Souhlas poškozeného s trestním stíháním obviněného podle § 163a odst. 1 TrŘ **4/00 s. 114**
49. K možnosti spáchání trestného činu podvodu na úkor právnické osoby jejím zaměstnancem **3/04 s. 115**
56. K tomu, kdy ani v případě nevýhodné smlouvy o půjčce a zástavní smlouvy nejde o trestné činy lichvy a podvodu. K trestnému činu zpronevěry spáchanému neoprávněným přisvojením si výtěžku z prodeje svěřené věci **4/02 s. 148**
57. K vzájemnému poměru trestných činů podvodu podle § 250 TrZ a zkrácení daně, poplatku a podobné dávky podle § 148 TrZ v daňovém řízení **3/97 s. 74**
59. K zjišťování škody u trestného činu podvodu podle § 250 TrZ **2/96 s. 42**
63. K trestněprávní kvalifikaci jednání majícího soukromoprávní základ – excesivní uplatnění směnky **7/10 s. 246**
82. K trestnému činu podvodu (§ 250 TrZ) **3/96 s. 62**
83. K tomu, kdy je možné vymezit dobu spáchání trestného činu časovým rozpětím. K neexistenci příčinné souvislosti mezi jednáním a následkem v případě činu posouzeného jako podvod **5/04 s. 194**
96. K rozsahu přezkumné činnosti odvolacího soudu. K právnímu posouzení aktivit spojených s přechody jednatelských oprávnění ve „vytunelovaných“ obchodních společnostech z jedné osoby na jinou **6/04 s. 241**

Aktuality **10/14 s. 341**

K posouzení otázky, zda použití pozdějšího zákona bude pro pachatele trestného činu příznivější **4/01 s. 25**

K výkladu ustanovení § 89 odst. 3 TrZ o pokračování v trestném činu. K pokračování v trestném činu podvodu podle § 250 TrZ, který byl spáchán opakovaným předložením nepravdivých údajů potřebných pro pravidelné vyplácení určitých dávek za časově vymezené období a pobíráním těchto dávek **10/00 s. 312**

Nad aktuální judikaturou k trestným činům hospodářským a proti majetku **6/04 s. 205**

Podvod pojistný

12. K podmínkám naplnění skutkové podstaty trestného činu úvěrového podvodu **2/07 s. 49**
14. K časové působnosti trestního zákona. K trestnému činu pojistného podvodu a pokračování v trestném činu **1/04 s. 28**

32. K rozlišení přípravy a pokusu podvodu směřujícího k vylákání plnění z fingované pojistné události. K podmínkám spáchání takového činu ve prospěch obchodní společnosti. K poškozování cizí věci v majetku obchodní společnosti **2/04 s. 77**
58. K účastenství na tzv. pojišťovacím podvodu **2/96 s. 40**
91. K postihu za trestný čin pojistného a úvěrového podvodu **6/02 s. 226**

Podvod úvěrový
12. K podmínkám naplnění skutkové podstaty trestného činu úvěrového podvodu **2/07 s. 49**
57. K vrácení věci k došetření pro vadný popis skutku ve sdělení obvinění [§ 188 odst. 1 písm. e) TrŘ]. K tzv. úvěrovému podvodu (§ 250 TrZ). **2/96 s. 39**
64. K právní kvalifikaci použití účelově vázaných finančních prostředků ze státního rozpočtu na jiný než určený účel **4/04 s. 156**
91. K postihu za trestný čin pojistného a úvěrového podvodu **6/02 s. 226**
K posouzení otázky, zda použití pozdějšího zákona bude pro pachatele trestného činu příznivější **4/01 s. 25**

Pohlavní zneužívání
107. K zákonnému znaku „zneužívaje její závislosti“ **7/04 s. 266**
17. K pohlavnímu zneužívání **1/97 s. 21**

Pohnutky
94. K podmínkám spáchání úmyslného trestného činu ublížení na zdraví z rasově a podobně motivované pohnutky **8/01 s. 290**

Pohonné hmoty
K plnění běžných úkolů vyplývajících z předmětu činnosti právnické nebo fyzické osoby vlastními zaměstnanci **6/01 s. 38**

Pohrdání soudem
Používání mobilního telefonu - pohrdání soudem **9/98 s. 249**

Pohřebnictví
98. Legitimace nájemce pozemku k podání žaloby na vypořádání neoprávněné stavby. Hrobové zařízení a hrobové místo **10/15 s. 353**

Pojistná událost
101. K podmíněnému zastavení trestního stíhání v případě zaviněného způsobení dopravní nehody **4/95 s. 94**
114. Pojem pojistné události, od níž počíná běžet promlčecí doba k uplatnění nároku poškozeného na plnění proti pojišťovně **10/09 s. 391**
139. K vymezení pojistné události u havarijního pojištění motorových vozidel **12/00 s. 375**
40. Nahodilá událost označená v pojistné smlouvě **4/07 s. 140**

Pojistné na sociální zabezpečení
1. K ústavnímu požadavku na publikaci sdělení o jednostranných právních aktech, jimiž dochází k ukončení platnosti mezinárodněprávních závazků České republiky – princip předvídatelnosti práva a princip legitimního očekávání **1/10 s. 6**
78. K místní příslušnosti soudu k přezkoumávání rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení ve věcech pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti **7/01 s. 235**

79. K povolení placení dlužného pojistného na sociální zabezpečení a penále ve splátkách **7/01 s. 236**

Pojistné na zdravotní pojištění

37. K vymezení pojmů promlčení a prekluze v předpisech veřejného práva a k charakteru lhůty k předepsání a vymáhání pojistného na zdravotní pojištění **3/09 s. 108**
Judikatura NSS: Veřejné zdravotní pojištění **3/14 s. 82**

Pojištění

139. K vymezení pojistné události u havarijního pojištění motorových vozidel **12/00 s. 375**
27. Pojištění pro případ dožití určitého věku a vyměřovací základ pro stanovení pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti podle zákona č. 589/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů **2/00 s. 52**
29. Odmítnutí plnění z pojistné smlouvy podle § 802 odst. 2 ObčZ **3/01 s. 83**
84. Promlčení práva odmítnout plnění z pojistné smlouvy **6/03 s. 192**
87. K určovací žalobě v případě náhrady škody z pojistné události **4/96 s. 78**
95. Povinnost pojišťovny vyplatit spotřebiteli při úpadku cestovní kanceláře plnou náhradu **10/15 s. 347**
Ještě jednou k otázce věcné příslušnosti soudů ve sporech z pojištění **1/05 s. 5**
K judikatuře Nejvyššího soudu trochu jinak **9/02 s. 309**
Nehoda nezletilého studenta během školního výletu **9/02 s. 340**
Potřetí k judikatuře Nejvyššího soudu neschválené k publikaci v „zelené sbírce“ **12/05 s. 437**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2010 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/11 s. 41**
Soudní dvůr EU – únor 2012 **4/12 s. 152**
Soudní dvůr EU – únor a březen 2011 **5/11 s. 186**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **9/17 s. 291**
Znovu o věcné příslušnosti ve sporech z pojištění **7/04 s. 247**

Pojištění důchodové

105. Vliv výkonu neoprávněné vazby na starobní důchod **10/15 s. 363**
112. K výkonu činnosti správce konkursní podstaty (insolvenčního správce) ve vztahu k účasti na důchodovém pojištění **11/08 s. 422**
136. K platbám na tzv. důchodové pojištění pracujících z titulu uzavřené pojistné smlouvy a jejich vyhodnocení při posuzování vzniku nároku na starobní, invalidní, vdovský, vdovecký a sirotčí důchod **12/11 s. 462**
24. Zhodnocení doby důchodového pojištění **2/13 s. 64**
26. Pravomoc soudu **3/06 s. 93**
31. Prokazování doby důchodového pojištění občany, kteří poskytovali služby na základě povolení okresního národního výboru před listopadem 1989 **3/15 s. 109**
80. Povinnost vracet přeplatky na dávkách důchodového pojištění vyplacených neprávem nebo ve vyšší výši **6/12 s. 225**
90. Prokazování doby důchodového pojištění bývalými občany poskytujícími služby na základě povolení okresního národního výboru před listopadem 1989 **7–8/13 s. 282**
Opět přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu, která neprošla do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/07 s. 45**
Slovenské důchody: druhá „válka soudů“ před Soudním dvorem EU **10/11 s. 388**
Soudní dvůr EU – říjen až listopad 2010 **1/11 s. 31**

Pojištění majetku

92. K povinnosti nájemce pojistit předmět nájmu **8/09 s. 301**

Pojištění nemocenské
89. K povinnosti soudu zabývat se otázkou své pravomoci k projednání věci související s nemocenským pojištěním **9/07 s. 336**

Pojištění odpovědnosti za škodu
119. Vázanost adhezním výrokem v řízení o tzv. postižním nároku pojišťovny **10/09 s. 398**

Pojištění odpovědnosti za škodu při pracovním úrazu a nemoci z povolání
101. K restriktivní interpretaci zákonného pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání – náhrada nákladů řízení **11/10 s. 396**
58. Legalita pořizování vizuálních záznamů pojištěnce pojistitelem **7–8/16 s. 243**

Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem motorového vozidla
112. Náklady na zajištění provozu právnické osoby z hlediska pojištění odpovědnosti z provozu vozidla **10/09 s. 387**
113. Pojištění odpovědnosti za škodu a náklady na odtah vlastního havarovaného vozu **10/09 s. 388**
115. Osobní rozsah pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla **10/09 s. 393**
116. Vymezení osoby bez pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem motorového vozidla **10/09 s. 394**
117. Postihové právo pojišťovny při společné odpovědnosti řidiče i provozovatele motorového vozidla **10/09 s. 396**
118. Specifický případ počátku běhu promlčecí doby u postižního práva České kanceláře pojistitelů **10/09 s. 397**
15. Kdy je vozidlo nezpůsobilé k provozu na pozemních komunikacích? **2/15 s. 58**
25. Regresní nárok České kanceláře pojistitelů na náhradu plnění ze škodné události **3/15 s. 94**
33. Přímý nárok zdravotní pojišťovny proti pojistiteli odpovědnosti z provozu motorových vozidel **5/17 s. 156**
56. Zákaz sebeobviňování a právo na odepření výpovědi v občanskoprávních vztazích **5/13 s. 169**
65. Pojištění odpovědnosti u neprovozovaného vozidla vedeného v evidenci **6/14 s. 209**
73. K ústavněsouladné aplikaci § 219 OSŘ. K běhu promlčecí lhůty k podání žaloby na zaplacení dlužného pojistného ve vazbě na splatnost pojistného a zánik pojištění z důvodu jeho nezaplacení **8/10 s. 291**
88. Porušení povinnosti ohlásit dopravní nehodu policii a ztížení možnosti šetření pojistitele **9/10 s. 334**
92. K předpokladům pro podmíněné odsouzení a pro uložení trestu obecně prospěšných prací. K odpovědnosti za škodu způsobenou trestným činem spáchaným při provozu motorového vozidla **8/01 s. 284**
97. Ztížení možnosti řádného šetření okolností k uplatnění regresního nároku pojistitelem **10/10 s. 367**

Aktuality **7–8/15 s. 241**
K některým otázkám odpovědnosti za škodu v dopravě **10/09 s. 361**
Postih České kanceláře pojistitelů proti osobě bez pojištění odpovědnosti **11–12/12 s. 382**
Soudní dvůr EU – březen 2015 **5/15 s. 190**

Pojištění osob
27. Pojištění pro případ dožití určitého věku a vyměřovací základ pro stanovení pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti podle zákona č. 589/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů **2/00 s. 52**

Pojištění sociální
64. K dílčímu částečnému invalidnímu důchodu občana Polska pracujícího na území tehdejšího Československa. Provádění revizí zahraničních zdravotních posudků tuzemskými správními orgány a soudy **5/09 s. 193**

Pojištění úrazové
Aktuality **11–12/15 s. 381**

Pojištění zdravotní
35. Regresní nárok zdravotní pojišťovny **4/98 s. 89**
85. Osvobození od soudních poplatků ve věcech pojistného na všeobecné zdravotní pojištění **6/97 s. 143**
Kdy začíná nefunkční systém povinné veřejné zdravotní péče ohrožovat právo pacientů na život? **10/05 s. 390**
Opět přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu, která neprošla do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/07 s. 45**
Soudní dvůr EU – říjen až listopad 2010 **1/11 s. 31**
Uhrazení nákladů za koupi brýlí v jiném členském státě **2/99 s. 70**
Uhrazení nákladů za ošetření chrupu v jiném členském státě **3/99 s. 105**

Pojištění zdravotní veřejné
117. K povinnosti zdravotní pojišťovny uhradit lékařům poskytnutou nezbytnou zdravotní péči i v případě překročení dohodnutých finančních limitů **11/11 s. 407**
41. Regresní nárok zdravotní pojišťovny proti rodiči poškozeného dítěte **6/17 s. 193**
45. Ústavní soud ČR a přezkum vnitrostátní implementace komunitárního práva: „Poslouchej, co říkám, a nekoukej, co dělám“? **5/07 s. 173**
Judikatura NSS: Veřejné zdravotní pojištění **3/14 s. 82**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/17 s. 242**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **7–8/17 s. 257**

Pojišťovnictví
K výkladu Bruselské úmluvy o soudní příslušnosti a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech **5/01 s. 175**

Pojišťovny
Omezení možnosti výkonu hlasovacího práva v akciových společnostech pro pojišťovny **4/00 s. 123**

Pokračování v řízení
28. Pokračování v řízení o negatorní žalobě po smrti žalovaného **3/14 s. 97**
55. Řízení proti uprchlému – k ústavně souladné aplikaci a výkladu ustanovení § 306a odst. 2 TrŘ **5/05 s. 171**
69. Okamžik, k němuž se správce konkursní podstaty stává účastníkem řízení **5/04 s. 174**
7. Příčiny rozpadu manželství a vypořádání SJM. Promlčení práva a řádné pokračování v řízení **1/12 s. 16**

Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2008 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/09 s. 37**

Pokračování v trestné činnosti

51. K povaze zadržení a k jeho odlišení od rozhodnutí o vazbě. K zadržení v případě zkráceného přípravného řízení a zjednodušeného řízení před samosoudcem. K tomu, kdy jde o pokračování v trestné činnosti z hlediska rozhodování o vazbě **4/03 s. 126**
71. K ústavně souladnému výkladu pojmu „pokračování v trestné činnosti“ v § 68 odst. 3 písm. e) TrŘ **8/06 s. 298**

Pokračování v trestném činu

103. K rozhodování o dalším trvání vazby po podání obžaloby, k přípustnosti řádných opravných prostředků proti těmto rozhodnutím, k vedení řízení o dílčích útocích pokračujícího trestného činu a k právu na obhajobu **7/02 s. 257**
104. K možnostem odvolatele účinně napadnout výrok o vině v případě rozhodnutí vydaného při aplikaci § 37a TrZ a k přezkumné povinnosti odvolacího soudu **8/05 s. 308**
113. K účinnosti rekognice jako důkazu. K pokračování v trestném činu. K mimořádnému snížení trestu odnětí svobody **9/05 s. 336**
12. Pokračování v trestném činu zkrácení daně, poplatku a podobné dávky **1/02 s. 23**
120. K důsledkům vadného postupu při zahájení trestního stíhání obviněného pro pokračující trestný čin **8/04 s. 310**
13. K vymezení blízké časové souvislosti při pokračování v trestném činu. Nesprávné posouzení podmínek pokračování v trestném činu z hlediska důvodu k dovolání **1/03 s. 23**
133. K neúčinnosti důkazu způsobené porušením práva obviněného odmítnout vypovídat. K pokračování v trestném činu. K odůvodnění výroku o trestu **11/01 s. 391**
134. K nepřípustnosti trestního stíhání obviněného u pokračujícího trestného činu **11/05 s. 425**
136. K nutnosti meritorně rozhodnout o dílčím útoku pokračujícího trestného činu jako o samostatném skutku **10/03 s. 354**
14. K časové působnosti trestního zákona. K trestnému činu pojistného podvodu a pokračování v trestném činu **1/04 s. 28**
144. K místní příslušnosti soudu u pokračujícího trestného činu, jehož jeden útok je distančním deliktem **10/04 s. 390**
160. K postupu soudu při ukládání společného trestu podle § 37a TrZ **11/04 s. 429**
176. Skutek, dílčí skutek (útok), pokračování v trestném činu **12/02 s. 450**
26. K podmínkám vydání trestního příkazu. K abolici u pokračujícího trestného činu. Ke konání společného řízení **2/99 s. 59**
40. K problematice ohraničení skutku sdělením obvinění podle § 12 odst. 11 TrŘ **3/99 s. 95**

K výkladu ustanovení § 89 odst. 3 TrZ o pokračování v trestném činu. K pokračování v trestném činu podvodu podle § 250 TrZ, který byl spáchán opakovaným předložením nepravdivých údajů potřebných pro pravidelné vyplácení určitých dávek za časově vymezené období a pobíráním těchto dávek **10/00 s. 312**

Omezené použití institutu pokračování v trestném činu **4/97 s. 109**

Pokus trestného činu

101. K pokusu trestného činu ublížení na zdraví. K rozlišení spolupachatelství a pomoci k trestnému činu. K totožnosti skutku **11/98 s. 302**
105. Pokus trestného činu padělání a pozměňování peněz podle § 8 odst. 1, § 140 odst. 2 alinea druhá TrZ **9/00 s. 285**
134. K hodnocení fyzického útoku jako pokusu závažnějšího trestného činu, než jaký odpovídá způsobené újmě na zdraví **11/01 s. 394**

145. K posouzení srozumění obviněného se smrtelným následkem svého jednání **12/01 s. 431**
150. K možnosti spáchat trestný čin podvodu dodáním vadné části předmětu díla na podkladě obchodní smlouvy o úpravě věci (stavby) **11/03**
151. K tzv. kvalifikovanému pokusu trestného činu. K rozlišování znaleckých a soudcovských otázek **11/03**
162. Pokus a dokonaný trestný čin **11/02 s. 410**
32. K rozlišení přípravy a pokusu podvodu směřujícího k vylákání plnění z fingované pojistné události. K podmínkám spáchání takového činu ve prospěch obchodní společnosti. K poškozování cizí věci v majetku obchodní společnosti **2/04 s. 77**
67. K významu subjektivní stránky pro trestnost činu. K pokusu těžké újmy na zdraví **5/05 s. 192**
8. K pokusu trestného činu padělání a pozměňování peněz podle § 8 odst. 1, § 140 odst. 2 alinea 2 TrZ **1/98 s. 14**
90. K trestnému činu poškozování věřitele a k posuzování úmyslu u tohoto trestného činu **8/00 s. 249**
Ke třem rozhodnutím schváleným k uveřejnění ve Sbírce rozhodnutí a stanovisek **7/00 s. 195**

Pokuta
Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2013 **1/14 s. 30**

Pokuta bloková
55. K otázce, zda blok na pokutu za přestupek vydaný do 31. 12. 2005 podléhá ve vykonávacím (exekučním) řízení zahájeném (trvajícím) po tomto datu režimu prekluze nebo promlčení **5/09 s. 174**

Pokuta pořádková
110. K pořádkové pokutě (§ 66 TrŘ) **4/96 s. 93**
117. K otázce rozhodování o uložení pořádkové pokuty k návrhu exekutora **9/03 s. 305**
43. K povinnosti podrobit se v řízení o určení otcovství odběru vzorků DNA a k možnosti uložit pořádkovou pokutu dle § 53 OSŘ **5/08 s. 168**
8. K pořádkové pokutě uložené plátci mzdy **1/96 s. 4**
Používání mobilního telefonu - pohrdání soudem **9/98 s. 249**
Řádné slyšení před uložením pořádkové pokuty a zákaz telefonování mobilním telefonem při jednání soudu **9/04 s. 359**

Pokuta pořádková v civilním řízení
39. Poučovací povinnost při uložení pořádkové pokuty v rejstříkovém řízení **6/17 s. 190**
Uložení pořádkové pokuty odvolacím soudem **5/11 s. 190**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/16 s. 82**

Pokuta pořádková v trestním řízení
114. K uložení pořádkové pokuty **9/05 s. 338**
169. K ukládání pořádkové pokuty **6/96 s. 160**
42. K uložení pořádkové pokuty právnické osobě (§ 66 odst. 1 TrŘ) **2/95 s. 36**
72. K povinnosti advokáta předložit nebo vydat doličnou věc (směnku) podle § 78 TrŘ. K ukládání pořádkové pokuty **8/98 s. 209**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/13 s. 262**

Pokuta pořádková ve správním řízení

43. K zákazu sebeobviňování – uložení pořádkové pokuty za nedostatek součinnosti ve správním řízení **5/10 s. 171**

Pokuta smluvní
10. Konkurenční doložka a smluvní pokuta **1/04 s. 22**
105. Sjednání smluvní pokuty **8/99 s. 251**
111. K výši smluvní pokuty a možnosti použití moderačního oprávnění **5/95 s. 103**
129. Smluvní pokuta a dobré mravy **5/96 s. 119**
27. Moderace započtené smluvní pokuty **4/17 s. 123**
27. Význam pojmu „penále“ **2/97 s. 35**
33. Sjednání smluvní pokuty a možnost jejího snížení **3/07 s. 106**
39. K posuzování přiměřenosti výše smluvní pokuty v závislosti na osobních, majetkových či sociálních poměrech povinného **4/10 s. 141**
7. Náhrada škody v obchodních vztazích, její předvídatelnost a smluvní pokuta **1/10 s. 18**
89. K posuzování sjednané výše úroků z prodlení ve světle sjednané výše smluvní pokuty **9/10 s. 336**
91. Úroky z prodlení jako smluvní pokuta **4/95 s. 87**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2008 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/09 s. 37**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**

Pokuta správní
32. Vymáhání pokut uložených ve správním řízení **2/96 s. 25**

Pokuta ve správním řízení
122. Zjevně nepřiměřená výše spodní hranice pokuty za správní delikt **11–12/14 s. 391**
62. Zdůvodňování pokut za porušení povinností na úseku požární ochrany **6/15 s. 222**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **4/16 s. 128**

Policie
38. Pravomoc soudu k rozhodování o náhradách cestovních výdajů policistů **3/04 s. 99**
Použití donucovacích prostředků policisty a strážníky **7–8/14 s. 242**

Policie ČR
22. Oprávnění policie požadovat prokázání totožnosti v mezinárodním vlaku **3/16 s. 93**
23. Přiměřenost provádění identifikačních úkonů policejním orgánem **3/16 s. 95**
56. K vyloučení znalce z podání posudku. K procesní způsobilosti ve věcech týkajících se Policie ČR **5/00 s. 148**
74. K trestnému činu poškozování cizích práv. Uvedení nepravdivých údajů v trestním oznámení **5/03 s. 169**
K podmínkám, po jejichž splnění nesprávná aplikace norem jednoduchého práva přesahuje do sféry základních práv a svobod **6/00 s. 35**

Policie obecní
22. K pojmu veřejného činitele - strážníka obecní (městské) policie **1/95 s. 19**

Policisté
158. Rozporné posouzení jednání policisty v kázeňském řízení a v řízení ve věci služebního poměru **11/02 s. 402**

Politická práva a svobody
K soudní rehabilitaci ve věci odsouzení za trestný čin vyhýbání se služební povinnosti podle trestního zákona z roku 1950 **12/98 s. 36**

Politické strany a hnutí
16. K požadavku na konkrétnost důvodů opodstatňujících odmítnutí registrace politické strany **1/03 s. 31**
21. Právní subjektivita politických stran a politických hnutí a jejich organizačních jednotek **2/97 s. 30**
71. K důvodnosti návrhu na rozpuštění politické strany. K běhu lhůty pro dodatečné splnění povinnosti odstranit nedostatky výroční finanční zprávy **5/03 s. 177**
Aktuality **10/16 s. 309**
Evropský soud pro lidská práva – červen a červenec 2012 **9/12 s. 337**
Jeden případ odmítnutí registrace politické strany aneb požadavek právní diskontinuity s totalitními režimy ohrožuje státnost České republiky **4/03 s. 139**
K právní kontinuitě mezi dnešní Českou stranou sociálně demokratickou a poválečnou Československou sociální demokracií **4/00 s. 20**
Správní delikty v nové úpravě zákona o sdružování v politických stranách – pozitivní posun či hrozba? **6/17 s. 182**

Polsko
Evropský soud pro lidská práva – březen a duben 2011 **6/11 s. 226**
Pohled středoevropských ústavních soudů na otázku zbavování způsobilosti **5/08 s. 164**

Pomluva
31. Ke znakům skutkové podstaty trestného činu pomluvy **2/05 s. 73**
73. Možnost domáhat se ve sporu o ochranu osobnosti pouze relutární náhrady **10/16 s. 319**

Pomoc k trestnému činu
101. K pokusu trestného činu ublížení na zdraví. K rozlišení spolupachatelství a pomoci k trestnému činu. K totožnosti skutku **11/98 s. 302**
12. K povaze holografického písemného vyjádření obviněného. K pořadí důkazů prováděných v hlavním líčení. K rozlišení spolupachatelství a pomoci k trestnému činu **1/05 s. 27**
15. K ukládání trestu zákazu činnosti, spočívajícím v zákazu řízení motorových vozidel **1/00 s. 27**
16. K rozhodování odvolacího soudu podle § 259 odst. 3 TrŘ. K účastenství na trestném činu krádeže podle § 247 TrZ **1/97 s. 17**
17. K rozlišení spolupachatele a pomocníka u trestného činu loupeže podle § 234 TrZ. K zvlášť surovému a zvlášť trýznivému způsobu provedení trestného činu vraždy podle § 219 TrZ **1/95 s. 15**

Pomoc v hmotné nouzi
35. Povinnost k vrácení neprávem přijatých dávek pomoci v hmotné nouzi **3/14 s. 111**

Poplatky
64. Bankovní poplatky za správu a vedení úvěru, ústavní stížnost v „bagatelní“ věci **6/14 s. 206**
Aktuality **11–12/15 s. 381**
Soudní dvůr EU – září 2017 **11–12/17 s. 390**

Poplatky místní
Judikatura Nejvyššího správního soudu: interpretace práva **7/05 s. 245**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: místní poplatky **7/10 s. 241**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **10/17 s. 316**

Poplatky rozhlasové
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **6/17 s. 201**

Poplatky soudní
10. Lhůta pro zaplacení soudního poplatku, je-li podáno odvolání proti usnesení o zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku **2/16 s. 46**
104. Poplatková moderace a riziko z obchodu **11/08 s. 406**
106. Stavení lhůty k vrácení soudního poplatku **10/13 s. 356**
109. Odměna advokáta ve věcech ochrany obchodního jména. Vrácení soudního poplatku při zpětvzetí návrhu před účinností zákona č. 36/1995 Sb. **5/95 s. 101**
14. Soudní poplatek v řízení o prodeji zástavy **2/02 s. 42**
158. K zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku **6/96 s. 152**
2. K vrácení soudního poplatku z odvolání **1/03 s. 6**
25. K nároku žalobce na osvobození od soudních poplatků **3/01 s. 79**
41. Soudní poplatek ze žaloby o určení právního vztahu **3/97 s. 58**
45. Překážka věci rozhodnuté v případě rozhodování o osvobození od soudního poplatku **4/12 s. 135**
49. Nemožnost moderace poplatkové povinnosti po skončení řízení **5/07 s. 183**
5. K otázce přípustnosti „širšího“ osvobození účastníka řízení od soudních poplatků podle § 138 OSŘ, který je již ex lege osvobozen od poplatkové povinnosti **1/01 s. 9**
5. Ke zpoplatnění zápisu změny názvu ulice bydliště jednatele společnosti s ručením omezeným do obchodního rejstříku **1/00 s. 12**
55. K soudnímu poplatku v řízení o ochranu osobnosti při více účastnících **7/98 s. 172**
57. Rozložení úhrady soudního poplatku na splátky **9/17 s. 284**
59. K povaze lhůty k zaplacení soudního poplatku **5/05 s. 182**
60. K úhradě soudního poplatku za podání žaloby proti více správním rozhodnutím, která jsou skutkově a právně zcela identická, týkají se týchž účastníků a jsou vydána týž den stejným správním orgánem **7/06 s. 250**
85. Osvobození od soudních poplatků ve věcech pojistného na všeobecné zdravotní pojištění **6/97 s. 143**
86. Soudní poplatek z návrhu na nařízení výkonu rozhodnutí **6/97 s. 144**
88. Zřízení soudcovského zástavního práva na nemovitostech **4/96 s. 79**
92. K bezdůvodnému obohacení, jež získá společnost s ručením omezeným zaplacením soudního poplatku společníkem, který podá jménem společnosti podle § 131a ObchZ žalobu o náhradu škody proti jednateli **6/04 s. 231**
93. Soudní poplatek ze žaloby o přivolení k výpovědi z nájmu bytu **7/02 s. 245**
95. K pravomoci soudu rozhodovat o žádosti o posečkání zaplacení poplatku nebo jeho zaplacení ve splátkách **7/02 s. 246**
98. Vymezení obecně prospěšné služby ve vztahu k živnostenskému zákonu a kritérium podrobnosti při vymezení podmínek pro poskytování obecně prospěšných služeb. Poplatková povinnost u obecně prospěšné společnosti **10/10 s. 369**
Aktuality **10/15 s. 341**
Judikatura NSS: Soudní poplatky a náklady řízení ve správním soudnictví **9/14 s. 302**
K aktuální judikatuře Nejvyššího soudu ve věcech výkonu rozhodnutí a exekuce **4/06 s. 121**

K možným hmotněprávním důsledkům procesních rozhodnutí **4/97 s. 104**
K placení soudního poplatku ve správním soudnictví **4/02 s. 21**
K právu na přístup k soudu podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod a čl. 6 odst. 1 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod **8/00 s. 45**
Potřetí k judikatuře Nejvyššího soudu neschválené k publikaci v „zelené sbírce“ **12/05 s. 437**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2015 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/16 s. 38**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/16 s. 360**

Poplatky správní
9. Udělení víza a vydání správního rozhodnutí. Důsledky dodatečného zaplacení správního poplatku **1/06 s. 30**

Poplatky televizní
Soudní dvůr EU – květen 2016 **7–8/16 s. 261**

Poplatky z prodlení
36. Poplatek z prodlení v obchodních vztazích **2/95 s. 33**
59. Právo na poplatek z prodlení ve sporech mezi společenstvím vlastníků jednotek a jedním z jeho členů o zaplacení příspěvků na náklady spojené se správou domu **6/11 s. 209**
66. Poplatek z prodlení z doplatku za služby poskytnuté nájemci v souvislosti s užíváním bytu **5/03 s. 159**

Poplatky za znečišťování ovzduší
35. Škoda způsobená exhalacemi na lesních porostech a plnění předpisů o ochraně ovzduší **3/09 s. 99**

Popření pohledávek
116. Oprávnění insolvenčního správce vznášet námitky vůči exekučnímu titulu **10/14 s. 355**
17. Popření pohledávky konkursního věřitele správcem konkursní podstaty co do požadované sazby úroku z prodlení **2/12 s. 50**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **7–8/16 s. 246**

Porosty
66. Povinnost obce pečovat o stav porostů ve veřejně přístupném parku **6/15 s. 212**
77. Ke vzniku vlastnického práva k porostům vysázeným na pozemku sdruženém do zemědělského družstva **7/01 s. 233**

Porušení povinnosti
101. K podmíněnému zastavení trestního stíhání v případě zaviněného způsobení dopravní nehody **4/95 s. 94**

Porušení povinnosti v řízení o konkursu a vyrovnání
94. K trestnému činu porušení povinnosti v řízení o konkursu spáchanému nesplněním takových povinností úpadce, které nebyly konkretizovány soudem **6/04 s. 236**

Porušení pracovní kázně
31. Pokyny udělené zaměstnanci nad rámec zaměstnavatelova oprávnění **2/97 s. 38**

7. Ke lhůtám k rozvázání pracovního poměru výpovědí podle § 46 odst. 1 písm. f) ZPr a okamžitým zrušením ze strany zaměstnavatele - šetření „jiného orgánu“ ve smyslu § 46 odst. 4 ZPr **1/00 s. 14**
8. Porušení pracovní kázně zaměstnancem při výkonu funkce plynoucí z obchodního vztahu k zaměstnavateli **1/03 s. 13**

Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **1/17 s. 17**

Porušení práva ES

Soudní dvůr EU – červen a červenec 2013 **9/13 s. 331**

Soudní dvůr Evropských společenství: Komise proti Řecku – co stojí porušování práva Společenství **3/10 s. 112**

Soudní dvůr Evropských společenství: Komise proti Španělsku – k porušení Smlouvy může dojít také jediným rozhodnutím nejvyššího soudu **5/10 s. 197**

Porušení rozpočtové kázně

109. Povinnosti příjemců dotací z veřejných rozpočtů **9/14 s. 328**

Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **6/17 s. 201**

Porušování autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi

111. K porušování autorského práva podle § 152 TrZ **4/96 s. 93**
141. K posuzování lhostejného vztahu k následku z hlediska zavinění [§ 4 písm. b) TrZ] **6/95 s. 129**
43. K neoprávněnému rozšiřování autorského díla nabízením neoprávněně pořízených kopií takového díla **3/05 s. 107**
82. K časové působnosti trestních i mimotrestních právních norem při posuzování trestnosti činu. K porušování autorského práva a práv mu příbuzných neoprávněným šířením nahraných videokazet **5/04 s. 190**

Soudní dvůr EU – březen 2016 **5/16 s. 169**

Porušování domovní svobody

24. K ochraně domovní svobody uživatele bytu vůči vlastníkovi (§ 238 TrZ) **1/95 s. 21**
50. K časové působnosti trestních zákonů podle § 16 odst. 1 TrZ v návaznosti na novelizované znění § 12 odst. 11 TrŘ K výkladu pojmu „nejméně se dvěma osobami“ jako okolnosti podmiňující použití vyšší trestní sazby (§ 238 odst. 3 TrZ) **2/95 s. 44**
68. K poměru subsidiarity a k otázce konzumpce trestných činů **6/01 s. 207**
69. K posouzení příslušenství bytu z hlediska objektu trestného činu porušování domovní svobody dle § 238 TrZ **6/01 s. 209**

Porušování povinnosti při správě cizího majetku

117. Trestný čin porušování povinnosti při správě cizího majetku spáchaný členem statutárního orgánu právnické osoby **10/00 s. 315**
122. K možnosti spáchat trestný čin porušování povinnosti při správě cizího majetku nákupem cenných papírů do majetku investičního fondu **8/04 s. 314**
2. K odmítnutí dovolání přes řádné uplatnění námitky spadající pod rozsah ustanovení § 265b odst. 1 písm. g) TrŘ **1/04 s. 12**
95. K tomu, kdy je dokonán trestný čin porušování povinnosti při správě cizího majetku podle § 255 TrZ spáchaný neoprávněným poskytnutím úvěru **6/04 s. 239**

Porušování práv k ochranné známce, obchodnímu jménu a chráněnému označení původu

Ke dvěma rozhodnutím schváleným k uveřejnění ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **9/99 s. 281**
Soudní dvůr EU – červenec 2016 **10/16 s. 333**

Porušování předpisů o oběhu zboží ve styku s cizinou
11. K naplnění zákonných znaků skutkové podstaty trestného činu porušování předpisů o oběhu zboží ve styku s cizinou podle § 124 TrZ **1/01 s. 25**

Porušování závazných pravidel hospodářského styku
106. K výkladu trestného činu porušování závazných pravidel hospodářského styku podle § 127 TrZ **4/95 s. 98**
128. K objasňování trestné činnosti spáchané ve vztahu k majetku v podílových fondech **9/99 s. 302**
64. K právní kvalifikaci použití účelově vázaných finančních prostředků ze státního rozpočtu na jiný než určený účel **4/04 s. 156**
Ke dvěma rozhodnutím schváleným k uveřejnění ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **9/99 s. 281**

Pořad práva
Řízení o stanovení hranice mezi pozemky a spor o určení vlastnického práva **3/15 s. 118**

Poskytování informací
100. Stížnost proti výši úhrady nákladů spojených s poskytnutím informace **9/13 s. 328**
56. Obchodní společnosti jako subjekty povinné dle SvInf **9/17 s. 279**
93. Poskytování nepravomocných správních rozhodnutí v rámci poskytování informací **9/15 s. 329**
Aktuality **11–12/14 s. 381**
Aktuality **7–8/13 s. 241**
Aktuality **9/17 s. 273**
Soudní dvůr EU – leden 2014 **3/14 s. 113**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **11–12/17 s. 384**

Poslanci
Evropský soud pro lidská práva – květen 2016 **7–8/16 s. 265**

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR
Aktuality **11–12/13 s. 381**

Poslední prostředek k ochraně práva
36. Odmítnutí odvolání a právo na soudní ochranu **5/96 s. 147**
K povinnosti všech orgánů veřejné moci chránit ústavní práva. K přípustnosti ústavní stížnosti **10/00 s. 65**
K vyčerpání všech procesních prostředků poskytovaných zákonem k ochraně práva jako podmínce přípustnosti ústavní stížnosti. K poměru „jednoduchého” a ústavního práva **10/99 s. 53**

Posouzení věci právní
132. K otázce posouzení bytových či nebytových prostor **6/95 s. 121**
70. Rozsudek pro uznání a výzva k vyjádření ve věci, v níž nelze schválit uzavřený smír **5/04 s. 175**

71. K otázce „jiného nesprávného hmotně právního posouzení“ jako dovolacího důvodu podle § 265b odst. 1 písm. g) TrŘ **5/03 s. 165**
K odůvodnění prvoinstančního rozsudku v občanském řízení **3/04 s. 85**

Postižení obchodního podílu

43. Zánik účasti společníka ve společnosti s ručením omezeným v důsledku exekuce a možnost jeho odvrácení **4/07 s. 149**

Postoupení pohledávky

101. K souhlasu věřitele s převzetím dluhu **9/09 s. 337**
109. Postoupení pohledávky na společnost v likvidaci **9/12 s. 321**
111. K ústavně konformnímu výkladu a aplikaci § 10 odst. 1 zákona č. 586/1992 Sb. (k zdanění příjmu z postoupení pohledávky vzniklé z prodeje cenných papírů daní z příjmů fyzických osob) **11/07 s. 419**
140. K náležitostem smlouvy o postoupení pohledávky z titulu náhrady škody vzniklé opožděným uplatněním restitučních nároků **10/04 s. 378**
168. Postoupení nároku podle § 33a zákona o půdě. Naléhavý právní zájem osoby oprávněné v restituci **12/99 s. 403**
40. K rozhodování o nákladech řízení – k procesní odpovědnosti žalobce (postupitele) za to, zda postupník vstoupí na jeho místo do řízení **4/09 s. 131**
44. K otázce postoupení práva společnosti s ručením omezeným na příspěvek k vytvoření vlastního kapitálu **3/04 s. 108**
50. K převodu práva na náhradu škody a postoupení pohledávky v rámci běžného obchodního styku **5/10 s. 186**
52. Postoupení pohledávky a procesní nástupnictví. Návrh žalobce na procesní nástupnictví a vyjádření žalovaného **5/14 s. 170**
78. K pravomoci Českého telekomunikačního úřadu rozhodovat při postoupení pohledávky **7/09 s. 258**
Evropský soud pro lidská práva – říjen a listopad 2013 **1/14 s. 34**
K právní povaze závazku mezi postupitelem a postupníkem vyjádřeného v § 530 odst. 1 ObčZ **11/03 s. 372**
K prevodu práva (pohľadávky) na odškodnenie podľa zákona č. 58/1969 Zb. **1/11 s. 37**
Odporovatelnost v rámci konkurzu při započtení pohledávky postoupené za účelem zajištění **6/02 s. 229**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2013 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/14 s. 122**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **9/15 s. 319**

Postoupení věci

7. K postoupení věci při změně věcné příslušnosti v důsledku novelizace trestního zákona **1/95 s. 7**
74. K nesplnění podmínky pro delegaci vhodnou (přetížení soudu) **8/08 s. 282**
Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2016 **1/17 s. 25**

Postoupení věci v trestním řízení

160. K procesním podmínkám postoupení věci z důvodu věcné nepříslušnosti podle § 188 odst. 1 písm. a) TrŘ **11/99 s. 378**
173. Ke způsobu rozhodnutí o postoupení věci věcně příslušnému soudu **12/00 s. 384**

7. K postoupení věci při změně věcné příslušnosti v důsledku novelizace trestního zákona **1/95 s. 7**
79. K otázce příslušnosti soudu a státního zástupce v trestním řízení **5/97 s. 127**
8. K příslušnosti soudu při rozhodování o propuštění z ochranného léčení nebo o jeho ukončení **1/95 s. 8**

Posudek znalecký

101. K podmínkám čtení znaleckého posudku **7/03**
102. Domácí porody, hodnocení znaleckého posudku a adhezní řízení **10/13 s. 349**
110. Nárok znaleckého ústavu na náhradu daně z přidané hodnoty v souvislosti s podáním znaleckého posudku **10/01 s. 344**
121. Postup soudu v případě rozporu mezi znaleckým posudkem a listinným důkazem – posudkem jiného znalce vypracovaným mimo řízení **11/09 s. 418**
129. K náhradě hotových výdajů znalce vynaložených při zpracování znaleckého posudku v řízení o určení (popření) otcovství **10/03 s. 341**
137. Zjištění obvyklé ceny nájemného v řízení o zvýšení nájemného za nájem bytu. Povinnost soudu ve svém rozhodnutí vyčerpat celý předmět řízení **11–12/14 s. 411**
147. Ke vztahu znaleckého posudku k odbornému vyjádření **11/99 s. 362**
151. K tzv. kvalifikovanému pokusu trestného činu. K rozlišování znaleckých a soudcovských otázek **11/03**
19. Ke způsobu zjištění obvyklé ceny nemovitosti znalcem při exekuci prodejem nemovitostí a k náležitostem znaleckého posudku **2/05 s. 55**
34. K hodnocení znaleckého posudku **4/10 s. 132**
36. K vrácení věci státnímu zástupci k došetření. K posuzování důkazu opatřeného cestou právní pomoci. K rozlišování právních a odborných otázek **2/97 s. 46**
42. Postup soudu v případě rozporu mezi znaleckým posudkem a listinným důkazem – posudkem jiného znalce, vypracovaným mimo řízení **4/09 s. 134**
44. K odpovědnosti znalce za škodu způsobenou v důsledku znaleckého posudku nerespektujícího předpisy o oceňování majetku **5/08 s. 171**
44. K znaleckému posudku předloženému stranou (§ 89 odst. 2, § 106 TrŘ) **2/95 s. 38**
46. K otázce použití znaleckého posudku **3/04 s. 110**
48. Nový znalecký posudek a obnova řízení **5/07 s. 183**
55. K posuzování zavinění řidičů při dopravní nehodě a k hodnocení znaleckého posudku **4/99 s. 134**
63. Nabytí nemovitosti za cenu nižší než cenu odpovídající tehdy platným cenovým předpisům (§ 8 odst. 1 zákona o půdě). Označení pozemku v žalobě a uplatnění práva **5/99 s. 152**
64. K dílčímu částečnému invalidnímu důchodu občana Polska pracujícího na území tehdejšího Československa. Provádění revizí zahraničních zdravotních posudků tuzemskými správními orgány a soudy **5/09 s. 193**
80. Vydání znaleckého posudku založeného ve spisu účastníkovi. Znalecký posudek a zdravotnická dokumentace **8/11 s. 285**
86. Ochrana osobnosti ve vztahu k posudku znalce **7–8/13 s. 271**
91. Neplatnost právního úkonu osoby jednající v duševní poruše **7–8/12 s. 265**
97. K zákonnému podkladu pro podání znaleckého posudku v trestním řízení **4/95 s. 90**
Aktuality **10/15 s. 341**
Cílené dotazování znalce v procesu s lékařem ohledně jeho odpovědnosti **12/01 s. 447**
Judikatura NSS: Dokazování v soudním řízení **1/15 s. 2**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/15 s. 396**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **4/14 s. 130**

Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **4/16 s. 128**

Posuzování vlivů na životní prostředí
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Posuzování vlivů na životní prostředí **3/12 s. 81**
Soudní dvůr ES – duben a květen 2009 **7/09 s. 277**
Soudní dvůr EU – březen 2013 **5/13 s. 191**
Soudní dvůr EU – duben 2012 **6/12 s. 233**
Soudní dvůr EU – říjen 2011 **12/11 s. 468**
Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2013 **1/14 s. 30**
Soudní dvůr EU – únor 2012 **4/12 s. 152**
Soudní dvůr EU – únor a březen 2011 **5/11 s. 186**
Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území a soudní praxe **2/14 s. 42**

Posuzování zdravotního stavu
135. Nedostatek osobního zhlédnutí člověka ze strany soudce jako případná procesní vada v řízení o svéprávnosti **11–12/14 s. 409**
49. Ověření lékařského posudku k náhradě za ZSU psychiatrickým pracovištěm **4/13 s. 139**
75. Posuzování zdravotního stavu žadatelů o průkaz osoby se zdravotním postižením **6/14 s. 223**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **7–8/17 s. 247**

Poškození a zneužití záznamu na nosiči informací
103. K subjektivní stránce trestného činu poškození a zneužití záznamu na nosiči informací a k tomu, kdy s poukazem na ni může být dán důvod dovolání spočívající v nesprávném právním posouzení skutku **7/03**

Poškozený v trestním řízení
10. K oprávnění poškozeného v trestním řízení **1/99 s. 22**
53. K rozhodování o náhradě škody v souvislosti s aplikací § 44 odst. 2 TrŘ **4/05 s. 147**
54. Rozhodování o náhradě škody v trestním řízení v případech existence zástavního práva ve prospěch poškozeného **5/01 s. 157**
65. K podání stížnosti proti rozhodnutí o zastavení trestního stíhání **7/98 s. 187**
78. K stížnosti poškozeného proti usnesení o přibrání znalce **3/96 s. 58**
81. K otázce, kdo je poškozeným v trestním řízení **9/98 s. 235**
92. K předpokladům pro podmíněné odsouzení a pro uložení trestu obecně prospěšných prací. K odpovědnosti za škodu způsobenou trestným činem spáchaným při provozu motorového vozidla **8/01 s. 284**

Poškozování cizí věci
120. K hlediskům, podle nichž se stanovuje výše škody způsobené trestným činem. K posuzování materiální stránky trestného činu výtržnictví. K požadavkům na rychlost trestního řízení **10/01 s. 361**
162. K naplnění znaků skutkové podstaty trestného činu poškozování cizí věci **11/99 s. 384**
23. K výkonu oprávnění podle zákona jako okolnosti vylučující protiprávnost u trestného činu poškozování cizí věci podle § 257 odst. 1 TrZ **1/95 s. 20**
32. K rozlišení přípravy a pokusu podvodu směřujícího k vylákání plnění z fingované pojistné události. K podmínkám spáchání takového činu ve prospěch obchodní společnosti. K poškozování cizí věci v majetku obchodní společnosti **2/04 s. 77**

93. K posuzování hledisek pro stanovení výše škody podle § 89 odst. 12 TrZ pro případy, kdy škoda na věci je zákonným znakem trestného činu **8/01 s. 288**

Poškozování cizích práv
114. K trestnému činu poškozování cizích práv podle § 209 TrZ **4/96 s. 97**
130. K výkladu zákonných znaků skutkové podstaty trestného činu poškozování cizích práv podle § 209 odst. 1 TrZ **9/99 s. 312**
74. K trestnému činu poškozování cizích práv. Uvedení nepravdivých údajů v trestním oznámení **5/03 s. 169**

Poškozování věřitele
14. K podvodnému jednání v podnikatelských vztazích. Ke vztahu trestného činu podvodu a trestného činu poškozování věřitele **1/05 s. 31**
90. K trestnému činu poškozování věřitele a k posuzování úmyslu u tohoto trestného činu **8/00 s. 249**
96. K rozsahu přezkumné činnosti odvolacího soudu. K právnímu posouzení aktivit spojených s přechody jednatelských oprávnění ve „vytunelovaných“ obchodních společnostech z jedné osoby na jinou **6/04 s. 241**

Poštovní služby
26. Odpovědnost pošty z náhrady škody **3/98 s. 59**
K právu na spravedlivý proces. K doručování písemností podle správního řádu **10/02 s. 63**
Omezení španělského poštovního monopolu. Pojem vlastní přeprava **10/04 s. 397**

Potvrzení o plnění
97. Kvitance dle § 333 ObchZ **9/08 s. 345**

Poučení
113. K rozsahu poučovací povinnosti soudů při žalobách pronajímatelů proti státu na náhradu škody dle zákona č. 82/1998 Sb. v souvislosti s regulací nájemného **12/08 s. 438**
44. K znaleckému posudku předloženému stranou (§ 89 odst. 2, § 106 TrŘ) **2/95 s. 38**

Poučení o opravném prostředku
113. K povaze výzvy soudu k zaplacení zálohy na náklady konkursu **8/02 s. 289**
150. K včasnosti dovolání, neobsahuje-li rozsudek vydaný po řízení provedeném podle OSŘ ve znění před novelou č. 30/2000 Sb. poučení o možnosti podat dovolání **11/02 s. 391**
K nesprávnému poučení soudu o lhůtě, v níž je možno podat dovolání **4/02 s. 19**

Poučení obviněného
138. K poučení o účinné lítosti podle § 214 TrZ [§ 258 odst. 1 písm. a) TrŘ] **6/95 s. 126**
63. K výkladu ustanovení § 211 odst. 3 TrŘ **7/98 s. 181**

Poučovací povinnost soudu
1. K poučovací povinnosti soudu ohledně žalobního návrhu **1/99 s. 9**
100. Nevhodný způsob ochrany hmotného práva a poučovací povinnost soudu **11/06 s. 422**
102. K poučení o tom, koho má žalobce žalovat **12/98 s. 315**
106. Obsah poučovací povinnosti soudu **8/02 s. 280**
113. K rozsahu poučovací povinnosti soudů při žalobách pronajímatelů proti státu na náhradu škody dle zákona č. 82/1998 Sb. v souvislosti s regulací nájemného **12/08 s. 438**

114. Nesplnění poučovací povinnosti o možnosti ustanovení zástupce z řad advokátů, odmítnutí podání a souvislost s ustanovením advokáta pro dovolací řízení **10/14 s. 354**
119. K možnosti vydržení jedním manželem. K poučení podle § 118a OSŘ (resp. podle § 213b OSŘ), je-li možné žalobu zamítnout již po vyjádření žalovaného k přednesené žalobě **11/11 s. 414**
119. K ochraně vlastnického práva k pozemku zastavěnému cizí stavbou. Formulace petitu vlastnické žaloby a poučovací povinnost soudu **9/99 s. 289**
125. K uplatnění zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví v tzv. širším smyslu **11/09 s. 423**
126. Rozhodnutí bez jednání **11–12/14 s. 397**
133. K rozporu mezi údaji v žalobním tvrzení a v žalobním návrhu **12/00 s. 364**
20. Charakter rozhodnutí o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví. Poučovací povinnost soudu při tzv. vypořádání podílového spoluvlastnictví v širším smyslu **2/12 s. 55**
23. Rozsah zákonné koncentrace občanského soudního řízení. Zpochybnění věrohodnosti provedených důkazů. Zásada koncentrace občanského soudního řízení a provedení účastníky nenavržených důkazů. Poučení účastníka o povinnosti označit důkazy **3/07 s. 91**
24. Poučovací povinnost dovolacího soudu **4/17 s. 117**
26. Vada žaloby a poučovací povinnost soudu. Obsah rozsudku nahrazujícího prohlášení vůle **3/02 s. 81**
27. K rozsahu poučovací povinnosti soudu podle § 118 a 118a OSŘ. K aplikaci § 118a odst. 2 OSŘ **3/06 s. 94**
3. Poučení účastníka o právu žádat ustanovení zástupce a navrhnout přiznání osvobození od soudních poplatků **1/14 s. 13**
36. Nesprávné označení státu v žalobě **4/06 s. 132**
38. K poučovací povinnosti soudu v řízení o povolení vkladu práva do katastru nemovitostí **4/07 s. 138**
41. K nároku odsouzeného a bezplatnou obhajobu nebo za sníženou odměnu **3/03 s. 95**
42. K charakteru řízení o zrušení rozhodčího nálezu soudem. K poučovací povinnosti rozhodčího soudu **5/11 s. 161**
44. K předvídatelnosti soudního rozhodnutí při plnění poučovací povinnosti podle § 118a odst. 2 OSŘ **4/02 s. 123**
46. Pořízení věci v SJM i za peníze získané závazkem jen jednoho z manželů. Poučovací povinnost soudu. Vázanost dovolacího soudu obsahem dovolání **5/07 s. 180**
49. Procesní podmínky pro uplatnění moderačního práva dle § 150 OSŘ **5/14 s. 165**
49. Úhrada za přítomnost otce u porodu **6/16 s. 198**
50. Žaloba na náhradu za ztrátu na výdělku a poučovací povinnost soudu podle § 118a OSŘ **4/02 s. 134**
58. Náklady řízení a poučovací povinnost soudu **7/98 s. 174**
60. K poučovací povinnosti soudu, je-li žalovaný označen jako obecní úřad **6/00 s. 168**
60. Nesplnění poučovací povinnosti jako dovolací důvod. K poučení o petitu určovací žaloby **5/03 s. 151**
68. Totožnost skutku a náhrada škody. Poučovací povinnost soudu a rozhodnutí vynesené na základě zjištěného skutkového stavu **7/11 s. 244**
79. K poučovací povinnosti soudu před vydáním rozsudku pro zmeškání podle § 153a OSŘ **6/02 s. 204**
87. Poučovací povinnost soudu a konkrétnost poučení. Vázanost soudu návrhem žalobce na znění výroku rozhodnutí **9/08 s. 326**
88. Žaloba na určení, že právo je promlčené, a poučovací povinnost soudu **9/08 s. 328**
Aktuální otázky poučovací povinnosti soudu a koncentrace **10/17 s. 310**

K otázce poučovací povinnosti soudu podle § 5 občanského soudního řádu. **4/96 s. 106**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **1/16 s. 10**

Poučovací povinnost správního orgánu
110. Rozsah odborné pomoci ze strany OSSZ **9/14 s. 330**
41. Poučovací povinnost správních orgánů vůči podatelům o následcích nesplnění výzvy k odstranění nedostatků neúplného odvolání **4/15 s. 144**

Povinná školní docházka
2. Předběžné opatření při neshodě rodičů ohledně výběru školy. Změna okolností po vydání předběžného opatření dle ZŘS **1/16 s. 12**
Odnětí práva na úpravu školních záležitostí – porušení povinné školní docházky **8/06 s. 322**

Povinné zastoupení advokátem
96. Dovolání proti usnesení o nevyhovění žádosti účastníka o ustanovení zástupce pro dovolací řízení **10/15 s. 351**
98. Povinné zastoupení v odvolacím řízení a plná moc **7/04 s. 254**

Povinnost důkazní
116. Odvolání shodného tvrzení **12/08 s. 444**
23. Rozsah zákonné koncentrace občanského soudního řízení. Zpochybnění věrohodnosti provedených důkazů. Zásada koncentrace občanského soudního řízení a provedení účastníky nenavržených důkazů. Poučení účastníka o povinnosti označit důkazy **3/07 s. 91**
58. Neúplná žaloba a procesní sankce za nesplnění povinnosti tvrzení a důkazní povinnosti. Uvedení právního důvodu v žalobě **6/08 s. 214**
68. Totožnost skutku a náhrada škody. Poučovací povinnost soudu a rozhodnutí vynesené na základě zjištěného skutkového stavu **7/11 s. 244**
84. Povinnost tvrzení a povinnost důkazní věřitele uplatňujícího odporovatelnost právního úkonu **7/05 s. 257**
Projednací zásada v občanském soudním řízení **1/15 s. 38**

Povinnost loajality
57. Loajalita k zaměstnavateli vs. ochrana veřejného zájmu (whistleblowing) **5/13 s. 171**

Povinnost mlčenlivosti
53. K ustanovení § 8 odst. 2 TrŘ a § 24 odst. 5 zák. č. 255/1994 Sb. **6/98 s. 151**

Povinnost mlčenlivosti advokáta
72. K povinnosti advokáta předložit nebo vydat doličnou věc (směnku) podle § 78 TrŘ. K ukládání pořádkové pokuty **8/98 s. 209**

Povinnost prevenční
120. Porušení povinnosti předcházet škodám v případě sjednaného provedení kaskadérského výkonu **12/08 s. 450**
19. Prevenční povinnost provozovatele domova pro osoby postižené Alzheimerovou chorobou **3/17 s. 86**
61. Odpovědnost lyžaře za sportovní úraz při sjezdovém lyžování **6/11 s. 211**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2010 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/11 s. 41**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **7–8/15 s. 276**

Povinnost přezkumná
27. K rozsahu přezkumné povinnosti odvolacího soudu **2/03 s. 59**

Povinnost tvrzení
116. Odvolání shodného tvrzení **12/08 s. 444**
58. Neúplná žaloba a procesní sankce za nesplnění povinnosti tvrzení a důkazní povinnosti. Uvedení právního důvodu v žalobě **6/08 s. 214**
65. Povinnost tvrdit skutečnosti vedoucí k rozporu usnesení valné hromady se zákonem či stanovami. Uvedení důvodů neplatnosti usnesení valné hromady v návrhu na její vyslovení ve vztahu ke tříměsíční prekluzívní lhůtě podle § 131 odst. 1 ObchZ **6/08 s. 224**

Povinnost tvrzení v civilním řízení
103. Usnesení obsahující výzvu žalovanému k vyjádření ve věci. Žalovaný a povinnost tvrzení **11/08 s. 405**
84. K uložení povinnosti poskytnout součinnost znalci (§ 127 odst. 3 OSŘ) **6/97 s. 142**
84. Povinnost tvrzení a povinnost důkazní věřitele uplatňujícího odporovatelnost právního úkonu **7/05 s. 257**

Povinnosti zaměstnance
121. Kontrola zákazu užívání výrobních a pracovních prostředků zaměstnavatele **10/12 s. 357**
24. K otázce posuzování zákonných znaků trestného činu zpronevěry **2/02 s. 60**
57. Loajalita k zaměstnavateli vs. ochrana veřejného zájmu (whistleblowing) **5/13 s. 171**
59. Doručování výpovědi pro porušení povinnosti při pracovní neschopnosti **7–8/16 s. 244**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **5/16 s. 163**

Povolení k pobytu
68. Účelově uzavřené manželství s cílem získat povolení k přechodnému pobytu **9/16 s. 295**
Evropský soud pro lidská práva – březen 2014 **5/14 s. 195**
Soudní dvůr EU – březen 2016 **5/16 s. 169**
Soudní dvůr EU – červenec 2014 **10/14 s. 369**
Soudní dvůr EU – prosinec 2012 **2/13 s. 71**

Povolení stavební
52. Důkaz zneužití dominantního postavení správcem kanalizační sítě formou tzv. investičních příspěvků **6/98 s. 147**
83. K pravomoci soudu a stavebního úřadu ve sporu podílových spoluvlastníků o hospodaření se společnou věcí **6/97 s. 142**
Aktuality **3/16 s. 73**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Věci veřejného stavebního práva **11/04 s. 401**
Judikatura NSS: Povolování, užívání a odstraňování staveb **9/17 s. 274**
K jiným právům k pozemkům a stavbám na nich podle § 59 odst. 1 písm. b) zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů **8/02 s. 47**

Pozbývání vlastnického práva
93. Důsledky odpadnutí právního titulu vlastnictví převodce pro nabyvatele, který věc nenabyl v dobré víře **9/00 s. 264**

Pozemek sousední

88. Náhrada škody při stékání vody na pozemek **7–8/14 s. 268**
99. Oprávněná držba části sousedního pozemku a postoj jeho vlastníka **9/11 s. 333**

Pozemková reforma
K nabytí vlastnického práva k půdě přídělem **2/00 s. 8**

Pozemkové úpravy
57. Přechod vlastnictví k pozemkům a nedokončené scelování **6/10 s. 219**

Pozemkový fond ČR
130. Řízení o určení vlastnictví k nemovitosti ve vlastnictví státu (§ 17 odst. 1 zákona č. 229/1991 Sb.) **6/95 s. 119**
22. K ústavněkonformní aplikaci § 11a zákona č. 229/1991 Sb. Žaloba oprávněné osoby domáhající se vydání konkrétního „náhradního pozemku“ **3/10 s. 88**
61. Způsob náhrad poskytovaných Pozemkovým fondem ČR podle § 18a zákona o půdě **7/98 s. 178**
77. Schválená stavební dokumentace a zákon o půdě **8/06 s. 308**
94. Naléhavý právní zájem Pozemkového fondu ČR na určení vlastnictví státu k pozemku. Převod zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu a prodlení nabyvatele **10/10 s. 362**

Pozemkový úřad
100. Oprávnění soudu posoudit platnost a účinnost smlouvy o převodu nemovitostí, na jejímž základě katastrální úřad povolil vklad vlastnického práva **9/12 s. 310**
14. K odpovědnosti státu za nečinnost státního orgánu. K charakteru postavení pozemkového úřadu jako orgánu státní správy vystupujícího v soukromoprávním závazkovém vztahu **2/09 s. 44**
K otázce okamžiku dovršení majetkové křivdy při posuzování nároku na restituci podle zákona č. 229/1991 Sb. **1/98 s. 17**

Pozemky
16. Identifikace nemovitostí v žalobním návrhu a ve výroku rozsudku. K povaze prohlášení okresního národního výboru o opuštění majetku a k posuzování projevu vůle věc opustit **2/00 s. 39**
31. Omyl o geometrickém a polohovém určení pozemku **3/14 s. 101**
59. Údaje nutné pro náležitou individualizaci pozemku z hlediska určitosti právního úkonu **7/98 s. 175**
68. Možnost řešení nových právních otázek v dovolacím řízení. Vydržení pozemku vydrženého státem podle § 135a ObčZ ve znění před novelou č. 509/1991 Sb. **7/07 s. 268**
7. Nabytí vlastnictví k pozemkům ve scelovacím řízení. Subjektivní meze právní moci správního rozhodnutí **1/05 s. 16**
81. K naléhavému právnímu zájmu na určení průběhu vlastnické hranice pozemku **6/03 s. 187**
87. K posuzování poměru nabyté a skutečně držené plochy pozemků **7/05 s. 264**
K interpretaci a aplikaci restitučních právních norem **10/99 s. 60**
K naléhavému právnímu zájmu na určení průběhu vlastnické hranice pozemku **11/03 s. 369**
Stavby a obdobné objekty v judikatuře Nejvyššího soudu **8/05 s. 281**

Pozemky náhradní
22. K ústavněkonformní aplikaci § 11a zákona č. 229/1991 Sb. Žaloba oprávněné osoby domáhající se vydání konkrétního „náhradního pozemku“ **3/10 s. 88**

Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/13 s. 262**

Pozemní komunikace\vlastnictví pozemní komunikace
136. Silniční vegetace **11–12/14 s. 410**
54. Znaky veřejně přístupné účelové komunikace **7–8/17 s. 254**
7. Žaloba na umožnění užívání průjezdu a průchodu budovou **1/14 s. 17**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/16 s. 200**

Poznámka v katastru nemovitostí
66. Předpoklad zrušení poznámky do katastru nemovitostí na základě rozhodnutí soudu o zastavení řízení **7/10 s. 255**

Poznámky pod čarou v právních předpisech
K povaze poznámek pod čarou v právním předpisu **2/00 s. 6**

Požárně nebezpečný prostor
99. K pravomoci soudu ve věcech týkajících se tzv. požárně nebezpečného prostoru. K vydržení práva odpovídajícího věcnému břemenu spočívajícímu v omezení sousedního pozemku přesahem požárně nebezpečného prostoru **8/05 s. 295**

Požární ochrana
62. Zdůvodňování pokut za porušení povinností na úseku požární ochrany **6/15 s. 222**
80. Počátek běhu prekluzivních lhůt dle § 77 odst. 1 PožOchr **7–8/15 s. 281**

Práce nelegální
122. Zjevně nepřiměřená výše spodní hranice pokuty za správní delikt **11–12/14 s. 391**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **7–8/15 s. 285**

Práce přesčas
Ke stanovení pracovní doby lékařů pohotovostní služby, poskytujících primární péči **7/01 s. 252**

Pracoviště
138. Pojem stálého pracoviště pro účely místní příslušnosti **11–12/14 s. 413**

Pracovněprávní vztahy
36. Nepřípustnost kauce v pracovněprávních vztazích **4/98 s. 92**
Evropský soud pro lidská práva – leden 2016 **3/16 s. 103**
Určení soudní příslušnosti z hlediska místa plnění dvou pracovních smluv **5/04 s. 202**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **11–12/15 s. 414**

Pracovní cesta
105. Tzv. exces z plnění pracovních povinností při převozu cizí osoby ve služebním voze **10/09 s. 376**

Pracovní doba
Ke stanovení pracovní doby lékařů pohotovostní služby, poskytujících primární péči **7/01 s. 252**
Soudní dvůr EU – březen 2015 **5/15 s. 190**
Soudní dvůr EU – říjen až listopad 2010 **1/11 s. 31**

Soudní dvůr EU – září 2015 **11–12/15 s. 428**

Pracovní kázeň
157. Ke vztahu pracovní kázně a realizace práva na stávku **11/02 s. 400**
79. K závažnému porušení pracovní kázně **5/04 s. 187**
Potřetí k judikatuře Nejvyššího soudu neschválené k publikaci v „zelené sbírce“ **12/05 s. 437**

Pracovní neschopnost
10. K posuzování pracovní neschopnosti obviněného jako překážky pro jeho účast při veřejném zasedání odvolacího soudu. K náležitostem výroku rozsudku. K dvojímu přičítání téže okolnosti u jednočinného souběhu trestných činů **1/01 s. 21**
121. Poskytování nezbytné součinnosti při kontrole dodržování režimu dočasně práce neschopného pojištěnce **10/14 s. 361**
143. K zákazu výpovědi v době, kdy je zaměstnanec uznán dočasně neschopným práce **12/01 s. 425**
59. Doručování výpovědi pro porušení povinnosti při pracovní neschopnosti **7–8/16 s. 244**
8. Náhrada za ztrátu na výdělku po skončení pracovní neschopnosti nebo při uznání invalidity nebo částečné invalidity dle § 195 ZPr **1/01 s. 13**
88. K zákonným podmínkám pro konání veřejného zasedání v nepřítomnosti obviněného **6/03 s. 201**

Pracovní podmínky
Rozvázání pracovního poměru s těhotnou zaměstnankyní **5/99 s. 174**

Pracovní podmínky žen
Flexibilita práce versus diskriminace (nad jedním rozhodnutím Nejvyššího soudu) **7/08 s. 244**
Soudní dvůr EU – červen 2014 **9/14 s. 333**

Pracovní pohotovost
Ke stanovení pracovní doby lékařů pohotovostní služby, poskytujících primární péči **7/01 s. 252**
Soudní dvůr Evropských společenství: Vorel – odměňování pracovní pohotovosti lékaře je mimo rámec komunitárního práva **3/07 s. 112**

Pracovní poměr
122. Společné jmění manželů a pracovní poměr **12/07 s. 465**
172. K rozsahu náhrad při přijetí do zaměstnání s místem výkonu práce v zahraničí **12/02 s. 439**
Informování zaměstnance o podmínkách platných pro pracovní poměr **10/98 s. 277**
Soudní dvůr EU – prosinec 2011 **2/12 s. 72**
Těhotným ženám nelze odepřít přijetí do pracovního poměru na dobu neurčitou z toho důvodu, že vnitrostátní předpisy na ochranu mateřství chrání ženy před riziky, spojenými s určitou pracovní činností **6/00 s. 191**

Pracovní poměr na dobu určitou
Soudní dvůr EU – březen 2012 **5/12 s. 193**
Soudní dvůr EU – leden 2012 **3/12 s. 115**

Pracovní úraz

101. K náhradě za ztrátu na výdělku, nemohl-li poškozený nastoupit v důsledku úrazu do zaměstnání s vyšším příjmem **9/01 s. 307**
53. Náhrada za ztrátu na výdělku pro pracovní úraz při ztrátě zaměstnání **2/96 s. 36**
K nároku na náhradu škody při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání z pohledu nových nálezů Ústavního soudu a rozhodnutí Nejvyššího soudu **5/00 s. 133**

Praha
44. Stanovení volebních obvodů při volbách do obecních zastupitelstev **5/15 s. 171**

Práva autorská
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **9/17 s. 291**

Práva dětí a mladistvých
37. Právo dětí účastnit se řízení, která se jich týkají **4/14 s. 128**

Práva základní
43. „Výluka“ z přípustnosti místního referenda **4/12 s. 132**
K podmínkám, po jejichž splnění nesprávná aplikace norem jednoduchého práva přesahuje do sféry základních práv a svobod **6/00 s. 35**
Soudní dvůr EU – leden 2014 **3/14 s. 113**

Pravidla silničního provozu
81. K těžké újmě na zdraví podle § 89 odst. 7 písm. ch) TrZ a k porušení důležité povinnosti v dopravě **5/97 s. 131**
Ke třem rozhodnutím schváleným k uveřejnění ve Sbírce rozhodnutí a stanovisek **7/00 s. 195**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **11–12/17 s. 384**

Právní akty EU
Soudní dvůr EU – prosinec 2013 **2/14 s. 70**
Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2013 **1/14 s. 30**

Právní jistota
1. Právní režim užívání věci v podílovém spoluvlastnictví spoluvlastníkem nad rámec jeho spoluvlastnického podílu **1/12 s. 7**
13. Změna judikatury týkající se prekluzivní lhůty pro vyměření daní **2/14 s. 47**
K náhradnímu doručování správního rozhodnutí - dodržení zákonných podmínek **10/03 s. 64**

Právní moc rozhodnutí
104. K problematice totožnosti obviněného v trestním řízení ve vztahu k právní moci (vykonatelnosti) rozhodnutí **9/01 s. 316**
172. K rozdílu mezi trestnými činy omezování osobní svobody a zbavení osobní svobody. K právní moci usnesení o zastavení trestního stíhání **12/99 s. 413**
75. Částečná změna rozsudku o vypořádání BSM v odvolacím řízení a rozsah dovolacího přezkumu. Právní moc rozhodnutí o vypořádání BSM a doložka právní moci **8/08 s. 284**

Právní moc rozhodnutí soudního
110. K promlčení nároku na náhradu škody vzniklé při výkonu veřejné moci **11/07 s. 416**
127. Závaznost věcně nesprávných soudních rozhodnutí. Nicotnost soudního rozhodnutí **10/03 s. 339**
130. K právní moci rozhodnutí v řízení o stížnosti pro porušení zákona **11/00 s. 346**

29. Prolomení právní moci civilních soudních rozhodnutí vydaných před rokem 1990 **3/12 s. 90**
36. Účinky odvolání proti rozsudku o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví. Ke kritériím pro vypořádání podílového spoluvlastnictví u nemovitosti sloužící k podnikání **4/07 s. 135**

Právní moc rozhodnutí správního
6. Subjektivní meze právní moci správního rozhodnutí. Správní rozhodnutí a vlastnické právo osoby, která nebyla účastníkem správního řízení **1/04 s. 17**
91. Rozhodovací činnost správních orgánů o žádostech o vrácení řidičského oprávnění **9/15 s. 325**
93. Poskytování nepravomocných správních rozhodnutí v rámci poskytování informací **9/15 s. 329**

Právní moc rozsudku
9. K samostatnosti právní moci výroků rozsudku, jímž soud rozhoduje o vypořádání podílového spoluvlastnictví v širším smyslu **1/12 s. 18**
Právní moc rozsudku **5/15 s. 198**

Právní nástupnictví
75. Zánik právnické osoby výmazem z obchodního rejstříku a námitka nesprávnosti výmazu **7/11 s. 255**

Právní nástupnictví singulární
117. K singulární sukcesi při změně práva výlučného nájmu bytu na společný nájem bytu manžely **10/01 s. 353**
Překážka zahájeného řízení pro totožnost stran při účastenství singulárního nástupce **10/17 s. 342**

Právní názor odchylný
73. K ústavněsouladné aplikaci § 219 OSŘ. K běhu promlčecí lhůty k podání žaloby na zaplacení dlužného pojistného ve vazbě na splatnost pojistného a zánik pojištění z důvodu jeho nezaplacení **8/10 s. 291**

Právní názor soudu
125. K ústavnosti daňové kontroly zahájené bez podezření podloženého konkrétními skutečnostmi **12/11 s. 442**
K rozporu mezi právním názorem Správního soudního dvora a Ústavního soudního dvora **4/07 s. 166**

Právní pomoc
15. K právu na právní pomoc při podání svědecké výpovědi **2/05 s. 47**
160. Náklady řízení - odměna osobě nepovolané k poskytování právní pomoci **6/96 s. 153**
7. Povinnost státu zabezpečit zajištěnému cizinci v řízení o správním vyhoštění účinný přístup k právní pomoci **2/17 s. 43**
77. K důvodům pro zproštění zastupování advokátem **6/02 s. 203**
K právu na obhajobu. K institutu nutné obhajoby **4/02 s. 25**
Ke všeobecné závaznosti rozhodnutí Ústavního soudu. K právu na právní pomoc v trestním řízení **12/00 s. 85**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/17 s. 153**

Právní pomoc bezplatná
40. Ustanovení bezplatného právního zástupce z řad advokátů **4/06 s. 139**

Právní pomoc mezinárodní
36. K vrácení věci státnímu zástupci k došetření. K posuzování důkazu opatřeného cestou právní pomoci. K rozlišování právních a odborných otázek **2/97 s. 46**
85. Časová působnost ZMPS v procesních otázkách **9/15 s. 314**
Právní pomoc v přeshraničních sporech **10/17 s. 334**
Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2013 **1/14 s. 30**
Spor o obraz holandského mistra Pietra van Laera „Scéna u římské vápenky". Ústavní stížnost knížete Hanse Adama II. von L.Přípustnost německé soudní pravomoci při žalobě na vydání německého majetku zabaveného v zahraničí **10/99 s. 350**

Právní předpisy
94. Platnost vyhlášky ministerstva podepsané členem vlády v demisi **8/09 s. 305**
Soudní dvůr ES – prosinec 2007 a leden 2008 **3/08 s. 108**

Právní předpisy obcí
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **10/15 s. 349**

Právní subjektivita
110. Omyl v subjektivitě žalovaného vyvolaný nesprávným zápisem v katastru nemovitostí **8/04 s. 293**

Právní systém
Ratio, obiter, precedent: jak skutečně fungují? **6/13 s. 202**

Právní úkony
46. Nepřesné označení právnické osoby v právním úkonu. Nesprávné pojmenování věcného břemene ve smlouvě o jeho zřízení **5/01 s. 145**
58. K prodeji podniku účastníky sdružení založeného podle § 829 a násl. ObčZ **4/04 s. 142**
6. K neurčitosti smlouvy o převodu pozemku, nebyl-li její předmět do té doby řádně vymezen v operátu evidence nemovitostí **1/08 s. 17**
73. Výklad právních úkonů podle ust. § 266 odst. 4 ObchZ **3/96 s. 54**
97. K odporovatelnosti a neúčinnosti bezplatného převodu bytové jednotky podle § 15 odst. 1 písm. c) KV **7/04 s. 249**

Právní úkony konkludentní
128. Vypořádání investic manželů do bydlení v domě rodičů **11–12/12 s. 415**
6. Podmínky kladené na konkludentní úkon při uzavírání smlouvy ve smyslu § 275 odst. 4 ObchZ **1/06 s. 23**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **5/15 s. 185**

Právní úkony neurčité
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2012 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/13 s. 42**

Právní úkony simulované
71. K povinnosti soudu zabývat se simulovaným právním úkonem **7/11 s. 250**

Ke smluvní svobodě **4/00 s. 19**

Právní úkony zastřené
114. Zastřený právní úkon **11/07 s. 426**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: daňové řízení **9/07 s. 333**

Právní věda
Kühn, Z.: Aplikace práva soudcem v éře středoevropského komunismu a transformace. Analýza příčin postkomunistické právní krize, Praha: C. H. Beck, 2005, 201 s. **5/06 s. 198**

Právo autorské
Autorské právo, práva příbuzná a pronájem rozmnoženin díla **6/00 s. 188**
Doba trvání ochrany autorského práva **5/03 s. 178**
Porušení povinnosti vyplývající ze Smlouvy ES členským státem - neprovedení směrnice č. 93/83/EHS Rady **4/01 s. 139**
Soudní dvůr EU – březen 2012 **5/12 s. 193**
Soudní dvůr EU – říjen 2011 **12/11 s. 468**
Soudní dvůr EU – září 2017 **11–12/17 s. 390**

Právo být slyšen
104. K rozhodování (formou předběžného opatření) o umístění nezletilého dítěte do psychiatrické léčebny při odmítání styku s druhým rodičem. K právu nezletilého být slyšen **10/11 s. 365**
46. K možnosti poskytnutí záruky ve smyslu § 73 odst. 1 písm. a) TrŘ advokátem (nikoliv obhájcem obviněného). K judikatuře Ústavního soudu, týkající se práva obviněného být **5/06 s. 169**
85. K právu obviněného být slyšen v řízení o přezkoumání zákonnosti dalšího trvání vazby **6/04 s. 218**
Soudní dvůr EU – prosinec 2014 **2/15 s. 71**
Soudní dvůr EU – únor 2017 **4/17 s. 133**

Právo cesty
106. Zřízení nezbytné cesty: Relevance zájmů účastníků a odmítnutí smluvního řešení **9/14 s. 320**
117. K náležitostem rozsudku, jímž se určuje existence sporného práva cesty. K povinnosti odvolacího soudu vypořádat se s námitkami účastníka uplatněnými jen před soudem prvního stupně **12/08 s. 445**
117. Náhrada za zřízení práva cesty **11–12/15 s. 410**
119. K předpokladům zřízení práva cesty **12/08 s. 449**
119. Kritéria pro stanovení výše náhrady za zřízení práva nezbytné cesty **10/12 s. 354**
12. K rozhodování o eventuálním petitu. K dobré víře potřebné k vydržení práva cesty **2/06 s. 55**
134. Výprosa a vydržení práva odpovídajícího věcnému břemeni **12/09 s. 472**
16. Zřízení práva cesty ke stavbě movité **1/11 s. 58**
18. K žalobnímu návrhu osoby oprávněné z práva cesty. Titul držby práva cesty **2/07 s. 63**
23. Vydržení práva odpovídajícího věcnému břemeni cesty při jejím užívání jako cesty veřejné **2/00 s. 48**
40. Použitelnost dosavadní judikatury v řízení o povolení nezbytné cesty. Účelová komunikace jako veřejná cesta **6/16 s. 186**

41. Způsob povolení nezbytné cesty. Intertemporalita v řízeních o povolení nezbytné cesty po kasačním rozhodnutí NS **6/16 s. 187**
5. Případy, kdy soud žalobě na zřízení práva cesty nevyhoví **1/10 s. 15**
5. Zamítnutí žaloby na zřízení práva cesty z důvodu, že vlastník pozemku na něm hodlá stavět **1/11 s. 14**
53. K podmínkám zřízení práva nezbytné cesty podle občanského zákoníku **5/06 s. 184**
55. Zřízení práva cesty ke stavbě stojící na cizím pozemku **6/10 s. 215**
57. Obsah práva cesty **5/09 s. 176**
59. Schválený smír jako překážka věci rozsouzené **5/13 s. 175**
60. Nezbytná cesta: Újma a úplata za její zřízení. Náhrada za zřízení ve formě opětujících se dávek nebo jednorázového plnění **9/17 s. 288**
75. K okolnostem významným pro stanovení náhrady za zřízení věcného břemene podle § 151o odst. 3 ObčZ. Souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu ke zřízení práva nezbytné cesty **8/10 s. 295**
82. K reálnému dělení pozemků v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví. K možnosti zřízení věcného břemene práva cesty mezi rozdělovanými pozemky **8/08 s. 296**
85. K výkonu práva cesty k panující stavbě, leží-li mezi stavbou a služebným pozemkem pozemek vlastníka stavby **9/06 s. 340**
91. Zřízení práva cesty k tzv. černé stavbě **9/08 s. 333**
Intertemporalita v oblasti věcných práv v rozhodovací praxi NS **6/16 s. 182**
Podmínky zřízení nezbytné cesty při absenci nutného spojení pozemku s veřejnou komunikační sítí **4/14 s. 157**
Předpoklady povolení nezbytné cesty pro pohodlí majitele nemovitosti **9/17 s. 306**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **7–8/16 s. 246**
Zřízení nezbytné cesty průchodem sousedního stavení **1/13 s. 39**

Právo civilní
Základní principy soukromého práva v soudní rozhodovací praxi **2/99 s. 41**

Právo dědické
141. Posuzování osobního stavu v řízení o dědictví **10/04 s. 380**

Právo dočasného užívání
51. Režim stavby zřízené na cizím pozemku před 1. 1. 2014 na základě dočasného, resp. vypověditelného práva **7–8/17 s. 237**

Právo domáhat se práva
22. K ústavněkonformní aplikaci § 11a zákona č. 229/1991 Sb. Žaloba oprávněné osoby domáhající se vydání konkrétního „náhradního pozemku“ **3/10 s. 88**

Právo ES
Několik poznámek k práci s judikaturou Evropského soudu pro lidská práva **5/06 s. 161**

Právo EU
Nový pohled na kolizní normy a reflexe kolizně relevantní judikatury Evropského soudního dvora v českém právu společností **10/04 s. 361**
Určení soudní příslušnosti z hlediska místa plnění dvou pracovních smluv **5/04 s. 202**

Právo evropské

„Evropské nálezy“ a mezinárodněprávní základy práva ES/EU: Ústavní soud ČR i česká nauka pokračují v zastřelování **8/09 s. 281**
Banánová dohra – Jednotlivci nemohou napadat komunitární legislativu pro její rozpor s Úmluvou o založení Světové obchodní organizace **5/05 s. 202**
Dohra ve věci Crehan aneb o (ne)spolupráci soudů členských států s Evropskou komisí v oblasti ochrany hospodářské soutěže **10/06 s. 405**
Doplňky stravy jako případová studie regulace vnitřního trhu **11/05 s. 432**
Euronovela Ústavy ve světle překvapivého nálezu Ústavního soudu č. 403/2002 Sb. **12/02 s. 421**
Evropské právo v aplikační praxi správních orgánů a soudů – přílivová vlna anebo postupný průsak? **10/08 s. 367**
K přiznání starobních důchodů na základě nároků uznaných bilaterální smlouvou mezi členským a nečlenským státem EU **4/02 s. 152**
Několik poznámek k práci s judikaturou Evropského soudu pro lidská práva **5/06 s. 161**
Nesamozřejmá hierarchie práva a vstup ČR do EU **6/03 s. 181**
Nový pohled na kolizní normy a reflexe kolizně relevantní judikatury Evropského soudního dvora v českém právu společností **10/04 s. 361**
Omezení vrácení neoprávněně vyměřených a zaplacených daní prekluzívní lhůtou **1/02 s. 33**
Osobní působnost nařízení o soustavách sociálního zabezpečení ve vztahu k bezdomovcům a uprchlíkům **8/02 s. 307**
Pojem „stávajících právních předpisů“ v čl. 70 Aktu o přistoupení Rakouska do EU **12/00 s. 389**
Soudní dvůr ES – červen a červenec 2006 **9/06 s. 359**
Soudní dvůr ES – prosinec 2007 a leden 2008 **3/08 s. 108**
Soudní dvůr ES – únor a březen 2007 **5/07 s. 201**
Soudní dvůr ES – září 2008 **11/08 s. 428**
UAB Profisa: K výkladovým „opravám“ nesprávných překladů práva Společenství **9/07 s. 361**
Vztah práva Evropské unie a právního řádu ČR očima tří rozhodnutí Ústavního soudu **10/08 s. 357**

Právo hmotné
Ke vztahu hmotného a procesního práva **2/00 s. 1**

Právo hospodaření
63. Předpoklady žaloby na strpění výkonu práva hospodaření s věcí v podílovém spoluvlastnictví **7/06 s. 257**

Právo hospodaření s majetkem státu
65. Výkon práva hospodaření s majetkem státu a držba státu. Stát jako subjekt vydržení **5/03 s. 157**

Právo klást otázky
15. K právu daňového subjektu klást otázky svědkům při ústním jednání a místním šetření v průběhu vytýkacího řízení **1/04 s. 35**

Právo komunitární
Derogace a aplikační přednost ve vztahu domácího, mezinárodního a komunitárního práva **1/04 s. 1**

K absenci řádného vyhlášení komunitární legislativy v jazycích nových členských států **12/06 s. 449**

Právo mezinárodní
Derogace a aplikační přednost ve vztahu domácího, mezinárodního a komunitárního práva **1/04 s. 1**
Euronovela Ústavy ve světle překvapivého nálezu Ústavního soudu č. 403/2002 Sb. **12/02 s. 421**

Právo mezinárodní soukromé
Obvyklý pobyt v evropském rodinném právu **3/13 s. 87**

Právo mezinárodní veřejné
Nesamozřejmá hierarchie práva a vstup ČR do EU **6/03 s. 181**
Soudní dvůr ES – září 2008 **11/08 s. 428**

Právo na bydlení
117. Ke kolizi práva na bydlení s právem vlastnickým – extenzivní výklad důvodů pro přechod nájmu **10/05 s. 364**
18. Zrušení podílového spoluvlastnictví a právo na bydlení **2/12 s. 52**
34. K povinnosti obecných soudů zajistit, s ohledem na nečinnost zákonodárce v oblasti regulovaného nájemného, ochranu práv vlastníků bytů **4/06 s. 126**
Ke společnému nájmu bytu manžely. K otázce dobrých mravů **6/01 s. 42**

Právo na informace
1. Ke střetu práva na svobodný projev a práva na osobní čest a dobrou pověst **1/06 s. 6**
31. Kolize práva na informace a ochrany práv k výsledkům tvůrčí duševní činnosti **5/17 s. 151**
33. Pravomoc k rozhodnutí o návrhu rodiče, jímž se domáhá vůči zdravotnickému zařízení podání informací o zdravotním stavu svého dítěte a umožnění nahlédnutí do zdravotnické dokumentace o něm vedené **4/11 s. 124**
80. Publikování nepravdivých či zavádějících informací **8/08 s. 294**
Evropský soud pro lidská práva – duben 2017 **6/17 s. 211**
Evropský soud pro lidská práva – leden 2016 **3/16 s. 103**
Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2013 **2/14 s. 74**
Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2015 **2/16 s. 65**
Evropský soud pro lidská práva – únor 2015 **4/15 s. 154**
Judikatura Nejvyššího správního soudu ve věcech práva na informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím **11/05 s. 397**
Ke střetu práva na svobodu projevu a informace a práva na ochranu osobnosti **4/00 s. 13**
Komise nesmí tajit své dokumenty proto, aby se v nich obsažené informace nemohly stát argumentem pro správní žalobu **3/00 s. 94**
Přístup k vyjádřením v řízení před ESD **10/17 s. 336**
Přístup veřejnosti k dokumentům **8/04 s. 319**
Soudní dvůr ES – září 2007 **11/07 s. 443**
Soudní dvůr EU – červen a červenec 2010 **9/10 s. 348**
Soudní dvůr EU – červenec 2011 **9/11 s. 346**
Soudní dvůr EU – duben 2012 **6/12 s. 233**
Soudní dvůr EU – leden 2017 **3/17 s. 99**
Vadná transpozice směrnice o volném přístupu k informacím týkajících se životního prostředí **9/00 s. 288**

Zanedbání povinnosti vysvětlení nebezpečnosti atomových testů **12/98 s. 339**

Právo na informace o životním prostředí
Soudní dvůr EU – červenec 2011 **9/11 s. 346**
Soudní dvůr EU – leden 2013 **3/13 s. 112**
Soudní dvůr EU – prosinec 2010 a leden 2011 **3/11 s. 106**
Soudní dvůr EU – prosinec 2013 **2/14 s. 70**
Soudní dvůr EU – únor 2012 **4/12 s. 152**

Právo na obhajobu
114. K problematice práva na obhajobu v trestním řízení **8/99 s. 265**
13. K právu obviněného na obhajobu **1/05 s. 30**
97. K zákonnému podkladu pro podání znaleckého posudku v trestním řízení **4/95 s. 90**
K právu na obhajobu a spravedlivý proces **2/97 s. 52**
K rozhodování soudu o vazbě **1/98 s. 19**
K sepisování protokolu o hlavním líčení a k provádění jeho oprav. K právu na obhajobu **8/01**
Soudní dvůr EU – červenec 2014 **10/14 s. 369**
Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2013 **1/14 s. 30**

Právo na odpověď
5. Odpověď dotčené osoby, která má být uveřejněna v rozhlasovém nebo v televizním vysílání **1/08 s. 15**
65. K oprávněnosti požadavku na odpověď ve smyslu § 10 odst. 1 tiskového zákona **7/10 s. 253**

Právo na ochranu soukromého a rodinného života
7/98 s. 193
10. K povinnosti obecných soudů projednat v odůvodněných případech, na které dopadá derogační důvod nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 15/09, návrh na popření otcovství, podaný po lhůtě stanovené v § 57 odst. 1 ZOR **2/11 s. 47**
102. Domácí porody, hodnocení znaleckého posudku a adhezní řízení **10/13 s. 349**
21. Povinnost podrobit se odběru genetického materiálu v řízení o popření otcovství **3/15 s. 87**
22. K možnosti poškozeného odmítnout udělit souhlas ve smyslu § 55 odst. 2 písm. d) zákona č. 20/1966 Sb. K poskytnutí informací o svém zdravotním stavu pro účely trestního řízení (nepřípustné limitování dokazování). K povinnosti vyžadovat informace o zdravotním stavu podle § 8 odst. 5 TrŘ **3/07 s. 88**
22. K respektování práva na rodinný život (omezení rodičovského práva matky ve vazbě na trestný čin spáchaný otcem) **3/08 s. 87**
34. K úpravě styku nezletilého dítěte s třetí nepříbuznou osobou. K právu vykonávat „rodičovská“ práva nerušeně bez zásahů ze strany státu. **4/07 s. 127**
49. Úhrada za přítomnost otce u porodu **6/16 s. 198**
56. Satisfakční a preventivně-sankční funkce náhrady nemajetkové újmy vzniklé porušením osobnostních práv **5/12 s. 169**
66. Osoby dotčené v právu na ochranu osobnosti v důsledku zdravotního postižení osoby jim blízké **9/16 s. 287**
Evropský soud pro lidská práva – březen 2014 **5/14 s. 195**
Evropský soud pro lidská práva – březen a duben 2007 **6/07 s. 248**
Evropský soud pro lidská práva – červen 2015 **9/15 s. 335**
Evropský soud pro lidská práva – červenec a srpen 2006 **10/06 s. 398**
Evropský soud pro lidská práva – červenec a srpen 2015 **10/15 s. 374**

Evropský soud pro lidská práva – duben 2013 **6/13 s. 234**
Evropský soud pro lidská práva – duben 2016 **6/16 s. 212**
Evropský soud pro lidská práva – květen 2015 **7–8/15 s. 295**
Evropský soud pro lidská práva – květen a červen 2006 **8/06 s. 317**
Evropský soud pro lidská práva – leden 2014 **3/14 s. 116**
Evropský soud pro lidská práva – leden 2016 **3/16 s. 103**
Evropský soud pro lidská práva – leden a únor 2007 **4/07 s. 161**
Evropský soud pro lidská práva – listopad 2011 **1/12 s. 35**
Evropský soud pro lidská práva – listopad a prosinec 2008 **2/09 s. 71**
Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2014 **2/15 s. 74**
Evropský soud pro lidská práva – říjen a listopad 2012 **1/13 s. 35**
Evropský soud pro lidská práva – říjen a listopad 2016 **1/17 s. 30**
Evropský soud pro lidská práva – únor 2017 **4/17 s. 138**
Evropský soud pro lidská práva – září 2012 **11–12/12 s. 436**
Evropský soud pro lidská práva – září a říjen 2006 **12/06 s. 472**
K právu na respektování rodinného života **4/03 s. 142**
K právu na soukromí a na rodinný život **6/00 s. 33**
Možnost lékařů ukončit péči udržující život dítěte proti vůli jeho rodičů **9/17 s. 303**
Právo na respektování soukromého života. Zákaz diskriminace **5/98 s. 134**
Právo žen na „sex po padesátce“ **10/17 s. 341**
Přípustnost monitoringu elektronické komunikace zaměstnance ze strany zaměstnavatele **11–12/17 s. 397**
Soudní dvůr ES – duben a květen 2006 **7/06 s. 277**
Zanedbání povinnosti vysvětlení nebezpečnosti atomových testů **12/98 s. 339**

Právo na pokojné užívání majetku

Evropský soud pro lidská práva – září a říjen 2008 **12/08 s. 466**
K nabytí vlastnického práva vydržením **10/00 s. 68**
Ke smluvní svobodě **4/00 s. 19**
Zadržování cenností protiprávně zabavených milicí v r. 1966 a neexistence soudu, který by mohl nařídit jejich vrácení **12/98 s. 338**

Právo na rovné podmínky přístupu k funkcím

42. Obchodně-tržní způsob vedení volební kampaně **5/15 s. 166**

Právo na soudní ochranu

4/98 s. 105
13. Důsledky zrušení konkursu ve vztahu k exekučnímu řízení **2/13 s. 51**
13. K podání účastníka řízení soudu podepsanému elektronickým podpisem **2/09 s. 42**
133. Povaha kolaudačního souhlasu a důsledky změny judikatury **11–12/13 s. 426**
2. K odmítnutí dovolání přes řádné uplatnění námitky spadající pod rozsah ustanovení § 265b odst. 1 písm. g) TrŘ **1/04 s. 12**
22. K restriktivnímu výkladu podmínek zákona č. 261/2001 Sb. – odepření nároku na jednorázové odškodnění dle tohoto zákona v důsledku vyhovění stížnosti pro porušení zákona, podané v prospěch stěžovatele **3/06 s. 87**
23. K dokazování telefaxového podání **3/06 s. 89**
36. Odmítnutí odvolání a právo na soudní ochranu **5/96 s. 147**
57. K aktivní legitimaci vlastníka bytu k podání žaloby na vyklizení bytu, pronajatého nájemci, vůči jinému neoprávněnému uživateli **6/07 s. 218**

60. K úhradě soudního poplatku za podání žaloby proti více správním rozhodnutím, která jsou skutkově a právně zcela identická, týkají se týchž účastníků a jsou vydána týž den stejným správním orgánem **7/06 s. 250**
62. K otázce stanovení postupu při rozhodování o právech fyzických osob v oblasti veřejné správy **6/96 s. 170**
74. K právu člena občanského sdružení na soudní ochranu v případě porušení jeho základního práva jiným jednáním než „rozhodnutím“ orgánu občanského sdružení **7/09 s. 249**
81. Právo osoby, která má byt vyklidit po poskytnutí náhradního bytu, na soudní ochranu. Zákaz svémocného výkonu práva žádat vyklizení bytu. Existence hmotněprávního vztahu mezi účastníky a pravomoc soudu **6/02 s. 207**
84. K otázce, zda změna právního názoru či nová interpretace zákonných ustanovení, obsažená v rozhodnutí Ústavního soudu, je skutečností ve smyslu ustanovení § 278 odst. 1 TrŘ **6/04 s. 215**
86. K náhradě škody dle zákona č. 82/1998 Sb. za výkon vazby uložené v řízení skončeném zproštěním obžaloby **9/08 s. 321**
89. K povinnosti soudu zabývat se otázkou své pravomoci k projednání věci související s nemocenským pojištěním **9/07 s. 336**
97. K odporovatelnosti a neúčinnosti bezplatného převodu bytové jednotky podle § 15 odst. 1 písm. c) KV **7/04 s. 249**

Evropský soud pro lidská práva – listopad a prosinec 2006 **2/07 s. 77**

Evropský soud pro lidská práva – únor 2014 **4/14 s. 153**

K funkci, účelu a smyslu Ústavy jako primárního pramene práva při ochraně základních práv a svobod. K přípustnosti dovolání podle § 237 odst. 1 písm. f) OSŘ z hlediska práva na soudní ochranu podle čl. 36 odst. 1 a čl. 38 odst. 2 LPS **12/98 s. 29**

K interpretaci a aplikaci restitučních právních norem **10/99 s. 60**

K interpretaci a aplikaci zrušených, ale dosud platných ustanovení občanského soudního řádu o správním soudnictví **2/02 s. 4**

K možným hmotněprávním důsledkům procesních rozhodnutí **4/97 s. 104**

K nabytí vlastnického práva vydržením **10/00 s. 68**

K nabývání a pozbývání státního občanství České republiky **2/01 s. 1**

K náhradě škody způsobené státními orgány. K překážce rei iudicatae. K závaznosti mezinárodních smluv **4/01 s. 13**

K nesprávnému poučení soudu o lhůtě, v níž je možno podat dovolání **4/02 s. 19**

K nutnosti zabývat se při posuzování rozsahu odškodnění za nemoc z povolání zjištěním, zda nemožnost získat nové zaměstnání je způsobena obecnou nezaměstnaností, anebo zda je jen důsledkem onemocnění nemocí z povolání **2/03 s. 5**

K ochraně vlastnického práva podle čl. 11 odst. 1 Listiny základních práv a svobod **8/98 s. 10**

K otázce důvěry v údaje uvedené v obchodním rejstříku **3/97 s. 84**

K otázce okamžiku dovršení majetkové křivdy při posuzování nároku na restituci podle zákona č. 229/1991 Sb. **1/98 s. 17**

K placení soudního poplatku ve správním soudnictví **4/02 s. 21**

K podmínkám, po jejichž splnění nesprávná aplikace norem jednoduchého práva přesahuje do sféry základních práv a svobod **6/00 s. 35**

K podmínkám, za nichž Ústavní soud přezkoumává rozhodnutí obecných soudů. K formě právních úkonů podle zákoníku práce. K zásadě spravedlivého procesu podle Listiny základních práv a svobod a Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod **5/97 s. 134**

K pojmu fyzická povinná osoba podle § 20 odst. 1 zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, v souvislosti s § 4 odst. 2 téhož zákona **6/97 s. 165**

K postavení oprávněné osoby podle § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů **2/02 s. 7**
K postupu soudu při přezkoumávání rozhodnutí orgánu veřejné správy **6/00 s. 37**
K posuzování státního občanství jako podmínky pro uplatnění restitučního nároku **10/01 s. 64**
K povaze lhůty podle § 22 odst. 2 zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání **4/00 s. 30**
K povaze poznámek pod čarou v právním předpisu **2/00 s. 6**
K povaze výzvy celního úřadu k zaplacení celního dluhu ručitelem **10/01 s. 74**
K povinnosti soudu uvědomit účastníky řízení o změně místa (jednací síně), kde se má jednání konat **2/02 s. 10**
K povinnosti soudu zkoumat v exekučním řízení vykonatelnost exekučního titulu (zda převzetí rozhodnutí povinným v řízení nalézacím bylo platným procesním úkonem s účinky doručení) **4/03 s. 17**
K právní kontinuitě mezi dnešní Českou stranou sociálně demokratickou a poválečnou Československou sociální demokracií **4/00 s. 20**
K právu na soudní ochranu **2/97 s. 55**
K právu na soudní ochranu a spravedlivý proces **10/00 s. 57**
K právu na soudní ochranu v občanském soudním řízení **12/00 s. 79**
K právu na soudní přezkoumání rozhodnutí orgánů veřejné správy **4/00 s. 28**
K právům na soudní ochranu a spravedlivý proces v trestním řízení soudním **10/02 s. 68**
K rozhodování orgánů státní správy podle § 5 občanského zákoníku. K faktické absenci Nejvyššího správního soudu v soustavě soudů České republiky **8/98 s. 8**
K rozhodování soudu o nařízení předběžného opatření navrhovaného z důvodu obavy z ohrožení výkonu rozhodnutí **2/02 s. 11**
K Ústavě odpovídajícímu výkladu pojmu „správní rozhodnutí procesní povahy“ podle § 248 odst. 2 písm. e) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů **8/00 s. 47**
K ústavně konformní interpretaci kárné pravomoci profesní komory **8/03**
K výkladu a použití zákona z hlediska jeho smyslu a účelu **1/97 s. 25**
K výkladu pojmu „procesní rozhodnutí“. K povaze výzvy k zaplacení daňového nedoplatku ručitelem **4/01 s. 17**
K výkladu pojmu rozhodnutí správního orgánu procesní povahy podle § 248 odst. 2 písm. e) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění zákona č. 519/1991 **10/00 s. 71**
K zásadám spravedlivého procesu. K pojmu „rozhodování soudu v prvním stupni” v trestním řízení **10/99 s. 65**
K zásadám trestního řízení **6/00 s. 42**
Ke smluvní svobodě **4/00 s. 19**
Ke vztahu hmotného a procesního práva **2/00 s. 1**

Právo na spravedlivé soudní řízení

113. K dodatečnému zpochybňování doručení rozhodnutí soudu **11/07 s. 424**
113. Nabytí nemovitosti od nevlastníka **10/12 s. 346**
114. Náležité odůvodnění a dokazování ve věcech pracovních úrazů utrpěných při teambuildingu **10/12 s. 348**
114. Nesplnění poučovací povinnosti o možnosti ustanovení zástupce z řad advokátů, odmítnutí podání a souvislost s ustanovením advokáta pro dovolací řízení **10/14 s. 354**
115. Naplnění znaku spáchání trestného činu „veřejně přístupnou počítačovou sítí“ **11–12/13 s. 393**
116. K právu podílového spoluvlastníka na získání informací o hospodaření se společnou věcí a způsob uplatnění tohoto práva **11/11 s. 404**

135. K rozporu s dobrými mravy jako důvodu nepřiznání výživného dle § 96 odst. 2 ZOR **12/05 s. 441**
14. K pojmu „zákonný soudce“ (čl. 38 odst. 1 LPS) **1/96 s. 9**
14. Ústavněprávní limity smluvní autonomie stran při uzavírání rozhodčích doložek **2/12 s. 46**
148. Podání žaloby jako realizace ústavního práva **11/99 s. 363**
15. Porušení práva na zákonného soudce jako důsledek porušení povinnosti soudu poslední instance položit předběžnou otázku Soudnímu dvoru EU **2/13 s. 55**
2. K náhradě nákladů právního zastoupení organizační složky státu advokátem. K účelnosti vynaložených nákladů řízení **1/12 s. 9**
27. K povinnosti soudu odůvodnit rozhodnutí o předběžném opatření **3/09 s. 81**
31. Právní kvalifikace nároku vzniklého při užívání věci spoluvlastníkem nad rámec jeho spoluvlastnického podílu bez dohody spoluvlastníků **4/08 s. 125**
42. Spotřebitelská smlouva uzavřená fyzickou osobou s podnikatelským oprávněním **4/12 s. 131**
43. Podmínky volby prezidenta republiky **5/15 s. 169**
52. Ke splnění podmínek stanovených v § 8 odst. 2 zákona č. 82/1998 Sb. – uplatnění zásady beneficia cohaesionis **5/09 s. 168**
55. Řízení proti uprchlému – k ústavně souladné aplikaci a výkladu ustanovení § 306a odst. 2 TrŘ **5/05 s. 171**
56. K povinnosti upřednostnit ústavně konformnější interpretaci norem jednoduchého práva **5/05 s. 175**
57. K problematice rozhodování o trvání, re sp. o prodloužení vazby podle § 71 odst. 3 TrŘ **5/00 s. 150**
60. K úhradě soudního poplatku za podání žaloby proti více správním rozhodnutím, která jsou skutkově a právně zcela identická, týkají se týchž účastníků a jsou vydána týž den stejným správním orgánem **7/06 s. 250**
64. Řízení o dalším držení ve zdravotním ústavu **7–8/15 s. 251**
65. K postupu soudu při ochraně práv podle Ústavy, Listiny základních práv a svobod a občanského soudního řádu **5/96 s. 144**
66. K odpovědnosti vydavatele za převzaté sdělení (citaci) **5/04 s. 168**
66. K ústavněkonformnímu výkladu § 220k odst. 5 ObchZ **6/09 s. 214**
67. Osvobození podnikatelského subjektu od soudních poplatků **6/13 s. 209**
72. K otázce zastavení trestního stíhání obžalovaného, byl-li postupem orgánů činných v trestním řízení významným způsobem porušeno jeho právo na spravedlivý proces v přiměřené lhůtě **5/02 s. 177**
74. K právu člena občanského sdružení na soudní ochranu v případě porušení jeho základního práva jiným jednáním než „rozhodnutím“ orgánu občanského sdružení **7/09 s. 249**
80.Ústní odůvodnění rozsudku podle předem připraveného konceptu **7–8/14 s. 259**
81. Smluvní volnost a souběh funkcí předsedy představenstva a generálního ředitele akciové společnosti v pracovněprávním poměru **11–12/16 s. 358**
83. Posouzení práva zaměstnance na mzdu v souvislosti s okamžitým zrušením pracovního poměru **9/15 s. 307**
84. K otázce, zda změna právního názoru či nová interpretace zákonných ustanovení, obsažená v rozhodnutí Ústavního soudu, je skutečností ve smyslu ustanovení § 278 odst. 1 TrŘ **6/04 s. 215**
85. K aplikaci § 133a OSŘ – povinnost soudu zkoumat, zda při ukládání výpovědi z pracovního poměru nebyl jako kritérium pro výběr nadbytečných zaměstnanců skrytě zvolen jejich věk **8/09 s. 286**

87. Posuzování smlouvy o zajišťovacím převodu vlastnického práva uzavřené před Rc 45/2009. Vydržení vlastnického práva k nemovitosti dle neplatné smlouvy o zajišťovacím převodu **7–8/14 s. 266**
89. K rozdílnosti právní kvalifikace trestného činu podle § 140 a 141 TrZ **10/06 s. 374**
92. K odmítnutí žaloby, jestliže žalobce odstraní nedostatky žaloby až ve lhůtě k odvolání **6/11 s. 324**
92. Neúčinnost zpětvzetí návrhu na vypořádání SJM **9/13 s. 311**
Doba trvání soudního řízení před Soudem 1. stupně z hlediska principů procesního práva **5/00 s. 156**
Evropský soud pro lidská práva – březen a duben 2007 **6/07 s. 248**
Evropský soud pro lidská práva – červenec a srpen 2008 **10/08 s. 389**
Evropský soud pro lidská práva – červenec a srpen 2014 **10/14 s. 373**
Evropský soud pro lidská práva – květen a červen 2007 **8/07 s. 324**
Evropský soud pro lidská práva – leden a únor 2006 **4/06 s. 153**
Evropský soud pro lidská práva – leden a únor 2007 **4/07 s. 161**
Evropský soud pro lidská práva – říjen a listopad 2015 **1/16 s. 30**
Evropský soud pro lidská práva – září a říjen 2006 **12/06 s. 472**
Evropský soud pro lidská práva – září a říjen 2007 **12/07 s. 491**
K dodržování ústavních zásad trestního řízení při rozhodování o vazbě. K použití trestního řádu v řízení před Ústavním soudem **2/00 s. 10**
K interpretaci a aplikaci restitučních právních norem **10/99 s. 60**
K možným hmotněprávním důsledkům procesních rozhodnutí **4/97 s. 104**
K náhradě nákladů řízení vynaložených nadbytečně. K právu na spravedlivý proces **8/01 s. 47**
K náhradě škody v penězích. K souladu právního závěru soudu s vykonanými skutkovými zjištěními **2/01 s. 7**
K náhradě škody způsobené státními orgány. K překážce rei iudicatae. K závaznosti mezinárodních smluv **4/01 s. 13**
K nenaplnění znaků trestného činu neoprávněného zásahu do práva k domu, bytu nebo k nebytovému prostoru **2/01 s. 10**
K nepřípustnosti provokačního jednání orgánů Policie ČR **10/03 s. 59**
K nutnosti ocenění nemovitosti pro potřeby zjištění základu daně podle § 10 zákona č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí podle právního stavu u převodce a nikoliv nabyvatele **6/03 s. 32**
K nutnosti řádně odůvodnit rozhodnutí o vazbě **4/01 s. 22**
K odpovědnosti státu za škodu způsobenou nesprávným úředním postupem jeho orgánu v procesu tzv. „malé privatizace“. K oprávnění orgánu státu podat ústavní stížnost **12/01**
K odstranitelnému nedostatku podmínky řízení **2/98 s. 44**
K ochraně práv a k právu na spravedlivý proces. K rozhodování soudu prvního stupně v trestním řízení **10/98 s. 24**
K otázce poučovací povinnosti soudu podle § 5 občanského soudního řádu. **4/96 s. 106**
K otázce rozhodování soudu bez jednání ve správním soudnictví podle § 250f občanského soudního řádu **3/96 s. 71**
K podmínkám, za nichž Ústavní soud přezkoumává rozhodnutí obecných soudů. K formě právních úkonů podle zákoníku práce. K zásadě spravedlivého procesu podle Listiny základních práv a svobod a Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod **5/97 s. 134**
K podobnosti restitučních důvodů podle § 6 odst. 1 písm. j) zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, a § 6 odst. 1 písm. n) zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku **8/00 s. 53**

K porušení pravidel spravedlivého procesu při rozhodování o vyměření celního dluhu **6/03 s. 39**
K povinnosti nařízení ústního jednání při soudním přezkumu daňových věcí **4/07 s. 157**
K povinnosti Nejvyššího soudu v řízení o stížnosti pro porušení zákona odůvodnit výrok rozsudku vyslovujícího, že zákon byl porušen ve prospěch či neprospěch obviněného **8/99 s. 41**
K povinnosti soudu rozhodovat podle procesních předpisů platných v době rozhodování **2/03 s. 10**
K povinnosti soudu vzít při posuzování restitučního nároku na zaplacení finanční náhrady za nemovitosti v úvahu všechny aspekty věci a vypořádat se s nimi **12/01 s. 80**
K povinnosti soudu zkoumat v exekučním řízení vykonatelnost exekučního titulu (zda převzetí rozhodnutí povinným v řízení nalézacím bylo platným procesním úkonem s účinky doručení) **4/03 s. 17**
K právu na obhajobu a spravedlivý proces **2/97 s. 52**
K právu na ochranu osobnosti. K přiznání náhrady nemajetkové újmy v penězích **8/01 s. 45**
K právu na ochranu zpráv podávaných telefonem **4/01 s. 19**
K právu na osobní účast při jednání před soudem **2/01**
K právu na soudní ochranu a spravedlivý proces **10/00 s. 57**
K právu na spravedlivý proces v řízení správním a posléze v přezkumném řízení soudním **12/00 s. 83**
K právu na spravedlivý proces v trestním řízení **12/00 s. 87**
K právu na spravedlivý proces v trestním řízení **6/99 s. 37**
K právu na spravedlivý proces. K doručování písemností podle správního řádu **10/02 s. 63**
K právu neobvinit sebe sama **11/07 s. 439**
K právům na soudní ochranu a spravedlivý proces v trestním řízení soudním **10/02 s. 68**
K principu rovnosti **10/00 s. 59**
K prokazování nároku na odpočet daně z přidané hodnoty. K dokazování v daňovém řízení **8/01 s. 54**
K průtahům v soudním řízení **6/02 s. 32**
K přezkoumávání rozhodnutí správních orgánů v rámci správního soudnictví **12/01 s. 77**
K restituci movitého majetku podle zákona č. 87/1991 Sb. **10/98 s. 15**
K rovnosti účastníků soudního řízení **2/00 s. 3**
K rozhodování soudu o nařízení předběžného opatření navrhovaného z důvodu obavy z ohrožení výkonu rozhodnutí **2/02 s. 11**
K rozsahu a změně vzájemné vyživovací povinnosti manželů. K odmítnutí provést navrhované důkazy. K rovnosti účastníků řízení **8/01 s. 56**
K řádnému (spravedlivému) procesu v trestním řízení **10/00 s. 73**
K souladu skutkových zjištění s provedenými důkazy jako podmínce spravedlivého procesu **4/96 s. 104**
K výkladu § 211 odst. 3 TrŘ v souvislosti s § 164 odst. 4 TrŘ a k posuzování deklaratornosti či konstitutivnosti opatření o ustanovení obhájce ex offo ve světle ústavně zaručených práv na zákonný proces a na spravedlivý proces garantovaný právem obhajovat se osobně nebo za pomoci obhájce, jakož i právem obviněného mít možnost osobně vyslýchat svědky proti sobě **10/01 s. 70**
K zásadám spravedlivého procesu ve správním soudnictví **12/00 s. 81**
K zásadám spravedlivého procesu. K pojmu „rozhodování soudu v prvním stupni” v trestním řízení **10/99 s. 65**
K zastavení občanského soudního řízení v souvislosti s nepřiznáním osvobození od soudních poplatků **8/02 s. 45**
K zavinění v trestním právu **8/98 s. 6**

Konstantní judikatura jako „pramen“ práva **7/07 s. 280**
Porušení práva na spravedlivé řízení Ústavním soudem ČR **5/00 s. 160**
Řádné odůvodnění rozhodnutí jako nutná náležitost spravedlivého procesu. K extenzivnímu pojetí kasační pravomoci Ústavního soudu **4/97 s. 100**
Řádné slyšení před uložením pořádkové pokuty a zákaz telefonování mobilním telefonem při jednání soudu **9/04 s. 359**
Soudní dvůr EU – červen a červenec 2013 **9/13 s. 331**

Právo na zákonného soudce

136. K právu na zákonného soudce **10/04 s. 373**
15. Porušení práva na zákonného soudce jako důsledek porušení povinnosti soudu poslední instance položit předběžnou otázku Soudnímu dvoru EU **2/13 s. 55**
27. K porušení povinnosti soudu poslední instance položit předběžnou otázku SD EU (kolektivní správa autorských práv) **3/12 s. 86**
28. K výkladu a aplikaci komunitárního práva – položení předběžné otázky **3/09 s. 84**
32. Aktivní legitimace k podání návrhu na posouzení ústavnosti § 160 odst. 2 InsZ upravujícího přidělování incidenčních sporů **5/16 s. 151**
50. Rozvrh práce ve světle práva na zákonného soudce a interní nezávislosti soudce **7–8/16 s. 226**
54. K podmínkám prodloužení vazby **4/99 s. 132**
74. K nesplnění podmínky pro delegaci vhodnou (přetížení soudu) **8/08 s. 282**
80. Právo na zákonného soudce, přikázání věci k projednání senátu v jiném složení dle § 262 TrŘ **7–8/13 s. 260**
Judikatura NSS: Rozšířený senát **5/13 s. 162**
K otázce odnětí a přikázání věci v trestním řízení soudním. K ústavnímu právu na zákonného soudce **3/96 s. 69**
K povinnosti Nejvyššího soudu v řízení o stížnosti pro porušení zákona odůvodnit výrok rozsudku vyslovujícího, že zákon byl porušen ve prospěch či neprospěch obviněného **8/99 s. 41**
K právu na spravedlivý proces v trestním řízení **6/99 s. 37**
K právu na zákonného soudce. K nutnosti rozhodovat o vyloučení soudců na základě objektivního hlediska **10/01 s. 61**
K právu účastníka soudního řízení na zákonného soudce. K přikázání věci jinému místně příslušnému soudu z důvodů nutnosti a vhodnosti **2/97 s. 54**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **2/16 s. 43**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **4/14 s. 130**

Právo na život

66. Osoby dotčené v právu na ochranu osobnosti v důsledku zdravotního postižení osoby jim blízké **9/16 s. 287**
Evropský soud pro lidská práva – duben 2017 **6/17 s. 211**
Evropský soud pro lidská práva – únor 2015 **4/15 s. 154**
Kdy začíná nefunkční systém povinné veřejné zdravotní péče ohrožovat právo pacientů na život? **10/05 s. 390**
Možnost lékařů ukončit péči udržující život dítěte proti vůli jeho rodičů **9/17 s. 303**
Zanedbání povinnosti vysvětlení nebezpečnosti atomových testů **12/98 s. 339**

Právo nahlížet do spisu

123. K uplatňování zásad kontradiktornosti řízení a rovnosti zbraní v přípravném řízení. K právu obviněného a obhájce na nahlížení do spisů **9/04 s. 332**

Právo obchodní
Poznámky nad judikaturou k předběžným opatřením ve věcech obchodních **5/03 s. 145**

Právo osobního užívání bytu
30. Právo užívání bytu a podnikový byt. Ztráta charakteru podnikového bytu za trvání manželství. K přeměně práva osobního užívání bytu trvale určeného pro ubytování pracovníků organizace na právo (společného) nájmu bytu. K oprávnění pronajímatele domáhat se vyklizení manžela výlučného nájemce bytu za trvání manželství **3/06 s. 98**
40. K přeměně práva osobního užívání podnikového bytu na nájem **2/96 s. 28**

Právo osobního užívání pozemku
114. Transformace práva osobního užívání pozemku na právo vlastnické. Ztráta dobré víry oprávněného držitele pozemku před 1. 1. 1992 a vydržení pozemku **8/04 s. 298**
42. Transformace vadně zřízeného práva osobního užívání na právo vlastnické a dobrá víra osobního uživatele **4/07 s. 148**
43. Vydání pozemku, k němuž bylo zřízeno právo osobního užívání, oprávněné osobě podle zákona č. 403/1990 Sb., o zmírnění následků některých majetkových křivd, ve znění platném do 14. 4. 1991 **5/98 s. 116**
61. Ke vzniku práva osobního užívání pozemku manžely v případě dohody o zřízení práva osobního užívání pozemku uzavřené s jedním z manželů před vznikem manželství, avšak registrované za trvání manželství, a k transformaci práva užívání pozemku na bezpodílové spoluvlastnictví pozemku **6/01 s. 190**
70. Neplatnost dohody o zřízení práva osobního užívání pozemku. Ochrana vlastníka, jehož věc převzal stát bez právního důvodu **7/00 s. 205**
73. K výkladu § 8 odst. 1 zák. č. 229/1991 Sb. **5/97 s. 115**
96. Právo osobního užívání pozemků ve vztahu k možnosti přechodu vlastnického práva podle § 8 odst. 1 zák. č. 229/1991 Sb. **4/96 s. 83**
K interpretaci a aplikaci restitučních právních norem **10/99 s. 60**

Právo petiční
26. Odpovědnost advokáta za plnění petičního práva zmocněnce z hlediska ochrany osobnosti dotčené osoby **3/10 s. 95**

Právo pobytu
Soudní dvůr EU – květen 2017 **7–8/17 s. 261**
Soudní dvůr EU – listopad 2011 **1/12 s. 31**

Právo pokojně užívat majetek
Evropský soud pro lidská práva – leden 2014 **3/14 s. 116**
Regulované nájemné porušuje právo vlastníků nemovitostí pokojně užívat majetek **4/05 s. 156**

Právo procesní
Ke vztahu hmotného a procesního práva **2/00 s. 1**

Právo sdružovací
Evropský soud pro lidská práva – březen a duben 2006 **6/06 s. 239**
Evropský soud pro lidská práva – listopad a prosinec 2006 **2/07 s. 77**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Právo spolkové **3/09 s. 77**

Právo shromažďovací
Evropský soud pro lidská práva – listopad a prosinec 2006 **2/07 s. 77**
Evropský soud pro lidská práva – únor 2017 **4/17 s. 138**
Jak čelit obstrukčním shromážděním? **3/14 s. 88**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Právo shromažďovací **3/08 s. 81**

Právo soutěžní
Judikatura Nejvyššího správního soudu: nepovolení spojení soutěžitelů **1/05 s. 1**
Opravný prostředek proti rozhodnutí Komise v soutěžní věci **3/00 s. 91**
Soudní dvůr ES – červen a červenec 2006 **9/06 s. 359**

Právo správní
Evropské právo v aplikační praxi správních orgánů a soudů – přílivová vlna anebo postupný průsak? **10/08 s. 367**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: věci azylové **5/04 s. 165**

Právo srovnávací
99. Má argumentace srovnávacím právem přednost před českým zákonodárcem, judikaturou i doktrínou anebo je císař nahý? **11/06 s. 415**

Právo trestní hmotné
Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **7/03 s. 250**

Právo trestní procesní
Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní **7/03 s. 250**

Právo trvalého užívání pozemků
59. Trvající vlastnictví budovy jako podmínka transformace práva trvalého užívání na vlastnictví **5/09 s. 179**
72. Transformace práva výpůjčky či nájmu podle § 879c odst. 2 ObčZ 1964 na právo vlastnické **10/16 s. 318**

Právo ústavní
„Evropské nálezy“ a mezinárodněprávní základy práva ES/EU: Ústavní soud ČR i česká nauka pokračují v zastřelování **8/09 s. 281**

Právo užívací
97. Nárok na náhradu za nemovitosti odstraněné nebo znehodnocené jinou organizací než tou, která měla k nemovitostem užívací právo podle zvláštních předpisů **7/99 s. 227**

Právo užívání bytu
125. Věcná břemena: určení neexistence, osoby oprávněné, vymezení doby výkonu práva, držba a vydržení **11–12/13 s. 407**

Právo veřejné
43. „Výluka“ z přípustnosti místního referenda **4/12 s. 132**

Právo volební
113. Uzavírací klauzule a volební kraje ve volbách do Poslanecké sněmovny **10/14 s. 351**
3. Zásady německého volebního práva **1/13 s. 13**

Právo volební aktivní
50. Volební právo občanů EU ve volbách do zastupitelstev obcí **5/15 s. 181**
Evropský soud pro lidská práva – březen 2012 **5/12 s. 197**
Evropský soud pro lidská práva – květen 2012 **7–8/12 s. 296**
Evropský soud pro lidská práva – květen 2013 **7–8/13 s. 294**
Úskalí aktivní a pasivní legitimace ve volebním právu **7–8/13 s. 254**

Právo volební pasivní
48. Volba zemřelého kandidáta **5/15 s. 178**
Evropský soud pro lidská práva – duben 2014 **6/14 s. 233**
Úskalí aktivní a pasivní legitimace ve volebním právu **7–8/13 s. 254**

Právo vyjádřit se k tvrzením a důkazům
37. Právo dětí účastnit se řízení, která se jich týkají **4/14 s. 128**
52. Postoupení pohledávky a procesní nástupnictví. Návrh žalobce na procesní nástupnictví a vyjádření žalovaného **5/14 s. 170**
Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2016 **2/17 s. 66**
Evropský soud pro lidská práva – říjen a listopad 2015 **1/16 s. 30**
Evropský soud pro lidská práva – září 2013 **11–12/13 s. 435**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **1/14 s. 11**

Pravomoc
14. Ústavněprávní limity smluvní autonomie stran při uzavírání rozhodčích doložek **2/12 s. 46**
74. K právu člena občanského sdružení na soudní ochranu v případě porušení jeho základního práva jiným jednáním než „rozhodnutím“ orgánu občanského sdružení **7/09 s. 249**
K ochraně dobré víry ve správnost individuálních správních aktů. K rozlišení kompetence a pravomoci orgánu veřejné moci. K nároku na příspěvek za službu podle zákona č. 527/1992 Sb. **12/03**

Pravomoc orgánů ČR
103. K pravomoci soudů České republiky v trestních věcech **9/01 s. 314**
18. K pravomoci českého soudu v řízení o vypořádání společných práv manželů po jejich rozvodu v případě, že manželství bylo rozvedeno zahraničním soudem **2/04 s. 56**

Pravomoc prezidenta republiky
Aktuality **3/15 s. 81**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **10/17 s. 328**

Pravomoc soudu
134. K ingerenci soudu do rozhodovací činnosti katastrálního úřadu v řízení o povolení vkladu práva do katastru nemovitostí **10/99 s. 328**
143. Náklady na přiložení a odstranění technických prostředků **10/02 s. 365**
2. K rozsahu soudního přezkumu voleb na podkladě stížnosti proti vydání osvědčení o zvolení poslancem Poslanecké sněmovny **1/99 s. 10**
38. Pravomoc soudu k rozhodování o náhradách cestovních výdajů policistů **3/04 s. 99**
5. Projednání rozhodnutí katastrálního úřadu, kterým se povoluje vklad práva do katastru nemovitostí, v občanském soudním řízení **1/07 s. 18**
K judikatuře Nejvyššího soudu trochu jinak **9/02 s. 309**

Pravomoc soudu civilního

104. Pravomoc soudů ve sporech obcí o neinvestiční výdaje na výuku žáků **12/98 s. 317**
106. K ochraně práva obecného užívání pozemních komunikací v občanském soudním řízení **10/00 s. 299**
106. K rozsahu omezení ve způsobilosti k právním úkonům z hlediska pravomoci soudu. K účinkům rozsudku, jímž osobě zbavené způsobilosti k právním úkonům byla tato způsobilost omezena tak, že nebyla oprávněna jednat s úřady **8/03 s. 270**
106. Procesní rozhodnutí správního orgánu a pravomoc soudu k řízení podle páté části OSŘ. Rozhodnutí o návrhu na obnovu správního řízení o vydání nemovitosti v restituci a pravomoc soudu k řízení podle páté části OSŘ **9/05 s. 322**
117. Pravomoc soudu ve sporech vznikajících v souvislosti s transformací družstva **5/96 s. 111**
18. K pravomoci českého soudu v řízení o vypořádání společných práv manželů po jejich rozvodu v případě, že manželství bylo rozvedeno zahraničním soudem **2/04 s. 56**
20. Pravomoc soudu podle Smlouvy mezi Českou republikou a Slovenskou republikou ve věcech péče o nezletilé **2/97 s. 29**
26. Pravomoc soudu **3/06 s. 93**
3. Pravomoc k rozhodování sporů o právu na ochranu osobních údajů **1/05 s. 11**
32. Vymáhání pokut uložených ve správním řízení **2/96 s. 25**
33. Pravomoc k rozhodnutí o návrhu rodiče, jímž se domáhá vůči zdravotnickému zařízení podání informací o zdravotním stavu svého dítěte a umožnění nahlédnutí do zdravotnické dokumentace o něm vedené **4/11 s. 124**
43. Ke kompetenčnímu sporu mezi soudem a stavebním úřadem **5/11 s. 165**
60. Ke vzdálenosti stavby od nemovitosti souseda **6/01 s. 189**
61. Pravomoc ve sporech o úhradu za užívání účastnické telefonní stanice **4/97 s. 86**
66. K příslušnosti soudu k rozhodování o žalobě proti rozhodnutí o zápisu duplicitního vlastnictví podle § 13 odst. 5 zákona o pozemkových úpravách **7/08 s. 251**
68. Rozhodčí smlouva, pravomoc soudu a práva související s těmi, kterých se smlouva týká **6/12 s. 211**
71. Posuzování pravomoci soudu k exekučnímu titulu soudem výkonu rozhodnutí **7/01 s. 223**
72. Pravomoc soudu k zásahu do stavby místní komunikace **8/06 s. 299**
74. Pravomoc soudu k rozhodování o veřejnoprávním omezení vlastnického práva **8/06 s. 303**
76. K odškodnění tzv. imateriální újmy způsobené rozhodnutím o trestu **6/05 s. 227**
81. Právo osoby, která má byt vyklidit po poskytnutí náhradního bytu, na soudní ochranu. Zákaz svémocného výkonu práva žádat vyklizení bytu. Existence hmotněprávního vztahu mezi účastníky a pravomoc soudu **6/02 s. 207**
83. K pravomoci soudu a stavebního úřadu ve sporu podílových spoluvlastníků o hospodaření se společnou věcí **6/97 s. 142**
84. Pravomoc českých soudů, má-li strana obchodní podíl či pohledávku v ČR. Postup při zjišťování bydliště či majetku žalovaného v ČR **7–8/12 s. 258**
84. Pravomoc stavebního úřadu k projednání sporů z věcných břemen v oblasti telekomunikací **7–8/13 s. 266**
85. Nepřípustnost žaloby na určení neplatnosti dohody o vypořádání dědictví a pravomoc k jejímu projednání **10/98 s. 256**
87. Přezkoumání transformačního projektu soudem **6/97 s. 145**
89. K povinnosti soudu zabývat se otázkou své pravomoci k projednání věci související s nemocenským pojištěním **9/07 s. 336**
93. „Stížnosti pracujících“ a pravomoc soudů **9/07 s. 344**

99. K pravomoci soudu ve věcech týkajících se tzv. požárně nebezpečného prostoru. K vydržení práva odpovídajícího věcnému břemenu spočívajícímu v omezení sousedního pozemku přesahem požárně nebezpečného prostoru **8/05 s. 295**
Lechouritou – žaloby na náhradu škody způsobené ozbrojenými silami v rámci válečných operací nespadají do působnosti Bruselské úmluvy **6/07 s. 242**
Opět přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu, která neprošla do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/07 s. 45**
Potřetí k judikatuře Nejvyššího soudu neschválené k publikaci v „zelené sbírce“ **12/05 s. 437**
Soudní dvůr EU – květen 2011 **7/11 s. 264**
Spor o obraz holandského mistra Pietra van Laera „Scéna u římské vápenky”. Ústavní stížnost knížete Hanse Adama II. von L.Přípustnost německé soudní pravomoci při žalobě na vydání německého majetku zabaveného v zahraničí **10/99 s. 350**
Změna ve formulaci žalobního návrhu a zásada dvojinstančnosti řízení. Ochrana proti porušení stavebních předpisů v občanském soudním řízení. Držba věcného práva na základě ústní smlouvy **9/02 s. 312**

Pravomoc soudu rozhodčího

68. Povinnost zkoumat platnost rozhodčí doložky v exekučním řízení **6/13 s. 211**

Pravomoc soudu trestního

103. K pravomoci soudů České republiky v trestních věcech **9/01 s. 314**

Pravomoc soudu ve správním soudnictví

46. Volba prezidenta republiky: řízení o neplatnosti volby, zákonnost volební kampaně **5/15 s. 175**
89. K povinnosti soudu zabývat se otázkou své pravomoci k projednání věci související s nemocenským pojištěním **9/07 s. 336**

Pravomoc soudu vojenského

103. K pravomoci soudů České republiky v trestních věcech **9/01 s. 314**

Pravomoc správních orgánů

123. K procesnímu režimu projednávání drobné krádeže spáchané příslušníkem bezpečnostních sborů ČR (příslušníkem Policie ČR) **12/10 s. 458**
125. K pravomoci stavebních úřadů ve správním řízení o dodatečném povolení „černé“ stavby **12/08 s. 458**
128. K nedostatku sankční pravomoci správních orgánů bez zákonného zmocnění **11/00 s. 344**
3. Pravomoc k rozhodování sporů o právu na ochranu osobních údajů **1/05 s. 11**
40. Použitelnost dosavadní judikatury v řízení o povolení nezbytné cesty. Účelová komunikace jako veřejná cesta **6/16 s. 186**
K ochraně dobré víry ve správnost individuálních správních aktů. K rozlišení kompetence a pravomoci orgánu veřejné moci. K nároku na příspěvek za službu podle zákona č. 527/1992 Sb. **12/03**

Pravomoc úřadu stavebního

51. Pravomoc stavebního úřadu k řešení námitky účastníka stavebního řízení, že jeho pozemky jsou či budou znehodnoceny stavbou opěrné zdi žalovaným na jejich sousedním pozemku **5/06 s. 181**
60. Ke vzdálenosti stavby od nemovitosti souseda **6/01 s. 189**

83. K pravomoci soudu a stavebního úřadu ve sporu podílových spoluvlastníků o hospodaření se společnou věcí **6/97 s. 142**
84. Pravomoc stavebního úřadu k projednání sporů z věcných břemen v oblasti telekomunikací **7–8/13 s. 266**
96. K pravomoci stavebního úřadu posuzovat námitky budoucích imisí **7/02 s. 247**

Praxe lékařská
108. Vypořádání BSM, soukromá lékařská praxe a podnik. BSM a podnik jednoho z manželů. BSM a vypořádání nákladů na pořízení provozovny v budově patřící třetí osobě. BSM a leasing pro podnikajícího manžela **9/05 s. 325**

Prekluze
29. Odmítnutí plnění z pojistné smlouvy podle § 802 odst. 2 ObčZ **3/01 s. 83**
51. Hmotněprávní účinky odstranění vad žaloby. Podmínky odpůrčí žaloby **5/07 s. 186**
55. K otázce, zda blok na pokutu za přestupek vydaný do 31. 12. 2005 podléhá ve vykonávacím (exekučním) řízení zahájeném (trvajícím) po tomto datu režimu prekluze nebo promlčení **5/09 s. 174**
60. Právní povaha lhůty upravené v § 13 odst. 2 zákona o půdě **7/98 s. 176**
90. Ke sjednání právní domněnky splnění závazku **9/10 s. 338**
96. Ke lhůtě pro uplatnění finanční náhrady podle § 13 odst. 3 zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích **7/99 s. 224**
K právu na soudní ochranu v občanském soudním řízení **12/00 s. 79**

Prekluze v daňovém právu
35. Stavění prekluzivní lhůty u daně z převodu nemovitostí u vkladů do obchodních společností **3/13 s. 109**
51. K povinnosti správního soudu přihlížet z úřední povinnosti k prekluzi práva státu na vyměření nebo doměření daně (aniž by tato námitka byla uplatněna v žalobě) **5/09 s. 165**
97. K promlčení práva vymáhat daňové penále **10/06 s. 396**

Prekluze ve správním právu
147. K prekluzi celního dluhu. K předběžné otázce v celním řízení **12/05 s. 467**
37. K vymezení pojmů promlčení a prekluze v předpisech veřejného práva a k charakteru lhůty k předepsání a vymáhání pojistného na zdravotní pojištění **3/09 s. 108**
80. Počátek běhu prekluzivních lhůt dle § 77 odst. 1 PožOchr **7–8/15 s. 281**

Presumpce neviny
2. K povinnosti obecného soudu vypořádat se s argumentací účastníka řízení ohledně porušení Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod. K možnosti neoprávněného zásahu do osobnostních práv výkonem soudcovské činnosti – odůvodněním rozhodnutí **1/07 s. 10**
73. Propuštění policisty ze služebního poměru podle § 106 odst. 1 písm. d) zákona č. 186/1992 Sb., v platném znění, a presumpce neviny **5/99 s. 164**
K zásadám trestního řízení **6/00 s. 42**
Postup služebního funkcionáře při propuštění policisty ze služebního poměru pro porušení služební přísahy nebo služební povinnosti zvlášť závažným způsobem z hlediska principu presumpce neviny **3/01 s. 73**

Presumpce správnosti
65. Nepřípustnost placení daně započtením soukromoprávní pohledávky vůči České republice. Zásada presumpce správnosti správních rozhodnutí **5/13 s. 187**

Prezentace směnky
6. K prezentaci směnky k placení **1/95 s. 6**

Privatizace
10. Právní povaha aktualizace hodnoty majetku vloženého do základního jmění akciové společnosti v rámci privatizace **1/07 s. 30**
114. K přechodu práv a závazků souvisejících s privatizovaným majetkem **5/95 s. 106**
154. K přechodu práv a závazků souvisejících s privatizovaným majetkem **11/99 s. 369**
20. K nepeněžitému vkladu do obchodní společnosti **2/01 s. 55**
62. Přechod povinnosti ze směnky při nabytí privatizovaného majetku **7/98 s. 180**
69. Ochrana vlastnického práva k věci, jež byla předmětem privatizace **3/95 s. 64**
72. Transformace práva výpůjčky či nájmu podle § 879c odst. 2 ObčZ 1964 na právo vlastnické **10/16 s. 318**
74. K přechodu směnečného závazku při tzv. velké privatizaci **3/95 s. 68**
89. Závazek související s privatizovaným majetkem **6/97 s. 146**
94. Naléhavý právní zájem Pozemkového fondu ČR na určení vlastnictví státu k pozemku. Převod zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu a prodlení nabyvatele **10/10 s. 362**
Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2013 **1/14 s. 30**
Velká privatizace v rozhodování Nejvyššího soudu **6/00 s. 165**

Privatizace kupónová
7. Nároky z kupónové knížky a BSM **1/97 s. 5**

Privatizace malá
3. Nabytí vlastnictví k zásobám ve vydražené provozní jednotce **1/95 s. 3**
K odpovědnosti státu za škodu způsobenou nesprávným úředním postupem jeho orgánu v procesu tzv. „malé privatizace“. K oprávnění orgánu státu podat ústavní stížnost **12/01**
K právní povaze nároku státu na zaplacení dražební jistoty podle zákona o malé privatizaci **7/02 s. 252**

Privatizace velká
3. Nabytí vlastnictví k zásobám ve vydražené provozní jednotce **1/95 s. 3**
84. K úpravě prodeje podniku nebo jeho části v rámci tzv. velké privatizace **6/02 s. 211**

Probace
11. K povinnosti odsouzeného nahradit ve zkušební době podmíněného odsouzení způsobenou škodu. K probačním činnostem spojeným s výkonem dohledu nad podmíněně odsouzeným **1/02 s. 20**
145. K dohledu probačního úředníka a k ukládání přiměřených povinností při podmíněném zastavení trestního stíhání **10/02 s. 370**
40. K probačním činnostem spojeným s výkonem trestu obecně prospěšných prací **3/02 s. 106**

Probační dohled
159. K dohledu probačního úředníka jako opatření nahrazujícího vazbu obviněného **11/04 s. 427**

Procesní ekonomie

K právu účastníka soudního řízení na zákonného soudce. K přikázání věci jinému místně příslušnému soudu z důvodů nutnosti a vhodnosti **2/97 s. 54**

Prodej podniku
127. Smlouva o prodeji podniku a daňové povinnosti prodávajícího **11/00 s. 342**
84. K úpravě prodeje podniku nebo jeho části v rámci tzv. velké privatizace **6/02 s. 211**
Zajišťovací směnky a některé další otázky směnek ve světle soudních rozhodnutí **8/04 s. 281**

Prodej zástavy
119. Zpeněžení zástavy v případě prohlášení konkursu jak na majetek osobního dlužníka, tak i na majetek zástavního dlužníka. Postup po zpeněžení zástavy osoby uvedené § 27 odst. 5 KV **11/07 s. 436**
56. K tomu, kdy ani v případě nevýhodné smlouvy o půjčce a zástavní smlouvy nejde o trestné činy lichvy a podvodu. K trestnému činu zpronevěry spáchanému neoprávněným přisvojením si výtěžku z prodeje svěřené věci **4/02 s. 148**

Prodej zástavy soudní
165. K pasivní legitimaci u žaloby na nepřípustnost prodeje zástavy ve veřejné dražbě. K možnosti vyhovět žalobě na nepřípustnost prodeje zástavy ve veřejné dražbě, bylo-li od dražby upuštěno **12/04 s. 454**

Prodej zboží v obchodě
57. Manipulace se zbožím v prodejním skladu **6/15 s. 213**

Prodlení dlužníka
105. Sjednání smluvní pokuty **8/99 s. 251**
15. Vznik prodlení u závazků s neuvedenou dobou plnění **2/98 s. 35**
31. Ztráta vlastnického práva převodce k převáděné nemovitosti před vkladem vlastnického práva nabyvatele do katastru nemovitostí. Odstoupení od smlouvy pro prodlení dlužníka a přijetí částečného plnění **3/00 s. 72**
94. Naléhavý právní zájem Pozemkového fondu ČR na určení vlastnictví státu k pozemku. Převod zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu a prodlení nabyvatele **10/10 s. 362**

Prodlení věřitele
111. K důsledkům prodlení věřitele při vydání bezdůvodného obohacení **8/02 s. 285**
75. Prodlení věřitele v obchodních vztazích a nemožnost plnění **7/07 s. 278**

Prohlášení konkursu
10. K postupu soudu v adhezním řízení, byl-li na majetek obviněného prohlášen konkurs **1/03 s. 15**
102. Podmínky prohlášení konkursu **9/00 s. 276**
108. Vliv účinků prohlášení konkursu na obligační a věcněprávní účinky smlouvy o převodu nemovitosti. Žaloba kupujícího o vyloučení nemovitosti z konkursní podstaty prodávajícího za situace, kdy nastaly pouze obligační účinky smlouvy o převodu nemovitostí **10/07 s. 397**
111. Podmínky prohlášení konkursu. Osvědčení úpadku dlužníka **10/00 s. 305**
115. Účinky rozhodnutí o úpadku po 1. 1. 2014. Pokračování v řízení o neplatnost rozvázání pracovního poměru po prohlášení konkursu **10/14 s. 355**
122. Vrácení plnění z neplatné nebo zrušené smlouvy a konkurs **12/08 s. 454**

127. Obchodní podíl, členský podíl v bytovém družstvu, právo společného nájmu bytu a společné jmění manželů. Prohlášení konkursu, nařízení výkonu rozhodnutí a společné členství manželů v družstvu **12/07 s. 473**
129.Právní úprava vypořádání SJM po jeho zániku prohlášením konkursu. Rozdělování aktiv a pasiv SJM zaniklého prohlášením konkursu mezi manžela a úpadce. Pravidelnost výroku o tzv. vypořádacím podílu **12/07 s. 478**
13. Důsledky zrušení konkursu ve vztahu k exekučnímu řízení **2/13 s. 51**
39. K pojmu „více věřitelů“ podle § 1 odst. 2 zákona o konkursu a vyrovnání **2/95 s. 34**
46. K povinnosti dlužníka připojit seznam majetku a závazků k návrhu na prohlášení konkursu **4/00 s. 110**
49. Oprávnění spoludlužníka v rámci tzv. preventivního regresu vůči spoludlužníku, na jehož majetek je prohlášen konkurs **5/11 s. 173**
50. K rozhodování o zmocnění ke svolání mimořádné valné hromady akciové společnosti z hlediska možnosti posouzení předběžné otázky řádného svolání jiné valné hromady. K přerušení řízení o zmocnění ke svolání mimořádné valné hromady akciové společnosti v důsledku prohlášení konkursu **4/03 s. 122**
85. Povinnost věřitele, který podal návrh na prohlášení konkursu, doložit splatnou pohledávku vůči dlužníkovi **8/00 s. 240**

Prohlášení o majetku
126. Návrh soudního exekutora na prohlášení o majetku povinného **9/04 s. 337**
136. K rozhodování o návrhu na prohlášení o majetku **10/02 s. 354**
53. K náležitostem návrhu na prohlášení o majetku a jeho spojení se žádostí o pomoc soudu **4/04 s. 134**
94. Prohlášení o majetku povinného v exekučním řízení **8/05 s. 288**

Prohlášení vlastníka budovy
116. Prohlášení vlastníka budovy a kolaudační rozhodnutí **12/10 s. 445**
Neplatnost prohlášení vlastníka budovy ve světle názorů právní doktríny a praxe **12/10 s. 433**
Vady prohlášení vlastníka a jejich právní následky podle NObčZ **11–12/13 s. 382**

Prohlídka domovní
103. K otázce zákonnosti domovní prohlídky provedené v trestním řízení. K zákonnosti vydání věci při domovní prohlídce **9/00 s. 278**
26. Domovní prohlídka v obydlí třetí osoby **3/13 s. 89**
93. Domovní prohlídka jako neodkladný a neopakovatelný úkon. Podmínky pro konání zkráceného přípravného řízení **9/13 s. 313**
K domovní prohlídce z hlediska ústavně chráněných základních práv a svobod **3/98 s. 70**
K právu na nedotknutelnost obydlí. K výkonu domovní prohlídky **6/02 s. 37**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **1/14 s. 11**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/16 s. 82**

Projednání věci bez zbytečných průtahů
120. K hlediskům, podle nichž se stanovuje výše škody způsobené trestným činem. K posuzování materiální stránky trestného činu výtržnictví. K požadavkům na rychlost trestního řízení **10/01 s. 361**
93. K posuzování hledisek pro stanovení výše škody podle § 89 odst. 12 TrZ pro případy, kdy škoda na věci je zákonným znakem trestného činu **8/01 s. 288**

Projednání věci v přiměřené lhůtě

69. K možnostem kompenzace porušení práva na projednání věci v přiměřené lhůtě prostředky trestního práva **6/05 s. 210**
86. K náhradě škody dle zákona č. 82/1998 Sb. za výkon vazby uložené v řízení skončeném zproštěním obžaloby **9/08 s. 321**
Evropský soud pro lidská práva – květen 2011 **7/11 s. 269**
Evropský soud pro lidská práva – leden a únor 2010 **4/10 s. 158**

Projednání věci v přítomnosti obžalovaného
112. Včasnost doručení odporu proti trestnímu příkazu **10/14 s. 349**

Projednání věci v přítomnosti účastníků
105. K možné kolizi zájmů zástupce a zastoupeného – justiční čekatel jako opatrovník osoby neznámého pobytu **9/05 s. 320**
63. Rozsudek pro uznání a „právně nekvalifikované“ neuznání nároku žalovaným **9/16 s. 279**
K právu na osobní účast při jednání před soudem **2/01**
K přezkoumávání rozhodnutí správních orgánů v rámci správního soudnictví **12/01 s. 77**

Projev vůle
K nabývání a pozbývání státního občanství České republiky **2/01 s. 1**

Prokura
104. Podpis směnky prokuristou a jiným pracovníkem **4/96 s. 88**
160. K rozsahu oprávnění z prokury **12/03**
19. K oprávnění prokuristy převést obchodní podíl společnosti **2/11 s. 63**
41. K zápisu dne zániku prokury do obchodního rejstříku **3/05 s. 104**
62. Ke vztahu jednatele a prokuristy a zápisu prokuristy do obchodního rejstříku **6/00 s. 170**
Potřetí k judikatuře Nejvyššího soudu neschválené k publikaci v „zelené sbírce“ **12/05 s. 437**
Prokura v judikatuře českých soudů **5/10 s. 165**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **11–12/17 s. 377**

Prominutí dluhu
79. Trvání účinnosti rozhodnutí o prominutí daňového nedoplatku **10/16 s. 328**

Prominutí zmeškání lhůty
42. K prominutí zmeškání odvolací lhůty **5/98 s. 115**
Soudní dvůr EU – duben 2013 **6/13 s. 230**

Prominutí zmeškání úkonu
12. K naplnění podmínek pro prominutí zmeškání úkonu správními orgány účastníkům správního řízení **1/12 s. 28**

Promlčecí doba v civilním právu
114. Pojem pojistné události, od níž počíná běžet promlčecí doba k uplatnění nároku poškozeného na plnění proti pojišťovně **10/09 s. 391**
56. Běh promlčecí doby u nároku nezletilého na náhradu nákladů na výživu po smrti jednoho z rodičů **7–8/16 s. 239**
57. Běh promlčecí lhůty na náhradu škody způsobené chybným postupem advokáta **5/14 s. 175**
8. Zpětvzetí žaloby a stavení promlčecí doby **1/15 s. 22**
84. Počátek běhu promlčecí doby u újmy způsobené nesprávným léčivem **8/11 s. 290**

89. Mimosoudní uplatnění práva odpovídajícího věcnému břemeni a jeho promlčení **7–8/14 s. 269**

Promlčení

106. Promlčení práva na zúžení SJM soudem. Zamítnutí žaloby na zúžení SJM podle § 148 odst. 2 ObčZ ze závažných důvodů **11/08 s. 409**
132. Přihlédnutí k tomu, co jeden z manželů vynaložil ze svého na oddělený majetek druhého z nich. Zákaz úplaty za práci mezi manžely. Povinnost manželů vzájemně si pomáhat **11–12/12 s. 423**
24. K aplikaci Úmluvy o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě (CMR) na spor o zaplacení přepravného **2/03 s. 53**
98. Promlčení práva na náhradu nákladů pohřbu **9/07 s. 353**
Ještě jednou k námitce promlčení vznesené v odvolacím řízení **10/03 s. 338**
K aktuální judikatuře Nejvyššího soudu ve věcech výkonu rozhodnutí a exekuce **4/06 s. 121**
K otázce, zda lze po novele OSŘ č. 30/2000 Sb. vznést námitku promlčení i v odvolacím řízení **5/04 s. 167**
Promlčení v případě porušení hospodářské soutěže **3/01 s. 99**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2008 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/09 s. 37**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**
Uplatnění námitky promlčení v odvolacím řízení **5/05 s. 168**

Promlčení směnečné

100. K uplatnění nároků z tzv. zajišťovací směnky. Ke stavení běhu promlčecí doby k uplatnění práva, které je zajištěno směnkou, po dobu směnečného řízení. K uplatnění námitky promlčení z hlediska dobrých mravů **7/03**
112. Směnečné obohacení při promlčení práv ze zajišťovací směnky **10/11 s. 377**
117. Stavení a přerušení promlčení směnečných závazků **8/04 s. 303**
41. Počátek promlčecí doby u vistasměnek **4/10 s. 144**
61. Přerušení promlčení směnečných závazků **6/10 s. 229**
7. Počítání lhůty směnečného promlčení **1/03 s. 12**
Promlčení při výkonu směnečného postihu majitelem **1/99 s. 18**

Promlčení trestného činu

95. K tomu, kdy je dokonán trestný čin porušování povinnosti při správě cizího majetku podle § 255 TrZ spáchaný neoprávněným poskytnutím úvěru **6/04 s. 239**

Promlčení trestního stíhání

123. Přerušení řízení při námitce započtení proti směnečnému platebnímu rozkazu **5/96 s. 116**
146. K promlčení trestního stíhání u trestných činů, jejichž promlčecí doba uplynula před účinností zákona č. 198/1993 Sb. **10/02 s. 373**

Promlčení v civilním právu

105. Odstranění rozporu v judikatuře Nejvyššího soudu. Uplatněný nárok podle zákona o mimosoudních rehabilitacích a prodlení. Promlčení práva na úroky z prodlení **11/10 s. 406**
108. Promlčení nároků z hlavního a z ručitelského závazku **8/03 s. 274**
110. K promlčení nároku na náhradu škody vzniklé při výkonu veřejné moci **11/07 s. 416**
118. Specifický případ počátku běhu promlčecí doby u postižního práva České kanceláře pojistitelů **10/09 s. 397**

120. Možnost nahrazení dohody o vypořádání vzájemných majetkových vztahů manželů (§ 24a ZOR) dohodou o vypořádání SJM (§ 150 odst. 1 ObčZ). Účinnost dohody o vypořádání SJM, jejímž předmětem jsou nejen nemovitosti. K promlčení nároku na vyrovnání podílů z vypořádání SJM dohodou manželů, nebyla-li stanovena jeho splatnost **12/07 s. 462**
121. Procesní následek námitky promlčení vznesené až v odvolacím řízení **9/02 s. 314**
142. K počátku a délce promlčecí doby pro uplatnění nároku z transformace podle zákona č. 42/1992 Sb., ve znění před novelou č. 310/2002 Sb. **10/04 s. 383**
15. Promlčení nároku klienta proti jeho advokátovi na náhradu skutečné škody **2/08 s. 55**
153. K promlčení práva na vydání bezdůvodného obohacení mezi podnikatelem a samosprávnou územní jednotkou **11/02 s. 394**
18. Promlčení - jeho podstata a důkazní břemeno. Námitka promlčení vznesená v odvolacím řízení **2/09 s. 52**
2. Promlčení nemajetkové újmy, korektiv dobrých mravů a intertemporální důsledky změny judikatury **1/13 s. 11**
20. Promlčení práva na náhradu škody vzniklé porušením povinnosti vydat plnění poskytované podle neplatné smlouvy **2/02 s. 49**
20. Řízení o zastavení výkonu rozhodnutí a námitka promlčení práva jako výkon práva v rozporu s dobrými mravy **2/13 s. 60**
22. Nepromlčitelnost práva na poskytnutí přiměřeného zadostiučinění **2/04 s. 59**
22. Vypořádání investic na věci v BSM, které bylo vypořádáno na základě zákonné domněnky **2/09 s. 57**
26. K promlčení nároku na vypořádání majetkového podílu z transformace družstva **2/04 s. 64**
33. Promlčení práva na zrušení a vypořádání společného nájmu družstevního bytu a členství v bytovém družstvu rozvedených manželů. Použití fikce vypořádání SJM na právo na zrušení a vypořádání společného nájmu družstevního bytu a členství v bytovém družstvu rozvedených manželů **3/09 s. 95**
36. K počátku běhu subjektivní promlčecí doby v případě bezdůvodného obohacení získaného plněním z neplatné smlouvy **4/10 s. 135**
40. Promlčení práva na vydání bezdůvodného obohacení v obchodních vztazích **4/10 s. 143**
46. Promlčení práva domáhat se valorizace průměrného výdělku **4/14 s. 141**
48. Promlčení nároku z přepravní smlouvy v mezinárodní silniční nákladní dopravě **4/02 s. 130**
57. Námitka promlčení v rozporu s dobrými mravy po slibu škůdce vyřešit věc mimosoudně **7–8/16 s. 240**
61. Stavění běhu vydržecí doby **6/00 s. 169**
63. Pronájem nemovitosti jako podnikání. Promlčení práva na vydání bezdůvodného obohacení v obchodních vztazích **5/09 s. 185**
7. Příčiny rozpadu manželství a vypořádání SJM. Promlčení práva a řádné pokračování v řízení **1/12 s. 16**
70. Stavení běhu promlčecí doby u osoby stižené duševní poruchou **7/11 s. 248**
73. K povinnosti odsouzeného nahradit státu odměnu uhrazenou státem ustanovenému obhájci **5/03 s. 168**
73. K ústavněsouladné aplikaci § 219 OSŘ. K běhu promlčecí lhůty k podání žaloby na zaplacení dlužného pojistného ve vazbě na splatnost pojistného a zánik pojištění z důvodu jeho nezaplacení **8/10 s. 291**
84. Promlčení práva odmítnout plnění z pojistné smlouvy **6/03 s. 192**
86. K promlčení práva člena družstva podat odvolání proti rozhodnutí představenstva družstva, jímž byl z družstva vyloučen. K postupu soudu v řízení o žalobě družstva na vyklizení družstevního bytu užívaného vyloučeným členem družstva **6/03 s. 195**

88. Promlčení úroku z prodlení, byla-li včas žalována jen jeho část **9/15 s. 316**
88. Žaloba na určení, že právo je promlčené, a poučovací povinnost soudu **9/08 s. 328**
89. K rozsahu, ve kterém se soud zabývá právní námitkou účastníka řízení **9/08 s. 329**
90. Promlčení práva na náhradu škody podle § 205c ZPr **4/95 s. 86**
Evropský soud pro lidská práva – březen 2014 **5/14 s. 195**
K judikatuře Nejvyššího soudu trochu jinak **9/02 s. 309**
K některým otázkám odpovědnosti za škodu v dopravě **10/09 s. 361**
K právní povaze nároku státu na zaplacení dražební jistoty podle zákona o malé privatizaci **7/02 s. 252**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2010 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/11 s. 41**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2011 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/12 s. 121**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2013 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/14 s. 122**
Soudní dvůr EU – březen 2012 **5/12 s. 193**
Soudní dvůr EU – květen 2011 **7/11 s. 264**
Soudní dvůr EU – leden 2014 **3/14 s. 113**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **4/16 s. 116**

Promlčení v civilním řízení

35. Aktivní věcná legitimace a stavení promlčení **4/15 s. 135**
55. K otázce, zda blok na pokutu za přestupek vydaný do 31. 12. 2005 podléhá ve vykonávacím (exekučním) řízení zahájeném (trvajícím) po tomto datu režimu prekluze nebo promlčení **5/09 s. 174**
69. Promlčení nároku advokáta ustanoveného účastníku soudem na náhradu hotových výdajů a na odměnu za zastupování **7–8/15 s. 261**
83. Postavení exekutora ve vykonávacím řízení. Promlčení práva na vrácení exekutorem nespotřebované zálohy (dražební jistoty) **7–8/13 s. 265**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2012 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/13 s. 42**

Promlčení v daňovém právu

97. K promlčení práva vymáhat daňové penále **10/06 s. 396**

Promlčení v trestním právu

161. K extradičnímu řízení **11/02 s. 409**

Promlčení ve správním právu

37. K vymezení pojmů promlčení a prekluze v předpisech veřejného práva a k charakteru lhůty k předepsání a vymáhání pojistného na zdravotní pojištění **3/09 s. 108**

Pronásledování

Judikatura Nejvyššího správního soudu: věci azylové II. **6/06 s. 215**

Propadnutí kauce

48. K vyhýbání se výkonu trestu odnětí svobody. K upozornění obviněného a osoby, která peněžitou záruku složila, že peněžitá záruka může připadnout státu, a k rozhodnutí o této otázce **3/04 s. 114**

Propouštění hromadné
Pojem „hromadné propouštění“ **7/05 s. 279**
Soudní dvůr EU – květen 2015 **7–8/15 s. 290**

Propuštění ze služebního poměru
K zásadám spravedlivého procesu ve správním soudnictví **12/00 s. 81**

Prorogace
Soudní dvůr EU – květen 2015 **7–8/15 s. 290**

Prospekt cenného papíru
Odpovědnost veřejné moci za registraci akcií v rozporu s povinnostmi **11/06 s. 447**

Prostituce
K pojmu samostatná výdělečná činnost v komunitárním a asociačním právu **2/02 s. 67**

Protest směnky
103. Výkon práv ze směnky vlastní při úpadku jejího výstavce. Zpětná účinnost vyplnění blankosměnky **10/15 s. 360**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **4/15 s. 146**

Protiprávnost komunistického režimu
14. Ke zpětné účinnosti zákona o protiprávnosti komunistického režimu a o odporu proti němu. Důsledky odepření souhlasu k převodu nemovitosti podle zák. č. 65/1951 Sb. **2/01 s. 40**
K výkladu a aplikaci právních norem podle principů uznávaných demokratickými právními státy **10/00 s. 63**

Protokol
21. K ústavně nesouladnému výkladu § 19 zákona o ochraně spotřebitele. K dokazování v odvolacím řízení **3/10 s. 86**

Protokol o hlavním líčení
K sepisování protokolu o hlavním líčení a k provádění jeho oprav. K právu na obhajobu **8/01**

Protokol v trestním řízení
67. K právu obviněného zkonfrontovat zvukový záznam z hlavního líčení s jeho přepisem v protokolu **7/07 s. 266**
80. K výpovědi svědka a její zkrácené protokolaci **5/04 s. 188**
K výkladu § 211 odst. 3 TrŘ v souvislosti s § 164 odst. 4 TrŘ a k posuzování deklaratornosti či konstitutivnosti opatření o ustanovení obhájce ex offo ve světle ústavně zaručených práv na zákonný proces a na spravedlivý proces garantovaný právem obhajovat se osobně nebo za pomoci obhájce, jakož i právem obviněného mít možnost osobně vyslýchat svědky proti sobě **10/01 s. 70**

Provokace policejní
39. K otázce, jak hodnotit účast policie na spáchání části skutku, v němž je spatřován trestný čin. K tomu, kdy může utrpět škodu poškozený, vůči němuž má pachatel nárok na majetkové plnění **3/02 s. 103**

43. K neoprávněnému rozšiřování autorského díla nabízením neoprávněně pořízených kopií takového díla **3/05 s. 107**
K nepřípustnosti provokačního jednání orgánů Policie ČR **10/03 s. 59**

Provoz na pozemních komunikacích

113. K momentu zahájení odbočovacího či předjížděcího manévru řidičem při provozu na pozemních komunikacích. K možnostem soudní moderace sankce uložené správním orgánem v přestupkovém řízení **10/11 s. 379**
121. Procesní práva dotčených osob při vydávání opatření obecné povahy spočívající v místní úpravě provozu na pozemní komunikaci **11–12/15 s. 422**
15. Kdy je vozidlo nezpůsobilé k provozu na pozemních komunikacích? **2/15 s. 58**
41. K nutnosti dodržovat pravidla provozu na pozemních komunikacích ze strany účastníků sportovní soutěže (cyklistický závod) probíhající na pozemní komunikaci **4/11 s. 141**
55. Závaznost dopravního značení **7–8/17 s. 255**
81. K charakteru parkovišť u čerpacích benzínových stanic z pohledu zákona o pozemních komunikacích. K nemožnosti záměny osoby obviněné z přestupku za jiného obviněného v jednom přestupkovém řízení **8/10 s. 305**
Judikatura NSS: Dopravní přestupky **9/15 s. 302**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/17 s. 281**

Provozovny

142. K zápisu provozovny podnikatele do obchodního rejstříku **12/01 s. 424**

Průtahy v řízení

Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **2/07 s. 73**

Průtahy v řízení soudním

112. K právu státu jako účastníka soukromoprávního řízení na náhradu nákladů právního zastoupení (za situace, kdy je její výše ovlivněna průtahy řízení zaviněnými soudem) **12/08 s. 435**
122. Průtahy v řízení a rozhodnutí ve věci **11/09 s. 419**
130. Vypořádání SJM k hodnotám, které účastníci učinili předmětem soudního vypořádání po třech letech od zániku SJM **11–12/12 s. 419**
33. Vliv délky řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví na výši vypořádacího podílu **3/12 s. 94**
61. Ušlý zisk z tvrzené investice při průtazích řízení **6/08 s. 220**
Evropský soud pro lidská práva – září a říjen 2008 **12/08 s. 466**
K průtahům v soudním řízení **6/02 s. 32**

Průtahy v řízení trestním

54. K podmínkám prodloužení vazby **4/99 s. 132**
69. K možnostem kompenzace porušení práva na projednání věci v přiměřené lhůtě prostředky trestního práva **6/05 s. 210**
K právu na spravedlivý proces v trestním řízení **6/99 s. 37**

Předání odsouzených osob

168. K výkladu Úmluvy o předávání odsouzených osob (č. 553/1992 Sb.) **6/96 s. 159**
21. K možnosti podmíněného propuštění cizince **1/95 s. 19**

Předběžná opatření

111. Předběžné opatření a uložení povinnosti osobám jednajícím ve shodě zdržet se výkonu hlasovacího práva na valné hromadě akciové společnosti **8/03 s. 279**
115. K neplatnosti kupní smlouvy uzavřené přes soudní zákaz **10/01 s. 351**
119. K rozhodování o návrhu na nařízení předběžného opatření podle § 74 OSŘ **11/00 s. 332**
122. K vydání předběžného opatření z důvodu ohrožení výkonu rozhodnutí **9/02 s. 316**
124. Předběžné opatření v souvislosti se zajištěním důkazu **11/01 s. 381**
21. Předběžné opatření v dědickém řízení **2/05 s. 57**
3. K předpokladům vydání předběžného opatření **1/96 s. 2**
3. Ohrožení výkonu rozhodnutí jako předpoklad vydání předběžného opatření **1/97 s. 2**
35. Předběžné opatření o úpravě styku otce s dětmi **2/96 s. 26**
4. K odvolání likvidátora spol. s.r.o. **1/95 s. 5**
43. Předběžné opatření ve smyslu § 76 odst. 1 písm. b) OSŘ z podnětu návrhu na nařízení předběžného opatření ve smyslu § 76a OSŘ **4/02 s. 123**
49. Předběžné opatření k zábraně jednání nekalé soutěže **3/97 s. 62**
56. K podmínkám nařízení předběžného opatření podle § 102 OSŘ **7/98 s. 173**
63. K přípustnosti předběžného opatření v průběhu řízení **3/96 s. 46**
74. Náklady rozhodování o předběžném opatření a odkladném účinku žaloby **6/14 s. 222**
92. Požadavek určitosti soudního rozhodnutí **4/96 s. 81**
98. Předběžné opatření zakazující zadavateli uzavřít smlouvu na veřejnou zakázku **7–8/14 s. 287**
K rozhodování soudu o nařízení předběžného opatření navrhovaného z důvodu obavy z ohrožení výkonu rozhodnutí **2/02 s. 11**
Opět přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu, která neprošla do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/07 s. 45**
Poznámky nad judikaturou k předběžným opatřením ve věcech obchodních **5/03 s. 145**
Předběžné opatření zakazující uzavření smlouvy na veřejnou zakázku **1/15 s. 7**
Soudní případy – smlouva o otevření akreditivu **1/02 s. 1**

Předběžná opatření v civilním řízení
1. Nařízení předběžného opatření pro nezaplacení kupní ceny **1/95 s. 3**
104. K rozhodování (formou předběžného opatření) o umístění nezletilého dítěte do psychiatrické léčebny při odmítání styku s druhým rodičem. K právu nezletilého být slyšen **10/11 s. 365**
111. Uspokojení pohledávek vůči bytovému družstvu z jednotek, které je družstvo povinno převést do vlastnictví členů **12/10 s. 438**
12. Podmínky pro vydání předběžného opatření o zákazu styku rodiče s dítětem **2/16 s. 49**
125. K výkladu pojmu „zakázané činnosti“ ve smyslu § 171 odst. 1 písm. c) TrZ **5/95 s. 115**
2. Předběžné opatření při neshodě rodičů ohledně výběru školy. Změna okolností po vydání předběžného opatření dle ZŘS **1/16 s. 12**
27. K povinnosti soudu odůvodnit rozhodnutí o předběžném opatření **3/09 s. 81**
27. K předběžnému opatření ohledně nakládání se zástavou **2/95 s. 25**
32. Podmínky vedení „subřízení“ o předběžném opatření **5/17 s. 154**
41. Zánik předběžného opatření po zastavení řízení. K důvodům nepřipuštění zpětvzetí žaloby. K přezkumu rozhodnutí odvolacího soudu, jímž pro zpětvzetí návrhu bylo rozhodnutí soudu prvního stupně zrušeno a řízení zastaveno **4/09 s. 133**
46. K naléhavému právnímu zájmu věřitele na určení, že vlastníkem určité nemovitosti je jeho dlužník **4/03 s. 115**
49. Předběžné opatření k zábraně jednání nekalé soutěže **3/97 s. 62**
53. Předpoklady pro vyhovění návrhu na vydání předběžného opatření **7–8/16 s. 234**

61. Předpoklad nařízení předběžného opatření pro obavu, že by výkon soudního rozhodnutí byl ohrožen **3/95 s. 59**
62. K podmínkám nařízení předběžného opatření po zahájení řízení **5/03 s. 152**
68. Rozhodování o nákladech řízení při nařízení předběžného opatření podle § 76b OSŘ **6/09 s. 218**
70. Předběžné opatření v řízení o náhradu za ztrátu na výdělku podle § 195 ZPr **5/03 s. 164**
82. Předběžné opatření o úpravě styku nezletilého dítěte s mužem, jehož otcovství je dosud sporné **7–8/12 s. 255**
84. K závaznosti rozsudku, jímž bylo určeno, že kupní smlouva je neplatná **8/01 s. 268**
88. K podmínkám nařízení předběžného opatření placení výživného pro manželku **9/06 s. 345**
88. K podmínkám vydání předběžného opatření po zahájení řízení **6/04 s. 222**
Doplnění dokazování při rozhodování o předběžném opatření odvolacím soudem **4/17 s. 114**
Evropský soud pro lidská práva – září a říjen 2009 **12/09 s. 483**
K materiální stránce trestného činu maření výkonu úředního rozhodnutí **12/01 s. 88**
K rozhodování orgánů státní správy podle § 5 občanského zákoníku. K faktické absenci Nejvyššího správního soudu v soustavě soudů České republiky **8/98 s. 8**
K rozhodování soudu o nařízení předběžného opatření navrhovaného z důvodu obavy z ohrožení výkonu rozhodnutí **2/02 s. 11**
Předběžné opatření vydané v meritu věci v kontextu unijního a ústavního práva **10/14 s. 342**
Soudní dvůr ES – prosinec 2009 a leden 2010 **3/10 s. 115**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/15 s. 183**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/15 s. 256**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **11–12/17 s. 377**

Předběžná opatření ve správním řízení

Judikatura NSS: Odkladný účinek a předběžné opatření **1/14 s. 2**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **11–12/17 s. 384**

Předběžná otázka

50. K vázanosti soudu rozhodnutím katastrálního úřadu **5/00 s. 142**
Jak podat předběžnou otázku do Lucemburku – procesní postup českého soudu **12/04 s. 441**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: daňové řízení **9/07 s. 333**
Ptejte se mě na co chcete, já na co chci odpovím aneb přípustnost předběžných otázek před Evropským soudním dvorem **9/04 s. 321**

Předběžná otázka v civilním řízení

119. K otázce právního zájmu na určení **5/96 s. 113**
134. K naléhavému právnímu zájmu na určovací žalobě, je-li již vedeno více sporů na plnění **12/00 s. 366**
15. Porušení práva na zákonného soudce jako důsledek porušení povinnosti soudu poslední instance položit předběžnou otázku Soudnímu dvoru EU **2/13 s. 55**
165. Relativní neplatnost právního úkonu jako předběžná otázka **6/96 s. 157**
44. Čas rozhodný pro posouzení existence naléhavého právního zájmu. Trvání právního zájmu na určení, že nemovitost patří do SJM účastníků **5/11 s. 166**
50. K rozhodování o zmocnění ke svolání mimořádné valné hromady akciové společnosti z hlediska možnosti posouzení předběžné otázky řádného svolání jiné valné hromady. K přerušení řízení o zmocnění ke svolání mimořádné valné hromady akciové společnosti v důsledku prohlášení konkursu **4/03 s. 122**
68. Rozhodčí smlouva, pravomoc soudu a práva související s těmi, kterých se smlouva týká **6/12 s. 211**

75. K účastenství v řízení, v němž se jako předběžná řeší otázka platnosti smlouvy **9/98 s. 228**
81. Posouzení platnosti právního úkonu jako předběžná otázka a důsledky tohoto posouzení pro účastníky právního úkonu **9/06 s. 332**
9. Naléhavý právní zájem na určení vlastnictví, je-li v jiném sporu posuzováno vlastnictví k téže věci v rámci řešení předběžné otázky **2/16 s. 46**
95. Naléhavý právní zájem a předběžné otázky **10/10 s. 363**

Předběžná otázka v evropském právu

103. Vrchní soud v Praze: K temporálním účinkům komunitárního práva po přistoupení a vnitrostátním soudům oprávněným pokládat předběžné otázky podle čl. 68 SES **11/06 s. 426**
27. K porušení povinnosti soudu poslední instance položit předběžnou otázku SD EU (kolektivní správa autorských práv) **3/12 s. 86**
28. K výkladu a aplikaci komunitárního práva – položení předběžné otázky **3/09 s. 84**
47. Ústavní soud České republiky: obecné soudy mají povinnost aplikovat komunitární právo samostatně **5/06 s. 171**
98. Podávání předběžných otázek obecnými soudy jako otázka ústavnosti **10/08 s. 374**
Cartesio – oprávnění rejstříkových soudů předkládat předběžné otázky Soudnímu dvoru; Přípustnost odvolání proti usnesení o předložení předběžné otázky **9/09 s. 350**
Diskriminační započítání doby zaměstnání odpracované v jiném členském státě **2/03 s. 69**
Evropský soud pro lidská práva – září 2011 **11/11 s. 431**
Jak podat předběžnou otázku do Lucemburku – procesní postup českého soudu **12/04 s. 441**
Kempter – upřesnění podmínek pro prolomení pravomocného správního rozhodnutí pro rozpor s komunitárním právem **5/08 s. 192**
Komise pro hospodářskou soutěž není soudním orgánem ve smyslu článku 234 SES **9/05 s. 352**
Kovaľský – Jsou plechové skříně v rámci práva Společenství? **10/07 s. 404**
Případ Ynos: Předběžné otázky se skutkovými okolnostmi před přistoupením mimo pravomoc Soudního dvora Evropských společenství **3/06 s. 112**
Ptejte se mě na co chcete, já na co chci odpovím aneb přípustnost předběžných otázek před Evropským soudním dvorem **9/04 s. 321**
Soudní dvůr ES – prosinec 2008 a leden 2009 **3/09 s. 114**
Soudní dvůr EU – září 2014 **11–12/14 s. 430**
Zákaz nošení rudé pěticípé hvězdy je mimo rámec komunitárního práva **12/05 s. 475**

Předběžná otázka v trestním právu

66. K posuzování osvědčení odsouzeného jako předběžné otázky. K ukládání souhrnného trestu **6/00 s. 178**

Předběžná otázka v trestním řízení

125. K trestní odpovědnosti starosty a místostarosty obce jako veřejných činitelů v případě úkonů směřujících ke zkrácení daně z přidané hodnoty. K výlučné působnosti obecního zastupitelstva a platnosti právního úkonu jako předběžné otázce v trestním řízení **10/05 s. 384**
75. K posuzování předběžné otázky podle § 9 odst. 2 TrŘ **3/95 s. 69**
83. K posuzování viny podmíněně odsouzeného na tom, že soud neučinil do roka od uplynutí zkušební doby rozhodnutí o tom, zda se podmíněně odsouzený osvědčil **7/01 s. 242**

Předběžné projednání obžaloby

12. K pojmu „objasnění základních skutečností pro rozhodnutí“ jako podmínky vrácení věci státnímu zástupci k došetření podle § 188 odst. 1 písm. e) TrŘ **1/95 s. 10**
160. K procesním podmínkám postoupení věci z důvodu věcné nepříslušnosti podle § 188 odst. 1 písm. a) TrŘ **11/99 s. 378**
167. K významu negativního postoje příslušného ústředního orgánu státu v předběžném projednání uplatněného nároku na náhradu škody pro občanské soudní řízení. K vyjádření k žalobě, které podala nepříslušná organizační složka státu **12/04 s. 458**
36. K vrácení věci státnímu zástupci k došetření. K posuzování důkazu opatřeného cestou právní pomoci. K rozlišování právních a odborných otázek **2/97 s. 46**
54. K podmínkám prodloužení vazby **4/99 s. 132**
94. K předběžnému projednání obžaloby **6/97 s. 159**

Předcházení hrozícím škodám

120. Porušení povinnosti předcházet škodám v případě sjednaného provedení kaskadérského výkonu **12/08 s. 450**

Předkupní právo

108. K uplatnění námitky neplatnosti převodní smlouvy při porušení předkupního práva státu k nemovité památce **10/11 s. 371**
113. K následkům porušení předkupního práva podílových spoluvlastníků **10/01 s. 348**
120. Výklad slovního spojení „převod bytu“ ve smyslu § 22 odst. 2 BytZ při uplatnění předkupního práva vlastníkem bytové jednotky **12/10 s. 452**
24. K naléhavému právnímu zájmu na určení, že žalovaný nabyvatel spoluvlastnického podílu, který je povinen podle § 603 odst. 3 ObčZ nabídnout oprávněnému spoluvlastníkovi spoluvlastnický podíl ke koupi, je vlastníkem tohoto podílu **3/08 s. 93**
26. Nabídka realizace předkupního práva s předložením kupní smlouvy již platně uzavřené se zájemcem o koupi. Stanovení kratší lhůty pro přijetí nabídky z předkupního práva, než je lhůta zákonná **3/11 s. 89**
32. K náležitostem nabídky povinného spoluvlastníka u předkupního práva při převodu spoluvlastnického podílu z hlediska lhuty pro realizaci předkupního práva **4/08 s. 127**
38. Předpoklady a účinky rozhodnutí soudu o úschově. Vyplacení kupní ceny spoluvlastnického podílu při realizaci předkupního práva oprávněného spoluvlastníka složením do úschovy soudu **4/08 s. 136**
42. Porušení předkupního práva spoluvlastníka a žaloba na nahrazení projevu vůle nabyvatele nabídnout podíl ke koupi. Žaloba na uzavření smlouvy o koupi podílu **4/08 s. 145**
46. Dohoda podílových spoluvlastníků o způsobu výkonu předkupního práva jako podklad pro rozhodnutí o procesním nástupnictví **5/11 s. 168**
46. Konkretizace nabyvatele při nabídkové povinnosti z předkupního práva **4/02 s. 126**
5. Uplatnění neplatnosti převodu spoluvlastnického podílu pro nerespektování předkupního práva **1/02 s. 12**
69. K uplatňování nároku z porušení předkupního práva v rozporu s dobrými mravy **7/08 s. 256**
73. Možnosti obrany podílového spoluvlastníka proti porušení předkupního práva. Důvody zamítnutí žaloby na zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **6/13 s. 218**
96. K prohlášení podílového spoluvlastníka, že nebude uplatňovat předkupní právo **10/10 s. 365**
Aktuality **3/14 s. 81**
Opět přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu, která neprošla do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/07 s. 45**

Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2009 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/10 s. 121**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2010 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/11 s. 41**

Předkupní právo věcné
85. K platnosti ustanovení smlouvy o předkupním právu k nemovitosti, jestliže v době jejího uzavření nemohla oprávněná osoba nemovitosti nabývat **7/05 s. 257**

Předkupní právo zákonné
48. Aplikovatelnost předkupního práva podle § 3056 ObčZ na převody uskutečněné před 1. 1. 2014 **6/16 s. 197**

Předlužení
64. K právní kvalifikaci použití účelově vázaných finančních prostředků ze státního rozpočtu na jiný než určený účel **4/04 s. 156**

Předmět občanskoprávních vztahů
10. Transformátor jako předmět občanskoprávních vztahů **1/09 s. 20**
105. Vymezení pojmu „stavba“ z hlediska občanskoprávního **12/98 s. 318**
127. Potvrzení rozsudku soudu prvního stupně na základě jiného právního názoru odvolacího soudu a zásada dvojinstančnosti. Započatá stavba jako předmět právních vztahů **11/05 s. 408**
157. Hráz rybníka jako předmět právních vztahů **12/03**
30. Určení vlastnictví k rozestavěné stavbě, která není věcí **3/09 s. 90**
64. K určení vlastnictví ke studni **5/03 s. 155**
68. Vznik stavby jako věci, která je předmětem občanskoprávních vztahů **7/08 s. 255**
K pojmu „stavba“ z hlediska občanskoprávního v judikatuře posledních let **12/98 s. 313**
Sklep pod cizím pozemkem **4/13 s. 158**

Předmět řízení
93. Totožnost předmětu řízení a nekonkrétní žalobní návrh **8/05 s. 287**

Předmět řízení civilního
134. Předmět občanského soudního řízení a jeho totožnost. Vylíčení skutkových okolností v žalobě **10/02 s. 348**

Představenstvo akciové společnosti
122. Důsledky absence souhlasu dozorčí rady, popř. valné hromady podle § 193 odst. 2 ObchZ **10/12 s. 359**
38. K délce trvání funkčního období kooptovaných členů představenstva **4/11 s. 136**
50. K zápisu zániku funkcí členů statutárního orgánu do obchodního rejstříku v případě, že nebyli ve svých funkcích nahrazeni **5/01 s. 153**
81. Smluvní volnost a souběh funkcí předsedy představenstva a generálního ředitele akciové společnosti v pracovněprávním poměru **11–12/16 s. 358**
93. Přiznání účinků podpisu jednatele další právnické osobě **7–8/12 s. 268**

Předvedení
33. Náhrada nákladů předvedení **2/96 s. 25**

Předvídatelnost práva
1. K ústavnímu požadavku na publikaci sdělení o jednostranných právních aktech, jimiž dochází k ukončení platnosti mezinárodněprávních závazků České republiky – princip předvídatelnosti práva a princip legitimního očekávání **1/10 s. 6**

Předvídatelnost rozhodnutí
2. Nevyhovění návrhu účastníka na provedení důkazu. Předvídatelnost rozhodnutí v občanském soudním řádu **1/06 s. 12**
69. Nepředvídatelné soudní rozhodnutí **6/09 s. 219**
83. Překvapivé rozhodnutí odvolacího soudu a předvídatelnost rozhodnutí. Zákaz překvapivých rozhodnutí, jejich předvídatelnost a zásada dvojinstančnosti v judikatuře. Rekvalifikační kurs a zajišťování veřejných potřeb **9/10 s. 324**

Předvolání
127. K předpokladům a funkci rozsudku pro zmeškání **12/11 s. 445**

Předvolání k ústnímu jednání
89. K výkladu pojmu svědek, na kterém byl spáchán trestný čin vydírání podle § 235 odst. 1, odst. 2 písm. e) TrZ **8/00 s. 247**
K rovnosti účastníků soudního řízení **2/00 s. 3**

Přechod dluhu
157. Výživné, smrt osoby oprávněné nebo povinné a dědění **11/04 s. 424**

Přechod nájmu bytu
117. Ke kolizi práva na bydlení s právem vlastnickým – extenzivní výklad důvodů pro přechod nájmu **10/05 s. 364**
140. Přechod práv a povinností z nájemní smlouvy na nabyvatele členského podílu v bytovém družstvu **11–12/14 s. 416**
Ke společnému nájmu bytu manžely. K otázce dobrých mravů **6/01 s. 42**
Replika ke třem úvahám k judikatuře v oblasti bytových družstev **12/03 s. 409**

Přechod nároku pojištěného na pojistitele
97. Ztížení možnosti řádného šetření okolností k uplatnění regresního nároku pojistitelem **10/10 s. 367**
Potřetí k judikatuře Nejvyššího soudu neschválené k publikaci v „zelené sbírce“ **12/05 s. 437**

Přechod podniku
Přechod podniku a práva zaměstnanců – převzetí stravovacího provozu v nemocnici novým vykonavatelem veřejné zakázky **4/04 s. 162**
Výklad směrnice o přechodu podniku a konkurzním řízení **6/99 s. 209**

Přechod práv a povinností
114. K přechodu práv a závazků souvisejících s privatizovaným majetkem **5/95 s. 106**
26. Přechod práv a závazků na více subjektů a jeho dopad na řízení o výkon rozhodnutí **2/00 s. 51**
3. Nabytí vlastnictví k zásobám ve vydražené provozní jednotce **1/95 s. 3**
74. K přechodu směnečného závazku při tzv. velké privatizaci **3/95 s. 68**
79. Smrt oprávněné osoby. Účinky rozhodnutí soudu podle § 13 odst. 2 zákona o půdě **6/99 s. 184**

Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2010 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/11 s. 41**

Přechod práv a povinností z pracovněprávních vztahů
37. Žaloba odborové organizace na splnění informační a projednací povinnosti **5/16 s. 161**

Přechod vlastnického práva
120. Nárok na přechod vlastnického práva podle § 8 odst. 1 zákona o půdě k pozemku, který byl po přechodu nebo převodu do vlastnictví státu nebo právnické osoby zastavěn. Protiprávní zvýhodnění **9/99 s. 291**
124. Změna v obsazení soudu a dokazování. Ztracená smlouva o převodu nemovitosti **9/04 s. 335**
129. K přechodu vlastnického práva k nemovitosti v bezpodílovém spoluvlastnictví (§ 8 odst. 1 zákona č. 229/1991 Sb.) **6/95 s. 118**
137. Uplatnění nároku podle § 8 odst. 1 zákona o půdě před rozhodnutím pozemkového úřadu o nevydání nemovitosti. Poskytnutí náhradního pozemku podle vyhl. č. 43/1969 Sb. **10/99 s. 330**
166. Nárok na vyslovení přechodu vlastnického práva podle § 8 odst. 1 zákona o půdě, držba a vydržení **12/99 s. 400**
28. Přechod historického majetku církví z vlastnictví státu do vlastnictví obcí **4/16 s. 122**
57. Přechod vlastnictví k pozemkům a nedokončené scelování **6/10 s. 219**
63. Nabytí nemovitosti za cenu nižší než cenu odpovídající tehdy platným cenovým předpisům (§ 8 odst. 1 zákona o půdě). Označení pozemku v žalobě a uplatnění práva **5/99 s. 152**
64. K naplnění podmínek uvedených v ustanovení § 8 odst. 1 zákona o půdě ve vztahu ke konkrétní nemovitosti **5/99 s. 154**
65. K účinkům zrušení přechodu (převodu) vlastnictví vydražené věci v důsledku nezaplacení ceny vydražené věci vydražitelem podle zákona č. 427/1990 Sb. **5/02 s. 167**
7. Nabytí vlastnictví k pozemkům ve scelovacím řízení. Subjektivní meze právní moci správního rozhodnutí **1/05 s. 16**
78. K důsledkům novely, provedené zákonem č. 183/1993 Sb., na nároky podle § 8 odst. 1 zákona o půdě a na lhůty k jejich uplatnění. Objektivní kumulace a změna žaloby **6/99 s. 181**

Přechod závazku
13. K aplikaci § 89 EŘ **2/06 s. 57**
26. Přechod práv a závazků na více subjektů a jeho dopad na řízení o výkon rozhodnutí **2/00 s. 51**

Překážka řízení civilního
91. Nevypořádání se s podstatnými námitkami účastníka jako důvod dovolání. Odůvodnění usnesení o zastavení řízení pro překážku řízení **10/06 s. 378**

Překážka věci rozhodnuté
134. Předmět občanského soudního řízení a jeho totožnost. Vylíčení skutkových okolností v žalobě **10/02 s. 348**
17. Přezkoumatelnost usnesení o zastavení řízení pro res iudicata **2/09 s. 51**
23. Překážka věci rozsouzené v souvislosti s nálezem Ústavního soudu č. 164/1994 Sb. **3/98 s. 57**
60. Přechod nároku na výživné **4/97 s. 86**

76. Rozhodnutí o vyklizení jako překážka věci rozsouzené pro rozhodnutí o určení vlastnictví **8/08 s. 286**
Fallimento Olimpiclub – Účinky pravomocných rozhodnutí a jejich meze vyplývající z práva Společenství **11/09 s. 438**
K náhradě škody způsobené státními orgány. K překážce rei iudicatae. K závaznosti mezinárodních smluv **4/01 s. 13**
K otázce vzájemného působení zahájení soudního a rozhodčího řízení **1/07 s. 4**
K povinnosti všech orgánů veřejné moci chránit ústavní práva. K přípustnosti ústavní stížnosti **10/00 s. 65**
Lucchini – Watterloo principu rei iudicatae? **1/08 s. 29**
Soudní dvůr ES – červen a červenec 2007 **9/07 s. 365**
Soudní dvůr ES – únor a březen 2006 **5/06 s. 192**
Soudní dvůr EU – červenec 2014 **10/14 s. 369**

Překážka věci rozhodnuté v civilním řízení

102. K procesním souvislostem spojeným s návrhem na zřízení věcného břemene podle § 142 odst. 3 ObčZ **10/07 s. 387**
102. Rozsudek o žalobě na plnění a překážka věci rozhodnuté pro žalobu na určení věcného práva **9/14 s. 315**
112. Rozsudek pro uznání jako res iudicata **11/07 s. 422**
141. K možnosti vydání rozhodnutí o zjištění pohledávky konkursního věřitele. Seznam přihlášek a překážka věci rozhodnuté **10/02 s. 361**
24. Překážka věci rozsouzené v případě, že soud pominul překážku litispendence **3/07 s. 93**
26. Vydání vymoženého plnění insolvenčnímu správci ve smyslu § 46 odst. 7 EŘ **4/17 s. 121**
33. Překážka rozhodnuté věci, totožnost předmětu řízení a účastníků řízení **3/05 s. 89**
4. Žaloba na neplatnost dohody o vypořádání dědictví. Řízení o dědictví a sporné řízení. Závaznost usnesení soudu vydaných v dědickém řízení **1/07 s. 16**
45. Překážka věci rozhodnuté v případě rozhodování o osvobození od soudního poplatku **4/12 s. 135**
56. Důsledky nesprávného zrušení odvoláním nedotčené části rozsudku soudu prvního stupně **6/11 s. 204**
59. Schválený smír jako překážka věci rozsouzené **5/13 s. 175**
71. Náklady exekuce při jejím zastavení pro nezpůsobilý rozhodčí nález **7–8/15 s. 263**
76. Překážka věci pravomocně rozhodnuté jako neodstranitelný nedostatek podmínky řízení ve věcech voleb **5/03 s. 176**
86. Překážka věci rozsouzené v řízení o výkon rozhodnutí **4/95 s. 84**
88. Rozhodnutí o výživném pro nezletilé děti za dobu před rozvodem manželství jako překážka věci rozsouzené **7–8/13 s. 274**
93. Totožnost předmětu řízení a nekonkrétní žalobní návrh **8/05 s. 287**
Potřetí k judikatuře Nejvyššího soudu neschválené k publikaci v „zelené sbírce“ **12/05 s. 437**
Právní moc rozsudku **5/15 s. 198**
Překážka věci pravomocně rozhodnuté v řízení o rozvod manželství **1/17 s. 34**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **3/15 s. 102**

Překážka věci rozhodnuté v trestním řízení

10. K posuzování pracovní neschopnosti obviněného jako překážky pro jeho účast při veřejném zasedání odvolacího soudu. K náležitostem výroku rozsudku. K dvojímu přičítání téže okolnosti u jednočinného souběhu trestných činů **1/01 s. 21**
134. K nepřípustnosti trestního stíhání obviněného u pokračujícího trestného činu **11/05 s. 425**

142. K výkladu pojmu „rozhodnutí obsahově navazující“ podle § 269 odst. 2 TrŘ a k procesní překážce věci pravomocně rozhodnuté **12/00 s. 380**
148. K posuzování jednoty a totožnosti skutku z hlediska existence překážky věci rozhodnuté **11/03**

Překážka vycestování
110. Pozastavení výkonu rodičovské zodpovědnosti a tzv. zákaz vycestování dítěte. Zamítnutí návrhu v řízení o výchovné opatření podle § 44 ZOR **10/13 s. 361**
64. Zaměstnávání cizinců na polské zaměstnanecké vízum **9/17 s. 296**

Překážka zahájeného řízení
128. Vyslovení místní nepříslušnosti ve vztahu k překážce věci zahájené (litispendence) **5/96 s. 118**
134. Předmět občanského soudního řízení a jeho totožnost. Vylíčení skutkových okolností v žalobě **10/02 s. 348**
22. K překážce zahájeného řízení **3/98 s. 56**
52. Překážka věci zahájené v souvislosti s nároky ze směnek **4/04 s. 134**
82. K souběhu žaloby na uložení povinnosti uzavřít dohodu o vydání věci a žaloby na uložení povinnosti vydat věc podle § 5 zákona č. 403/1990 Sb. **6/97 s. 141**
93. Totožnost předmětu řízení a nekonkrétní žalobní návrh **8/05 s. 287**
K otázce vzájemného působení zahájení soudního a rozhodčího řízení **1/07 s. 4**
K posouzení překážky zahájeného řízení podle Bruselské úmluvy **2/04 s. 82**
Překážka zahájeného řízení pro totožnost stran při účastenství singulárního nástupce **10/17 s. 342**
Zcizení sporné věci a překážka litispendence **2/17 s. 69**

Překážka zahájeného řízení ve správním řízení
123. K procesním možnostem odvolacího správního orgánu v případě zjištění překážky litispendence **11/11 s. 425**

Překážky v práci
139. Náhrada mzdy při současné překážce v práci jak na straně zaměstnance, tak na straně zaměstnavatele **11–12/14 s. 414**

Přeměny obchodních společností
141. Nezvratitelnost zápisu fúze do obchodního rejstříku **11–12/14 s. 417**
37. Žaloba odborové organizace na splnění informační a projednací povinnosti **5/16 s. 161**
75. K ocenění vkladu při přeměně společnosti **5/97 s. 120**
Soudní dvůr EU – červenec 2012 **10/12 s. 370**

Přeprava
Soudní dvůr EU – březen 2012 **5/12 s. 193**

Přerušení řízení
50. K rozhodování o zmocnění ke svolání mimořádné valné hromady akciové společnosti z hlediska možnosti posouzení předběžné otázky řádného svolání jiné valné hromady. K přerušení řízení o zmocnění ke svolání mimořádné valné hromady akciové společnosti v důsledku prohlášení konkursu **4/03 s. 122**

Přerušení řízení civilního

115. Účinky rozhodnutí o úpadku po 1. 1. 2014. Pokračování v řízení o neplatnost rozvázání pracovního poměru po prohlášení konkursu **10/14 s. 355**
124. Přerušení řízení do rozhodnutí o mimořádném opravném prostředku **11–12/14 s. 395**
130. Povinnost soudu přerušit řízení podle § 109 odst. 2 OSŘ. Očekávaná změna ceny nemovitosti v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **12/09 s. 466**
35. K oddělení výroků soudu o zrušení podílového spoluvlastnictví a přikázání věci některému ze spoluvlastníků od výroku o stanovení náhrady a k věcné legitimaci účastníka v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví podle § 142 odst. 1 ObčZ, dojde-li k takové situaci. K pokračování řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví v případě smrti účastníka. Ke správnosti výroku rozsudku, jímž se věc přikazuje některým z dosavadních spoluvlastníků **4/01 s. 107**
4. K podání návrhu podle čl. 95 odst. 2 Úst. K možnosti napadnout odvoláním usnesení, kterým soud odmítne přerušit řízení a využít právo podle čl. 95 odst. 2 Úst **1/05 s. 12**
90. Postup soudu v případě smrti účastníka řízení, jehož dědicové nejsou známi **10/06 s. 377**
92. Nedostatek rozhodnutí o návrhu na přerušení řízení dle § 109 odst. 1 písm. b) OSŘ z hlediska § 212 odst. 2 OSŘ **9/00 s. 264**
Přerušení exekuce podle § 109 OSŘ? **2/17 s. 42**
Vedlejší intervence **11–12/17 s. 398**

Přerušení výkonu trestu odnětí svobody

28. Přerušení výkonu trestu odnětí svobody **2/03 s. 61**

Přestupky

123. K procesnímu režimu projednávání drobné krádeže spáchané příslušníkem bezpečnostních sborů ČR (příslušníkem Policie ČR) **12/10 s. 458**
92. Vymáhání pokuty za přestupek **7/99 s. 220**
97. Posuzování prostranství jako veřejného v řízení o přestupku **7–8/12 s. 283**
Aktuality **9/16 s. 273**
K negativnímu kompetenčnímu konfliktu mezi orgány výkonné moci **7/98 s. 190**
Správní trestání v aplikační praxi soudů **12/09 s. 449**

Přestupky dopravní

107. Vázanost soudu rozhodnutím o přestupku při posuzovaní spoluzavinění jiné osoby na vzniku škody **10/09 s. 379**
113. K momentu zahájení odbočovacího či předjížděcího manévru řidičem při provozu na pozemních komunikacích. K možnostem soudní moderace sankce uložené správním orgánem v přestupkovém řízení **10/11 s. 379**
128. Rozhodování o námitkách proti provedení záznamu bodů v registru řidičů **11/09 s. 433**
20. K odpovědnosti řidičů za překročení maximální povolené rychlosti pro závadu na vozidle **2/10 s. 61**
20. K otázce zákonnosti důkazních prostředků v podobě datových záznamů z automatického kamerového systému detekující průjezdy vozidel křižovatkou na červený světelný signál symbolizující pokyn „Stůj“ **2/11 s. 64**
36. Nepředložení dokladu o registraci vozidla, zelené karty nebo dokladu o hraničním pojištění řidičem vozidla při silniční kontrole **3/13 s. 111**
41. K nutnosti dodržovat pravidla provozu na pozemních komunikacích ze strany účastníků sportovní soutěže (cyklistický závod) probíhající na pozemní komunikaci **4/11 s. 141**
62. K naplnění materiální stránky přestupku při bagatelním překročení maximální dovolené rychlosti **6/10 s. 230**

81. K charakteru parkovišť u čerpacích benzínových stanic z pohledu zákona o pozemních komunikacích. K nemožnosti záměny osoby obviněné z přestupku za jiného obviněného v jednom přestupkovém řízení **8/10 s. 305**
88. K trestnému činu maření výkonu úředního rozhodnutí **8/00 s. 246**
Judikatura NSS: Dopravní přestupky **9/15 s. 302**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **2/16 s. 56**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **6/16 s. 203**

Přestupky kázeňské
113. Řízení ve věcech služebního poměru. Výrok rozhodnutí o kázeňském přestupku příslušníka bezpečnostního sboru. Zánik odpovědnosti za kázeňský přestupek **11/08 s. 423**
86. Forma zavinění u kázeňských přestupků osob ve výkonu trestu odnětí svobody **11–12/17 s. 381**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: služební poměr I. **1/09 s. 1**

Přestupky proti občanskému soužití
38. Svoboda projevu a přestupek podle § 49 odst. 1 písm. a) PřesZ **3/09 s. 111**

Přetažení pracovníka
Telefonát personálního poradce směřující k přetažení pracovníka – přímé oslovení na pracovišti **3/07 s. 121**

Převedení na jinou práci
101. Pracovní poměr úředníků územních samosprávných celků **10/15 s. 357**

Převod bezúplatný
26. Bezúplatný převod věci z vlastnictví státu **2/05 s. 63**
K pojmu „tíseň“ podle zákona č. 229/1991 Sb. **4/97 s. 105**
K výkladu § 8 odst. 3 (nyní odst. 4) zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů **8/00 s. 50**

Převod členského podílu
123. Oznámení člena družstva o převodu členství **10/12 s. 360**
84. Dohoda o výměně bytů a dohoda o převodu členského podílu v bytovém družstvu **9/06 s. 338**
Tři úvahy k judikatuře v oblasti bytových družstev **1/03 s. 1**

Převod členských práv a povinností v družstvu bytovém
117. K právu člena družstva na převod ideálního podílu na společných částech domu **12/10 s. 446**
123. O nemožnosti aplikovat ustanovení občanského zákoníku o vrácení daru na bezplatný převod členských práv a povinností v družstvu **11/00 s. 336**
140. Přechod práv a povinností z nájemní smlouvy na nabyvatele členského podílu v bytovém družstvu **11–12/14 s. 416**
84. Dohoda o výměně bytů a dohoda o převodu členského podílu v bytovém družstvu **9/06 s. 338**

Převod majetku státu
7. K výkladu ustanovení § 1 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb. **1/01 s. 11**
84. K úpravě prodeje podniku nebo jeho části v rámci tzv. velké privatizace **6/02 s. 211**

Převod nemovitosti
130. Lichevní smlouvy v českém občanském právu **10/03 s. 342**
59. Údaje nutné pro náležitou individualizaci pozemku z hlediska určitosti právního úkonu **7/98 s. 175**
74. Skutková podstata nabytí nemovitosti zapsané v katastru nemovitostí od nevlastníka nabyvatelem jednajícím v dobré víře v zápis v katastru nemovitostí **7–8/15 s. 267**
76. Smysl institutu záměru obce při převodu obecního nemovitého majetku. Platnost smlouvy o převodu obecního majetku při zkrácení doby publikace záměru **6/12 s. 221**
81. Naléhavý právní zájem na určení neplatnosti smlouvy o převodu obecního nemovitého majetku, podle které již byl povolen vklad do katastru nemovitostí **8/11 s. 286**

Převod obchodního podílu
118. Podpis smlouvy o zajišťovacím převodu práva k obchodnímu podílu **11/07 s. 434**
127. Převod obchodního podílu ve SJM **11–12/12 s. 414**
140. K náležitosti smlouvy o převodu obchodního podílu **10/02 s. 360**
19. K oprávnění prokuristy převést obchodní podíl společnosti **2/11 s. 63**
51. K formě rozhodnutí o naložení s obchodním podílem nabytým společností s ručením omezeným **4/12 s. 145**
74. K aplikaci odpovědnosti za vady u kupní smlouvy na smlouvu o úplatném převodu obchodního podílu **7/11 s. 253**
95. Nedostatek předchozího souhlasu Rady pro rozhlasové a televizní vysílání s uzavřením smlouvy o převodu obchodního podílu u provozovatele rozhlasového vysílání **10/06 s. 388**

Převod podniku
39. Žaloba na vyloučení (části) podniku ze soupisu majetku konkursní podstaty **3/12 s. 103**
Soudní dvůr EU – září 2011 **11/11 s. 428**

Převod pozemku
151. Bezúplatný převod pozemků (§ 8 odst. 4 zákona o půdě), k němuž došlo „pod tlakem právního stavu“ a důkazní břemeno. Poskytnutí náhrady za pozemky převáděné bez písemné smlouvy **11/99 s. 364**
37. Uvedení nesprávného parcelního čísla pozemku ve smlouvě o jeho převodu. K založení práva podle § 3 odst. 1, § 37 odst. 3, § 46 odst. 1, § 132 odst. 1 ObčZ **4/01 s. 113**
46. Přestavek: Původně oprávněná stavba a pozdější převod pozemku s přestavkem na další osobu **7–8/17 s. 228**
60. Převod nemovitosti, plná moc a geometrický plán **5/09 s. 180**
65. Nárok uvedený v § 8 odst. 3 zákona o půdě a pozdější ujednání o poskytnutí plnění za převedené pozemky **5/99 s. 156**
77. Schválená stavební dokumentace a zákon o půdě **8/06 s. 308**
94. Naléhavý právní zájem Pozemkového fondu ČR na určení vlastnictví státu k pozemku. Převod zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu a prodlení nabyvatele **10/10 s. 362**

Převod směnky
109. Převod směnky na řad. Oddělení práva spojeného s cenným papírem a jeho převod **10/07 s. 399**

Převod vlastnického práva

111. Uspokojení pohledávek vůči bytovému družstvu z jednotek, které je družstvo povinno převést do vlastnictví členů **12/10 s. 438**
117. K právu člena družstva na převod ideálního podílu na společných částech domu **12/10 s. 446**
14. Ke zpětné účinnosti zákona o protiprávnosti komunistického režimu a o odporu proti němu. Důsledky odepření souhlasu k převodu nemovitosti podle zák. č. 65/1951 Sb. **2/01 s. 40**
168. Postoupení nároku podle § 33a zákona o půdě. Naléhavý právní zájem osoby oprávněné v restituci **12/99 s. 403**
168. Zatajení totožnosti kupujícího v kupní smlouvě **12/02 s. 435**
25. K zápisu převodu nedokončené stavby dosud nezapsané v katastru nemovitostí **2/99 s. 56**
26. Sjednání zaplacení poplatku z převodu nemovitosti v kupní smlouvě **3/01 s. 79**
39. Převod součásti věci **3/04 s. 99**
44. K podmínkám převodu stavby vlastníkovi pozemku podle § 22 odst. 8 zákona o půdě **3/97 s. 59**
48. Aplikovatelnost předkupního práva podle § 3056 ObčZ na převody uskutečněné před 1. 1. 2014 **6/16 s. 197**
59. Údaje nutné pro náležitou individualizaci pozemku z hlediska určitosti právního úkonu **7/98 s. 175**
77. Vztah detence cenného papíru ve formě na doručitele a jeho vlastnictví **10/16 s. 324**
80. K právnímu nástupnictví v případech zkoumání platnosti převodu vlastnictví, kdy za stát jednal místní (městský) národní výbor **8/00 s. 234**
97. Ke schvalování převodů nemovitostí před 10. srpnem 1951 **11/98 s. 286**
97. Nedostatek souhlasu MNV ke smlouvě o převodu budovy, která byla v soukromém vlastnictví, nebo zemědělského (lesního) pozemku a dobrá víra účastníků smlouvy **9/07 s. 352**
98. Některé základní zásady soukromého práva. Obsah smlouvy o budoucí smlouvě o převodu nemovitostí. Smlouva o smlouvě budoucí ohledně věci, která dosud není ve vlastnictví budoucího převodce **7/03**

Převod zemědělských a lesních pozemků

85. Oznámení o zahájení prodeje zemědělského pozemku podle zákona č. 95/1999 Sb. **7–8/13 s. 269**
K pojmu „tíseň“ podle zákona č. 229/1991 Sb. **4/97 s. 105**

Převzetí dluhu

101. K souhlasu věřitele s převzetím dluhu **9/09 s. 337**
117. K zajištění převzatého dluhu **11/07 s. 433**
36. K odstoupení od dohody o převzetí dluhu **2/96 s. 26**

Převzetí trestního stíhání

30. Důvody k předběžnému projednání obžaloby po převzetí trestní věci z ciziny a jejímu vrácení státnímu zástupci k došetření **2/05 s. 71**

Přezkoumání závazného stanoviska

Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/16 s. 153**

Přezkoumatelnost rozhodnutí

149. K nepřezkoumatelnosti rozsudku po zrušení předcházejícího rozsudku v tomtéž řízení. Nepřezkoumatelnost rozsudku soudu prvního stupně jako dovolací důvod. K naléhavému

právnímu zájmu u žalob na určení vlastnictví k nemovitosti evidované v katastru nemovitostí **11/02 s. 390**
17. Přezkoumatelnost usnesení o zastavení řízení pro res iudicata **2/09 s. 51**

Přezkum rozhodnutí dalších právnických osob
104. Rozsah soudního přezkumu rozhodnutí orgánu občanského sdružení **9/12 s. 314**
5.Účastenství v řízení o přezkoumání přiměřenosti protiplnění před a po 1. 1. 2014 **1/16 s. 16**

Přezkum rozhodnutí jiných orgánů soudem
23. Rozsah přezkumu v řízení o věcech, o nichž bylo rozhodnuto jiným orgánem. Věcná správnost rozhodnutí jiného orgánu, přezkoumávaného soudem **3/11 s. 85**
62. K otázce stanovení postupu při rozhodování o právech fyzických osob v oblasti veřejné správy **6/96 s. 170**
76. Soudní přezkum výsledku maturitní zkoušky **6/13 s. 222**
78. Územní plánování, soudní přezkum opatření obecné povahy a právo na územní samosprávu **7–8/13 s. 256**
Dublinský azylový systém **11–12/14 s. 426**

Přezkum rozhodnutí obecných soudů Ústavním soudem
K podmínkám, za nichž Ústavní soud přezkoumává rozhodnutí obecných soudů. K formě právních úkonů podle zákoníku práce. K zásadě spravedlivého procesu podle Listiny základních práv a svobod a Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod **5/97 s. 134**

Přezkum rozhodnutí orgánů veřejné moci Ústavním soudem
116. Ústavní stížnost poškozeného směřující proti aboliční části amnestie **11–12/13 s. 394**
K vyčerpání všech procesních prostředků poskytovaných zákonem k ochraně práva jako podmínce přípustnosti ústavní stížnosti. K poměru „jednoduchého" a ústavního práva **10/99 s. 53**

Přezkum rozhodnutí rozhodce soudem
67. Překvapivý rozhodčí nález **6/12 s. 210**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **10/13 s. 353**

Přezkum rozhodnutí soudem
130. K přípustnosti stížnosti proti usnesení soudu druhého stupně o vyloučení soudců **9/02 s. 330**

Přezkum rozhodnutí zájmové samosprávy soudem
143. Soudní přezkum rozhodnutí zastupitelstva obce o vyhlášení místního referenda **11–12/14 s. 424**
159. Odvolání proti rozsudku soudu prvního stupně o přezkoumání rozhodnutí podle zák. č. 83/1990 Sb. **6/96 s. 152**
K ústavně konformní interpretaci kárné pravomoci profesní komory **8/03**

Přezkum soudem
134. K ingerenci soudu do rozhodovací činnosti katastrálního úřadu v řízení o povolení vkladu práva do katastru nemovitostí **10/99 s. 328**

Přezkum správních rozhodnutí

10. K nárokům účastníků správního řízení na uskutečnění přezkumu pravomocného správního rozhodnutí mimo odvolací řízení **1/10 s. 28**
134. Podmínky pro zrušení správního rozhodnutí a vrácení věci správnímu orgánu prvního stupně k novému projednání a rozhodnutí **6/95 s. 122**
32. K řízení o opravném prostředku ve věci návrhu na registraci politické strany **2/03 s. 66**
78. K místní příslušnosti soudu k přezkoumávání rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení ve věcech pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti **7/01 s. 235**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: rozhodování o právech a povinnostech žáků, studentů a uchazečů o studium **7/08 s. 241**
K právu na soudní přezkoumání rozhodnutí orgánů veřejné správy **4/00 s. 28**
K soudnímu přezkoumávání rozhodnutí o nepřijetí ke studiu na vysoké škole **6/02 s. 29**

Přezkum správních rozhodnutí celních orgánů soudem

K porušení pravidel spravedlivého procesu při rozhodování o vyměření celního dluhu **6/03 s. 39**

Přezkum správních rozhodnutí finančních orgánů soudem

91. Soudní (ne)přezkum rozhodnutí správce daně o závazném posouzení daňových důsledků **7–8/13 s. 284**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: daňové řízení **6/10 s. 205**
K přezkoumávání rozhodnutí správních orgánů v rámci správního soudnictví **12/01 s. 77**
K Ústavě odpovídajícímu výkladu pojmu „správní rozhodnutí procesní povahy“ podle § 248 odst. 2 písm. e) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů **8/00 s. 47**

Přezkum správních rozhodnutí procesní povahy soudem

K výkladu pojmu „procesní rozhodnutí“. K povaze výzvy k zaplacení daňového nedoplatku ručitelem **4/01 s. 17**

Přezkum správních rozhodnutí soudem

114. K nemožnosti soudního přezkumu prvoinstančních správních rozhodnutí **10/11 s. 383**
135. K otázce možnosti soudního přezkumu rozhodnutí o převedení daňového přeplatku na daňový nedoplatek v rámci řízení o žalobě proti zamítavému rozhodnutí o vrácení daňového přeplatku **12/11 s. 460**
18. Přezkum stavební uzávěry **2/15 s. 62**
5. Projednání rozhodnutí katastrálního úřadu, kterým se povoluje vklad práva do katastru nemovitostí, v občanském soudním řízení **1/07 s. 18**
54. K otázce absence řádného doručení prvoinstančního rozhodnutí žalobci správním orgánem z hlediska možnosti jeho soudního přezkumu **4/12 s. 149**
92. K aktivní legitimaci k podání správní žaloby. K Postupu stavebního úřadu v případě umístění stavby na jiném pozemku, než na kterém byla povolena **6/03 s. 211**
95. Vyloučení soudního přezkumu rozhodnutí správních orgánů, jímž byl přezkoumáván lékařský posudek o vzniku nemoci z povolání **7–8/12 s. 280**
Judikatura NSS: Integrované povolování (IPPC) **11–12/16 s. 346**
Judikatura NSS: Poskytování dotací **11–12/14 s. 382**
K interpretaci a aplikaci zrušených, ale dosud platných ustanovení občanského soudního řádu o správním soudnictví **2/02 s. 4**
K možným hmotněprávním účinkům rozhodnutí o obnově správního řízení **2/98 s. 46**

K právu na spravedlivý proces v řízení správním a posléze v přezkumném řízení soudním **12/00 s. 83**
K předpokladům soudního přezkumu rozhodnutí správních orgánů a k náležitostem žalob ve správním soudnictví **8/00 s. 49**
K zásadám spravedlivého procesu ve správním soudnictví **12/00 s. 81**
Problematika aplikace zákona o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury **11–12/16 s. 351**

Přezkum ústavnosti předpisu komunitárního
Vztah práva Evropské unie a právního řádu ČR očima tří rozhodnutí Ústavního soudu **10/08 s. 357**

Přezkum ústavnosti předpisu právního
32. Aktivní legitimace k podání návrhu na posouzení ústavnosti § 160 odst. 2 InsZ upravujícího přidělování incidenčních sporů **5/16 s. 151**

Přezkum ústavnosti zákonů
23. Blokace nelegálního hazardu na internetu **4/17 s. 115**
4. K podání návrhu podle čl. 95 odst. 2 Úst. K možnosti napadnout odvoláním usnesení, kterým soud odmítne přerušit řízení a využít právo podle čl. 95 odst. 2 Úst **1/05 s. 12**

Přezkum zákonnosti
K předpokladům soudního přezkumu rozhodnutí správních orgánů a k náležitostem žalob ve správním soudnictví **8/00 s. 49**

Příbuzenství
33. K posuzování stupně nebezpečnosti činu pro společnost v případě protiprávního užívání cizího bytu **3/01 s. 88**

Příčinná souvislost
104. K podmínkám trestní odpovědnosti za návod k tzv. justiční vraždě **7/02 s. 260**
119. K příčinné souvislosti a zavinění u dopravních nehod. K tomu, kdy není příčinná souvislost přerušena jednáním další osoby **8/02 s. 301**
37. Předpoklady odpovědnosti za zásah do práva na ochranu osobnosti **3/03 s. 90**
44. K odpovědnosti znalce za škodu způsobenou v důsledku znaleckého posudku nerespektujícího předpisy o oceňování majetku **5/08 s. 171**
9. K příčinné souvislosti mezi poškozením zdraví pacienta a postupem lékařů ve zdravotnickém zařízení **1/09 s. 18**
93. Příčinná souvislost mezi neposkytnutím pomoci a újmou na zdraví **10/06 s. 384**
Uplatnění PETL při řešení některých složitých kauz v oblasti příčinné souvislosti v medicínskoprávních sporech **7–8/13 s. 242**

Příčinná souvislost v trestním právu
83. K tomu, kdy je možné vymezit dobu spáchání trestného činu časovým rozpětím. K neexistenci příčinné souvislosti mezi jednáním a následkem v případě činu posouzeného jako podvod **5/04 s. 194**

Příděl
K otázce rozhodování soudu bez jednání ve správním soudnictví podle § 250f občanského soudního řádu **3/96 s. 71**

Příděl půdy
152. Rozhodnutí správního orgánu o přídělu půdy a zánik vlastnického práva dosavadního vlastníka **11/99 s. 366**

Přihlášení pohledávek
112. Náklady exekutora po zahájení insolvenčního řízení **11–12/15 s. 402**
19. Webová služba insolvenčního rejstříku **3/16 s. 85**
57. Posuzování pohledávky v insolvenčním řízení z hlediska možnosti činit závěr o tom, v jakém rozsahu se k ní nepřihlíží (rozhodnutí odchylující se od dosavadní judikatury) **5/12 s. 171**
72. Náklady neskončeného soudního řízení jako podmíněná pohledávka v insolvenčním řízení **7–8/15 s. 265**
83. Splnění oddlužení v případě nepřihlášení věřitelů **11–12/16 s. 363**

Přihláška pohledávky v konkursu
109. K přihlášení zajištěné pohledávky do konkursu, je-li osobním i zástavním dlužníkem úpadce **11/10 s. 416**
35. K nedostatku způsobilosti přihlašovatele být účastníkem konkurzního řízení a vadám přihlášky pohledávky. K postupu soudu v incidenčním sporu při nedostatku způsobilosti přihlašovatele být účastníkem řízení a v případě vady přihlášky. K účinkům rozsudku v incidenčním sporu **3/02 s. 94**
49. Oprávnění spoludlužníka v rámci tzv. preventivního regresu vůči spoludlužníku, na jehož majetek je prohlášen konkurs **5/11 s. 173**
86. Uplatnění pohledávky v rámci insolvenčního řízení **7–8/14 s. 265**
99. K posouzení procesního úkonu - přihlášky pohledávky do konkursu **7/02 s. 251**
K povaze lhůty podle § 22 odst. 2 zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání **4/00 s. 30**

Přijetí ke studiu na vysoké škole
62. K otázce stanovení postupu při rozhodování o právech fyzických osob v oblasti veřejné správy **6/96 s. 170**

Příkaz platební
Uskutečnění bankovního převodu v elektronickém datovém styku **12/05 s. 473**

Přikázání věci
130. Povinnost soudu přerušit řízení podle § 109 odst. 2 OSŘ. Očekávaná změna ceny nemovitosti v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **12/09 s. 466**
43. Možnost vypořádání spoluvlastnictví rozdělením domu na jednotky **6/16 s. 190**
Přikázání věci z důvodu vhodnosti v současné civilní judikatuře Nejvyššího soudu a Ústavního soudu (dokončení) **7/07 s. 257**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/17 s. 281**

Přikázání věci jinému soudu
9. K delegaci z důvodů hospodárnosti **1/95 s. 9**

Přikázání věci z důvodů vhodnosti
32. Aktivní legitimace k podání návrhu na posouzení ústavnosti § 160 odst. 2 InsZ upravujícího přidělování incidenčních sporů **5/16 s. 151**
4. Delegace vhodná v případě vyloučených soudců **1/08 s. 14**

64. Vyloučení soudců soudu, jenž vystupuje za stát v občanském soudním řízení jako jeho organizační složka. Delegace vhodná v případě žaloby proti soudu jako organizační složce státu **7/10 s. 251**
7. K přikázání věci z důvodu vhodnosti, je-li žalovaným advokát působící v obvodu soudu projednávajícího jeho spor **1/07 s. 22**
74. K nesplnění podmínky pro delegaci vhodnou (přetížení soudu) **8/08 s. 282**
K právu účastníka soudního řízení na zákonného soudce. K přikázání věci jinému místně příslušnému soudu z důvodů nutnosti a vhodnosti **2/97 s. 54**
Přikázání věci z důvodu vhodnosti v současné civilní judikatuře Nejvyššího soudu a Ústavního soudu **6/07 s. 209**
Přikázání věci z důvodu vhodnosti v současné civilní judikatuře Nejvyššího soudu a Ústavního soudu (dokončení) **7/07 s. 257**

Přiměřená délka řízení

57. K problematice rozhodování o trvání, re sp. o prodloužení vazby podle § 71 odst. 3 TrŘ **5/00 s. 150**
Je možné kárně postihovat soudce za průtahy v řízení za situace, kdy jim nejsou mocí výkonnou – Ministerstvem spravedlnosti zajištěny potřebné personální a materiální předpoklady pro řádný výkon soudnictví? **2/02 s. 37**
Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2013 **1/14 s. 30**

Přiměřené zadostiučinění

129. Žaloba na ochranu osobnosti v případě, kdy se požadovaná satisfakce týká osob, jež nejsou účastníky řízení. Ochrana osobnostních práv osob, které si nejsou vědomy, že jim vznikla újma **11–12/13 s. 413**
22. Nepromlčitelnost práva na poskytnutí přiměřeného zadostiučinění **2/04 s. 59**
28. Petit žaloby na přiznání morálního zadostiučinění za zásah do práva na ochranu osobnosti. Kritéria pro posouzení přiměřenosti požadovaného morálního zadostiučinění za zásah do práva na ochranu osobnosti **3/07 s. 98**
35. Skutečnosti rozhodné pro stanovení výše peněžitého zadostiučinění za neoprávněný zásah do práva na ochranu osobnosti **3/03 s. 86**
36. K důvodům, za kterých soud nevysloví neplatnost usnesení valné hromady **3/12 s. 98**
8. Právo na přiměřené zadostiučinění za porušení práv akcionáře, nebyl-li podán návrh na prohlášení neplatnosti usnesení valné hromady akciové společnosti soudem **1/11 s. 19**
K právu na ochranu osobnosti. K přiznání náhrady nemajetkové újmy v penězích **8/01 s. 45**
Porušení práva na spravedlivé řízení Ústavním soudem ČR **5/00 s. 160**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **5/17 s. 159**

Přiměřené zadostiučinění za průtahy v řízení

69. Průtahy v řízení a odpovědnost státu za škodu **6/14 s. 216**
78. Stanovení výše zadostiučinění za nemajetkovou újmu **7–8/14 s. 253**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/15 s. 256**

Přiměřenost v právu

103. Rozhodování o výši výživného **10/13 s. 351**
111. Ke sjednání konkurenční doložky v mandátní smlouvě **10/11 s. 376**
23. Přiměřenost provádění identifikačních úkonů policejním orgánem **3/16 s. 95**
3. Důvody bránící udělení usnesení o příklepu **1/16 s. 14**

Příprava jednání

103. Usnesení obsahující výzvu žalovanému k vyjádření ve věci. Žalovaný a povinnost tvrzení **11/08 s. 405**

Příprava trestného činu

12. K otázce přípravy k trestnému činu a dobrovolnému upuštění od ní **1/01 s. 28**
150. K možnosti spáchat trestný čin podvodu dodáním vadné části předmětu díla na podkladě obchodní smlouvy o úpravě věci (stavby) **11/03**
32. K rozlišení přípravy a pokusu podvodu směřujícího k vylákání plnění z fingované pojistné události. K podmínkám spáchání takového činu ve prospěch obchodní společnosti. K poškozování cizí věci v majetku obchodní společnosti **2/04 s. 77**
58. K účastenství na tzv. pojišťovacím podvodu **2/96 s. 40**

Přípustnost dovolání

75. Částečná změna rozsudku o vypořádání BSM v odvolacím řízení a rozsah dovolacího přezkumu. Právní moc rozhodnutí o vypořádání BSM a doložka právní moci **8/08 s. 284**

Přípustnost dovolání v civilním řízení

1. K přípustnosti dovolání, nevzal-li odvolací soud v úvahu zpětvzetí návrhu **1/96 s. 1**
103. Žaloba pro zmatečnost **9/14 s. 317**
107. Vázanost soudu rozhodnutím o přestupku při posuzovaní spoluzavinění jiné osoby na vzniku škody **10/09 s. 379**
110. Oprávněná držba „contra tabulas“. Omyl držitele a oprávněná držba. Právní názor odvolacího soudu a přípustnost dovolání **8/02 s. 283**
112. Nepřijetí nabídky k privatizaci bytu v zákonné lhůtě a nová nabídka pronajímatele na prodej bytu nájemci. Vymezení zásadní právní otázky jako podmínka přípustnosti tzv. nenárokového dovolání **12/10 s. 441**
114. Náležité odůvodnění a dokazování ve věcech pracovních úrazů utrpěných při teambuildingu **10/12 s. 348**
125. Vymezení důvodu dovolání a odkaz na předchozí podání dovolatele **11–12/14 s. 397**
13. Materiální nevykonatelnost a přípustnost dovolání **2/10 s. 50**
13. Přípustnost dovolání proti rozhodnutí odvolacího soudu, jímž bylo rozhodnuto o více nárocích po spojení věcí ke společnému řízení **2/11 s. 54**
136. O nesplnění podmínek přípustnosti dovolání podle § 238 odst. 1 písm. b) OSŘ v případě, kdy soud prvního stupně při dřívějším rozhodnutí nerozhodl rozsudkem, ale jiným rozhodnutím než o věci samé **12/00 s. 368**
138. Ke vzniku bezdůvodného obohacení při výkonu rozhodnutí **12/01 s. 419**
14. Přípustnost dovolání v exekucích **2/14 s. 50**
154. K procesnímu nástupnictví. Přípustnost a důvodnost dovolání. Neplatnost smlouvy uzavřené v rozporu s právním předpisem **6/96 s. 149**
2. Přípustnost dovolání proti rozhodnutí odvolacího soudu o odvolání proti rozhodnutí, kterým soud prvního stupně rozhodl o neúčinnosti zpětvzetí žaloby **1/11**
24. Zpětvzetí žaloby v odvolacím řízení **3/15 s. 93**
3. K přípustnosti dovolání proti usnesení odvolacího soudu v detenční věci. K obsolentnosti předpokladu po právní stránce zásadního významu dovoláním napadených nemeritorních usnesení odvolacího soudu vypočtených v § 239 odst. 1 a 3 OSŘ. K přezkumu rozhodnutí vydaného podle § 191b odst. 4 OSŘ v detenčním řízení **1/11 s. 10**
3. Nepřípustnost dovolání proti výroku o náhradě nákladů řízení **1/02 s. 10**
3. Přípustnost dovolání proti usnesení odvolacího soudu, kterým bylo potvrzeno usnesení soudu prvního stupně o odmítnutí odvolání nebo dovolání **1/09 s. 10**

31. Hrubý nepoměr“ a rozhodování soudu o zrušení (omezení) věcného břemene. K postupu soudu v případě, kdy je více důvodů pro zamítnutí žaloby **3/02**
39. Dovolání připuštěné k řešení jen některé z více právních otázek **3/97 s. 57**
41. Přípustnost dovolání proti rozhodnutí o nařízení ústavní výchovy **4/14 s. 135**
43. Právo na ochranu jména žalobce, jestliže se žalovaný za něj vydával **4/14 s. 137**
44. BSM a vypořádání prostředků vynaložených na podnik. Soudní vypořádání BSM a přípustnost dovolání **5/10 s. 175**
48. Posouzení stanovení obvyklé ceny pro určení výše vypořádacího podílu v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví. Přípustnost dovolání opírající se o námitku nesprávného stanovení obvyklé ceny **5/08 s. 179**
52. K reálné dělitelnosti pozemků při omezení užívání oproti dosavadnímu stavu. Přípustnost dovolání při závěru o reálné dělitelnosti konkrétní věci **5/08 s. 184**
53. K mezím dovolacího přezkumu ve věci, v níž je vztah mezi účastníky vypořádáván určitým způsobem vyplývajícím z právního předpisu. K vypořádání pohledávek manželů v rámci řízení o vypořádání BSM **5/07 s. 191**
56. K existenci žaloby podané osobou žalobcem nezmocněnou **5/02 s. 160**
59. Povaha otázky výše obvyklé ceny **6/08 s. 216**
61. K platnosti kupní smlouvy o převodu nemovitosti v případě rozdílu mezi kupní cenou uvedenou ve smlouvě a kupní cenou skutečně sjednanou mezi účastníky. K formulaci určovací žaloby v případě věcného břemene **5/12 s. 176**
66. K subjektivní přípustnosti dovolání proti usnesení o zastavení odvolacího řízení pro zpětvzetí odvolání **8/98 s. 202**
66. Předpoklad zrušení poznámky do katastru nemovitostí na základě rozhodnutí soudu o zastavení řízení **7/10 s. 255**
68. Možnost řešení nových právních otázek v dovolacím řízení. Vydržení pozemku vydrženého státem podle § 135a ObčZ ve znění před novelou č. 509/1991 Sb. **7/07 s. 268**
69. Přípustnost dovolání proti rozhodnutí odvolacího soudu, jímž bylo potvrzeno rozhodnutí soudu prvního stupně o návrhu na povolení obnovy řízení **7/00 s. 204**
74. Odpovědnost státu za škodu způsobenou zveřejněním nesprávných údajů **7/07 s. 277**
77. Opravný prostředek proti pravomocnému rozhodnutí krajského soudu ve správním soudnictví **8/08 s. 288**
85. Důsledky odnětí možnosti jednat před orgánem hospodářské arbitráže **4/96 s. 77**
94. Dovolání směřující proti nesrozumitelnému rozhodnutí odvolacího soudu **9/11 s. 326**
95. K vymezení věci obchodní z hlediska přípustnosti dovolání **9/01 s. 299**
K funkci, účelu a smyslu Ústavy jako primárního pramene práva při ochraně základních práv a svobod. K přípustnosti dovolání podle § 237 odst. 1 písm. f) OSŘ z hlediska práva na soudní ochranu podle čl. 36 odst. 1 a čl. 38 odst. 2 LPS **12/98 s. 29**
K právu na soudní ochranu **2/97 s. 55**
K rovnosti účastníků soudního řízení **2/00 s. 3**
K vyčerpání všech procesních prostředků poskytovaných zákonem k ochraně práva jako podmínce přípustnosti ústavní stížnosti. K poměru „jednoduchého” a ústavního práva **10/99 s. 53**
Některé aspekty odvolání v bagatelních věcech **3/14 s. 85**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **10/16 s. 315**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/17 s. 153**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/17 s. 189**

Přípustnost odvolání

77. Přípustnost opravného prostředku vůči rozhodnutí o odložení daňové exekuce **6/13 s. 224**

Přípustnost odvolání v civilním řízení
101. Povaha usnesení o pokračování v řízení s insolvenčním správcem **9/12 s. 311**
113. K povaze výzvy soudu k zaplacení zálohy na náklady konkursu **8/02 s. 289**
72. K přípustnosti odvolání proti rozhodnutí soudního exekutora **5/04 s. 178**
99. Změna stanov SVJ vzniklého před 1. 1. 2014. Odvolání proti rozhodnutí o námitkách proti rozhodnutí vyššího soudního úředníka **10/15 s. 355**

Přípustnost odvolání v trestním řízení
102. K právu obžalovaného podat odvolání proti rozsudku, jímž byl zproštěn obžaloby jen pro nedostatek materiálního znaku trestného činu **8/05 s. 304**

Přípustnost opravného prostředku
14. K přípustnosti opravného prostředku ve věci zaregistrování kandidátní listiny pro volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky **1/03 s. 28**

Přípustnost stížnosti
124. K zamítnutí stížnosti pro porušení zákona jako nepřípustné podle § 268 odst. 1 písm. a) TrŘ v případech jejího podání proti rozhodnutí státního zástupce o zastavení trestního stíhání a o postoupení věci **9/03 s. 316**

Přípustnost stížnosti kasační
54. K nepřijatelnosti kasační stížnosti ve věcech azylu **6/06 s. 224**
Nepřijatelná nepřijatelnost ve věcech azylových; srovnávací pohled **6/06 s. 205**
Přijatelnost kasační stížnosti ve věcech azylu – jedna z cest k efektivitě práva **6/06 s. 201**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **6/16 s. 203**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **7–8/15 s. 285**

Přípustnost stížnosti ústavní
60. K úhradě soudního poplatku za podání žaloby proti více správním rozhodnutím, která jsou skutkově a právně zcela identická, týkají se týchž účastníků a jsou vydána týž den stejným správním orgánem **7/06 s. 250**
K nepřípustnému omezení vlastnického práva v důsledku extenzivní aplikace dohlédací činnosti konkursního soudu podle § 12 odst. 2 zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání na tzv. třetí osoby **2/03 s. 3**
K povaze usnesení Ústavního soudu, jímž se odmítá ústavní stížnost jako zjevně neopodstatněná **4/09 s. 126**
K povinnosti všech orgánů veřejné moci chránit ústavní práva. K přípustnosti ústavní stížnosti **10/00 s. 65**
K vyčerpání všech procesních prostředků poskytovaných zákonem k ochraně práva jako podmínce přípustnosti ústavní stížnosti. K poměru „jednoduchého" a ústavního práva **10/99 s. 53**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/16 s. 360**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/14 s. 168**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/13 s. 212**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/15 s. 256**

Přípustnost stížnosti v trestním řízení
103. K pravomoci soudů České republiky v trestních věcech **9/01 s. 314**
11. K výkladu pojmu „rozhodnutí ve věci v prvním stupni" při posuzování přípustnosti stížnosti podle § 141 odst. 2 TrŘ **1/00 s. 22**

130. K přípustnosti stížnosti proti usnesení soudu druhého stupně o vyloučení soudců **9/02 s. 330**
38. K důsledkům vyplývajícím z nepřípustnosti stížnosti pro porušení zákona proti rozhodnutí o stížnosti pro porušení zákona. K možnosti podat podle § 30 odst. 2, zákona o soudní rehabilitaci stížnost pro porušení zákona proti rozhodnutí o stížnosti pro porušení zákona **3/00 s. 81**
56. K přípustnosti stížnosti proti rozhodnutí soudu druhého stupně o ponechání obviněného ve vazbě **4/03 s. 133**
58. K možnosti napadat stížností jen odůvodnění usnesení **4/03 s. 135**
88. K nepřípustnosti stížnosti proti rozhodnutí soudu druhého stupně **6/02 s. 222**
K nepřípustnosti stížnosti proti rozhodnutí soudu druhého stupně o ponechání obviněného ve vazbě **4/03 s. 129**
K nepřípustnosti stížnosti proti rozhodnutí soudu druhého stupně o ponechání obviněného ve vazbě **4/03 s. 130**

Přípustnost žaloby správní
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **2/17 s. 56**

Přírůstky věci
19. Vlastnictví společné zdi mezi dvěma budovami, z nichž jedna je částečně opřena o druhou. Petit žaloby o určení vlastnictví společné zdi mezi dvěma budovami, z nichž jedna je částečně opřena o druhou **2/07 s. 66**

Příslušenství
30. Zařazení majetku, který zůstavitelovi nepatřil, do dědictví. K vlastnictví věci, jež slouží jinému vlastníkovi jiné věci jako příslušenství **3/07 s. 100**

Příslušenství bytu
24. Garáž jako příslušenství bytu **2/00 s. 49**
59. Užívání půdy v obytném domě **6/06 s. 234**
69. K posouzení příslušenství bytu z hlediska objektu trestného činu porušování domovní svobody dle § 238 TrZ **6/01 s. 209**

Příslušenství nemovitosti
136. Silniční vegetace **11–12/14 s. 410**
80. Studna jako příslušenství pozemku **6/02 s. 205**
88. K otázce naléhavého právního zájmu při podání žaloby o určení neplatnosti kupní smlouvy, jestliže o vkladu věcných práv do katastru nemovitostí nebylo dosud rozhodnuto. K otázce, zda trestněprávní odpovědnost statutárního orgánu (jednatele) obchodní společnosti zakládá absolutní neplatnost smlouvy. K právním důsledkům absence identifikace příslušenství (nemovitosti) v kupní smlouvě **8/01 s. 273**

Příslušenství pohledávky
72. Náklady neskončeného soudního řízení jako podmíněná pohledávka v insolvenčním řízení **7–8/15 s. 265**

Příslušenství stavby
20. K posuzování povahy stavby, která stavebně souvisí se stavbou hlavní **2/03 s. 46**

Příslušnost

14. K odpovědnosti státu za nečinnost státního orgánu. K charakteru postavení pozemkového úřadu jako orgánu státní správy vystupujícího v soukromoprávním závazkovém vztahu **2/09 s. 44**
74. K nesplnění podmínky pro delegaci vhodnou (přetížení soudu) **8/08 s. 282**

Příslušnost místní
94. Místní příslušnost soudu ve sporech o právní neúčinnost kupní smlouvy o prodeji nemovitosti **7/03 s. 230**

Příslušnost soudu
136. K právu na zákonného soudce **10/04 s. 373**
36. Příslušnost soudů České republiky podle majetku (pohledávky) žalovaného **3/04 s. 96**
Soudní dvůr EU – únor 2013 **4/13 s. 151**
Určení soudní příslušnosti z hlediska místa plnění dvou pracovních smluv **5/04 s. 202**

Příslušnost soudu místní
Aktuality **10/17 s. 309**
Lechouritou – žaloby na náhradu škody způsobené ozbrojenými silami v rámci válečných operací nespadají do působnosti Bruselské úmluvy **6/07 s. 242**
Soudní dvůr EU – červen a červenec 2013 (II.) **10/13 s. 372**

Příslušnost soudu v civilním řízení
30. „Obvyklé bydliště“ podle čl. 8 odst. 1 nařízení Rady ES č. 2201/2003 **3/13 s. 96**
Soudní dvůr EU – březen 2013 **5/13 s. 191**
Soudní dvůr EU – duben a květen 2010 **7/10 s. 275**
Soudní dvůr EU – říjen až listopad 2010 **1/11 s. 31**
Soudní příslušnost při sporech z culpa in contrahendo **6/03 s. 214**

Příslušnost soudu v civilním řízení funkční
159. Odvolání proti rozsudku soudu prvního stupně o přezkoumání rozhodnutí podle zák. č. 83/1990 Sb. **6/96 s. 152**
67. Ztráta způsobilosti být účastníkem řízení v době mezi rozhodnutím soudu prvního stupně a podáním odvolání a procesní nástupnictví **7/11 s. 243**

Příslušnost soudu v civilním řízení mezinárodní
K výkladu Bruselské úmluvy o soudní příslušnosti a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech **5/01 s. 175**
Soudní dvůr EU – květen 2015 **7–8/15 s. 290**

Příslušnost soudu v civilním řízení místní
116. Zjišťování místně příslušného soudu v exekučním řízení **10/12 s. 352**
118. Rozhodování bez nařízení jednání. Příslušnost na výběr daná **5/96 s. 112**
119. Místní příslušnost soudu ve věcech veřejných dražeb podle zákona o veřejných dražbách **10/05 s. 370**
128. Vyslovení místní nepříslušnosti ve vztahu k překážce věci zahájené (litispendence) **5/96 s. 118**
138. Pojem stálého pracoviště pro účely místní příslušnosti **11–12/14 s. 413**
164. Volba místní příslušnosti na výběr dané **12/04 s. 454**
18. K pravomoci českého soudu v řízení o vypořádání společných práv manželů po jejich rozvodu v případě, že manželství bylo rozvedeno zahraničním soudem **2/04 s. 56**

2. Místní příslušnost na výběr daná, nemá-li žalovaný v ČR obecný soud **1/95 s. 3**
37. K místní příslušnosti soudu podle občanského soudního řádu z hlediska čl. 38 odst. 1 Listiny základních práv a svobod **6/96 s. 169**
42. Místní příslušnost soudu v řízení o odklad zrušení spoluvlastnictví k nemovité věci **6/16 s. 189**
46. Písemný právní úkon a jednání za jiného. Příslušnost soudu a spojení věcí **5/08 s. 176**
61. K významu rozhodnutí nadřízeného soudu o věcné příslušnosti z hlediska příslušnosti místní. K možnosti prorogace v případě dohody účastníků, že jejich závazkový vztah se řídí obchodním zákoníkem **5/03 s. 152**
62. Věcná a místní příslušnost občanskoprávního soudu při projednávání žaloby o náhradu škody způsobené nesprávným úředním postupem ČSSZ **5/14 s. 187**
77. K platnosti ujednání o místní příslušnosti soudu v případě spotřebitelské smlouvy, má-li být příslušným soud, v jehož obvodu je sídlo dodavatele **7/09 s. 257**
K právu účastníka soudního řízení na zákonného soudce. K přikázání věci jinému místně příslušnému soudu z důvodů nutnosti a vhodnosti **2/97 s. 54**
Přikázání věci z důvodu vhodnosti v současné civilní judikatuře Nejvyššího soudu a Ústavního soudu **6/07 s. 209**
Přikázání věci z důvodu vhodnosti v současné civilní judikatuře Nejvyššího soudu a Ústavního soudu (dokončení) **7/07 s. 257**
Soudní dvůr EU – květen 2013 **7–8/13 s. 291**
Soudní dvůr EU – leden 2015 **3/15 s. 110**
Soudní dvůr EU – říjen 2011 **12/11 s. 468**
Soudní dvůr Evropských společenství: Rehder – Cestující může při zrušení či zpoždění letu žalovat dopravce o náhradu škody buď v místě odletu, anebo místě příletu letadla **2/10 s. 70**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **7–8/17 s. 247**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **7–8/15 s. 276**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **9/16 s. 289**

Příslušnost soudu v civilním řízení věcná
10. Žalobní tvrzení a věcná příslušnost soudu **2/98 s. 29**
108. Věcná příslušnost soudu v řízení o umoření šeku **5/95 s. 101**
116. K výkladu pojmů „nadřízený soud“ a „nejblíže společně nadřízený soud“ **5/96 s. 109**
12. Věcná příslušnost soudu ve sporech vyplývajících z obchodních závazkových vztahů založených dohodou podle § 262 ObchZ **2/08 s. 49**
123. Oznámení člena družstva o převodu členství **10/12 s. 360**
140. K naléhavému právnímu zájmu nájemce na určení, že pronajímatel není vlastníkem pronajaté věci. K námitce věcné nepříslušnosti soudu v dovolacím řízení **11/03 s. 374**
157. K přistoupení účastníka do řízení a k věcné příslušnosti KOS při zajištění závazku ze smlouvy o úvěru **6/96 s. 151**
20. K nepeněžitému vkladu do obchodní společnosti **2/01 s. 55**
22. Věcná příslušnost ve sporu o nájemné **2/97 s. 30**
27. Věcná příslušnost soudů při rozhodování o nárocích komerčních právníků ze smluv o zajištění právní pomoci podnikatelům **2/96 s. 22**
3. Věcná příslušnost soudu v řízení o určení členství ve spolku **1/17 s. 13**
35. K oddělení výroků soudu o zrušení podílového spoluvlastnictví a přikázání věci některému ze spoluvlastníků od výroku o stanovení náhrady a k věcné legitimaci účastníka v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví podle § 142 odst. 1 ObčZ, dojde-li k takové situaci. K pokračování řízení o zrušení a vypořádání podílového

spoluvlastnictví v případě smrti účastníka. Ke správnosti výroku rozsudku, jímž se věc přikazuje některým z dosavadních spoluvlastníků **4/01 s. 107**
43. Věcná příslušnost soudu ve sporech o náhradu škody vzniklé exhalacemi **3/97 s. 59**
45. Věcná příslušnost soudu při rozhodování ve věcech společenství vlastníků jednotek. Rozhodnutí soudu bez jednání ve věci společenství vlastníků jednotek **5/10 s. 177**
46. Písemný právní úkon a jednání za jiného. Příslušnost soudu a spojení věcí **5/08 s. 176**
5. K věcné příslušnosti soudů k projednávání žalob ve věcech vyvlastnění a ke lhůtě pro podání žaloby ve věci vyvlastnění po 1. 1. 200 **1/09 s. 12**
54. Soud věcně příslušný k rozhodnutí o žalobě na ochranu osobnosti dotčené neoprávněným trestním stíháním **5/14 s. 172**
59. Věcná příslušnost k projednání žaloby z ručení **5/99 s. 150**
6. Disproporce při rozhodování o věcné příslušnosti **1/13 s. 17**
60. K věcné příslušnosti soudu podle § 9 odst. 3 písm. c) bod II) OSŘ **3/95 s. 58**
61. K významu rozhodnutí nadřízeného soudu o věcné příslušnosti z hlediska příslušnosti místní. K možnosti prorogace v případě dohody účastníků, že jejich závazkový vztah se řídí obchodním zákoníkem **5/03 s. 152**
62. Věcná a místní příslušnost občanskoprávního soudu při projednávání žaloby o náhradu škody způsobené nesprávným úředním postupem ČSSZ **5/14 s. 187**
69. Věcná příslušnost k rozhodnutí o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu o vyvlastnění nebo o nuceném omezení vlastnického práva zřízením věcného břemene **7/07 s. 269**
71. Věcná příslušnost soudu k věci týkající se nahlížení do dokladů společenství vlastníků jednotek jeho členem **10/16 s. 316**
87. Věcná příslušnost soudu k projednání nedoplatku na fondu oprav **7–8/12 s. 260a**
88. Žaloba o neplatnost smlouvy o převodu obchodního podílu z důvodu porušení povinnosti podle § 44a odst. 1 EŘ **8/11 s. 295**
90. Věcná příslušnost soudu ohledně žaloby na určení smlouvy o prodeji podniku **4/96 s. 80**
92. Věcná příslušnost k rozhodnutí o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu o opravě chyb v katastrálním operátu **9/07 s. 343**
Aktuality **10/13 s. 341**
Soudní dvůr EU – duben 2012 **6/12 s. 233**

Příslušnost soudu v trestním řízení

47. K zákonným podmínkám pro odnětí a přikázání věci podle § 25 TrŘ **4/00 s. 113**
79. K otázce příslušnosti soudu a státního zástupce v trestním řízení **5/97 s. 127**

Příslušnost soudu v trestním řízení místní

106. K příslušnosti soudu v řízení protimladistvým **7/04 s. 264**
144. K místní příslušnosti soudu u pokračujícího trestného činu, jehož jeden útok je distančním deliktem **10/04 s. 390**
25. Určení místní příslušnosti soudu v případě trestného činu spáchaného v cizině **2/03 s. 58**
40. K předložení věci nadřízenému soudu pro rozhodnutí o místní příslušnosti a k určení místně příslušného soudu při porušení dopravních předpisů **3/03 s. 94**
42. K místní příslušnosti soudu a k odnětí a přikázání věci **3/05 s. 105**
53. K důvodům delegace věci v trestním řízení a k vyloučení osob z úkonů trestního řízení **4/99 s. 129**
K otázce odnětí a přikázání věci v trestním řízení soudním. K ústavnímu právu na zákonného soudce **3/96 s. 69**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/16 s. 200**

Příslušnost soudu v trestním řízení věcná

116. K výkladu pojmů „nadřízený soud“ a „nejblíže společně nadřízený soud“ **5/96 s. 109**
12. K výkladu pojmu „zákaz reformace in peius“ **1/00 s. 23**
149. K uplatnění zásady obžalovací při rozhodování o věcné příslušnosti soudu **11/03**
160. K procesním podmínkám postoupení věci z důvodu věcné nepříslušnosti podle § 188 odst. 1 písm. a) TrŘ **11/99 s. 378**
173. Ke způsobu rozhodnutí o postoupení věci věcně příslušnému soudu **12/00 s. 384**
37. K určení věcné příslušnosti soudu **3/02 s. 99**
68. K věcné příslušnosti soudu **4/97 s. 94**
7. K postoupení věci při změně věcné příslušnosti v důsledku novelizace trestního zákona **1/95 s. 7**
71. K návrhu na delegaci a k věcné příslušnosti soudu **5/02 s. 176**
76. K společnému řízení podle § 20 odst. 1 a § 21 odst. 1 TrŘ **3/95 s. 70**
8. K příslušnosti soudu při rozhodování o propuštění z ochranného léčení nebo o jeho ukončení **1/95 s. 8**

Příslušnost soudu ve správním soudnictví
62. Věcná a místní příslušnost občanskoprávního soudu při projednávání žaloby o náhradu škody způsobené nesprávným úředním postupem ČSSZ **5/14 s. 187**

Příslušnost soudu ve správním soudnictví místní
78. K místní příslušnosti soudu k přezkoumávání rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení ve věcech pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti **7/01 s. 235**

Příslušnost soudu ve správním soudnictví věcná
31. Příslušnost Nejvyššího soudu k řízení ve věcech voleb **2/03 s. 66**

Příslušnost soudu věcná
64. K tzv. personifikaci majetku družstva **5/02 s. 166**
Ještě jednou k otázce věcné příslušnosti soudů ve sporech z pojištění **1/05 s. 5**
Znovu o věcné příslušnosti ve sporech z pojištění **7/04 s. 247**

Příslušnost správního orgánu
K ochraně dobré víry ve správnost individuálních správních aktů. K rozlišení kompetence a pravomoci orgánu veřejné moci. K nároku na příspěvek za službu podle zákona č. 527/1992 Sb. **12/03**

Příslušnost správního orgánu věcná
31. Posuzování věcné příslušnosti ke kontrolní činnosti Státní zemědělské a potravinářské inspekce **4/16 s. 126**

Příslušnost správního úřadu místní
87. K místní příslušnosti správce daně **8/00 s. 243**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **2/16 s. 56**

Příslušnost státních zástupců
79. K otázce příslušnosti soudu a státního zástupce v trestním řízení **5/97 s. 127**

Příslušnost Ústavního soudu
116. Ústavní stížnost poškozeného směřující proti aboliční části amnestie **11–12/13 s. 394**

Příspěvek na péči
87. Státní příspěvek poskytovaný zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc **11–12/17 s. 382**
Judikatura NSS: Příspěvek na péči **1/13 s. 2**

Přistoupení do řízení
15. Přistoupení dalšího účastníka řízení ve sporu o určení vlastnictví k nemovitosti **2/14 s. 51**
157. K přistoupení účastníka do řízení a k věcné příslušnosti KOS při zajištění závazku ze smlouvy o úvěru **6/96 s. 151**
2. K přistoupení dalšího účastníka do řízení **1/10 s. 11**
4. Objektivní kumulace žalobních nároků **1/13 s. 14**
62. K přistoupení účastníka do občanského soudního řízení **3/96 s. 45**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **7–8/15 s. 276**

Přistoupení k dluhu
141. Účinnost přistoupení k dluhu **5/96 s. 130**

Přístup k soudu
Evropský soud pro lidská práva – červen 2013 **9/13 s. 335**
Evropský soud pro lidská práva – červen 2016 **9/16 s. 303**
K právu na přístup k soudu podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod a čl. 6 odst. 1 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod **8/00 s. 45**

Přivolení soudu k výpovědi nájmu bytu
131. Záměna účastníků **5/96 s. 120**
139. K rozsahu dokazování v řízení o přivolení k výpovědi z nájmu k bytu podle § 711 odst. 1 písm. d) ObčZ **10/02 s. 358**

Přiznání daňové
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **1/17 s. 17**

Psychiatrie
2. K posuzování podmínek pro přeměnu ochranného psychiatrického léčení v ambulantní formě na ochranné psychiatrické léčení v ústavní formě **1/05 s. 8**

Publicita materiální
27. K negativní stránce principu publicity obchodního rejstříku v materiálním smyslu. K neplatnosti právního úkonu z důvodu omylu vyvolaného jednáním statutárního orgánu obchodní společnosti **2/04 s. 65**
52. Ústavně konformní výklad § 17 odst. 4 KatZ **7–8/17 s. 240**
K otázce důvěry v údaje uvedené v obchodním rejstříku **3/97 s. 84**

Publikace právních předpisů
1. K ústavnímu požadavku na publikaci sdělení o jednostranných právních aktech, jimiž dochází k ukončení platnosti mezinárodněprávních závazků České republiky – princip předvídatelnosti práva a princip legitimního očekávání **1/10 s. 6**

Publikace právních předpisů evropských
99. K nepublikaci práva Společenství přihlíží soud z úřední povinnosti **10/08 s. 377**

Heinrich – Vyhlášení nařízení v Úředním věstníku EU je podmínkou jeho vymahatelnosti vůči jednotlivcům, nikoliv jeho platnosti **1/10 s. 31**
Oryzomyli Kavallas – neexistence řádné publikace v jazyce nového členského státu jako jeden z důvodů ospravedlňujících prominutí cla **12/06 s. 469**
Prosciutto di Parma – Nevymahatelnost jako následek nedostatečné publikace v jazyce členského státu adresáta **12/06 s. 471**
Soudní dvůr ES – únor a březen 2009 **5/09 s. 195**

Půda
59. Užívání půdy v obytném domě **6/06 s. 234**

Působnost obcí přenesená
K rozhodování orgánů státní správy podle § 5 občanského zákoníku. K faktické absenci Nejvyššího správního soudu v soustavě soudů České republiky **8/98 s. 8**

Působnost obcí samostatná
123. Výjimka ze zákazu provádění pyrotechnických efektů a ohňostrojů pro akce pořádané městem **11–12/14 s. 392**
131. Žaloba proti obci na uložení povinnosti souhlasit s umístěním plynovodu a přípojky na jejím pozemku **11–12/14 s. 404**
42. Obchodně-tržní způsob vedení volební kampaně **5/15 s. 166**
43. K ustanovení obce opatrovníkem **4/99 s. 115**
51. Vymezení nočního klidu na kratší než zákonem stanovenou dobu **7–8/16 s. 228**
99. Hospodaření obce se svěřeným majetkem. Aktivní legitimace zájemce o koupi obecního majetku k podání žaloby na určení vlastnictví **9/12 s. 308**

Působnost právních předpisů časová
14. Ke zpětné účinnosti zákona o protiprávnosti komunistického režimu a o odporu proti němu. Důsledky odepření souhlasu k převodu nemovitosti podle zák. č. 65/1951 Sb. **2/01 s. 40**
168. K použití právních předpisů na státní podnik vzniklý před 1. červencem 1997 **12/04 s. 460**
41. Způsob povolení nezbytné cesty. Intertemporalita v řízeních o povolení nezbytné cesty po kasačním rozhodnutí NS **6/16 s. 187**
55. K použitelnosti zásady, že neoprávněnost stavby se posuzuje podle předpisů platných v době vzniku stavby, na právní vztahy vzniklé před 1. 4. 1964 **4/04 s. 135**
82. K časové působnosti trestních i mimotrestních právních norem při posuzování trestnosti činu. K porušování autorského práva a práv mu příbuzných neoprávněným šířením nahraných videokazet **5/04 s. 190**
85. Časová působnost ZMPS v procesních otázkách **9/15 s. 314**
Intertemporalita v oblasti věcných práv v rozhodovací praxi NS **6/16 s. 182**
Intertemporální ustanovení o vydržení v novele občanského zákoníku **11/00 s. 325**
Soudní dvůr EU – červen 2012 **9/12 s. 334**
Soudní dvůr EU – květen 2013 **7–8/13 s. 291**
Soudní dvůr EU – listopad 2011 **1/12 s. 31**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **5/16 s. 163**

Působnost trestních předpisů časová
115. K výkladu pojmu „posouzení trestnosti činu, které je pro pachatele příznivější" podle § 16 odst. 1 TrZ **8/99 s. 270**

138. Trestní odpovědnost nájemce za způsobení škody na předmětu leasingu dopravní nehodou pod vlivem alkoholu. K aplikaci ustanovení o zániku nebezpečnosti trestnosti činu pro společnost **10/03 s. 356**
14. K časové působnosti trestního zákona. K trestnému činu pojistného podvodu a pokračování v trestném činu **1/04 s. 28**
146. K promlčení trestního stíhání u trestných činů, jejichž promlčecí doba uplynula před účinností zákona č. 198/1993 Sb. **10/02 s. 373**
149. K rozhodování o náhradním trestu odnětí svobody za trest peněžitý **5/96 s. 137**
173. K rozlišení trestného činu podílnictví a účastenství na majetkovém trestném činu. K časové působnosti trestního zákona (§ 16 odst. 1 TrZ) **6/96 s. 165**
50. K časové působnosti trestních zákonů podle § 16 odst. 1 TrZ v návaznosti na novelizované znění § 12 odst. 11 TrŘ K výkladu pojmu „nejméně se dvěma osobami“ jako okolnosti podmiňující použití vyšší trestní sazby (§ 238 odst. 3 TrZ) **2/95 s. 44**
82. K časové působnosti trestních i mimotrestních právních norem při posuzování trestnosti činu. K porušování autorského práva a práv mu příbuzných neoprávněným šířením nahraných videokazet **5/04 s. 190**
87. K posuzování trestnosti činu z hlediska časové působnosti trestního zákona. K souběhu trestných činů **6/99 s. 203**
K posouzení otázky, zda použití pozdějšího zákona bude pro pachatele trestného činu příznivější **4/01 s. 25**

Působnost trestních předpisů místní
140. K místní působnosti trestního zákona (zásada personality) **6/95 s. 128**

Pytláctví
52. K jednočinnému souběhu trestného činu krádeže podle § 247 TrZ s trestným činem nedovoleného ozbrojování podle § 185 TrZ a s trestným činem pytláctví podle § 178a TrZ **2/95 s. 47**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání
95. Nedostatek předchozího souhlasu Rady pro rozhlasové a televizní vysílání s uzavřením smlouvy o převodu obchodního podílu u provozovatele rozhlasového vysílání **10/06 s. 388**

Rakousko
Systém rakouského správního soudnictví **3/01 s. příloha 2**

Rasismus
Evropský soud pro lidská práva – červenec a srpen 2009 **10/09 s. 401**

Recidiva
113. K trestným činům neuposlechnutí rozkazu podle § 273 TrZ a zběhnutí podle § 282 TrZ. K posuzování recidivy **4/96 s. 96**

Recidiva zvlášť nebezpečná
108. Ke kriteriím určujícím materiální podmínku zvlášť nebezpečné recidivy **8/04 s. 288**
22. K materiální podmínce zvlášť nebezpečné recidivy dle § 41 odst. 1 TrZ. K ukládání souhrnného trestu ve vztahu k trestnímu příkazu **2/01 s. 64**

Referendum místní

143. Soudní přezkum rozhodnutí zastupitelstva obce o vyhlášení místního referenda **11–12/14 s. 424**
43. „Výluka“ z přípustnosti místního referenda **4/12 s. 132**
Judikatura správních soudů: otázky řízení ve věcech místního referenda **11/10 s. 393**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **2/16 s. 43**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **11–12/16 s. 378**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **4/16 s. 128**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **4/17 s. 129**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **6/15 s. 224**

Registr silničních vozidel
65. Pojištění odpovědnosti u neprovozovaného vozidla vedeného v evidenci **6/14 s. 209**
Soudní dvůr EU – prosinec 2015 **2/16 s. 61**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **10/16 s. 329**

Registrace
Judikatura Nejvyššího správního soudu: věci volební **5/05 s. 165**

Registrace politické strany
15. K postupu Ministerstva vnitra při odstraňování vad návrhu na registraci politické strany. Důvodnost odmítnutí registrace politické strany **1/03 s. 29**
16. K požadavku na konkrétnost důvodů opodstatňujících odmítnutí registrace politické strany **1/03 s. 31**
32. K řízení o opravném prostředku ve věci návrhu na registraci politické strany **2/03 s. 66**

Registrace silničních vozidel
Aktuality **11–12/17 s. 345**

Registrace smlouvy
98. Nabytí držby k pozemkům sdruženým do JZD **8/05 s. 294**
Aktuality **5/17 s. 145**

Registrované partnerství
Aktuality **7–8/16 s. 217**
Evropský soud pro lidská práva – červenec a srpen 2015 **10/15 s. 374**
Evropský soud pro lidská práva – říjen a listopad 2013 **1/14 s. 34**

Regulace nájemného
1. K právu pronajímatele bytu s tzv. regulovaným nájemným domoci se exekučního vyklizení za stejných podmínek jako pronajimatel bytu s neregulovaným nájemným **1/05 s. 7**
113. K rozsahu poučovací povinnosti soudů při žalobách pronajímatelů proti státu na náhradu škody dle zákona č. 82/1998 Sb. v souvislosti s regulací nájemného **12/08 s. 438**
126. K ústavně nesouladnému výkladu a aplikaci § 712a ObčZ na vztah mezi bývalým pronajímatelem a nájemcem po zajištění náhradního bytu **11/05 s. 404**
34. K povinnosti obecných soudů zajistit, s ohledem na nečinnost zákonodárce v oblasti regulovaného nájemného, ochranu práv vlastníků bytů **4/06 s. 126**
65. K náhradě za nucené omezení vlastnického práva podle čl. 11 odst. 4 LPS ve věcech protiústavní regulace nájemného **6/09 s. 210**
Evropský soud pro lidská práva – březen 2013 **5/13 s. 194**
Evropský soud pro lidská práva – červen a červenec 2014 **9/14 s. 336**

Evropský soud pro lidská práva – červenec 2013 **10/13 s. 375**
Evropský soud pro lidská práva – leden 2014 **3/14 s. 116**
Evropský soud pro lidská práva – únor 2017 **4/17 s. 138**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2013 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/14 s. 122**
Regulované nájemné porušuje právo vlastníků nemovitostí pokojně užívat majetek **4/05 s. 156**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **1/17 s. 10**

Rehabilitace

108. K důsledkům nájemní smlouvy uzavřené v rozporu s § 9 odst. 1 zák. č. 87/1991 Sb. **8/99 s. 255**
K interpretaci a aplikaci restitučních právních norem **10/99 s. 60**

Rehabilitace mimosoudní

105. Odstranění rozporu v judikatuře Nejvyššího soudu. Uplatněný nárok podle zákona o mimosoudních rehabilitacích a prodlení. Promlčení práva na úroky z prodlení **11/10 s. 406**
106. K podmínce státního občanství v zák. č. 87/1991 Sb. po nálezu Ústavního soudu České republiky publikovaném pod č. 164/1994 Sb. **12/98 s. 321**
106. Znárodnění věcí, které nesloužily zcela znárodněným podnikům, jako restituční důvod podle § 6 odst. 1 písm. k) zák. č. 87/1991 Sb. **8/99 s. 253**
110. Uplatnění rozdílných nároků podle zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích **5/95 s. 102**
12. K vázanosti žalobním návrhem v případě žalob na uložení povinnosti uzavřít dohodu o vydání věci. K osobám oprávněným podle § 3 odst. 2 zákona č. 87/1991 Sb. ve znění zákona č. 116/1994 Sb. **2/98 s. 30**
125. K výkladu ustanovení § 7 odst. 1 restitučního zákona **11/00 s. 339**
133. Odmítnutí dědictví jako důvod mimosoudní rehabilitace **6/95 s. 121**
24. K významu vlastnictví nebo držby stavby na pozemku, který má být vydán osobě oprávněné podle zák. č. 87/1991 Sb. **2/97 s. 32**
45. Převzetí věci bez právního důvodu ve smyslu § 6 odst. 2 zákona č. 87/1991 Sb. **3/97 s. 60**
K pojmu fyzická povinná osoba podle § 20 odst. 1 zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, v souvislosti s § 4 odst. 2 téhož zákona **6/97 s. 165**
K výkladu a použití zákona z hlediska jeho smyslu a účelu **1/97 s. 25**

Rehabilitace soudní

22. K restriktivnímu výkladu podmínek zákona č. 261/2001 Sb. – odepření nároku na jednorázové odškodnění dle tohoto zákona v důsledku vyhovění stížnosti pro porušení zákona, podané v prospěch stěžovatele **3/06 s. 87**
81. K výkladu po jmu „nezákonné zbavení osobní svobody“ podle § 33 odst. 2 SoudRehZ **3/95 s. 75**
82. K soudní rehabilitaci a obnovení vlastnictví k věcem propadlým státu **8/00 s. 237**
K interpretaci rehabilitačních předpisů **6/01 s. 29**
K restituci majetku podle zákona č. 229/1991 Sb. **10/98 s. 17**
K soudní rehabilitaci ve věci odsouzení za trestný čin vyhýbání se služební povinnosti podle trestního zákona z roku 1950 **12/98 s. 36**
K výkladu a aplikaci právních norem podle principů uznávaných demokratickými právními státy **10/00 s. 63**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **10/13 s. 353**

Rejstřík obchodní

131. Nemožnost zápisu skutečnosti do obchodního rejstříku u již vymazané obchodní společnosti **9/04 s. 343**
141. K povinnosti družstva založit změnu stanov do sbírky listin, případně podat návrh na zápis změn skutečností ze stanov plynoucích do obchodního rejstříku **12/00 s. 378**
142. K zápisu provozovny podnikatele do obchodního rejstříku **12/01 s. 424**
27. K negativní stránce principu publicity obchodního rejstříku v materiálním smyslu. K neplatnosti právního úkonu z důvodu omylu vyvolaného jednáním statutárního orgánu obchodní společnosti **2/04 s. 65**
41. K zápisu dne zániku prokury do obchodního rejstříku **3/05 s. 104**
50. K zápisu zániku funkcí členů statutárního orgánu do obchodního rejstříku v případě, že nebyli ve svých funkcích nahrazeni **5/01 s. 153**
62. Ke vztahu jednatele a prokuristy a zápisu prokuristy do obchodního rejstříku **6/00 s. 170**
Aktuality **10/13 s. 341**
K otázce důvěry v údaje uvedené v obchodním rejstříku **3/97 s. 84**

Rejstříky veřejné právnických a fyzických osob

19. Webová služba insolvenčního rejstříku **3/16 s. 85**
39. Poučovací povinnost při uložení pořádkové pokuty v rejstříkovém řízení **6/17 s. 190**

Reklama

49. K právům držitele nezapsaného označení podle zákona o ochranných známkách **4/02 s. 131**
76. K podmínkám uložení pokuty podle zákona o regulaci reklamy **7/00 s. 214**
Francouzský zákaz reklamy na alkohol je slučitelný se svobodou volného pohybu služeb **2/05 s. 77**
Judikatura NSS: Regulace reklamy **7–8/15 s. 242**
Judikatura NSS: Reklama jako nekalá obchodní praktika **7–8/17 s. 238**
Judikatura NSS: Reklama, teleshopping a product placement **7–8/16 s. 218**
Přípustné propagování právnických služeb pomocí placeného redakčního příspěvku **9/01 s. 329**
Rozpor reklamy na vyzvánění mobilních telefonů v časopisech pro mládež s dobrými mravy **2/06 s. 79**
Soudní dvůr ES – duben a květen 2007 **7/07 s. 285**
Soudní dvůr EU – červenec 2016 **10/16 s. 333**
Soudní dvůr EU – květen 2011 **7/11 s. 264**
Soudní dvůr EU – září 2011 **11/11 s. 428**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **10/16 s. 329**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **7–8/16 s. 256**

Reklama klamavá

Soudní dvůr EU – červen 2011 **8/11 s. 305**
Soudní dvůr EU – říjen až listopad 2010 **1/11 s. 31**

Reklama srovnávací

Soudní dvůr EU – říjen až listopad 2010 **1/11 s. 31**

Reklamace

21. K ústavně nesouladnému výkladu § 19 zákona o ochraně spotřebitele. K dokazování v odvolacím řízení **3/10 s. 86**

Rekognice
113. K účinnosti rekognice jako důkazu. K pokračování v trestném činu. K mimořádnému snížení trestu odnětí svobody **9/05 s. 336**
125. K hodnocení výpovědi popírajícího obžalovaného. K hodnocení rekognice **9/03 s. 319**
131. K výpovědi svědka a rekognici podle fotografií jako neodkladným úkonům **9/02 s. 331**
144. K rekognici jako procesně relevantnímu důkazu. K opatření a provedení důkazu pachovou stopou **12/01 s. 429**
170. K předpokladům provedení rekognice **12/04 s. 467**
55. K otázce regulérnosti provedené rekognice **5/01 s. 161**
Aktuality **7–8/17 s. 217**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **4/15 s. 128**

Rekonstrukce
77. K povaze stavby v případě rekonstrukce spojené s destrukcí její podstatné části a následným dostavěním **8/10 s. 299**

Rekvalifikace
83. Překvapivé rozhodnutí odvolacího soudu a předvídatelnost rozhodnutí. Zákaz překvapivých rozhodnutí, jejich předvídatelnost a zásada dvojinstančnosti v judikatuře. Rekvalifikační kurs a zajišťování veřejných potřeb **9/10 s. 324**

Reorganizace
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **3/16 s. 89**

Represe trestní
63. K trestněprávní kvalifikaci jednání majícího soukromoprávní základ – excesivní uplatnění směnky **7/10 s. 246**
92. K zákazu neúměrného rozšiřování trestní represe. Naplnění subjektivní stránky trestného činu dovozené jen ze vzniku škody na hodnotě chráněné trestním zákonem (újma na zdraví) **10/10 s. 355**
K hlediskům represe a prevence při ukládání trestu podle trestního zákona **8/98 s. 4**

Restituce
1. Restituce církevního majetku **1/13 s. 8**
10. Možnost prolomení blokace historického majetku církví **2/17 s. 50**
102. K řešení otázky vztahu obecného a restitučního předpisu v případě, kdy k okupaci věci státem mělo dojít před tzv. rozhodným obdobím **7/04 s. 258**
106. Znárodnění věcí, které nesloužily zcela znárodněným podnikům, jako restituční důvod podle § 6 odst. 1 písm. k) zák. č. 87/1991 Sb. **8/99 s. 253**
107. Žalobní petit a věcná legitimace účastníků řízení o zrušení smlouvy podle § 8 odst. 3 (nyní odstavce 4) zákona o půdě **12/98 s. 323**
108. K důsledkům nájemní smlouvy uzavřené v rozporu s § 9 odst. 1 zák. č. 87/1991 Sb. **8/99 s. 255**
109. K opětovnému vzniku zaniklého restitučního nároku prostřednictvím ustanovení občanského zákoníku o dobrých mravech. Vyloučení účinků kogentní právní normy na vznik, změnu a zánik právního vztahu prostřednictvím ustanovení občanského zákoníku o dobrých mravech **11/08 s. 413**
109. Restituční nároky podle zákona o soudní rehabilitaci vůči povinným fyzickým osobám **8/99 s. 256**

112. K právu státu jako účastníka soukromoprávního řízení na náhradu nákladů právního zastoupení (za situace, kdy je její výše ovlivněna průtahy řízení zaviněnými soudem) **12/08 s. 435**
118. Restituční nárok a žaloba na určení vlastnického práva. „Neplatnost“ správního rozhodnutí **11/00 s. 330**
12. K vázanosti žalobním návrhem v případě žalob na uložení povinnosti uzavřít dohodu o vydání věci. K osobám oprávněným podle § 3 odst. 2 zákona č. 87/1991 Sb. ve znění zákona č. 116/1994 Sb. **2/98 s. 30**
120. Nárok na přechod vlastnického práva podle § 8 odst. 1 zákona o půdě k pozemku, který byl po přechodu nebo převodu do vlastnictví státu nebo právnické osoby zastavěn. Protiprávní zvýhodnění **9/99 s. 291**
121. Nabytí vlastnického práva v případě, kdy věc byla v restituci vydána více osobám, z nichž je jen jedna osobou oprávněnou **11/00 s. 333**
121. Okamžik nabytí vlastnictví podle § 28b odst. 1 zákona o půdě. Nároky oprávněné osoby vůči povinné osobě, vzniklé po vydání věci, případně po přechodu vlastnictví podle § 28b odst. 1 zákona o půdě **9/99 s. 293**
125. K poskytnutí náhradních pozemků podle § 11 odst. 2 VlVzP **9/02 s. 321**
126. Nárok na náhradu za živý a mrtvý inventář a zásoby dle zákona o půdě jako předmět bezpodílového spoluvlastnictví manželů **11/00 s. 341**
137. Uplatnění nároku podle § 8 odst. 1 zákona o půdě před rozhodnutím pozemkového úřadu o nevydání nemovitosti. Poskytnutí náhradního pozemku podle vyhl. č. 43/1969 Sb. **10/99 s. 330**
138. K charakteru výměrů o konfiskaci majetku podle dekretu prezidenta republiky č. 108/1945 Sb. a k formám jejich doručování **10/99 s. 332**
138. K oprávnění Náboženské matice zcizovat majetek podléhající její správě **12/00 s. 372**
140. K náležitostem smlouvy o postoupení pohledávky z titulu náhrady škody vzniklé opožděným uplatněním restitučních nároků **10/04 s. 378**
149. K trvání zákazu nakládání s předmětem restituce **11/04 s. 411**
151. Bezúplatný převod pozemků (§ 8 odst. 4 zákona o půdě), k němuž došlo „pod tlakem právního stavu“ a důkazní břemeno. Poskytnutí náhrady za pozemky převáděné bez písemné smlouvy **11/99 s. 364**
16. K ustanovení § 8 odst. 4 zák. č. 87/1991 Sb. **2/99 s. 46**
165. K převzetí věci státem ve smyslu § 10 odst. 4 zákona č. 403/1990 Sb. **12/99 s. 399**
166. Nárok na vyslovení přechodu vlastnického práva podle § 8 odst. 1 zákona o půdě, držba a vydržení **12/99 s. 400**
168. Postoupení nároku podle § 33a zákona o půdě. Naléhavý právní zájem osoby oprávněné v restituci **12/99 s. 403**
169. K § 14 písm. b) zákona č. 42/1992 Sb. **12/99 s. 405**
17. K oprávněné osobě podle transformačního zákona z hlediska nároků na náhradu podle zákona o půdě **2/99 s. 48**
18. Držba založená pouhým uplatněním nároku (na restituci). Obvyklá opatrnost při odesílání důležité zásilky úřadu **2/08 s. 60**
19. K hlediskům rozhodným pro přikázání věci při vypořádání podílového spoluvlastnictví. Povaha určení výše přiměřené náhrady a stanovení obvyklé ceny vypořádávané věci **2/12 s. 53**
19. Pasivní legitimace ve sporu o náhradu živého a mrtvého inventáře **2/99 s. 51**
2. K vymezení působnosti zákona č. 87/1991 Sb. ve vztahu k působnosti zákona č. 229/1991 Sb. - výklad ustanovení § 1 odst. 1 písm. b) zákona o půdě **1/98 s. 5**
20. Vydání majetkového podílu podle § 13 odst. 2 zák. č. 42/1992 Sb. a vrácení majetku podle § 20 zák. č. 229/1991 Sb. **2/99 s. 52**

22. K ústavněkonformní aplikaci § 11a zákona č. 229/1991 Sb. Žaloba oprávněné osoby domáhající se vydání konkrétního „náhradního pozemku“ **3/10 s. 88**
23. Vymezení zamítavého rozsudku ve smyslu § 13 odst. 3 zák. č. 87/1991 Sb. K rozsahu přezkumné činnosti dovolacího soudu **2/97 s. 31**
24. K významu vlastnictví nebo držby stavby na pozemku, který má být vydán osobě oprávněné podle zák. č. 87/1991 Sb. **2/97 s. 32**
26. Prokazování nároku na náhradu mrtvého inventáře **2/97 s. 34**
32. K předpokladům oprávněnosti k restituci u osob uvedených v § 3 odst. 4 zák. č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích **3/00 s. 74**
34. K nabytí věci fyzickou osobou od jiné právnické osoby podle § 8 odst. 1 zák. č. 229/1991 Sb. **2/95 s. 30**
34. Ke vztahu mezi zákonem o půdě a občanským zákoníkem **3/99 s. 88**
35. K formě náhrady za živý a mrtvý inventář a zásoby **3/99 s. 89**
35. Ke vztahu lhůt podle § 20 odst. 5 a § 13 odst. 1 zák. č. 229/1991 Sb. Analogické použití § 13 odst. 2 zák. č. 229/1991 Sb. v případě věcí movitých **2/95 s. 31**
36. K nároku na náhradu příslušející právnické osobě za úhradu živého a mrtvého inventáře vůči státu **3/99 s. 90**
37. Rozsah závaznosti transformačního projektu družstva a výpočet majetkového podílu oprávněné osoby **3/99 s. 91**
39. K náhradě za stavbu při restituci podle zák. č. 229/1991 Sb. **2/96 s. 28**
4. K nároku na náhradu za trvalé porosty vzniklému před 1. 7. 1993 **1/99 s. 12**
4. Přechod vlastnického práva podle § 8 odst. 1 zák. č. 229/1991 Sb. **1/97 s. 3**
40. K otázce, zda oprávněná osoba může z titulu § 11 odst. 2 zákona o půdě žalovat Pozemkový fond ČR o bezúplatný převod náhradního pozemku **4/01 s. 118**
42. K dědění věcí, jež jsou předmětem restituce podle zák. č. 87/1991 Sb. **2/96 s. 29**
42. Ke lhůtě k uplatnění nároku na náhradu za zemědělský inventář **4/00 s. 105**
42. Určitost převodní smlouvy při označení pozemku podle již překonaného operátu pozemkové knihy (evidence nemovitostí). Uplatnění majetkového práva, na které restituční předpis nedopadá **4/06 s. 141**
43. Povaha lhůty k uplatnění restitučního nároku podle zákona č. 128/1946 Sb. **2/96 s. 30**
43. Vydání pozemku, k němuž bylo zřízeno právo osobního užívání, oprávněné osobě podle zákona č. 403/1990 Sb., o zmírnění následků některých majetkových křivd, ve znění platném do 14. 4. 1991 **5/98 s. 116**
44. K podmínkám převodu stavby vlastníkovi pozemku podle § 22 odst. 8 zákona o půdě **3/97 s. 59**
45. Převzetí věci bez právního důvodu ve smyslu § 6 odst. 2 zákona č. 87/1991 Sb. **3/97 s. 60**
46. K rozhodování soudu o domnělé oprávněné osobě **4/99 s. 119**
46. Rozsah finanční náhrady podle zák. č. 87/1991 Sb. **3/97 s. 61**
47. K povinnosti uzavřít dohodu o vydání věci **4/99 s. 120**
47. Národní správa **3/97 s. 61**
59. K pasivní legitimaci ve sporu o finanční náhradu podle zákona č. 403/1990 Sb. **4/97 s. 85**
59. Vztah restitučních nároků na vydání věci a vlastnické žaloby **6/01 s. 187**
6. K vypořádání majetkového podílu z transformace **1/02 s. 13**
6. Nárok na zalesnění pozemku **1/97 s. 5**
60. Právní povaha lhůty upravené v § 13 odst. 2 zákona o půdě **7/98 s. 176**
61. Způsob náhrad poskytovaných Pozemkovým fondem ČR podle § 18a zákona o půdě **7/98 s. 178**
64. K naplnění podmínek uvedených v ustanovení § 8 odst. 1 zákona o půdě ve vztahu ke konkrétní nemovitosti **5/99 s. 154**

65. K postupu soudu při ochraně práv podle Ústavy, Listiny základních práv a svobod a občanského soudního řádu **5/96 s. 144**
65. Nárok uvedený v § 8 odst. 3 zákona o půdě a pozdější ujednání o poskytnutí plnění za převedené pozemky **5/99 s. 156**
66. Kdy nelze vydat budovu nebo jinou stavbu podle zákona o půdě **5/99 s. 157**
68. K pojmu „živý a mrtvý inventář" **5/99 s. 160**
70. Neplatnost dohody o zřízení práva osobního užívání pozemku. Ochrana vlastníka, jehož věc převzal stát bez právního důvodu **7/00 s. 205**
71. Náhrada za znehodnocení hospodářských budov podle zák. č. 229/1991 Sb. **3/96 s. 52**
72. K převzetí věci státem bez právního důvodu ve smyslu § 6 odst. 2 zák. č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích **5/97 s. 114**
73. K výkladu § 8 odst. 1 zák. č. 229/1991 Sb. **5/97 s. 115**
76. Smlouva neplatná z formálních důvodů a náprava křivd podle zákona o půdě. Nedostatek naléhavého právního zájmu na určení neplatnosti smlouvy, trvá-li nárok na vrácení vzájemného plnění. K výkladu právních úkonů **7/01 s. 230**
78. K důsledkům novely, provedené zákonem č. 183/1993 Sb., na nároky podle § 8 odst. 1 zákona o půdě a na lhůty k jejich uplatnění. Objektivní kumulace a změna žaloby **6/99 s. 181**
78. K výkladu ustanovení § 12 odst. 4 zákona č. 403/1990 Sb., o zmírnění následků některých majetkových křivd **9/98 s. 232**
8. Forma náhrady živého a mrtvého inventáře **1/97 s. 6**
82. K souběhu žaloby na uložení povinnosti uzavřít dohodu o vydání věci a žaloby na uložení povinnosti vydat věc podle § 5 zákona č. 403/1990 Sb. **6/97 s. 141**
82. K soudní rehabilitaci a obnovení vlastnictví k věcem propadlým státu **8/00 s. 237**
87. K formě plnění náhrad v rámci vypořádání účastníků podle zákona o půdě **10/98 s. 259**
9. Vztah obecné úpravy ochrany vlastníka k úpravě nároku na vydání věci podle § 6 odst. 1 písm. p) zák. č. 229/1991 Sb. **1/96 s. 5**
95. K výkladu ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 229/1991 Sb. **4/96 s. 82**
96. Právo osobního užívání pozemků ve vztahu k možnosti přechodu vlastnického práva podle § 8 odst. 1 zák. č. 229/1991 Sb. **4/96 s. 83**
97. Zpětvzetí výzvy k vydání věci **4/96 s. 84**
98. K užívání zemědělské nemovitosti podle zvláštních předpisů **11/98 s. 288**
Evropský soud pro lidská práva – květen 2013 **7–8/13 s. 294**
K interpretaci a aplikaci restitučních právních norem **10/99 s. 60**
K jiným právům k pozemkům a stavbám na nich podle § 59 odst. 1 písm. b) zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů **8/02 s. 47**
K judikatuře v oblasti právní úpravy vydávání majetkových podílů podle zákona č. 42/1992 Sb. **9/98 s. 221**
K judikatuře v restitučních věcech podle zákonů č. 173/1990 Sb. a č. 231/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů **4/98 s. 77**
K nepřípustnosti poskytnutí ústavní ochrany protizákonně vytvořenému stavu **3/97 s. 81**
K otázce okamžiku dovršení majetkové křivdy při posuzování nároku na restituci podle zákona č. 229/1991 Sb. **1/98 s. 17**
K otázce poučovací povinnosti soudu podle § 5 občanského soudního řádu. **4/96 s. 106**
K otázce rozhodování soudu bez jednání ve správním soudnictví podle § 250f občanského soudního řádu **3/96 s. 71**
K porušení práva vlastnit majetek. K porušení práva, podle něhož se dědění zaručuje **4/02 s. 17**
K posuzování státního občanství jako podmínky pro uplatnění restitučního nároku **6/02 s. 42**

K pozemkové restituci podle § 6 odst. 1 písm. m) zákona č. 229/1991 Sb. **5/97 s. 136**
K restituci majetku podle zákona č. 229/1991 Sb. **10/98 s. 17**
K výkladu § 8 odst. 3 (nyní odst. 4) zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů **8/00 s. 50**
Osobní vlastnictví, restituce a judikatura **3/98 s. 53**
Poskytování náhrad za živý a mrtvý inventář podle zákona o půdě v soudní praxi **3/99 s. 73**
Potřetí k judikatuře Nejvyššího soudu neschválené k publikaci v „zelené sbírce“ **12/05 s. 437**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2010 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/11 s. 41**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **10/17 s. 316**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/13 s. 262**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/17 s. 281**
Zemědělské restituce v rozhodování Nejvyššího soudu (1. část) **5/99 s. 145**
Zemědělské restituce v rozhodování Nejvyššího soudu (2. část) **1/00 s. 1**

Retroaktivita
30. Retroaktivita antidumpingové ochrany **3/15 s. 107**
4. Změna judikatury: aplikace nového právního názoru v řízeních již zahájených. Vývoj judikatury o ocenění členského podílu v bytovém družstvu při vypořádání SJM **1/12 s. 12**
71. Účinky zrušení opatření obecné povahy („zpětné“ zrušení územního plánu) **10/17 s. 324**
Evropský soud pro lidská práva – leden 2015 **3/15 s. 114**

Retroaktivita nepravá
K posuzování státního občanství jako podmínky pro uplatnění restitučního nároku **10/01 s. 64**
K posuzování státního občanství jako podmínky pro uplatnění restitučního nároku **6/02 s. 42**

Retroaktivita pravá
16. K nepřípustnosti retroaktivního výkladu právní normy. Aplikace prekluzívní lhůty stanovené v § 151 odst. 2 TrŘ i na nároky vzniklé podle předchozí právní úpravy **2/05 s. 49**
K posuzování státního občanství jako podmínky pro uplatnění restitučního nároku **10/01 s. 64**
K posuzování státního občanství jako podmínky pro uplatnění restitučního nároku **6/02 s. 42**

Revizní povinnost v opravném řízení
39. Revizní princip. K účasti orgánu pověřeného péčí o mládež v řízení proti mladistvým **3/00 s. 83**

Riziko plynoucí ze hry
48. K absenci zavinění jako důvodu zproštění se odpovědnosti za škodu způsobenou sportovním úrazem během fotbalového utkání. K přípustnému sportovnímu riziku ve fotbalu **5/11 s. 171**
Trestněprávní odpovědnost sportovců za sportovní úrazy ve světle evropské a světové judikatury 20. a 21. století **10/06 s. 365**

Rodiče
148. K přípustnosti zásahu do rodičovských práv z důvodu ochrany zdraví a života nezletilého dítěte **11/04 s. 407**

Rodičovská práva
8. Hranice výše výživného pro rodiče s nadstandardními příjmy **2/16 s. 42**

Aktuality **9/17 s. 273**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/17 s. 281**

Rodičovský příspěvek
39. Ke způsobu výkonu rozhodnutí vedeného z povinnému poskytovaných (opakovaných) dávek státní sociální podpory **4/06 s. 138**
62. Nárok na rodičovský příspěvek při docházce dítěte do předškolního zařízení **7–8/16 s. 254**

Rodná čísla
Judikatura NSS: Evidence obyvatel **3/17 s. 74**

Rovné zacházení
14. Rovné zacházení při odměňování zaměstnanců **2/16 s. 51**
14. Ústavněprávní limity smluvní autonomie stran při uzavírání rozhodčích doložek **2/12 s. 46**
Soudní dvůr ES – prosinec 2009 a leden 2010 **3/10 s. 115**
Soudní dvůr ES – září 2008 **11/08 s. 428**
Soudní dvůr EU – září 2014 **11–12/14 s. 430**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **3/16 s. 89**

Rovnost
28. Přezkum závěrů o splnění podmínek pro odklon od principu rovnosti podílů při vypořádání společného jmění manželů **3/10 s. 100**
K posuzování státního občanství jako podmínky pro uplatnění restitučního nároku **6/02 s. 42**

Rovnost účastníků právního vztahu
38. Požadavky na podmínky vzniku členství ve stanovách družstva **3/12 s. 102**
56. Zákaz sebeobviňování a právo na odepření výpovědi v občanskoprávních vztazích **5/13 s. 169**

Rovnost účastníků řízení
101. K nepoužitelnosti výslechu policisty ve vztahu k jím sepsanému úřednímu záznamu jako důkazu v trestním řízení **11/08 s. 401**
123. K uplatňování zásad kontradiktornosti řízení a rovnosti zbraní v přípravném řízení. K právu obviněného a obhájce na nahlížení do spisů **9/04 s. 332**
K rovnosti účastníků soudního řízení **2/00 s. 3**

Rovnost účastníků řízení civilního
55. Zásada veřejnosti soudního řízení – k možnosti účastníka řízení pořídit si zvukový záznam z ústního jednání **6/08 s. 207**
66. K principu rovnosti účastníků řízení. K doručování opisů odvolání proti nemeritorním rozhodnutím **7/07 s. 263**
67. Osvobození podnikatelského subjektu od soudních poplatků **6/13 s. 209**
74. K nesplnění podmínky pro delegaci vhodnou (přetížení soudu) **8/08 s. 282**
K rozsahu a změně vzájemné vyživovací povinnosti manželů. K odmítnutí provést navrhované důkazy. K rovnosti účastníků řízení **8/01 s. 56**
K zásadě rovnosti fyzických a právnických osob v občanském soudním řízení **12/98 s. 31**
Reakce na glosu Petra Coufalíka **1/15 s. 9**

Rovnost v právech
99. Sleva na dani pro pracující důchodce **9/14 s. 307**

K interpretaci rehabilitačních předpisů **6/01 s. 29**
K otázce vrácení zemědělského majetku, zkonfiskovaného na základě dekretů prezidenta republiky č. 12/1945 Sb. a č. 108/1945 Sb. **4/96 s. 100**
K pasivní legitimaci Ministerstva financí v řízení o poskytnutí náhrady podle § 13 zákona o mimosoudních rehabilitacích. Ke zneužívání dekretu prezidenta republiky č. 108/1945 Sb. po 25. únoru 1948 jako restitučnímu důvodu podle zákona o mimosoudních rehabilitacích **12/98 s. 32**
K pojmu fyzická povinná osoba podle § 20 odst. 1 zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, v souvislosti s § 4 odst. 2 téhož zákona **6/97 s. 165**
K principu rovnosti **10/00 s. 59**
K restituci majetku podle zákona č. 229/1991 Sb. **10/98 s. 17**
K výkladu a aplikaci právních norem podle principů uznávaných demokratickými právními státy **10/00 s. 63**
Ke vztahu mezi restitučními zákony č. 403/1990 Sb. a č. 229/1991 Sb. Ke vztahu mezi Nejvyšším soudem a nižšími soudy a mezi Ústavním soudem a obecnými soudy **10/98 s. 21**

Rozdělení nemovitosti

126. Vlastnictví zdi dělící dva domy, které byly dříve domem jediným **11–12/13 s. 409**
34. Nezájem účastníků o některé nemovitosti a nařízení jejich prodeje ve veřejné dražbě. Různé právní osudy jednotlivých nemovitostí **5/17 s. 157**
37. K možnosti reálného rozdělení obytného domu v případě jediné elektrické, vodovodní nebo plynovodní přípojky. Nesprávnost částečného rušení rozsudku soudu prvního stupně odvolacím soudem v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **3/05 s. 96**
43. Možnost vypořádání spoluvlastnictví rozdělením domu na jednotky **6/16 s. 190**
52. K reálné dělitelnosti pozemků při omezení užívání oproti dosavadnímu stavu. Přípustnost dovolání při závěru o reálné dělitelnosti konkrétní věci **5/08 s. 184**
76. Reálné rozdělení při vypořádání podílového spoluvlastnictví k více věcem. K rozdělování více druhově rozdílných nemovitostí mezi podílové spoluvlastníky **8/06 s. 306**
82. K reálnému dělení pozemků v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví. K možnosti zřízení věcného břemene práva cesty mezi rozdělovanými pozemky **8/08 s. 296**
98. Pominutí podstatné odvolací námitky odvolacím soudem. Reálné rozdělení pozemku a zachování přístupu k jiné nemovitosti. K nákladům reálného rozdělení **9/09 s. 330**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **5/16 s. 163**

Rozdělení společnosti

26. Přechod práv a závazků na více subjektů a jeho dopad na řízení o výkon rozhodnutí **2/00 s. 51**

Rozdělení věci

113. Vypořádání podílového spoluvlastnictví. Reálné rozdělení věci. Soubor samostatných nemovitostí **11–12/15 s. 403**
130. Možnost reálného rozdělení věci v podílovém spoluvlastnictví a zamítnutí žaloby na jeho zrušení a vypořádání z důvodů hodných zvláštního zřetele **11/05 s. 415**
36. Výkon rozhodnutí o prodeji společné věci a rozdělení výtěžku mezi spoluvlastníky **4/08 s. 133**

Rozdělení zisků

7. K usnesení valné hromady schvalující výplatu tantiémy, aniž by bylo současně rozhodnuto o vyplacení dividendy **1/11 s. 17**

Rozhlasové vysílání

5. Odpověď dotčené osoby, která má být uveřejněna v rozhlasovém nebo v televizním vysílání **1/08 s. 15**
79. Veřejné šíření reprodukované hudby v provozovně podnikatele **7–8/14 s. 255**
95. Nedostatek předchozího souhlasu Rady pro rozhlasové a televizní vysílání s uzavřením smlouvy o převodu obchodního podílu u provozovatele rozhlasového vysílání **10/06 s. 388**
Soudní dvůr EU – červen 2016 **9/16 s. 298**
Soudní dvůr EU – říjen 2011 **12/11 s. 468**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **9/16 s. 289**

Rozhodci

118. K neplatnosti rozhodčí smlouvy **11/11 s. 409**
14. Ústavněprávní limity smluvní autonomie stran při uzavírání rozhodčích doložek **2/12 s. 46**
3. K charakteru řízení o jmenování rozhodce podle zákona o rozhodčím řízení. K předpokladům jmenování rozhodce podle zákona o rozhodčím řízení **1/06 s. 15**
Malá poznámka k charakteru řízení o jmenování rozhodce podle zákona o rozhodčím řízení **7/06 s. 248**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2008 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/09 s. 37**

Rozhodné období

K otázce okamžiku dovršení majetkové křivdy při posuzování nároku na restituci podle zákona č. 229/1991 Sb. **1/98 s. 17**

Rozhodnutí

11. K odpovědnosti státu za škodu za situace, kdy nedošlo ke zrušení protizákonného rozhodnutí státního orgánu, avšak pozdějším (jiným) rozhodnutím byl znemožněn výkon práv vyplývajících z původního rozhodnutí právě pro jeho protizákonnost **2/10 s. 46**
47. K odůvodnění usnesení o nařízení exekuce **4/05 s. 135**
60. K úhradě soudního poplatku za podání žaloby proti více správním rozhodnutím, která jsou skutkově a právně zcela identická, týkají se týchž účastníků a jsou vydána týž den stejným správním orgánem **7/06 s. 250**
79. K požadavku podání stížnosti proti usnesení o zahájení trestního stíhání jako podmínky uplatnění nároku na náhradu škody podle zákona č. 82/1998 Sb. z důvodu zproštění obžaloby **8/11 s. 284**

Rozhodnutí bez nařízení jednání

118. Rozhodování bez nařízení jednání. Příslušnost na výběr daná **5/96 s. 112**
126. Rozhodnutí bez jednání **11–12/14 s. 397**
45. Věcná příslušnost soudu při rozhodování ve věcech společenství vlastníků jednotek. Rozhodnutí soudu bez jednání ve věci společenství vlastníků jednotek **5/10 s. 177**
67. Přípustnost projednání věci bez nařízení jednání v režimu ZŘS **10/17 s. 319**

Rozhodnutí cizích soudů

53. K podmínkám uznání cizozemského rozsudku ukládajícího ochranné léčení nepříčetné osobě na území České republiky **4/02 s. 141**

Rozhodnutí fiktivní
Judikatura Nejvyššího správního soudu ve věcech práva na informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím **11/05 s. 397**

Rozhodnutí nezákonné
60. Ušlý zisk při zaplacení nezákonně uložené sankce **6/08 s. 218**
75. K odpovědnosti státu za škodu způsobenou výkonem veřejné moci, bylo-li po zrušení pravomocného rozhodnutí pro nezákonnost pokračováno v řízení **6/05 s. 224**
77. K odpovědnosti státu za újmu způsobenou provedením celní exekuce **6/05 s. 228**
79. K požadavku podání stížnosti proti usnesení o zahájení trestního stíhání jako podmínky uplatnění nároku na náhradu škody podle zákona č. 82/1998 Sb. z důvodu zproštění obžaloby **8/11 s. 284**
99. K nezákonnému rozhodnutí, po jehož zrušení byla uložena tatáž povinnost **9/09 s. 333**

Rozhodnutí o dovolání v civilním řízení
39. Dovolání připuštěné k řešení jen některé z více právních otázek **3/97 s. 57**
46. Zásadní důvod pro odstranění neoprávněné stavby. K dovolacímu přezkumu rozhodnutí o neoprávněné stavbě **5/10 s. 179**
61. Náhrada nákladů řízení v případě zpětvzetí dovolání **3/96 s. 45**
64. K rozhodování o vypořádání nemovitostí, které se ve lhůtě tří let od zániku BSM nestaly předmětem řízení o vypořádání tohoto spoluvlastnictví **6/07 s. 230**
68. Možnost řešení nových právních otázek v dovolacím řízení. Vydržení pozemku vydrženého státem podle § 135a ObčZ ve znění před novelou č. 509/1991 Sb. **7/07 s. 268**
96. Dovolání proti usnesení o nevyhovění žádosti účastníka o ustanovení zástupce pro dovolací řízení **10/15 s. 351**

Rozhodnutí o odvolání v civilním řízení
120. Vázanost odvolacího soudu mezemi odvolání v případě, že byl napaden pouze výrok o náhradě nákladů řízení **11/00 s. 333**
127. Potvrzení rozsudku soudu prvního stupně na základě jiného právního názoru odvolacího soudu a zásada dvojinstančnosti. Započatá stavba jako předmět právních vztahů **11/05 s. 408**
39. Dovolání připuštěné k řešení jen některé z více právních otázek **3/97 s. 57**
56. Důsledky nesprávného zrušení odvoláním nedotčené části rozsudku soudu prvního stupně **6/11 s. 204**
59. Odklad zrušení spoluvlastnictví. Zdravotní stav spoluvlastníka a modifikace výše vypořádacího podílu. Procesní povaha řízení o zrušení a vypořádání spoluvlastnictví **9/17 s. 286**
73. K ústavněsouladné aplikaci § 219 OSŘ. K běhu promlčecí lhůty k podání žaloby na zaplacení dlužného pojistného ve vazbě na splatnost pojistného a zánik pojištění z důvodu jeho nezaplacení **8/10 s. 291**
78. K závaznosti právního názoru odvolacího soudu v usnesení, jímž bylo zrušeno rozhodnutí soudu prvého stupně pro nepřezkoumatelnost. K rozhodování o náhradě nákladů v soudním vkladovém řízení podle části páté OSŘ **8/08 s. 288**
83. Překvapivé rozhodnutí odvolacího soudu a předvídatelnost rozhodnutí. Zákaz překvapivých rozhodnutí, jejich předvídatelnost a zásada dvojinstančnosti v judikatuře. Rekvalifikační kurs a zajišťování veřejných potřeb **9/10 s. 324**
88. Výklad ustanovení § 220 odst. 1 OSŘ v souvislosti s rozhodováním odvolacího soudu o žalobě podle § 148a ObčZ v době po účinnosti zákona č. 91/1998 Sb. **7/99 s. 214**

Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/15 s. 89**

Rozhodnutí o odvolání v trestním řízení
39. Revizní princip. K účasti orgánu pověřeného péčí o mládež v řízení proti mladistvým **3/00 s. 83**
67. K povaze trestného činu braní rukojmí. Ke spáchání trestného činu opomenutím **6/01 s. 204**
K povaze přednesu obžalovaného před odvolacím soudem. K podmínkám apelačního rozhodnutí odvolacího soudu **10/00 s. 311**

Rozhodnutí překvapivé
67. Překvapivý rozhodčí nález **6/12 s. 210**
74. K vymezení „překvapivého“ rozhodnutí. Účel narovnání **8/10 s. 294**
83. Překvapivé rozhodnutí odvolacího soudu a předvídatelnost rozhodnutí. Zákaz překvapivých rozhodnutí, jejich předvídatelnost a zásada dvojinstančnosti v judikatuře. Rekvalifikační kurs a zajišťování veřejných potřeb **9/10 s. 324**
Aktuální otázky poučovací povinnosti soudu a koncentrace **10/17 s. 310**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/16 s. 360**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/17 s. 375**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/14 s. 94**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/17 s. 189**

Rozhodnutí soudu bez jednání ve správním soudnictví
K nepřípustnosti poskytnutí ústavní ochrany protizákonně vytvořenému stavu **3/97 s. 81**
K otázce rozhodování soudu bez jednání ve správním soudnictví podle § 250f občanského soudního řádu **3/96 s. 71**

Rozhodnutí soudu civilního
23. Obsah výroku soudu o zastavení řízení **3/10 s. 91**
33. Dobré mravy: Konstitutivní rozhodnutí soudu. Podíly spoluvlastníků na vypořádávaném spoluvlastnictví. Uplatnění nároku na zaplacení kupní ceny mezi bývalými manžely **5/16 s. 155**
59. Obsah výroku o omezení svéprávnosti **5/14 s. 179**
97. Úprava užívání věci v podílovém spoluvlastnictví **9/13 s. 319**
Závaznost zamítavého rozsudku o určení vlastnictví **1/01 s. 8**

Rozhodnutí soudu trestního
10. K posuzování pracovní neschopnosti obviněného jako překážky pro jeho účast při veřejném zasedání odvolacího soudu. K náležitostem výroku rozsudku. K dvojímu přičítání téže okolnosti u jednočinného souběhu trestných činů **1/01 s. 21**
22. K rozhodnutí o žádosti obviněného o propuštění z vazby spojené s nabídkou jejího nahrazení slibem nebo peněžitou zárukou. K doplnění neúplného výroku **2/02 s. 55**
48. K ustanovení § 264 odst. 1 TrŘ **5/98 s. 125**
49. Ke způsobu rozhodnutí soudu, shledá-li v žalovaném jednání oproti obžalobě více skutků **4/00 s. 116**
53. K zákonným formám jednání soudu (senátu) stanoveným pro jeho rozhodování a k výkladu jednoduchých rozhodnutí senátu z hlediska ustanovení § 58 odst. 5 TrŘ **3/97 s. 69**

Rozhodnutí soudu v prvním stupni

11. K výkladu pojmu „rozhodnutí ve věci v prvním stupni“ při posuzování přípustnosti stížnosti podle § 141 odst. 2 TrŘ **1/00 s. 22**
K ochraně práv a k právu na spravedlivý proces. K rozhodování soudu prvního stupně v trestním řízení **10/98 s. 24**
K zásadám spravedlivého procesu. K pojmu „rozhodování soudu v prvním stupni” v trestním řízení **10/99 s. 65**

Rozhodnutí správní

115. K náležitostem rozhodnutí, které bylo vydáno v blokovém řízení **8/02 s. 291**
3. K závaznosti správního rozhodnutí, které nebylo doručeno všem osobám, jež byly účastníky správního řízení ze zákona **1/01 s. 6**
37. Doručování rozhodnutí ležící pozůstalosti veřejnou vyhláškou **4/06 s. 134**
37. Osvědčení a návrh na zahájení řízení ve věci, o které bylo rozhodnuto jiným orgánem **4/07 s. 137**
7. Nabytí vlastnictví k pozemkům ve scelovacím řízení. Subjektivní meze právní moci správního rozhodnutí **1/05 s. 16**
87. Důsledky zrušení pravomocného rozhodnutí o vyvlastnění na vlastnické právo toho, kdo jej nabyl od státu **8/01 s. 271**
9. Rozpor skutkových zjištění správce daně s obsahem spisů jako důvod zrušení správního rozhodnutí. Hodnocení důkazů správcem daně **1/02 s. 17**
9. Udělení víza a vydání správního rozhodnutí. Důsledky dodatečného zaplacení správního poplatku **1/06 s. 30**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: nepřezkoumatelnost správních rozhodnutí **7/07 s. 254**
K ochraně dobré víry ve správnost individuálních správních aktů. K rozlišení kompetence a pravomoci orgánu veřejné moci. K nároku na příspěvek za službu podle zákona č. 527/1992 Sb. **12/03**
K placení daně z nemovitostí. K ukládání penále za prodlení s placením daně z nemovitostí **4/02 s. 23**
Kempter – upřesnění podmínek pro prolomení pravomocného správního rozhodnutí pro rozpor s komunitárním právem **5/08 s. 192**
Soudní dvůr ES – duben a květen 2009 **7/09 s. 277**
Výběr ze soudních rozhodnutích ve správním soudnictví **8/08 s. 308**

Rozhodnutí správní nezákonné

123. K procesním možnostem odvolacího správního orgánu v případě zjištění překážky litispendence **11/11 s. 425**

Rozhodnutí správní nicotné

116. Líh jako předmět spotřební daně. K nicotnosti rozhodnutí celního orgánu **9/05 s. 345**
K důsledkům rozhodnutí vydaného nepříslušným správním orgánem. K nutnosti zrušit i nulitní rozhodnutí **12/02 s. 79**

Rozhodnutí správní procesní povahy

K povaze výzvy celního úřadu k zaplacení celního dluhu ručitelem **10/01 s. 74**
K Ústavě odpovídajícímu výkladu pojmu „správní rozhodnutí procesní povahy“ podle § 248 odst. 2 písm. e) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů **8/00 s. 47**
K výkladu pojmu rozhodnutí správního orgánu procesní povahy podle § 248 odst. 2 písm. e) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění zákona č. 519/1991 **10/00 s. 71**

Rozhodnutí územní
69. Vliv územního rozhodnutí na nájem pozemku **5/99 s. 161**
71. Účinky zrušení opatření obecné povahy („zpětné“ zrušení územního plánu) **10/17 s. 324**

Rozhodnutí ve věci samé
2. K odmítnutí dovolání přes řádné uplatnění námitky spadající pod rozsah ustanovení § 265b odst. 1 písm. g) TrŘ **1/04 s. 12**

Rozhodnutí vydané nepříslušným orgánem
K důsledkům rozhodnutí vydaného nepříslušným správním orgánem. K nutnosti zrušit i nulitní rozhodnutí **12/02 s. 79**

Rozhodnutí zásadního právního významu
12. Otázka zásadního právního významu nastolená až v dovolání **2/10 s. 49**
3. K přípustnosti dovolání proti usnesení odvolacího soudu v detenční věci. K obsolentnosti předpokladu po právní stránce zásadního významu dovoláním napadených nemeritorních usnesení odvolacího soudu vypočtených v § 239 odst. 1 a 3 OSŘ. K přezkumu rozhodnutí vydaného podle § 191b odst. 4 OSŘ v detenčním řízení **1/11 s. 10**
61. K platnosti kupní smlouvy o převodu nemovitosti v případě rozdílu mezi kupní cenou uvedenou ve smlouvě a kupní cenou skutečně sjednanou mezi účastníky. K formulaci určovací žaloby v případě věcného břemene **5/12 s. 176**
68. Možnost řešení nových právních otázek v dovolacím řízení. Vydržení pozemku vydrženého státem podle § 135a ObčZ ve znění před novelou č. 509/1991 Sb. **7/07 s. 268**

Rozhodování státního zástupce o vazbě
62. K povaze lhůty pro rozhodnutí státního zástupce o ponechání obviněného ve vazbě **4/04 s. 151**
85. K právu obviněného být slyšen v řízení o přezkoumání zákonnosti dalšího trvání vazby **6/04 s. 218**

Rozklad
110. K charakteru rozhodnutí ministra o zamítnutí rozkladu a rozhodnutí o povolení geologických a průzkumných prací a účastenství obcí v tomto správním řízení **12/98 s. 327**

Rozluka manželství
Překážka věci pravomocně rozhodnuté v řízení o rozvod manželství **1/17 s. 34**

Rozmnožování díla
55. K žalobě na plnění podle § 25 odst. 6 AutZ **6/11 s. 203**
Soudní dvůr EU – červen a červenec 2013 **9/13 s. 331**

Rozpočet státní
Aktuality **3/15 s. 81**
Soudní dvůr EU – únor 2014 **4/14 s. 150**

Rozpočtový schodek
Aktuality **2/17 s. 37**

Rozsah společného jmění manželů

119. K možnosti vydržení jedním manželem. K poučení podle § 118a OSŘ (resp. podle § 213b OSŘ), je-li možné žalobu zamítnout již po vyjádření žalovaného k přednesené žalobě **11/11 s. 414**
122. Společné jmění manželů a pracovní poměr **12/07 s. 465**
126. Právo na náhradu za prostředky jednoho manžela vnesené do SJM, jestliže hodnoty za ně pořízené byly již spotřebovány **12/07 s. 472**
129. Nabytí družstevního bytu do vlastnictví v případě, že nevzniklo společné členství manželů v bytovém družstvu **9/04 s. 341**
131. Právní režim výlučných finančních prostředků jednoho z manželů uložených za trvání manželství na účet u peněžního ústavu a opětovně z účtu vybraných **11–12/13 s. 416**
133. K otázce, zda věc ze společného jmění manželů je způsobilým předmětem trestného činu krádeže či loupeže ve vztahu k druhému z manželů **9/02 s. 334**
28. Vlastnictví věci po zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví jednoho z manželů, byla-li náhrada vyloučenému spoluvlastníku (třetí osobě) vyplacena z prostředků BSM **3/08 s. 100**
35. Vlastnictví věcí pořízených z půjčky sjednané jen s jedním z manželů a pro něj **4/11 s. 129**
46. Pořízení věci v SJM i za peníze získané závazkem jen jednoho z manželů. Poučovací povinnost soudu. Vázanost dovolacího soudu obsahem dovolání **5/07 s. 180**
46. Vlastnictví příjmu z podnikání z doby před uzavřením manželství, avšak vyplaceného po sňatku **4/09 s. 139**
90. Lichevní smlouva a dohoda o vypořádání SJM **9/15 s. 318**
Tři aktuální sporné otázky společného jmění manželů **3/08 s. 84**
Výběr z judikatury Nejvyššího soudu ČR k SJM z let 2006 a 2007 **12/07 s. 481**

Rozsudek

26. Vada žaloby a poučovací povinnost soudu. Obsah rozsudku nahrazujícího prohlášení vůle **3/02 s. 81**
42. Nahrazení projevu vůle povinné osoby soudem a vklad do katastru nemovitostí. Účinky zrušení rozsudku v dovolacím řízení a práva třetích osob **4/02 s. 122**
K odůvodnění prvoinstančního rozsudku v občanském řízení **3/04 s. 85**

Rozsudek mezitímní

24. Mezitímní rozsudek **3/98 s. 57**
3. Uložení společné a nerozdílné povinnosti k náhradě škody mezitímním rozsudkem ve vztahu k předchozímu rozhodnutí **1/12 s. 10**

Rozsudek pro uznání

104. Rozsudek pro uznání, i když kvalifikovaná výzva nebyla doručena do vlastních rukou **9/14 s. 318**
111. Fikce uznání žalobou uplatněného nároku **8/04 s. 294**
112. Rozsudek pro uznání jako res iudicata **11/07 s. 422**
13. Vyjádření žalovaného neobsahující právní hodnocení věci a rozsudek pro uznání **2/07 s. 53**
136. K ručení člena statutárního orgánu za závazky společnosti **12/09 s. 475**
16. Zásilka s nezjištěným obsahem odeslaná soudu žalovanou stranou a rozsudek pro uznání **2/09 s. 50**
48. Předpoklady k vydání rozsudku pro uznání po novele OSŘ č. 30/2000 Sb. Výzva žalovanému k vyjádření ve věci, ve které byl vydán platební rozkaz. Doručování platebního rozkazu a usnesení podle § 114b odst. 2 OSŘ. Splnění povinnosti žalovaného vyjádřit se ve věci podle § 114b odst. 2 OSŘ **5/06 s. 176**

63. Rozsudek pro uznání a „právně nekvalifikované“ neuznání nároku žalovaným **9/16 s. 279**
69. K možnosti vydání rozsudku pro uznání ukládající povinnost obligačnímu dlužníku, je-li žalobním petitem uplatněn současně nárok i vůči ručiteli. Vázanost soudu žalobním návrhem ohledně způsobu plnění společných dlužníků **7/11 s. 246**
70. Rozsudek pro uznání a výzva k vyjádření ve věci, v níž nelze schválit uzavřený smír **5/04 s. 175**
75. Řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví a rozsudek pro uznání. Popírání již uznaného nároku v řízení o odvolání proti rozsudku pro uznání. Vyjádření k návrhu podané opožděně ze závažných důvodů a fikce uznání nároku. Stejnopis rozhodnutí neopatřený doložkou: „Za správnost vyhotovení“ **7/09 s. 252**
76. Rozsudek pro uznání při výjimečném zvýšení náhrady ztížení společenského uplatnění **8/07 s. 297**
Aktuality **7–8/16 s. 217**
Evropský soud pro lidská práva – říjen a listopad 2015 **1/16 s. 30**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2013 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/14 s. 122**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/17 s. 375**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/16 s. 230**

Rozsudek pro zmeškání

122. K účastenství správce konkursní podstaty v přerušeném soudním řízení. K oprávnění soudu v řízení o návrhu na zrušení rozsudku pro zmeškání zkoumat správnost závěru soudu o splnění předpokladů pro vydání tohoto rozsudku **9/03 s. 312**
127. K předpokladům a funkci rozsudku pro zmeškání **12/11 s. 445**
128. Náležitosti omluvy pro kolizi s jiným jednáním. Zmeškání jednání pro omyl o tom, zda jednání bude odročeno **12/11 s. 448**
132. K důvodům zrušení rozsudku pro zmeškání. Chybějící údaje na doručence a náhradní doručení **10/99 s. 325**
2. K předpokladům vydání rozsudku pro zmeškání **1/97 s. 1**
4. Námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu a rozsudek pro zmeškání **1/17 s. 14**
43. K přípustnosti vydání rozsudku pro zmeškání ve sporu o určení vlastnického práva k nemovitosti **4/06 s. 143**
79. K poučovací povinnosti soudu před vydáním rozsudku pro zmeškání podle § 153a OSŘ **6/02 s. 204**
96. Absence právního posouzení věci v odůvodnění rozsudku pro zmeškání **9/01 s. 299**
Aktuality **4/14 s. 121**
Podmínky pro vydání rozsudku pro zmeškání **4/14 s. 126**
Soudní dvůr ES – prosinec 2006 a leden 2007 **3/07 s. 115**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/13 s. 314**

Rozsudek soudu civilního

44. Čas rozhodný pro posouzení existence naléhavého právního zájmu. Trvání právního zájmu na určení, že nemovitost patří do SJM účastníků **5/11 s. 166**
64. Chyba v označení účastníka v záhlaví rozhodnutí **9/16 s. 284**

Rozsudek ve věci samé

Několik poznámek k práci s judikaturou Evropského soudu pro lidská práva **5/06 s. 161**

Rozvod manželství

13. Úprava styku v rámci řízení o poměrech dítěte pro dobu po rozvodu **2/16 s. 50**

159. K odvolacímu přezkumu rozvodového rozhodnutí **11/99 s. 377**
18. K pravomoci českého soudu v řízení o vypořádání společných práv manželů po jejich rozvodu v případě, že manželství bylo rozvedeno zahraničním soudem **2/04 s. 56**
19. Rozvedení manželé jako osoby blízké **2/14 s. 55**
27. Uzavření smlouvy o důchodu při rozvodu manželství. Vypovězení smlouvy o důchodu **3/15 s. 97**
4. Obsah dohody o vypořádání vzájemných majetkových vztahů podle zákona o rodině uzavřené v souvislosti s rozvodem manželství **1/11 s. 12**
58. K oprávněné osobě při užívání domu ve smyslu § 249a odst. 2 TrZ **3/97 s. 79**
67. Nedostatek podmínek pro rozvod manželství podle § 24a zákona o rodině není bez dalšího důvodem k zamítnutí žaloby **5/02 s. 171**
Novela zákona o rodině a řízení o rozvod manželství **8/98 s. 200**
O tzv. manželských povinnostech **7–8/15 s. 298**
Překážka věci pravomocně rozhodnuté v řízení o rozvod manželství **1/17 s. 34**
Vznik odpovědnosti advokáta za poradu i přes nedostatečné informace poskytnuté mandantem **7/06 s. 283**

Rozvrh práce

50. Rozvrh práce ve světle práva na zákonného soudce a interní nezávislosti soudce **7–8/16 s. 226**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/15 s. 183**

Rubopis

109. Převod směnky na řad. Oddělení práva spojeného s cenným papírem a jeho převod **10/07 s. 399**
111. Převod směnky na řad **9/05 s. 334**
79. Výkon práv ze směnky při zpětném rubopise **7–8/15 s. 275**

Ručení

102. Ručitelství nepodnikatele za podnikatele **4/96 s. 87**
108. Promlčení nároků z hlavního a z ručitelského závazku **8/03 s. 274**
116. Důsledky pravomocného skončení likvidace dědictví na trvání ručení **11–12/15 s. 408**
122. Prohlášení ručitele zajišťujícího budoucí závazek **11/11 s. 419**
24. Náležitosti prohlášení o ručení a jeho určitost **2/12 s. 62**
28. Ručení ovládané společnosti jako výhoda akcionáře **2/05 s. 65**
49. Kdy není nutná upomínka věřitele dlužníku k uplatnění práv z ručitelského závazku. **4/99 s. 123**
59. Věcná příslušnost k projednání žaloby z ručení **5/99 s. 150**
69. K možnosti vydání rozsudku pro uznání ukládající povinnost obligačnímu dlužníku, je-li žalobním petitem uplatněn současně nárok i vůči ručiteli. Vázanost soudu žalobním návrhem ohledně způsobu plnění společných dlužníků **7/11 s. 246**
70. Podmínky uplatnění práva proti ručiteli **8/98 s. 206**
Dodatečné ručení bývalého jednatele **11/98 s. 307**
Otázka zániku či trvání ručení v případě odstoupení od úvěrové smlouvy **4/99 s. 114**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2009 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/10 s. 121**
Ručení členů družstva v období od jeho založení do zápisu **8/02 s. 306**

Ručení celní

K povaze výzvy celního úřadu k zaplacení celního dluhu ručitelem **10/01 s. 74**

Ručení daňové
K Ústavě odpovídajícímu výkladu pojmu „správní rozhodnutí procesní povahy“ podle § 248 odst. 2 písm. e) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů **8/00 s. 47**
K výkladu pojmu „procesní rozhodnutí“. K povaze výzvy k zaplacení daňového nedoplatku ručitelem **4/01 s. 17**
K výkladu pojmu rozhodnutí správního orgánu procesní povahy podle § 248 odst. 2 písm. e) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění zákona č. 519/1991 **10/00 s. 71**

Ručení směnečné
133. K možnosti avalisty uplatnit vůči současnému majiteli směnky námitky příslušející výstavci směnky vůči jejímu prvnímu majiteli **11/05 s. 424**
16. Závazek rukojmího **2/98 s. 35**
48. Nároky rukojmího, který zaplatil směnku **4/09 s. 142**
48. Souhlas poškozeného s trestním stíháním obviněného podle § 163a odst. 1 TrŘ **4/00 s. 114**
85. Osoba oprávněná podat návrh na povolení oddlužení **8/11 s. 291**
88. Rukojmí za výstavce směnky cizí na vlastní řad výstavce **7/05 s. 266**
Ke směnečnému rukojemství obce. K samostatnému spravování obce zastupitelstvem **6/01 s. 36**

Ručení zákonné
116. Důsledky pravomocného skončení likvidace dědictví na trvání ručení **11–12/15 s. 408**
136. K ručení člena statutárního orgánu za závazky společnosti **12/09 s. 475**
43. Ke smlouvě o zpeněžení věcí, práv a jiných majetkových hodnot, uzavřené podle § 27a KV. Zákonné ručení a procesní nástupnictví **3/04 s. 106**

Rybářské právo
11. Ztráta dosud neulovených ryb ve vodních tocích po 14. 4. 2006 **2/16 s. 47**
16. Zbytečně vynaložené náklady zarybnění, za které subjektu rybářského práva odpovídá stát **2/10 s. 54**

Rybářství
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **3/16 s. 89**

Rybník
157. Hráz rybníka jako předmět právních vztahů **12/03**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**
Stavby a obdobné objekty v judikatuře Nejvyššího soudu **8/05 s. 281**

Řidičské oprávnění
12. (Ne)oprávnění řídit motorová vozidla na území České republiky na základě řidičských průkazů vydaných cizími státy **1/13 s. 28**
126. Trest zákazu řízení motorových vozidel a oprávnění k výuce autoškoly **11/09 s. 424**
128. Rozhodování o námitkách proti provedení záznamu bodů v registru řidičů **11/09 s. 433**
91. Rozhodovací činnost správních orgánů o žádostech o vrácení řidičského oprávnění **9/15 s. 325**
Soudní dvůr EU – březen 2012 **5/12 s. 193**
Soudní dvůr EU – duben 2012 **6/12 s. 233**

Soudní dvůr EU – duben 2015 **6/15 s. 228**
Soudní dvůr EU – květen 2011 **7/11 s. 264**
Vzájemné uznávání řidičských průkazů – následky odnětí nebo zrušení předchozího řidičského oprávnění **12/04 s. 477**

Řízení azylové

54. K nepřijatelnosti kasační stížnosti ve věcech azylu **6/06 s. 224**
Evropský soud pro lidská práva – říjen a listopad 2013 **1/14 s. 34**
Soudní dvůr EU – prosinec 2015 **2/16 s. 61**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **1/14 s. 11**

Řízení blokové

Judikatura NSS: Přestupkové řízení **9/13 s. 302**

Řízení celní

11. K naplnění zákonných znaků skutkové podstaty trestného činu porušování předpisů o oběhu zboží ve styku s cizinou podle § 124 TrZ **1/01 s. 25**
147. K prekluzi celního dluhu. K předběžné otázce v celním řízení **12/05 s. 467**
K porušení pravidel spravedlivého procesu při rozhodování o vyměření celního dluhu **6/03 s. 39**
Soudní dvůr EU – červenec 2014 **10/14 s. 369**

Řízení daňové

11. Sdělení správce daně k neúčinnému podání daňového subjektu **1/15 s. 29**
111. Postavení exmanžela v řízení o úhradě daňových nedoplatků. Odpovědnost za uhrazení daňových nedoplatků po zániku společného jmění manželů **9/12 s. 330**
41. K opětovnému rozhodování o téže dani po zrušení prvotních prvoinstančních rozhodnutí správců daně **3/12 s. 113**
50. K nemožnosti dvojího zdanění téhož příjmu **4/04 s. 129**
57. K vzájemnému poměru trestných činů podvodu podle § 250 TrZ a zkrácení daně, poplatku a podobné dávky podle § 148 TrZ v daňovém řízení **3/97 s. 74**
77. K běhu prekluzivní lhůty pro vyměření či doměření daně u daně z převodu nemovitostí a k účinkům rozhodnutí správce daně o nařízení či povolení přezkoumání daňového rozhodnutí **7/11 s. 261**
91. Soudní (ne)přezkum rozhodnutí správce daně o závazném posouzení daňových důsledků **7–8/13 s. 284**
Evropský soud pro lidská práva – květen 2017 **7–8/17 s. 266**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: daňové právo **9/06 s. 325**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: daňové řízení **6/10 s. 205**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Daňové řízení **9/04 s. 329**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: daňové řízení **9/05 s. 317**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: daňové řízení **9/07 s. 333**
K povinnosti nařízení ústního jednání při soudním přezkumu daňových věcí **4/07 s. 157**
K prokazování nároku na odpočet daně z přidané hodnoty. K dokazování v daňovém řízení **8/01 s. 54**
Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2013 **1/14 s. 30**

Řízení dědické

116. Důsledky pravomocného skončení likvidace dědictví na trvání ručení **11–12/15 s. 408**
141. Posuzování osobního stavu v řízení o dědictví **10/04 s. 380**

21. Předběžné opatření v dědickém řízení **2/05 s. 57**
27. Oprava usnesení o určení obecné ceny majetku zůstavitele **3/02 s. 82**
35. K oddělení výroků soudu o zrušení podílového spoluvlastnictví a přikázání věci některému ze spoluvlastníků od výroku o stanovení náhrady a k věcné legitimaci účastníka v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví podle § 142 odst. 1 ObčZ, dojde-li k takové situaci. K pokračování řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví v případě smrti účastníka. Ke správnosti výroku rozsudku, jímž se věc přikazuje některým z dosavadních spoluvlastníků **4/01 s. 107**
4. Žaloba na neplatnost dohody o vypořádání dědictví. Řízení o dědictví a sporné řízení. Závaznost usnesení soudu vydaných v dědickém řízení **1/07 s. 16**
58. K naléhavému právnímu zájmu ve smyslu § 80 písm. c) OSŘ v souvislosti s dědictvím **5/99 s. 149**
76. Povaha lhůty k podání žaloby podle § 175k odst. 2 OSŘ **6/02 s. 202**
9. K postupu soudu při podání návrhu na zastavení řízení o dědictví **2/98 s. 29**

Řízení detenční
3. K přípustnosti dovolání proti usnesení odvolacího soudu v detenční věci. K obsolentnosti předpokladu po právní stránce zásadního významu dovoláním napadených nemeritorních usnesení odvolacího soudu vypočtených v § 239 odst. 1 a 3 OSŘ. K přezkumu rozhodnutí vydaného podle § 191b odst. 4 OSŘ v detenčním řízení **1/11 s. 10**
71. K rozsahu dokazování v detenčním řízení **5/04 s. 177**

Řízení disciplinární
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/15 s. 89**

Řízení incidenční
71. Účinky zrušení opatření obecné povahy („zpětné“ zrušení územního plánu) **10/17 s. 324**

Řízení insolvenční
111. Rozhodčí doložka v insolvenčním řízení **11–12/15 s. 401**
112. Náklady exekutora po zahájení insolvenčního řízení **11–12/15 s. 402**
115. Účinky rozhodnutí o úpadku po 1. 1. 2014. Pokračování v řízení o neplatnost rozvázání pracovního poměru po prohlášení konkursu **10/14 s. 355**
57. Posuzování pohledávky v insolvenčním řízení z hlediska možnosti činit závěr o tom, v jakém rozsahu se k ní nepřihlíží (rozhodnutí odchylující se od dosavadní judikatury) **5/12 s. 171**
66. Neúčinné právní úkony v insolvenčním řízení **6/14 s. 212**
86. Uplatnění pohledávky v rámci insolvenčního řízení **7–8/14 s. 265**
Evropský soud pro lidská práva – květen 2015 **7–8/15 s. 295**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2011 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/12 s. 121**
Soudní dvůr ES – prosinec 2005 a leden 2006 **3/06 s. 114**
Soudní dvůr EU – červenec 2012 **10/12 s. 370**
Soudní dvůr EU – duben 2012 **6/12 s. 233**
Soudní dvůr EU – listopad 2011 **1/12 s. 31**
Soudní dvůr EU – prosinec 2011 **2/12 s. 72**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/15 s. 256**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **11–12/14 s. 420**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **9/15 s. 319**

Řízení kárné
Je možné kárně postihovat soudce za průtahy v řízení za situace, kdy jim nejsou mocí výkonnou – Ministerstvem spravedlnosti zajištěny potřebné personální a materiální předpoklady pro řádný výkon soudnictví? **2/02 s. 37**
K ústavně konformní interpretaci kárné pravomoci profesní komory **8/03**

Řízení kárné proti advokátovi
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/17 s. 153**

Řízení kárné proti soudci
31. K možnosti ministra spravedlnosti disponovat s návrhem na zahájení kárného řízení, pokud podal návrh na kárné opatření podle § 6 odst. 3 KárZ **3/01 s. 85**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **1/17 s. 10**

Řízení kázeňské
158. Rozporné posouzení jednání policisty v kázeňském řízení a v řízení ve věci služebního poměru **11/02 s. 402**

Řízení konkursní
111. Rozhodčí doložka v insolvenčním řízení **11–12/15 s. 401**
111. Uspokojení pohledávek vůči bytovému družstvu z jednotek, které je družstvo povinno převést do vlastnictví členů **12/10 s. 438**
35. K nedostatku způsobilosti přihlašovatele být účastníkem konkurzního řízení a vadám přihlášky pohledávky. K postupu soudu v incidenčním sporu při nedostatku způsobilosti přihlašovatele být účastníkem řízení a v případě vady přihlášky. K účinkům rozsudku v incidenčním sporu **3/02 s. 94**
40. K otázce povinnosti daňových subjektů hradit úroky z prodlení při uskutečnění konkursního řízení **3/12 s. 111**
90. K trestnému činu poškozování věřitele a k posuzování úmyslu u tohoto trestného činu **8/00 s. 249**

Řízení motorového vozidla
106. Spoluodpovědnost pachatele – spolujezdce za poškození vozidla **10/09 s. 377**
15. K ukládání trestu zákazu činnosti, spočívajícím v zákazu řízení motorových vozidel **1/00 s. 27**
92. K předpokladům pro podmíněné odsouzení a pro uložení trestu obecně prospěšných prací. K odpovědnosti za škodu způsobenou trestným činem spáchaným při provozu motorového vozidla **8/01 s. 284**

Řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění
88. K trestnému činu maření výkonu úředního rozhodnutí **8/00 s. 246**

Řízení nesporná
58. Rozhodování o náhradě nákladů řízení v tzv. nesporných řízeních **9/17 s. 285**
67. Přípustnost projednání věci bez nařízení jednání v režimu ZŘS **10/17 s. 319**

Řízení o jmenování rozhodcem
Malá poznámka k charakteru řízení o jmenování rozhodce podle zákona o rozhodčím řízení **7/06 s. 248**

Řízení o neplatnosti voleb
30. Důsledky rozdílných rozhodnutí krajských soudů o registraci kandidátní listiny pro řízení o neplatnosti volby kandidáta do Poslanecké sněmovny. Rozsah přezkumného oprávnění Nejvyššího soudu v řízení ve věcech voleb **2/03 s. 63**
46. Volba prezidenta republiky: řízení o neplatnosti volby, zákonnost volební kampaně **5/15 s. 175**
49. Vyhlášení výsledků voleb soudem **5/15 s. 180**
Algoritmus přezkumu vad volebního procesu **5/15 s. 173**

Řízení o porušení Smlouvy ES členským státem
Soudní dvůr EU – červenec 2014 **10/14 s. 369**

Řízení o prodeji zástavy
14. Soudní poplatek v řízení o prodeji zástavy **2/02 s. 42**

Řízení o přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče
34. Přípustnost převzetí nemocného do ústavu zdravotnické péče **2/96 s. 26**
64. Řízení o dalším držení ve zdravotním ústavu **7–8/15 s. 251**

Řízení o úschovách
38. Předpoklady a účinky rozhodnutí soudu o úschově. Vyplacení kupní ceny spoluvlastnického podílu při realizaci předkupního práva oprávněného spoluvlastníka složením do úschovy soudu **4/08 s. 136**

Řízení opatrovnické
10. K omezení způsobilosti k právním úkonům pro kverulantské jednání. Omezení způsobilosti k právním úkonům a ustanovení opatrovníka. Test proporcionality k omezení základních práv **2/06 s. 49**
110. Způsob zahájení a povaha řízení o ustanovení opatrovníka právnické osobě podle § 486 ObčZ **11–12/15 s. 399**

Řízení proti mladistvým
106. K příslušnosti soudu v řízení protimladistvým **7/04 s. 264**
145. K problematice odměny obhájce v řízení proti mladistvému **12/05 s. 462**
39. Revizní princip. K účasti orgánu pověřeného péčí o mládež v řízení proti mladistvým **3/00 s. 83**
70. K rozhodování o prodloužení vazby mladistvého – aplikovatelnost § 71 odst. 3 TrŘ v řízení vedeném podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže **8/06 s. 295**

Řízení proti uprchlému
55. Řízení proti uprchlému – k ústavně souladné aplikaci a výkladu ustanovení § 306a odst. 2 TrŘ **5/05 s. 171**
82. K problematice podmínek řízení proti uprchlému podle § 302 a násl. TrŘ **9/98 s. 239**
K právu na obhajobu a spravedlivý proces **2/97 s. 52**
Zamyšlení nad judikaturou k řízení proti uprchlému **10/99 s. 321**

Řízení před samosoudcem
101. K zákonným důvodům vyloučení soudce z vykonávání úkonů trestního řízení ve vztahu k více spoluobviněným. K možnosti, aby samosoudce rozhodl o upuštění od uložení souhrnného trestu **7/02 s. 254**

14. K podmíněnému zastavení trestního stíhání samosoudcem **1/95 s. 12**

Řízení před soudem

108. Věcná příslušnost soudu v řízení o umoření šeku **5/95 s. 101**
116. K výkladu pojmů „nadřízený soud“ a „nejblíže společně nadřízený soud“ **5/96 s. 109**
47. Aktivní věcná legitimace k podání návrhu na určení neplatnosti usnesení členské schůze družstva o vyloučení manželů – společných členů družstva a účastenství v tomto řízení **5/08 s. 177**

Řízení přestupkové

101. Obstrukční jednání obviněných z přestupků **9/13 s. 329**
134. Doručování v přestupkovém řízení **11–12/13 s. 427**
138. Oznámení o zahájení řízení o správním deliktu a totožnost skutku **12/09 s. 480**
30. Obnova přestupkového řízení **4/16 s. 125**
36. Soudní přezkum rozhodnutí správního orgánu o náhradě škody způsobené přestupkem **5/17 s. 166**
81. K charakteru parkovišť u čerpacích benzínových stanic z pohledu zákona o pozemních komunikacích. K nemožnosti záměny osoby obviněné z přestupku za jiného obviněného v jednom přestupkovém řízení **8/10 s. 305**
89. K aplikaci zásady ne bis in idem v přestupkovém řízení **8/11 s. 296**
Aktuality **9/15 s. 301**
Judikatura NSS: Přestupkové řízení **9/13 s. 302**
Správní trestání v aplikační praxi soudů **12/09 s. 449**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **10/15 s. 365**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **4/15 s. 146**

Řízení přezkumné

Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **2/17 s. 56**

Řízení přípravné trestní

111. K porušování autorského práva podle § 152 TrZ **4/96 s. 93**
123. K uplatňování zásad kontradiktornosti řízení a rovnosti zbraní v přípravném řízení. K právu obviněného a obhájce na nahlížení do spisů **9/04 s. 332**
21. Ke sdělení obvinění **2/01 s. 61**
38. K problematice rozhodování o trvání vazby **4/98 s. 95**
63. K výkladu ustanovení § 211 odst. 3 TrŘ **7/98 s. 181**
66. K trvání vazby v přípravném řízení **5/05 s. 191**
78. K neodkladným a neopakovatelným úkonům ve smyslu § 160 odst. 4 TrŘ **3/95 s. 72**
81. K právu nahlížet do spisu. K zastavení trestního stíhání v přípravném řízení **7/01 s. 239**
K rozhodování soudu o prodloužení vazby **6/98 s. 159**

Řízení přípravné zkrácené

51. K povaze zadržení a k jeho odlišení od rozhodnutí o vazbě. K zadržení v případě zkráceného přípravného řízení a zjednodušeného řízení před samosoudcem. K tomu, kdy jde o pokračování v trestné činnosti z hlediska rozhodování o vazbě **4/03 s. 126**
93. Domovní prohlídka jako neodkladný a neopakovatelný úkon. Podmínky pro konání zkráceného přípravného řízení **9/13 s. 313**

Řízení rejstříkové

10. Právní povaha aktualizace hodnoty majetku vloženého do základního jmění akciové společnosti v rámci privatizace **1/07 s. 30**
111. Podmínky, za nichž je rejstříkový soud povinen rozhodnout o navržených zápisech do obchodního rejstříku. Míra přezkumu rejstříkového soudu **11/08 s. 416**
125. K účastenství v řízení ve věcech obchodního rejstříku **5/96 s. 117**
169. K nařízení jednání rejstříkovým soudem **12/02 s. 436**
21. Dokládání dokladů o právních skutečnostech, jež nastaly před účinností současných právních předpisů v rejstříkovém řízení **2/08 s. 65**
30. Odvolání proti přímému zápisu do obchodního rejstříku **3/08 s. 104**
5. Ke zpoplatnění zápisu změny názvu ulice bydliště jednatele společnosti s ručením omezeným do obchodního rejstříku **1/00 s. 12**
50. K zápisu zániku funkcí členů statutárního orgánu do obchodního rejstříku v případě, že nebyli ve svých funkcích nahrazeni **5/01 s. 153**
54. Kdy vyzývat k odstranění vad návrhu či doložení listin a kdy rozhodnout ve věci samé, týkající se zápisu do obchodního rejstříku **5/09 s. 172**
73. Povinnost zástupce účastníka doložit své oprávnění v řízení o návrhu na zápis do obchodního rejstříku **8/06 s. 301**
85. K míře přezkumu notářského zápisu rejstříkovým soudem. K možnosti řízení podle § 200db odst. 5 OSŘ **8/08 s. 305**

Řízení rozhodčí
3. K charakteru řízení o jmenování rozhodce podle zákona o rozhodčím řízení. K předpokladům jmenování rozhodce podle zákona o rozhodčím řízení **1/06 s. 15**
42. K charakteru řízení o zrušení rozhodčího nálezu soudem. K poučovací povinnosti rozhodčího soudu **5/11 s. 161**
5. Směnečný versus spotřebitelský spor po novele zákona o rozhodčím řízení č. 19/2012 Sb. **1/13 s. 16**
67. Překvapivý rozhodčí nález **6/12 s. 210**
K otázce vzájemného působení zahájení soudního a rozhodčího řízení **1/07 s. 4**
Malá poznámka k charakteru řízení o jmenování rozhodce podle zákona o rozhodčím řízení **7/06 s. 248**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2010 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/11 s. 41**

Řízení směnečné
100. K uplatnění nároků z tzv. zajišťovací směnky. Ke stavení běhu promlčecí doby k uplatnění práva, které je zajištěno směnkou, po dobu směnečného řízení. K uplatnění námitky promlčení z hlediska dobrých mravů **7/03**
70. Změna žaloby ve směnečném řízení **6/13 s. 214**

Řízení soudní
K otázce vzájemného působení zahájení soudního a rozhodčího řízení **1/07 s. 4**

Řízení společné
26. K podmínkám vydání trestního příkazu. K abolici u pokračujícího trestného činu. Ke konání společného řízení **2/99 s. 59**
47. K zákonným podmínkám pro odnětí a přikázání věci podle § 25 TrŘ **4/00 s. 113**
76. K společnému řízení podle § 20 odst. 1 a § 21 odst. 1 TrŘ **3/95 s. 70**

Řízení správní

100. K povinnosti správních orgánů aplikovat právo Společenství **10/08 s. 382**
110. K charakteru rozhodnutí ministra o zamítnutí rozkladu a rozhodnutí o povolení geologických a průzkumných prací a účastenství obcí v tomto správním řízení **12/98 s. 327**
147. K vyloučení pracovníka odvolacího správního orgánu z projednávání a rozhodování věci **10/04 s. 395**
65. K procesní způsobilosti účastníků správního řízení. Ke skutečnostem zakládajícím důvod obnovy správního řízení ve smyslu § 100 odst. 1 písm. a) SpŘ **6/11 s. 216**

Řízení stavební
115. Nepřípustnost žaloby na určení nové hranice mezi pozemky **9/03**
125. K pravomoci stavebních úřadů ve správním řízení o dodatečném povolení „černé“ stavby **12/08 s. 458**
13. Dotčený orgán státní správy v řízení o umístění stavby **1/96 s. 8**
140. Stavební řízení a vlastnická žaloba **12/05 s. 449**
34. Odpovědnost za škodu způsobenou vydáním (změnou) územního plánu **5/16 s. 157**
37. Osvědčení a návrh na zahájení řízení ve věci, o které bylo rozhodnuto jiným orgánem **4/07 s. 137**
43. Ke kompetenčnímu sporu mezi soudem a stavebním úřadem **5/11 s. 165**
51. Pravomoc stavebního úřadu k řešení námitky účastníka stavebního řízení, že jeho pozemky jsou či budou znehodnoceny stavbou opěrné zdi žalovaným na jejich sousedním pozemku **5/06 s. 181**
77. Schválená stavební dokumentace a zákon o půdě **8/06 s. 308**
82. Námitka účastníka stavebního řízení ohledně rozsahu budoucí stavby a její vzdálenosti k hranicím pozemku **7/05 s. 255**
91. Naléhavý právní zájem na určovací žalobě podané po lhůtě stanovené stavebním úřadem **9/07 s. 342**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Věci veřejného stavebního práva **11/04 s. 401**
K jiným právům k pozemkům a stavbám na nich podle § 59 odst. 1 písm. b) zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů **8/02 s. 47**

Řízení trestní
34. K započtení doby vazby, uskutečněné na základě rozhodnutí vydaného v rozporu s Listinou základních práv a svobod, do pravomocně uloženého trestu odnětí svobody. K principu subsidiarity ústavní stížnosti a minimalizaci zásahů Ústavního soudu do činnosti ostatních orgánů veřejné moci **3/04 s. 93**
88. Odpovědnost za neadresné a obecné výroky v souvislosti s probíhajícím medializovaným trestním řízením **7–8/12 s. 261**

Řízení územní
112. Posuzování včasnosti žaloby proti územnímu souhlasu **10/13 s. 365**
113. Doručování veřejnou vyhláškou v územním řízení **10/13 s. 366**
63. Informační povinnost žadatele v územním řízení **5/14 s. 189**

Řízení ve věcech péče o nezletilé
30. „Obvyklé bydliště“ podle čl. 8 odst. 1 nařízení Rady ES č. 2201/2003 **3/13 s. 96**
Obecná ustanovení řízení ve věcech péče o nezletilé **4/16 s. 110**

Řízení ve věcech voleb

113. Uzavírací klauzule a volební kraje ve volbách do Poslanecké sněmovny **10/14 s. 351**
29. Možnost měnit volebního zmocněnce v průběhu volebního procesu **4/17 s. 125**
30. Důsledky rozdílných rozhodnutí krajských soudů o registraci kandidátní listiny pro řízení o neplatnosti volby kandidáta do Poslanecké sněmovny. Rozsah přezkumného oprávnění Nejvyššího soudu v řízení ve věcech voleb **2/03 s. 63**
31. Příslušnost Nejvyššího soudu k řízení ve věcech voleb **2/03 s. 66**
44. Důsledky nedostatku aktivní věcné legitimace navrhovatele v řízení ve věcech voleb **3/03 s. 104**
59. K porušení zásad čestnosti a poctivosti vedení volební kampaně do Senátu neoprávněným používáním označení „nezávislý kandidát“ **4/03 s. 137**
76. Překážka věci pravomocně rozhodnuté jako neodstranitelný nedostatek podmínky řízení ve věcech voleb **5/03 s. 176**

Evropský soud pro lidská práva – květen 2017 **7–8/17 s. 266**
Judikatura NSS: Volba prezidenta republiky **7–8/13 s. 248**
Úskalí aktivní a pasivní legitimace ve volebním právu **7–8/13 s. 254**

Řízení ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto jiným orgánem

118. Označení účastníků v žalobě a v návrhu na zahájení řízení ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto jiným orgánem. K rozsahu a obsahu návrhu na zahájení řízení ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto jiným orgánem **10/05 s. 367**
23. Rozsah přezkumu v řízení o věcech, o nichž bylo rozhodnuto jiným orgánem. Věcná správnost rozhodnutí jiného orgánu, přezkoumávaného soudem **3/11 s. 85**
28. Správní orgán jako účastník řízení podle části páté OSŘ **3/13 s. 94**
37. Osvědčení a návrh na zahájení řízení ve věci, o které bylo rozhodnuto jiným orgánem **4/07 s. 137**
38. K poučovací povinnosti soudu v řízení o povolení vkladu práva do katastru nemovitostí **4/07 s. 138**
5. K věcné příslušnosti soudů k projednávání žalob ve věcech vyvlastnění a ke lhůtě pro podání žaloby ve věci vyvlastnění po 1. 1. 200 **1/09 s. 12**
57. Povaha lhůt pro uplatnění práva, uplatněného nejprve u správního soudu, v občanském soudním řízení **5/05 s. 177**
69. Věcná příslušnost k rozhodnutí o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu o vyvlastnění nebo o nuceném omezení vlastnického práva zřízením věcného břemene **7/07 s. 269**
92. K odmítnutí žaloby ve věci vkladu práva k nemovitosti **10/06 s. 383**
92. Věcná příslušnost k rozhodnutí o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu o opravě chyb v katastrálním operátu **9/07 s. 343**

Ještě k usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem o odmítnutí žaloby o zrušení rozhodnutí katastrálního úřadu **4/07 s. 125**

Řízení vkladové

K nutnosti ocenění nemovitosti pro potřeby zjištění základu daně podle § 10 zákona č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí podle právního stavu u převodce a nikoliv nabyvatele **6/03 s. 32**

Řízení vydávací

118. K odložení předání vyžádané osoby v řízení o vydání do ciziny **5/95 s. 109**

Řízení vytýkací

15. K právu daňového subjektu klást otázky svědkům při ústním jednání a místním šetření v průběhu vytýkacího řízení **1/04 s. 35**

Řízení zjednodušené
51. K povaze zadržení a k jeho odlišení od rozhodnutí o vazbě. K zadržení v případě zkráceného přípravného řízení a zjednodušeného řízení před samosoudcem. K tomu, kdy jde o pokračování v trestné činnosti z hlediska rozhodování o vazbě **4/03 s. 126**

Samospráva akademická
62. K otázce stanovení postupu při rozhodování o právech fyzických osob v oblasti veřejné správy **6/96 s. 170**

Samospráva územní
25. Posuzování námitek při soudním přezkumu opatření obecné povahy. Meze práva na samosprávu **3/14 s. 91**
52. K ústavně souladné interpretaci pojmu „občan“ v § 21 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích **6/10 s. 209**
64. Revidování usnesení zastupitelstva kraje o sloučení škol, jejichž zřizovatelem je kraj, v rámci správního soudnictví **5/12 s. 189**
78. Územní plánování, soudní přezkum opatření obecné povahy a právo na územní samosprávu **7–8/13 s. 256**
Ke směnečnému rukojemství obce. K samostatnému spravování obce zastupitelstvem **6/01 s. 36**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/13 s. 212**

Sankce správní
128. K nedostatku sankční pravomoci správních orgánů bez zákonného zmocnění **11/00 s. 344**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: správní delikty **7/06 s. 245**

Sázka a hra
6. Právní účinky výhry na úředně nepovoleném hracím automatu **1/01 s. 10**
70. Právo na zaplacení výhry ze sázky a hry **3/96 s. 51**
78. Obecně závazná vyhláška obce jako opatření obecné povahy **10/16 s. 326**
Aktuality **10/14 s. 341**
Soudní dvůr EU – červen 2014 **9/14 s. 333**

Sbory bezpečnostní
81. Zákaz výkonu jiných výdělečných činností příslušníků bezpečnostních sborů **7–8/15 s. 282**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/16 s. 230**

Scelování pozemků
57. Přechod vlastnictví k pozemkům a nedokončené scelování **6/10 s. 219**
K pozemkové restituci podle § 6 odst. 1 písm. m) zákona č. 229/1991 Sb. **5/97 s. 136**

Sdělení obvinění
129. Ke způsobu provádění neodkladných a neopakovatelných úkonů podle § 160 odst. 2 TrŘ **11/00 s. 345**
21. Ke sdělení obvinění **2/01 s. 61**
40. K problematice ohraničení skutku sdělením obvinění podle § 12 odst. 11 TrŘ **3/99 s. 95**
58. K oprávněné osobě při užívání domu ve smyslu § 249a odst. 2 TrZ **3/97 s. 79**

Sdružení
9. Právní režim sdružení (konsorcií) **1/97 s. 6**
Porušení povinnosti členským státem vyplývající z článku 6 Smlouvy ES (nyní článek 12 Smlouvy ES) v důsledku požadavku na členství belgických občanů jako předpokladu propůjčení právní subjektivity určité formě sdružení **4/01 s. 140**

Sdružení občanská
104. Rozsah soudního přezkumu rozhodnutí orgánu občanského sdružení **9/12 s. 314**
127. Zánik občanského sdružení na základě vlastního rozhodnutí o dobrovolném rozpuštění bez právního nástupce **11/01 s. 384**
45. Vyvíjení činnosti vyhrazené politickým stranám jako důvod pro rozpuštění občanského sdružení **3/03 s. 105**
48. Omezení oprávnění osob jednajících jménem občanského sdružení **4/12 s. 140**
48. Zánik organizační složky občanského sdružení a její majetkové vypořádání (likvidace) **4/03 s. 119**
56. Účinnost plné moci udělené občanským sdružením ve vztahu k úpravě právních úkonů podle jeho stanov **3/95 s. 53**
74. K právu člena občanského sdružení na soudní ochranu v případě porušení jeho základního práva jiným jednáním než „rozhodnutím“ orgánu občanského sdružení **7/09 s. 249**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2009 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/10 s. 121**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2012 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/13 s. 42**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **10/15 s. 365**

Sdružení občanská ekologická
100. Aktivní legitimace spolků k podání návrhu na zrušení OOP **9/14 s. 310**
11. Aktivní procesní legitimace občanských sdružení proti územnímu plánu **1/14 s. 26**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: ochrana přírody a krajiny **1/07 s. 1**

Sebeobvinění
43. K zákazu sebeobviňování – uložení pořádkové pokuty za nedostatek součinnosti ve správním řízení **5/10 s. 171**
56. Zákaz sebeobviňování a právo na odepření výpovědi v občanskoprávních vztazích **5/13 s. 169**

Seznam pohledávek
15. Prokázání exekučního titulu, kterým je seznam pohledávek přihlášených v konkursním řízení **2/07 s. 57**

Seznam přihlášek
25. Výkon rozhodnutí na základě seznamu přihlášek **3/07 s. 96**

Schengenská dohoda
Soudní dvůr ES – říjen a listopad 2006 **1/07 s. 36**
Soudní dvůr EU – červen 2012 **9/12 s. 334**

Schválení smlouvy valnou hromadou

122. Důsledky absence souhlasu dozorčí rady, popř. valné hromady podle § 193 odst. 2 ObchZ **10/12 s. 359**
143. K účinnosti smlouvy, u níž zákon předepisuje schválení valnou hromadou společnosti. K aplikaci § 196a odst. 3 ObchZ, ve znění účinném od 1. 1. 2001, na smlouvy uzavřené před tímto datem, avšak ještě neúčinné **12/05 s. 455**
94. Sjednání pro společnost nevýhodné ceny a péče řádného hospodáře **7–8/12 s. 270**

Schválení žaloby
125. Nedostatek schválení žaloby za nezletilého **9/04 s. 337**

Sídlo
Nový pohled na kolizní normy a reflexe kolizně relevantní judikatury Evropského soudního dvora v českém právu společností **10/04 s. 361**

Sídlo právnické osoby
120. Koncepce sídla v občanském zákoníku po novele účinné od 20. 7. 2009 **11/11 s. 415**
61. Skutečné sídlo právnické osoby **5/14 s. 181**

Sídlo společnosti
96. Podmínky odmítnutí návrhu na zápis do obchodního rejstříku podaného na formuláři. Skutečné sídlo představované budovou s číslem evidenčním **10/06 s. 390**
Cartesio – oprávnění rejstříkových soudů předkládat předběžné otázky Soudnímu dvoru; Přípustnost odvolání proti usnesení o předložení předběžné otázky **9/09 s. 350**
Soudní dvůr EU – červen 2015 **9/15 s. 330**

Simulace
105. Dodatky ke kupní smlouvě **9/14 s. 319**
138. K důsledkům simulace dne uzavření smlouvy. Ke způsobilosti k právním úkonům nezletilých **10/02 s. 356**

Sjednocování judikatury
105. Odstranění rozporu v judikatuře Nejvyššího soudu. Uplatněný nárok podle zákona o mimosoudních rehabilitacích a prodlení. Promlčení práva na úroky z prodlení **11/10 s. 406**
29. Odstraňování rozporů v rozhodovací činnosti NS **3/13 s. 95**
Ratio, obiter, precedent: jak skutečně fungují? **6/13 s. 202**

Sjednocování rozhodovací činnosti soudů
Ke vztahu mezi restitučními zákony č. 403/1990 Sb. a č. 229/1991 Sb. Ke vztahu mezi Nejvyšším soudem a nižšími soudy a mezi Ústavním soudem a obecnými soudy **10/98 s. 21**

Skončení nájmu
130. Opuštění bytu **5/96 s. 120**
Zánik práva společného nájmu bytu manžely – z judikatury Nejvyššího soudu **2/01 s. 37**

Skončení pracovního poměru
100. K posuzování otázky skončení pracovního poměru více právními úkony **9/01 s. 305**
K odpovědnosti za škodu při nemoci z povolání podle zákoníku práce **10/98 s. 13**
Rozvázání pracovního poměru s těhotnou zaměstnankyní **5/99 s. 174**
Soudní dvůr EU – září 2011 **11/11 s. 428**

Zákaz propuštění těhotné zaměstnankyně zaměstnané na dobu určitou **7/02 s. 270**

Skončení pracovního poměru dohodou
94. Rozvázání pracovního poměru dohodou z důvodu zdravotní nezpůsobilosti zaměstnance **7–8/14 s. 275**

Skončení služebního poměru
10. Ke lhůtě stanovené pro propuštění policisty ze služebního poměru **1/00 s. 20**
158. Rozporné posouzení jednání policisty v kázeňském řízení a v řízení ve věci služebního poměru **11/02 s. 402**
73. Propuštění policisty ze služebního poměru podle § 106 odst. 1 písm. d) zákona č. 186/1992 Sb., v platném znění, a presumpce neviny **5/99 s. 164**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: služební poměr I. **1/09 s. 1**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: služební poměr II. **3/10 s. 81**
Postup služebního funkcionáře při propuštění policisty ze služebního poměru pro porušení služební přísahy nebo služební povinnosti zvlášť závažným způsobem z hlediska principu presumpce neviny **3/01 s. 73**

Skutek
2. Zákaz uložení trestu v případě, že trestný čin nebyl prokázán **1/14 s. 10**

Skutek v trestním právu
136. K nutnosti meritorně rozhodnout o dílčím útoku pokračujícího trestného činu jako o samostatném skutku **10/03 s. 354**
151. K vyhýbání se výkonu civilní služby **5/96 s. 140**
40. K problematice ohraničení skutku sdělením obvinění podle § 12 odst. 11 TrŘ **3/99 s. 95**

Skutková podstata trestného činu
39. K aplikaci ustanovení § 88 odst. 1 TrZ **4/98 s. 97**

Skutková zjištění neúplná
159. Námitky proti skutkovému zjištění a hodnocení důkazů nejsou způsobilým dovolacím důvodem. K odmítnutí dovolání podaného z jiného než zákonného důvodu **11/02 s. 404**

Skutkový stav věci
164. Nájem nebytových prostor. Ke změně žaloby **6/96 s. 155**
31. K právnímu důvodu žaloby **3/99 s. 83**

Sloučení rodiny
Evropský soud pro lidská práva – květen 2016 **7–8/16 s. 265**
Soudní dvůr EU – červenec 2014 **10/14 s. 369**
Soudní dvůr EU – duben 2016 **6/16 s. 207**
Soudní dvůr EU – prosinec 2012 **2/13 s. 71**

Slovensko
4/98 s. 105
18. K rozhodování ve vykonávacím řízení u rozsudků vyhlášených za trvání ČSFR na území Slovenské republiky. K rozhodování o výkonu zbytku trestu u podmíněně propuštěného (§ 64 odst. 1 TrZ) **1/97 s. 23**
Další pokračování ságy slovenských důchodů před Ústavním soudem **4/12 s. 127**

Evropský soud pro lidská práva – leden 2014 **3/14 s. 116**
Evropský soud pro lidská práva – listopad 2011 **1/12 s. 35**
K nabývání a pozbývání státního občanství České republiky **2/01 s. 1**
Slovenské důchody: druhá „válka soudů“ před Soudním dvorem EU **10/11 s. 388**

Slovinsko
Pohled středoevropských ústavních soudů na otázku zbavování způsobilosti **5/08 s. 164**

Služba civilní
151. K vyhýbání se výkonu civilní služby **5/96 s. 140**

Služby telekomunikační
Soudní dvůr EU – říjen 2011 **12/11 s. 468**
Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2015 **1/16 s. 25**

Služební cesta
Nárok zaměstnavatele na vydání bonusových mil získaných při služebních cestách **5/07 s. 206**

Služební poměr
113. Řízení ve věcech služebního poměru. Výrok rozhodnutí o kázeňském přestupku příslušníka bezpečnostního sboru. Zánik odpovědnosti za kázeňský přestupek **11/08 s. 423**
158. Rozporné posouzení jednání policisty v kázeňském řízení a v řízení ve věci služebního poměru **11/02 s. 402**
73. Propuštění policisty ze služebního poměru podle § 106 odst. 1 písm. d) zákona č. 186/1992 Sb., v platném znění, a presumpce neviny **5/99 s. 164**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: služební poměr I. **1/09 s. 1**
K ochraně dobré víry ve správnost individuálních správních aktů. K rozlišení kompetence a pravomoci orgánu veřejné moci. K nároku na příspěvek za službu podle zákona č. 527/1992 Sb. **12/03**

Služební poměr policistů
10. Ke lhůtě stanovené pro propuštění policisty ze služebního poměru **1/00 s. 20**
73. Propuštění policisty ze služebního poměru podle § 106 odst. 1 písm. d) zákona č. 186/1992 Sb., v platném znění, a presumpce neviny **5/99 s. 164**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: služební poměr II. **3/10 s. 81**

Služební poměr příslušníků BIS
K zásadám spravedlivého procesu ve správním soudnictví **12/00 s. 81**

Služební poměr vojáků
Judikatura Nejvyššího správního soudu: služební poměr II. **3/10 s. 81**

Služebnost
117. Náhrada za zřízení práva cesty **11–12/15 s. 410**
41. Způsob povolení nezbytné cesty. Intertemporalita v řízeních o povolení nezbytné cesty po kasačním rozhodnutí NS **6/16 s. 187**
Zánik osobní služebnosti při nabytí spoluvlastnického práva k zatížené nemovitosti oprávněným **9/16 s. 306**

Služebnost bytu

Obživnutí služebnosti bytu **2/15 s. 78**

Služebnost pozemková

63. Odstranění překážek ztěžujících výkon služebnosti jízdy **5/14 s. 198**
75. Zrušení služebnosti pro změnu poměrů **7–8/15 s. 270**
97. Podmínky pro zrušení věcného břemene (služebnosti) pro změnu poměrů **10/15 s. 352**
Právní režim studny zřízené na hranici sousedních pozemků **4/15 s. 158**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **9/16 s. 289**
Vymezení rozsahu služebnosti zdržet se určitého jednání **11–12/14 s. 438**

Směnky

101. Podpis směnky za jiného **8/05 s. 300**
104. Podpis směnky prokuristou a jiným pracovníkem **4/96 s. 88**
105. K platnosti směnky vlastní **4/96 s. 89**
106. K platnosti směnky cizí na vlastní řad **4/96 s. 89**
11. Meze jednoty jazyka směnky **2/17 s. 52**
124. Platební funkce směnky musí být spolehlivě dokázána **12/08 s. 456**
126. Označení směnečníka **9/99 s. 299**
135. K podpisu obchodní společnosti na směnce **5/96 s. 122**
139. Přívěsek ke směnce **5/96 s. 127**
156. Vynětí určitého prohlášení z kontextu směnky jeho umístěním do rámečku **11/02 s. 398**
17. Změna splatnosti směnky **2/98 s. 36**
24. Platební místo na směnce. K námitce omylu ve směnce **2/99 s. 56**
25. Obecná právní povaha směnky **2/00 s. 50**
28. Jméno osoby jako součást platebního místa směnky **2/04 s. 67**
28. K podpisu právnické osoby na směnce **3/98 s. 61**
28. Přijetí směnky - platnost směnky **2/97 s. 36**
30. Legitimace směnečného věřitele. Podmínky vydání směnečného platebního rozkazu **2/97 s. 38**
33. Vyplnění směnky **3/13 s. 99**
39. K podpisu směnky za jiného **3/99 s. 94**
4. Podpis výstavce směnky **1/98 s. 9**
40. Více směnek zajišťujících tentýž závazek **3/05 s. 103**
45. K platnosti směnky cizí **2/96 s. 31**
47. Podpis právnické osoby na směnce **2/96 s. 32**
48. K platnosti směnky znějící na koruny československé **2/96 s. 33**
49. Směnka podepsaná z ochoty **2/96 s. 34**
5. K platnosti směnky. Splatnost **1/98 s. 11**
5. Směnečný versus spotřebitelský spor po novele zákona o rozhodčím řízení č. 19/2012 Sb. **1/13 s. 16**
50. Blankoakcept na vlastní řad výstavce **4/99 s. 124**
51. Kdy se jedná o změnu v textu směnky **4/05 s. 141**
51. Směnka splatná v určitou hodinu **4/99 s. 126**
52. Důsledky vyvratitelné právní domněnky o předložení směnky na důkazní povinnost směnečných dlužníků. Výkon přímých práv ze směnky **2/96 s. 35**
55. Podpis na směnce **5/07 s. 195**
62. Přechod povinnosti ze směnky při nabytí privatizovaného majetku **7/98 s. 180**
63. K důkaznímu břemenu ohledně pravosti podpisu směnky **6/11 s. 215**
63. K trestněprávní kvalifikaci jednání majícího soukromoprávní základ – excesivní uplatnění směnky **7/10 s. 246**

63. Vady podpisu výstavce směnky. Význam údaje remitenta na směnce **6/01 s. 194**
67. Označení měny údajem „CZK“ nečiní směnku neplatnou **9/16 s. 288**
72. K částečnému placení směnky **5/99 s. 163**
74. K podpisu akceptanta na směnce. Samostatnost směnečných závazků. Závaznost prohlášení směnečníka podle čl. I. § 29 odst. 2 ZSŠ **3/96 s. 55**
76. K platnosti směnky z hlediska označení měny **3/96 s. 56**
78. Grafická podoba směnky **6/12 s. 223**
8. Nakolik je směnka věcí **1/02 s. 16**
87. Rozhodčí doložka jako zneužívající doložka ohledně nároků ze směnky zajišťující nároky ze spotřebitelské smlouvy **7–8/13 s. 272**
89. K označení remitenta a platebního místa na směnce **10/98 s. 261**
95. Námitka úplné neplatnosti směnky proti směnečnému platebnímu rozkazu - koncentrační zásada **11/98 s. 285**
98. Formální úprava směnečné listiny **7/99 s. 229**
Promlčení při výkonu směnečného postihu majitelem **1/99 s. 18**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**
Vybrané problémy judikatury ve věcech směnečných **6/98 s. 137**
Zajišťovací směnky a některé další otázky směnek ve světle soudních rozhodnutí **8/04 s. 281**

Směnky na řad

109. Převod směnky na řad. Oddělení práva spojeného s cenným papírem a jeho převod **10/07 s. 399**
111. Převod směnky na řad **9/05 s. 334**
150. K předpokladům postupu soudu podle § 107a odst. 2 OSŘ **11/04 s. 413**
41. Forfaiting směnky na vlastní řad a zpětný postih **4/01 s. 122**

Směnky vlastní

103. Výkon práv ze směnky vlastní při úpadku jejího výstavce. Zpětná účinnost vyplnění blankosměnky **10/15 s. 360**
78. Notifikace směnky a předžalobní upomínka **7–8/15 s. 274**
98. Údaj „korun“ ve směnce **9/13 s. 320**

Směnky zajišťovací

100. K uplatnění nároků z tzv. zajišťovací směnky. Ke stavení běhu promlčecí doby k uplatnění práva, které je zajištěno směnkou, po dobu směnečného řízení. K uplatnění námitky promlčení z hlediska dobrých mravů **7/03**
18. Zajištění budoucích pohledávek směnkou **2/10 s. 59**
23. Úhrada úvěru bezhotovostním převodem. Zajišťovací směnka **2/99 s. 54**
50. Placení směnkou **2/96 s. 34**

Smír

124. Správní smír o zřízení věcného břemene **11–12/13 s. 406**
70. Rozsudek pro uznání a výzva k vyjádření ve věci, v níž nelze schválit uzavřený smír **5/04 s. 175**
Evropský soud pro lidská práva – březen 2015 **5/15 s. 195**

Smír soudní

140. Bytová náhrada sjednaná smírem **10/99 s. 335**

16. K možnosti vyloučení soudce z projednávání a rozhodnutí věci v souvislosti s jeho snahou o dosažení smíru mezi účastníky v probíhajícím soudním řízení **2/07 s. 58**

Smír v civilním řízení
59. Schválený smír jako překážka věci rozsouzené **5/13 s. 175**
81. Smír ve sporu o určení vlastnického práva k nemovitostem **7–8/13 s. 263**

Smlouva cestovní
124. Smlouva o obstarání zájezdu podle § 733 ObčZ **11/00 s. 338**
Pojem „cestovní zájezd“ **11/02 s. 418**
Povinnost poskytnout zajištění ze strany cestovní kanceláře (pořadatele cestovního zájezdu) **10/99 s. 353**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2008 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/09 s. 37**

Smlouva darovací
107. K posuzování, zda nezletilý je způsobilý k přijetí daru, v dovolacím řízení **11/10 s. 414**
51. Darovací smlouva uzavřená oběma stranami za účelem poškození věřitele a odporovatelnost. Absolutní neplatnost právního úkonu a dokazování **5/08 s. 182**
54. Skutkový omyl při držbě věci – spolehnutí se na ujištění převodce, že zařídí vše potřebné **5/07 s. 194**
63. Uplatnění nároku na vrácení daru v žalobě **5/02 s. 165**
81. Platnost disimulované darovací smlouvy ohledně nemovitosti **8/00 s. 235**
Hrubý nevděk obdarovaného spočívající v založení konkurenčního podniku **7/02 s. 268**

Smlouva komisionářská
77. K přiměřené aplikaci ustanovení obchodního zákoníku o smlouvě komisionářské na zasílatelskou smlouvu **5/04 s. 184**

Smlouva kupní
105. Dodatky ke kupní smlouvě **9/14 s. 319**
108. Vliv účinků prohlášení konkursu na obligační a věcněprávní účinky smlouvy o převodu nemovitosti. Žaloba kupujícího o vyloučení nemovitosti z konkursní podstaty prodávajícího za situace, kdy nastaly pouze obligační účinky smlouvy o převodu nemovitostí **10/07 s. 397**
11. K ochraně práv spotřebitele (spotřebitelské smlouvy) před účinností zákona č. 367/2000 Sb. K eurokonformnímu výkladu norem domácího práva mimo rámec časové působnosti norem komunitárního práva **2/08 s. 46**
111. Vymezení předmětu závazkového vztahu **8/99 s. 257**
112. K dohodě o dodatečném určení kupní ceny **8/02 s. 289**
112. K důsledkům okolnosti, že smlouvou předvídaná příloha smlouvy nebyla vypracována. K závaznosti rozhodnutí o prominutí zmeškání lhůty **8/02 s. 287**
112. K otázce práva na zaplacení kupní ceny **5/95 s. 105**
114- K vypořádání kupní ceny nemovitosti patřící do bezpodílového spoluvlastnictví manželů zaplacené kupujícím manželovi, který nebyl účastníkem smlouvy o převodu nemovitostí **10/01 s. 349**
115. K neplatnosti kupní smlouvy uzavřené přes soudní zákaz **10/01 s. 351**
118. Příliš nízká cena prodané věci **12/08 s. 448**
129. Ke vzniku práva na zaplacení kupní ceny podle obchodního zákoníku **11/01 s. 386**

137. Nabytí vlastnictví k nemovitosti po 1. 1. 1951 podle trhové smlouvy uzavřené před 31. 12. 1950 **12/00 s. 370**
139. Vázanost zmocněnce koupením věci, jestliže překročil nebo k tomu neměl plnou moc **10/04 s. 377**
143. Vážnost vůle a odstoupení od smlouvy. Vnitřní výhrada (mentální rezervace) **11/03**
151. Bezúplatný převod pozemků (§ 8 odst. 4 zákona o půdě), k němuž došlo „pod tlakem právního stavu“ a důkazní břemeno. Poskytnutí náhrady za pozemky převáděné bez písemné smlouvy **11/99 s. 364**
168. Zatajení totožnosti kupujícího v kupní smlouvě **12/02 s. 435**
26. Nabídka realizace předkupního práva s předložením kupní smlouvy již platně uzavřené se zájemcem o koupi. Stanovení kratší lhůty pro přijetí nabídky z předkupního práva, než je lhůta zákonná **3/11 s. 89**
28. Jednání zakladatele za společnost. Určitost smlouvy a její přílohy **3/11 s. 94**
29. Zánik kupní či leasingové smlouvy a osud ujednání o postoupení práv z odpovědnosti za vady **3/10 s. 101**
37. Uvedení nesprávného parcelního čísla pozemku ve smlouvě o jeho převodu. K založení práva podle § 3 odst. 1, § 37 odst. 3, § 46 odst. 1, § 132 odst. 1 ObčZ **4/01 s. 113**
42. Porušení předkupního práva spoluvlastníka a žaloba na nahrazení projevu vůle nabyvatele nabídnout podíl ke koupi. Žaloba na uzavření smlouvy o koupi podílu **4/08 s. 145**
44. Odporovatelnost a neplatnost smlouvy zvýhodňující věřitele. Prodej věci za přiměřenou cenu a odporovatelnost **4/09 s. 137**
46. K naléhavému právnímu zájmu věřitele na určení, že vlastníkem určité nemovitosti je jeho dlužník **4/03 s. 115**
47. K povinnosti uzavřít dohodu o vydání věci **4/99 s. 120**
5. Neplatnost kupní smlouvy, jejímž předmětem je věc, k jejímuž prodeji nebyl vydán předepsaný souhlas **1/03 s. 10**
60. Převod nemovitosti, plná moc a geometrický plán **5/09 s. 180**
61. K platnosti kupní smlouvy o převodu nemovitosti v případě rozdílu mezi kupní cenou uvedenou ve smlouvě a kupní cenou skutečně sjednanou mezi účastníky. K formulaci určovací žaloby v případě věcného břemene **5/12 s. 176**
63. Nabytí nemovitosti za cenu nižší než cenu odpovídající tehdy platným cenovým předpisům (§ 8 odst. 1 zákona o půdě). Označení pozemku v žalobě a uplatnění práva **5/99 s. 152**
74. K aplikaci odpovědnosti za vady u kupní smlouvy na smlouvu o úplatném převodu obchodního podílu **7/11 s. 253**
81. Platnost disimulované darovací smlouvy ohledně nemovitosti **8/00 s. 235**
85. K otázce absolutní neplatnosti kupní smlouvy uzavřené podnikatelem, který k prodeji zboží neměl příslušné živnostenské oprávnění **6/03 s. 192**
86. K otázce platnosti kupní smlouvy při nesouladu mezi kupní cenou sjednanou ve smlouvě a kupní cenou fakticky vyplacenou **9/06 s. 341**
90. Neplatnost smlouvy o převodu nemovitosti pro nízkou kupní cenu **7–8/12 s. 264**
93. Přednostní použití Úmluvy OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží **6/04 s. 232**
94. Místní příslušnost soudu ve sporech o právní neúčinnost kupní smlouvy o prodeji nemovitosti **7/03 s. 230**
Doložka rebus sic stantibus **10/12 s. 377**
K pojmu „tíseň“ podle zákona č. 229/1991 Sb. **4/97 s. 105**
Malá poznámka k poznámce Pavla Vrchy **9/14 s. 307**
Nesplnění závazku ze smlouvy při omezení možnosti používání softwaru **6/97 s. 167**
Právo na odstoupení od smlouvy o koupi nemovitosti na úvěr zajištěné hypotékou **7/03**

Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2012 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/13 s. 42**
Věc, která v budoucnu vznikne, jako předmět kupní smlouvy **8/00 s. 255**

Smlouva leasingová
110. K postavení zástupce pronajímatele podle leasingové smlouvy **8/03 s. 278**
139. Platnost ujednání leasingové smlouvy, podle něhož nájemce není oprávněn smlouvu vypovědět ani od ní odstoupit **12/01 s. 421**
17. K provádění důkazů, které účastníci ve sporném řízení nenavrhli. K leasingovým smlouvám v rámci řízení o vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví manželů **2/03 s. 41**
29. Zánik kupní či leasingové smlouvy a osud ujednání o postoupení práv z odpovědnosti za vady **3/10 s. 101**
33. Náhrada škody na věci, která je předmětem leasingové smlouvy **3/00 s. 76**
46. Součinnost leasingové společnosti při technické prohlídce vozidla **5/98 s. 121**
77. K platnosti ujednání o místní příslušnosti soudu v případě spotřebitelské smlouvy, má-li být příslušným soud, v jehož obvodu je sídlo dodavatele **7/09 s. 257**
Formulář leasingové smlouvy pro motorová vozidla **10/01 s. 369**

Smlouva licenční
20. Televizory v restauracích a povinnost uzavřít licenční smlouvu s kolektivním správcem **3/15 s. 85**

Smlouva mandátní
111. Ke sjednání konkurenční doložky v mandátní smlouvě **10/11 s. 376**

Smlouva manželská
Přezkoumání obsahu manželských smluv o vyživovací povinnosti **11/01 s. 407**

Smlouva nájemní
107. Odpovědnost nájemce za škodu při nevrácení odcizeného předmětu nájmu **11/08 s. 410**
116. Ke bránění pronajímateli ve vstupu do pronajatého bytu nájemcem **10/01 s. 351**
126. K uzavření (nové) nájemní smlouvy v souvislosti se změnou v osobě pronajímatele **9/02 s. 323**
131. Bezdůvodné obohacení získané užíváním cizí nemovitosti **10/03 s. 345**
132. Smlouva o nájmu bytu uzavřená konkludentně **5/96 s. 120**
32. Uzavření smlouvy o nájmu nemovitostí za nápadně nevýhodných podmínek. Ekvivalentnost plnění ze smlouvy a dobré mravy. Odstoupení od smlouvy adresované jednomu z manželů **3/99 s. 83**
37. K místní příslušnosti soudu podle občanského soudního řádu z hlediska čl. 38 odst. 1 Listiny základních práv a svobod **6/96 s. 169**
57. K příčinné souvislosti mezi vyklizením nebytových prostor a újmou spočívající v úhradě vyššího nájemného **4/04 s. 140**
80. Zhodnocení pronajatých nebytových prostor podnájemníkem **7/09 s. 262**
92. K povinnosti nájemce pojistit předmět nájmu **8/09 s. 301**
Tři úvahy k judikatuře v oblasti bytových družstev **1/03 s. 1**

Smlouva o běžném účtu
38. Pojem opravného účtování k běžnému účtu **3/99 s. 93**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**

Smlouva o dílo
100. Použití repasovaného náhradního dílu k opravě vozidla namísto dílu nového jako vada opravy **9/00 s. 274**
101. Postih objednatele vůči zhotoviteli díla **9/11 s. 336**
114. Společný závazek ze smlouvy o dílo, kterou s věřitelem uzavřelo více fyzických osob – vlastníků bytových jednotek **12/10 s. 442**
116. K vlastnictví zhotovované věci při odstoupení od smlouvy o dílo **8/04 s. 302**
132. Přihlédnutí k tomu, co jeden z manželů vynaložil ze svého na oddělený majetek druhého z nich. Zákaz úplaty za práci mezi manžely. Povinnost manželů vzájemně si pomáhat **11–12/12 s. 423**
135. Smlouva o dílo, neprovedení díla a nárok na zaplacení ceny **12/09 s. 473**
18. K formě smlouvy o dílo podle obchodního zákoníku **2/02 s. 47**
20. K platnosti smlouvy o dílo uzavřené podle obchodního zákoníku z hlediska vztahu objednatele k opravované věci **2/08 s. 63**
49. Ke sjednání ceny díla podle obchodních zvyklostí **5/10 s. 184**
67. K významu podpisu zápisu o předání díla pro vznik práva na zaplacení díla **5/03 s. 160**
73. Trvání práva zhotovitele domáhat se zaplacení sjednaných záloh na cenu díla. Výhrada vlastnického práva podle § 542 odst. 1 ObchZ **7/08 s. 264**
83. K nároku na náhradu škody ze smlouvy o dílo z titulu ceny díla zaplacené dalšímu zhotoviteli **7/09 s. 267**
84. Určování rozsahu bezdůvodného obohacení získaného plněním na základě neplatné smlouvy o dílo **11–12/16 s. 364**
9. Ke vlivu nevyhotovení zápisu o předání a převzetí dokončeného díla na povinnost zaplacení **1/04 s. 21**

Smlouva o důchodu
27. Uzavření smlouvy o důchodu při rozvodu manželství. Vypovězení smlouvy o důchodu **3/15 s. 97**

Smlouva o kontrolní činnosti
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**

Smlouva o koupi akcií
159. K povinnosti učinit veřejný návrh smlouvy o koupi akcií. K veřejně obchodovatelným akciím **12/03**

Smlouva o koupi najaté věci
110. K postavení zástupce pronajímatele podle leasingové smlouvy **8/03 s. 278**
17. K provádění důkazů, které účastníci ve sporném řízení nenavrhli. K leasingovým smlouvám v rámci řízení o vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví manželů **2/03 s. 41**

Smlouva o nájmu nebytového prostoru
62. K důsledkům vyslovení neúčinnosti právního úkonu **6/11 s. 214**
65. Nájem nezkolaudovaných bytových a nebytových prostor **9/16 s. 286**
71. Stavební určení nebytových prostor **5/99 s. 163**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **11–12/16 s. 368**

Smlouva o nájmu podniku

129. Žaloba akcionáře na určení platnosti smlouvy o převodu (části) podniku nebo jeho nájmu **12/11 s. 449**

Smlouva o obchodním zastoupení
K platnosti smluv o obchodních zástupcích uzavřených osobami nezapsanými v rejstříku obchodních zástupců **10/00 s. 323**
Klauzule smluvních partnerů o tom, že se budou ve svých vztazích řídit cizím právem, nevylučuje použitelnost a účinnost směrnice o nezávislých obchodních zástupcích **2/01 s. 68**

Smlouva o obstarání prodeje věci
97. Autobazar - zprostředkovatel nebo obstaratel prodeje? **9/00 s. 270**

Smlouva o obstarání věci
124. Smlouva o obstarání zájezdu podle § 733 ObčZ **11/00 s. 338**
K předmětu závazku ze smlouvy o obstarání věci **12/01 s. 83**
Konkludentní uzavření makléřské smlouvy **3/98 s. 73**

Smlouva o opravě a úpravě věci
100. Použití repasovaného náhradního dílu k opravě vozidla namísto dílu nového jako vada opravy **9/00 s. 274**

Smlouva o podnájmu nebytového prostoru
Opět přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu, která neprošla do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/07 s. 45**

Smlouva o prodeji části podniku
5. Výlučnost subjektů práv a povinností ve sporech o ochranu osobnosti a možnost přechodu či převodu těchto práv a povinností na jiné subjekty **1/17 s. 15**
62. Vymezení samostatné organizační složky podniku ve smlouvě o prodeji části podniku **6/08 s. 221**

Smlouva o prodeji podniku
127. Smlouva o prodeji podniku a daňové povinnosti prodávajícího **11/00 s. 342**
129. Žaloba akcionáře na určení platnosti smlouvy o převodu (části) podniku nebo jeho nájmu **12/11 s. 449**
58. K prodeji podniku účastníky sdružení založeného podle § 829 a násl. ObčZ **4/04 s. 142**
59. K odpovědnosti za právní vady u smlouvy o prodeji podniku (jeho části) **6/10 s. 225**
90. Věcná příslušnost soudu ohledně žaloby na určení smlouvy o prodeji podniku **4/96 s. 80**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**

Smlouva o provozu dopravního prostředku
80. K požadavku na určení dopravního prostředku ve smlouvě o provozu dopravního prostředku **8/10 s. 302**

Smlouva o přepravě
6. Ke vzniku práva na zaplacení přepravného, je-li vázáno na předložení listiny **1/10 s. 15a**
Vyloučení odpovědnosti dopravce při zamlčení přepravy zakázaného zboží **11/07 s. 449**

Smlouva o přepravě osob

24. Porušení přepravních podmínek a přirážka k jízdnému **2/05 s. 62**

K procesní způsobilosti nezletilé osoby (tzv. „černého pasažéra“) v soudním řízení o plnění z uzavřené smlouvy o přepravě osob **11/06 s. 412**

Smlouva o přepravě věci

24. K aplikaci Úmluvy o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě (CMR) na spor o zaplacení přepravného **2/03 s. 53**
48. Promlčení nároku z přepravní smlouvy v mezinárodní silniční nákladní dopravě **4/02 s. 130**
95. Škoda na zásilce a jiné škody způsobené dopravcem **9/08 s. 342**

Smlouva o převodu bytu či nebytového prostoru

113. Nesplnění nabídkové povinnosti k převodu bytu, jde-li o spoluvlastnický podíl **12/10 s. 442**
118. K neplatnosti smlouvy o převodu bytové jednotky **12/10 s. 447**
119. K náležitostem nabídky převodu bytu podle zákona o vlastnictví bytů. K možnosti nájemce domáhat se podle zákona o vlastnictví bytů uložení povinnosti vlastníku bytu uzavřít s nájemcem smlouvu o převodu bytu **12/10 s. 449**
120. Výklad slovního spojení „převod bytu“ ve smyslu § 22 odst. 2 BytZ při uplatnění předkupního práva vlastníkem bytové jednotky **12/10 s. 452**
121. Povinnost správce konkursní podstaty převést bezúplatně byt členovi bytového družstva. Sepsání družstevního bytu, na jehož převod má člen družstva nárok, do konkursní podstaty. Žaloba uplatňující povinnost bytového družstva uzavřít se členem družstva – nájemcem družstevního bytu – smlouvu o převodu bytu do vlastnictví za trvání konkursu na majetek bytového družstva **12/10 s. 455**
131. Bytová jednotka nabytá smluvně jedním z manželů. Důsledky absence majetku tvořícího SJM v dohodě o vypořádání SJM. Žaloba na určení spoluvlastnictví jako výkon práva v rozporu s dobrými mravy **12/11 s. 452**

Smlouva o převodu cenných papírů

80. K vlastnictví k prodávaným cenným papírům **9/98 s. 234**

Smlouva o převodu nemovitostí

100. Oprávnění soudu posoudit platnost a účinnost smlouvy o převodu nemovitostí, na jejímž základě katastrální úřad povolil vklad vlastnického práva **9/12 s. 310**
108. Návrh na vklad podle převodní smlouvy, kdy prvně podaný vkladový návrh podle téže smlouvy byl katastrálním úřadem pravomocně zamítnut **10/13 s. 358**
114- K vypořádání kupní ceny nemovitosti patřící do bezpodílového spoluvlastnictví manželů zaplacené kupujícím manželovi, který nebyl účastníkem smlouvy o převodu nemovitostí **10/01 s. 349**
115. K zásadě, že nikdo nemůže na jiného převést více práv, než má sám **11/11 s. 402**
124. Změna v obsazení soudu a dokazování. Ztracená smlouva o převodu nemovitosti **9/04 s. 335**
127. Relativní neplatnost smlouvy o převodu spoluvlastnictví vznesená po zrušení a vypořádání spoluvlastnictví k nemovitostem formou rozdělení na bytové jednotky **11–12/14 s. 398**
23. Smluvní nabytí nemovitosti jedním z manželů a SJM. Nabytí věci do SJM a dobré mravy **2/13 s. 63**
24. Smrt účastníka smlouvy o převodu nemovitosti **2/04 s. 62**

26. Ochrana dobré víry v případě neplatnosti převodní smlouvy **3/14 s. 93**
30. Platnost smlouvy o převodu nemovitosti, byl-li vklad povolen dle návrhu podaného po smrti převodce **3/14 s. 100**
31. K námitce držitele, že sporný pozemek vydržel již jeho právní předchůdce – převodce **3/07 s. 102**
35. K oprávněnosti držby nemovitosti, která nebyla mezi převáděnými nemovitostmi v převodní smlouvě uvedena **4/10 s. 133**
37. Nepřípustnost nabytí nemovitostí od nevlastníka při porušení § 196a odst. 3 ObchZ **3/12 s. 99**
40. Formulace žalobního petitu při tvrzení, že smlouva o převodu nemovitosti nebyla uzavřena **4/14 s. 133**
42. Určitost převodní smlouvy při označení pozemku podle již překonaného operátu pozemkové knihy (evidence nemovitostí). Uplatnění majetkového práva, na které restituční předpis nedopadá **4/06 s. 141**
44. Nepodepsaná smlouva o převodu nemovitostí a vydržení **4/99 s. 116**
62. Držba nemovitosti, opírající se o ústní smlouvu o jejím převodu, a vydržení **5/99 s. 151**
67. Aplikace § 39 ObčZ 1964 při uzavření dvou převodních smluv k téže nemovitosti **6/14 s. 214**
73. Odstoupení od smlouvy o převodu nemovitosti, jejímiž účastníky byli na jedné straně manželé **7/01 s. 225**
77. Uzavření smlouvy o převodu nemovitosti, kdy jeden z kupujících manželů neuměl číst ani psát **7–8/15 s. 273**
82. K otázce, zda lze mimo institut vydržení nabýt vlastnické právo k nemovitosti od nevlastníka pouze na základě dobré víry, jestliže smlouva o převodu nemovitosti je od počátku absolutně neplatným právním úkonem **8/11 s. 288**
85. Oznámení o zahájení prodeje zemědělského pozemku podle zákona č. 95/1999 Sb. **7–8/13 s. 269**
93. K možnosti nabyvatele žalovat na určení vlastnictví k nemovitosti, jestliže dosud nedošlo ke vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí **7/03 s. 230**
94. Určitost smlouvy o převodu nemovitosti **9/00 s. 266**
98. Některé základní zásady soukromého práva. Obsah smlouvy o budoucí smlouvě o převodu nemovitostí. Smlouva o smlouvě budoucí ohledně věci, která dosud není ve vlastnictví budoucího převodce **7/03**

Smlouva o půjčce

107. K otázce úmyslného zavinění jako podmínky spáchání trestného činu lichvy **9/01 s. 324**
129. Smluvní pokuta a dobré mravy **5/96 s. 119**
27. Smlouva o půjčce a palichva **2/05 s. 64**
35. Vlastnictví věcí pořízených z půjčky sjednané jen s jedním z manželů a pro něj **4/11 s. 129**
56. K tomu, kdy ani v případě nevýhodné smlouvy o půjčce a zástavní smlouvy nejde o trestné činy lichvy a podvodu. K trestnému činu zpronevěry spáchanému neoprávněným přisvojením si výtěžku z prodeje svěřené věci **4/02 s. 148**

Diskriminace při právní kvalifikaci půjček poskytnutých v zahraničí **8/00 s. 258**

Smlouva o sdružení

15. K dispozitivní povaze ustanovení občanského zákoníku o smlouvě o sdružení **2/12 s. 48**
49. Přibrání cizí osoby k užívání prostor zatížených věcným břemenem. Vklad práva odpovídajícího věcnému břemeni do sdružení **4/05 s. 139**
58. K prodeji podniku účastníky sdružení založeného podle § 829 a násl. ObčZ **4/04 s. 142**
83. Ke krádeži věcí, které jsou ve spoluvlastnictví **3/96 s. 64**

Způsobilost společnosti občanského práva šekově se zavazovat **7/98 s. 191**

Smlouva o skladování
63. Náležitosti skladištního listu a předpoklady uplatnění práv ze skladištního listu **5/12 s. 180**

Smlouva o smlouvě budoucí
101. K souhlasu věřitele s převzetím dluhu **9/09 s. 337**
17. Dokazování v dovolacím řízení. Konvalidace neplatné smlouvy o smlouvě budoucí **2/00 s. 42**
98. Některé základní zásady soukromého práva. Obsah smlouvy o budoucí smlouvě o převodu nemovitostí. Smlouva o smlouvě budoucí ohledně věci, která dosud není ve vlastnictví budoucího převodce **7/03**
Doložka rebus sic stantibus **10/12 s. 377**

Smlouva o tichém společenství
121. K výpovědi smlouvy o tichém společenství uzavřené na dobu určitou před 1. 1. 2001 **9/03**
166. Kdy nejde o nepojmenovanou smlouvu. Vklad vypůjčené věci do tichého společenství. Nemovitost jako předmět výpůjčky **12/02 s. 430**
20. K otázce, zda tichý společník provozovatele zemědělské výroby je také provozovatelem zemědělské výroby **2/07 s. 68**
59. K povinnosti podnikatele umožnit tichému společníku nahlížet do dokladů **4/04 s. 143**

Smlouva o úschově
Odpovědnost provozovatele hlídaného parkoviště za krádež **8/05 s. 310**

Smlouva o úvěru
125. Placení úroků při kontokorentním úvěru **9/99 s. 298**
157. K přistoupení účastníka do řízení a k věcné příslušnosti KOS při zajištění závazku ze smlouvy o úvěru **6/96 s. 151**
23. Úhrada úvěru bezhotovostním převodem. Zajišťovací směnka **2/99 s. 54**
64. Bankovní poplatky za správu a vedení úvěru, ústavní stížnost v „bagatelní“ věci **6/14 s. 206**
95. K tomu, kdy je dokonán trestný čin porušování povinnosti při správě cizího majetku podle § 255 TrZ spáchaný neoprávněným poskytnutím úvěru **6/04 s. 239**
Aktuality **5/14 s. 161**
Otázka zániku či trvání ručení v případě odstoupení od úvěrové smlouvy **4/99 s. 114**

Smlouva o vkladu
86. Spoluvlastnictví peněz vložených na bankovní účet **9/10 s. 330**

Smlouva o výpůjčce
108. Moderace u odpovědnosti za nevrácení vypůjčené věci **11/08 s. 412**
123. Nemovitost jako předmět výpůjčky **9/02 s. 318**
166. Kdy nejde o nepojmenovanou smlouvu. Vklad vypůjčené věci do tichého společenství. Nemovitost jako předmět výpůjčky **12/02 s. 430**
Přenechání bytu do doby uprázdnění bytu jiného a výprosa **6/14 s. 237**

Smlouva o zprostředkování
97. Autobazar - zprostředkovatel nebo obstaratel prodeje? **9/00 s. 270**

Smlouva pojistná
100. K smluvní volnosti stran. K platnosti pojistné smlouvy uzavřené nájemcem, nikoliv vlastníkem pojištěného objektu **10/07 s. 381**
114. Pojem pojistné události, od níž počíná běžet promlčecí doba k uplatnění nároku poškozeného na plnění proti pojišťovně **10/09 s. 391**
139. K vymezení pojistné události u havarijního pojištění motorových vozidel **12/00 s. 375**
27. Pojištění pro případ dožití určitého věku a vyměřovací základ pro stanovení pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti podle zákona č. 589/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů **2/00 s. 52**
28. Postih pojistitele vůči pojištěnému, který způsobil škodu po požití alkoholického nápoje **3/01 s. 82**
29. Odmítnutí plnění z pojistné smlouvy podle § 802 odst. 2 ObčZ **3/01 s. 83**
40. Nahodilá událost označená v pojistné smlouvě **4/07 s. 140**
Opět přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu, která neprošla do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/07 s. 45**

Smlouva pracovní
118. Bezúhonnost uchazeče o zaměstnání **11–12/15 s. 412**
166. Přidělování práce **6/96 s. 158**
K povinnosti zaměstnavatele informovat zaměstnance o podmínkách týkajících se pracovního poměru **10/01 s. 371**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **2/16 s. 43**

Smlouva předmanželská
46. Předmanželská smlouva a její uzavření za nápadně nevýhodných podmínek **4/12 s. 137**

Smlouva příkazní
Nárok zaměstnavatele na vydání bonusových mil získaných při služebních cestách **5/07 s. 206**

Smlouva rozhodčí
118. K neplatnosti rozhodčí smlouvy **11/11 s. 409**
14. Ústavněprávní limity smluvní autonomie stran při uzavírání rozhodčích doložek **2/12 s. 46**
19. Rozhodčí smlouva o nárocích ze směnky **2/09 s. 53**
68. Rozhodčí smlouva, pravomoc soudu a práva související s těmi, kterých se smlouva týká **6/12 s. 211**
71. Překážka rozhodčí smlouvy v řízení o neplatnost výpovědi z nájmu bytu **6/14 s. 218**

Smlouva směnná
166. Platnost směnné smlouvy a vlastnictví směňované věci. Uchopení držby nemovitosti a její užívání **12/04 s. 455**

Smlouva trhová
137. Nabytí vlastnictví k nemovitosti po 1. 1. 1951 podle trhové smlouvy uzavřené před 31. 12. 1950 **12/00 s. 370**

Smlouva zasilatelská
77. K přiměřené aplikaci ustanovení obchodního zákoníku o smlouvě komisionářské na zasílatelskou smlouvu **5/04 s. 184**
9. K odpovědnosti za škodu na zásilce **1/08 s. 23**

Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2008 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/09 s. 37**

Smlouva zástavní
48. Omezení oprávnění osob jednajících jménem občanského sdružení **4/12 s. 140**
56. K tomu, kdy ani v případě nevýhodné smlouvy o půjčce a zástavní smlouvy nejde o trestné činy lichvy a podvodu. K trestnému činu zpronevěry spáchanému neoprávněným přisvojením si výtěžku z prodeje svěřené věci **4/02 s. 148**
76. Odporovatelnost a zástavní smlouva **8/10 s. 298**

Smlouva zprostředkovatelská
119. Přičinění zprostředkovatele a uzavření smlouvy s osobou, se kterou zprostředkovatel nejednal **9/03**
124. Zprostředkovatelská smlouva ohledně prodeje majetku v SJM **12/07 s. 469**
130. K určitosti právního úkonu v případě zprostředkovatelské smlouvy, jejímž předmětem je obstarání příležitosti k převodu nemovitosti **11/01 s. 388**

Smlouvy
88. K platnosti písemné smlouvy z hlediska určitosti jejího obsahu **6/97 s. 145**

Smlouvy fixní
155. Nemožnost plnění závazku a změna podoby akcií. K zániku fixní smlouvy **11/04 s. 421**

Smlouvy formulářové
8. Uzavírání smlouvy prostřednictvím souhlasu s obchodními podmínkami **1/14 s. 18**

Smlouvy kolektivní
42. Diskriminační ujednání v kolektivní smlouvě **6/17 s. 196**
Ke vztahu hmotného a procesního práva **2/00 s. 1**
Soudní dvůr EU – prosinec 2014 **2/15 s. 71**
Soudní dvůr EU – říjen až listopad 2010 **1/11 s. 31**
Zásada „pacta sunt servanda“ jako součást ústavního pořádku **2/02 s. 39**

Smlouvy lichevní
130. Lichevní smlouvy v českém občanském právu **10/03 s. 342**

Smlouvy mezinárodní
„Evropské nálezy“ a mezinárodněprávní základy práva ES/EU: Ústavní soud ČR i česká nauka pokračují v zastřelování **8/09 s. 281**
1. K ústavnímu požadavku na publikaci sdělení o jednostranných právních aktech, jimiž dochází k ukončení platnosti mezinárodněprávních závazků České republiky – princip předvídatelnosti práva a princip legitimního očekávání **1/10 s. 6**
58. Odpovědnost státu za škodu způsobenou obsahem mezinárodní smlouvy **5/09 s. 177**
K plnění běžných úkolů vyplývajících z předmětu činnosti právnické nebo fyzické osoby vlastními zaměstnanci **6/01 s. 38**

Smlouvy nepojmenované
113. K povaze a zániku smlouvy o doživotním užívání nemovitosti. K zániku práva pro jeho výkon v rozporu s dobrými mravy **8/04 s. 297**

154. K charakteru odpovědnosti za škodu při převzetí koně do tréninku, ošetřování, krmení a celkové péče **11/04 s. 419**
166. Kdy nejde o nepojmenovanou smlouvu. Vklad vypůjčené věci do tichého společenství. Nemovitost jako předmět výpůjčky **12/02 s. 430**
Zajištění závazku jiným způsobem, než zákonem výslovně upraveným **1/00 s. 12**

Smlouvy obchodněprávní
20. K platnosti smlouvy o dílo uzavřené podle obchodního zákoníku z hlediska vztahu objednatele k opravované věci **2/08 s. 63**

Smlouvy společenské
115. Nemožnost nahradit souhlas společníka se změnou společenské smlouvy rozhodnutím soudu (§ 97 odst. 4 ObchZ) **5/95 s. 106**
72. Ke změně v osobách jednatelů usnesením valné hromady společnosti s ručením omezeným o změně společenské smlouvy **7/08 s. 262**

Smlouvy spotřebitelské
11. K ochraně práv spotřebitele (spotřebitelské smlouvy) před účinností zákona č. 367/2000 Sb. K eurokonformnímu výkladu norem domácího práva mimo rámec časové působnosti norem komunitárního práva **2/08 s. 46**
14. Ústavněprávní limity smluvní autonomie stran při uzavírání rozhodčích doložek **2/12 s. 46**
42. Spotřebitelská smlouva uzavřená fyzickou osobou s podnikatelským oprávněním **4/12 s. 131**
55. Nová judikatura k nákladům civilního řízení v bagatelních sporech I. **5/12 s. 167**
68. Povinnost zkoumat platnost rozhodčí doložky v exekučním řízení **6/13 s. 211**
70. Zastavení exekuce při nezpůsobilém nálezu v nespotřebitelských věcech **7–8/15 s. 262**
77. K platnosti ujednání o místní příslušnosti soudu v případě spotřebitelské smlouvy, má-li být příslušným soud, v jehož obvodu je sídlo dodavatele **7/09 s. 257**
87. Rozhodčí doložka jako zneužívající doložka ohledně nároků ze směnky zajišťující nároky ze spotřebitelské smlouvy **7–8/13 s. 272**
Soudní dvůr ES – červen a červenec 2009 **9/09 s. 356**
Soudní dvůr ES – prosinec 2006 a leden 2007 **3/07 s. 115**
Soudní dvůr ES – říjen a listopad 2006 **1/07 s. 36**
Soudní dvůr EU – leden 2015 **3/15 s. 110**
Soudní dvůr EU – únor 2013 **4/13 s. 151**

Smlouvy ve prospěch třetí osoby
47. Určení třetí osoby ve smlouvě ve prospěch třetího **5/01 s. 147**
90. Smlouva ve prospěch třetí osoby uzavřená v rámci narovnání **8/09 s. 296**

Smlouvy veřejnoprávní
Judikatura NSS: Poskytování dotací **11–12/14 s. 382**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **4/17 s. 129**

Smrt
40. Ke znakům „smrt, těžká újma na zdraví nebo škoda velkého rozsahu“ ve smyslu § 179 TrZ **4/98 s. 100**

Smrt účastníka řízení
86. Smrt žalovaného v řízení o ochranu osobnosti **8/09 s. 290**

90. Postup soudu v případě smrti účastníka řízení, jehož dědicové nejsou známi **10/06 s. 377**

Smrt účastníka smlouvy
24. Smrt účastníka smlouvy o převodu nemovitosti **2/04 s. 62**
30. Platnost smlouvy o převodu nemovitosti, byl-li vklad povolen dle návrhu podaného po smrti převodce **3/14 s. 100**

Sňatek
Aktuální judikatura zahraničních soudů k účelovým sňatkům **2/12 s. 41**

Snížení trestu
7. Moderace trestu za správní delikt soudem **1/16 s. 24**

Snížení trestu odnětí svobody
113. K účinnosti rekognice jako důkazu. K pokračování v trestném činu. K mimořádnému snížení trestu odnětí svobody **9/05 s. 336**
171. K otázce podmínek použití ustanovení § 40 TrZ **12/04 s. 471**
22. K materiální podmínce zvlášť nebezpečné recidivy dle § 41 odst. 1 TrZ. K ukládání souhrnného trestu ve vztahu k trestnímu příkazu **2/01 s. 64**
91. K úřednímu záznamu jako důkazu. K vývojovým stádiím trestného činu. K mimořádnému snížení trestu odnětí svobody **7/05 s. 270**

Sociální dávky
1. K ústavnímu požadavku na publikaci sdělení o jednostranných právních aktech, jimiž dochází k ukončení platnosti mezinárodněprávních závazků České republiky – princip předvídatelnosti práva a princip legitimního očekávání **1/10 s. 6**

Sociální dávky mimořádné
66. K odpovědnosti státu za škodu způsobenou nesprávným úředním postupem v souvislosti s vadami správního řízení o přiznání mimořádné sociální dávky **7/06 s. 261**

Sociální péče
Judikatura Nejvyššího správního soudu: státní sociální podpora a sociální péče **11/07 s. 413**

Sociální podpora
K vymezení finanční solidarity vůči příslušníkům jiných členských států **12/01 s. 449**

Sociální potřebnost
K vymezení finanční solidarity vůči příslušníkům jiných členských států **12/01 s. 449**

Sociální služby
110. K omezení způsobilosti k právním úkonům při potřebě sociálních služeb **10/11 s. 374**
Soudní dvůr EU – červen a červenec 2013 (II.) **10/13 s. 372**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **7–8/17 s. 247**

Sociální zabezpečení
1. K ústavnímu požadavku na publikaci sdělení o jednostranných právních aktech, jimiž dochází k ukončení platnosti mezinárodněprávních závazků České republiky – princip předvídatelnosti práva a princip legitimního očekávání **1/10 s. 6**

103. Ke kritériu „přesídlení“ ve smyslu Dohody o sociálním zabezpečení uzavřené mezi ČSR a SSSR při výpočtu starobního důchodu **9/11 s. 344**
27. Pojištění pro případ dožití určitého věku a vyměřovací základ pro stanovení pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti podle zákona č. 589/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů **2/00 s. 52**
53. Podklady České správy sociálního zabezpečení při rozhodování o žádostech o přiznání důchodu či jiné dávky cizích státních příslušníků **4/12 s. 147**
Osobní působnost nařízení o soustavách sociálního zabezpečení ve vztahu k bezdomovcům a uprchlíkům **8/02 s. 307**
Rozvázání pracovního poměru s těhotnou zaměstnankyní **5/99 s. 174**
Soudní dvůr EU – červen 2011 **8/11 s. 305**
Soudní dvůr EU – červen 2012 **9/12 s. 334**
Soudní dvůr EU – květen 2013 **7–8/13 s. 291**
Zákaz propuštění těhotné zaměstnankyně zaměstnané na dobu určitou **7/02 s. 270**

Software
4. Grafické rozhraní jako autorské dílo **1/16 s. 15**
Soudní dvůr EU – červenec 2012 **10/12 s. 370**
Soudní dvůr EU – květen 2012 **7–8/12 s. 292**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **1/16 s. 18**

Solidarita
Pasivní solidarita podnikatelů **10/13 s. 379**

Souběh trestných činů
10. K posuzování pracovní neschopnosti obviněného jako překážky pro jeho účast při veřejném zasedání odvolacího soudu. K náležitostem výroku rozsudku. K dvojímu přičítání téže okolnosti u jednočinného souběhu trestných činů **1/01 s. 21**
145. Konání hlavního líčení v nepřítomnosti obžalovaného. K souběhu trestných činů podvodu a neoprávněného podnikání **10/99 s. 343**
43. K reálnému souběhu trestných činů a faktické konzumpci **3/03 s. 97**
45. K otázce naplnění zákonných znaků skutkové podstaty trestného činu zbavení osobní svobody podle § 232 TrZ a možnosti jeho jednočinného souběhu s trestným činem vydírání podle § 235 TrZ **4/01 s. 132**
52. K jednočinnému souběhu trestného činu krádeže podle § 247 TrZ s trestným činem nedovoleného ozbrojování podle § 185 TrZ a s trestným činem pytláctví podle § 178a TrZ **2/95 s. 47**
87. K posuzování trestnosti činu z hlediska časové působnosti trestního zákona. K souběhu trestných činů **6/99 s. 203**
90. K souběhu okolností podmiňujících použití vyšší trestní sazby **6/02 s. 224**

Souběh trestných činů vícečinný
55. Odměna obhájce za obhajobu v případě vícečinného souběhu **3/97 s. 72**

Součást nemovitosti
118. Vlastnictví nové stavby zřízené na místě odstraněné části jiné stavby **10/14 s. 358**
58. Povaha zabudovaného plynového kotle **6/11 s. 208**

Součást pozemku
100. K právní povaze tenisových kurtů **8/05 s. 299**

30. Určení vlastnictví k rozestavěné stavbě, která není věcí **3/09 s. 90**
65. Vydání stavby v restituci a vlastnické právo k zastavěnému pozemku **7/06 s. 260**
97. Terasa jako předmět občanskoprávních vztahů **7/03 s. 233**
Stavby a obdobné objekty v judikatuře Nejvyššího soudu **8/05 s. 281**

Součást věci

10. Transformátor jako předmět občanskoprávních vztahů **1/09 s. 20**
109. K vlastnictví (části) stavby, jež byla postavena na stropě jedné stavby a propojena se stavbou sousední **10/11 s. 373**
136. Silniční vegetace **11–12/14 s. 410**
157. Hráz rybníka jako předmět právních vztahů **12/03**
16. K vymezení součásti věci **2/02 s. 44**
19. Vlastnictví společné zdi mezi dvěma budovami, z nichž jedna je částečně opřena o druhou. Petit žaloby o určení vlastnictví společné zdi mezi dvěma budovami, z nichž jedna je částečně opřena o druhou **2/07 s. 66**
20. K posuzování povahy stavby, která stavebně souvisí se stavbou hlavní **2/03 s. 46**
36. K vlastnictví obestavěné stavby **4/11 s. 132**
38. Stavební rozšíření původní stavby. **2/96 s. 27**
39. Převod součásti věci **3/04 s. 99**
52. Spoluvlastnictví zdi oddělující dvě stavby různých vlastníků **5/07 s. 189**
58. Povaha zabudovaného plynového kotle **6/11 s. 208**
77. Ke vzniku vlastnického práva k porostům vysázeným na pozemku sdruženém do zemědělského družstva **7/01 s. 233**

Soudci

11. K osobě soudce jako objektu kritiky. K zásahu vydavatelem novin do práva na ochranu osobnosti občana vykonávajícího funkci soudce při realizaci spolkové činnosti **1/09 s. 21**
Aktuality **9/14 s. 301**
Justiční mafie II **8/11 s. 311**
Kritika soudců (a dalších představitelů soudní moci) v judikatuře Evropského soudu pro lidská práva **8/10 s. 281**
Kritika soudců v České republice **4/11 s. 113**
Kritika soudkyně pro její působení v justici před rokem 1989 **6/11 s. 231**
Moravia Banka **7/11 s. 273**
Nález k zákonu o soudech a soudcích z pohledu odlišných stanovisek **11/02 s. 385**
Soudcovská samospráva **7/99 s. 213**

Soudní čekatelé

105. K důkazu provedenému justičním čekatelem **8/03 s. 269**
105. K možné kolizi zájmů zástupce a zastoupeného – justiční čekatel jako opatrovník osoby neznámého pobytu **9/05 s. 320**

Soudní dvůr Evropských společenství

Jak (ne)citovat judikaturu Soudního dvora Evropských společenství **3/05 s. 85**
K sankcím za prodlení členských států při plnění rozsudků Soudu **8/00 s. 257**
Několik poznámek k práci s judikaturou komunitárních soudů **2/06 s. 41**
Soudní dvůr ES – září 2007 **11/07 s. 443**

Soudní ochrana

63. Výkon práva z věcného břemene v rozporu s veřejnoprávními předpisy. Negatorní žaloba a ochrana pokojného stavu **6/07 s. 227**

Soudní ochrana práv
Evropský soud pro lidská práva – květen 2015 **7–8/15 s. 295**
K ochraně práv a k právu na spravedlivý proces. K rozhodování soudu prvního stupně v trestním řízení **10/98 s. 24**
K restituci majetku podle zákona č. 229/1991 Sb. **10/98 s. 17**

Soudní přezkum voleb
120. Charakter lhůty k podání návrhu soudu ve věci registrace kandidátní listiny pro volby do zastupitelstva obce **10/14 s. 360**
2. K rozsahu soudního přezkumu voleb na podkladě stížnosti proti vydání osvědčení o zvolení poslancem Poslanecké sněmovny **1/99 s. 10**
44. Důsledky nedostatku aktivní věcné legitimace navrhovatele v řízení ve věcech voleb **3/03 s. 104**
44. Stanovení volebních obvodů při volbách do obecních zastupitelstev **5/15 s. 171**
Judikatura NSS: Volba prezidenta republiky **7–8/13 s. 248**
Úskalí aktivní a pasivní legitimace ve volebním právu **7–8/13 s. 254**
Volby do Evropského parlamentu a do Senátu Parlamentu ČR **5/15 s. 162**
Volby do zastupitelstev obcí – manipulovatelný svátek demokracie? **5/16 s. 146**

Soudní spolupráce v občanských věcech
53. Odmítnutí žaloby pro její vady týkající se jen některého ze žalovaných. Pomoc soudu při zjišťování adresy žalovaného žijícího v cizině **5/09 s. 170**
Soudní dvůr ES – duben a květen 2008 **7/08 s. 271**

Soudnictví
Aktuality **1/16 s. 1**
Soudcovská samospráva **7/99 s. 213**

Soudnictví obecné
60. K úhradě soudního poplatku za podání žaloby proti více správním rozhodnutím, která jsou skutkově a právně zcela identická, týkají se týchž účastníků a jsou vydána týž den stejným správním orgánem **7/06 s. 250**

Soudnictví správní
32. Žalobní legitimace státu ve správním soudnictví a právní subjektivita Armády České republiky **2/97 s. 39**
60. K úhradě soudního poplatku za podání žaloby proti více správním rozhodnutím, která jsou skutkově a právně zcela identická, týkají se týchž účastníků a jsou vydána týž den stejným správním orgánem **7/06 s. 250**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Elektronické komunikace **9/10 s. 317**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: ochranné známky **3/06 s. 81**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Zastupování účastníků řízení **9/11 s. 317**
Judikatura NSS: Soudní poplatky a náklady řízení ve správním soudnictví **9/14 s. 302**
K důsledkům rozhodnutí vydaného nepříslušným správním orgánem. K nutnosti zrušit i nulitní rozhodnutí **12/02 s. 79**
K interpretaci a aplikaci zrušených, ale dosud platných ustanovení občanského soudního řádu o správním soudnictví **2/02 s. 4**

K přezkoumávání rozhodnutí správních orgánů v rámci správního soudnictví **12/01 s. 77**
Plná jurisdikce správních soudů **3/02 s. 77**
Podmínky přiznání odkladného účinku žalobě proti rozhodnutí správního orgánu **8/08 s. 277**
Reforma správního soudnictví v České republice **8/00 s. 229**
Správní soudnictví v Německu **3/01 s. příloha 6**
Systém rakouského správního soudnictví **3/01 s. příloha 2**
Systém správního soudnictví ve Španělsku **3/01 s. příloha 12**
Uvítací projev předsedkyně Nejvyššího soudu ČR **3/01 s. příloha 1**
Výběr ze soudních rozhodnutí ve správním soudnictví **4/10 s. 151**
Výběr ze soudních rozhodnutích ve správním soudnictví **2/10 s. 65**
Výběr ze soudních rozhodnutích ve správním soudnictví **8/08 s. 308**
Výběr ze soudních rozhodnutích ve správním soudnictví **9/07 s. 357**

Soudnictví ústavní
60. K úhradě soudního poplatku za podání žaloby proti více správním rozhodnutím, která jsou skutkově a právně zcela identická, týkají se týchž účastníků a jsou vydána týž den stejným správním orgánem **7/06 s. 250**

Soudnictví ve věcech mládeže
70. K rozhodování o prodloužení vazby mladistvého – aplikovatelnost § 71 odst. 3 TrŘ v řízení vedeném podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže **8/06 s. 295**

Soudy
Aktuality **10/14 s. 341**
Aktuality **11–12/13 s. 381**
Aktuality **7–8/14 s. 241**
K povinnostem justiční stráže. K bezpečnostní kontrole v budovách soudů **6/02 s. 39**

Soudy správní
Výběr ze soudních rozhodnutích z oblasti správní **3/05 s. 114**

Souhlas poškozeného
22. K možnosti poškozeného odmítnout udělit souhlas ve smyslu § 55 odst. 2 písm. d) zákona č. 20/1966 Sb. K poskytnutí informací o svém zdravotním stavu pro účely trestního řízení (nepřípustné limitování dokazování). K povinnosti vyžadovat informace o zdravotním stavu podle § 8 odst. 5 TrŘ **3/07 s. 88**

Souhlas poškozeného s trestním stíháním
48. Souhlas poškozeného s trestním stíháním obviněného podle § 163a odst. 1 TrŘ **4/00 s. 114**
50. K souhlasu poškozeného s trestním stíháním **3/97 s. 65**
K zavinění v trestním právu **8/98 s. 6**

Soulad právních závěrů soudu se skutkovými zjištěními
2. K posuzování podmínek pro přeměnu ochranného psychiatrického léčení v ambulantní formě na ochranné psychiatrické léčení v ústavní formě **1/05 s. 8**
K náhradě škody v penězích. K souladu právního závěru soudu s vykonanými skutkovými zjištěními **2/01 s. 7**
K povinnosti soudu vzít při posuzování restitučního nároku na zaplacení finanční náhrady za nemovitosti v úvahu všechny aspekty věci a vypořádat se s nimi **12/01 s. 80**

K souladu skutkových zjištění s provedenými důkazy jako podmínce spravedlivého procesu **4/96 s. 104**

Soupis majetkové podstaty
173. K možnosti vrátit věc důležitou pro trestní řízení podle § 80 odst. 1 TrŘ správci konkursní podstaty úpadce - obviněného **12/02 s. 444**
99. Zánik vlastnictví k nemovitosti zpeněžením konkursní podstaty. K otázce, zda může být majetek konkursní podstaty tvořen jen věcmi ve vlastnictví třetích osob **9/07 s. 354**

Soupis věcí movitých
18. K podmínkám soupisu movitých věcí podle § 672 odst. 2 ObčZ **2/06 s. 66**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2016 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/17 s. 38**

Sousedská práva
115. Imise podle nového občanského zákoníku **11–12/15 s. 406**
136. Působení vody na zdivo vodního mlýna a imise **10/99 s. 329**
29. Příklad správného petitu ve sporu z imisí **3/07 s. 99**
32. Žaloba na zdržení se provozu pohostinství **3/13 s. 99**
51. Pravomoc stavebního úřadu k řešení námitky účastníka stavebního řízení, že jeho pozemky jsou či budou znehodnoceny stavbou opěrné zdi žalovaným na jejich sousedním pozemku **5/06 s. 181**
60. Ke vzdálenosti stavby od nemovitosti souseda **6/01 s. 189**
71. Přístup na pozemní komunikaci a soukromé právo **6/09 s. 222**
71. Rozpory při užívání společných prostor v domě s byty ve vlastnictví **6/12 s. 213**
72. Uplatnění práva na odstranění či odpojení odvodňovací drenáže vlastníkem sousedního pozemku **6/09 s. 224**
76. Imise z úředně povoleného zařízení a společenský význam činnosti, která je vyvolává **7–8/15 s. 271**
79. K petitu a enunciátu v sousedských sporech **7/09 s. 260**
82. Námitka účastníka stavebního řízení ohledně rozsahu budoucí stavby a její vzdálenosti k hranicím pozemku **7/05 s. 255**
96. K pravomoci stavebního úřadu posuzovat námitky budoucích imisí **7/02 s. 247**
Intertemporalita v oblasti věcných práv v rozhodovací praxi NS **6/16 s. 182**
Judikatura NSS: Pohoda bydlení a kvalita prostředí **11–12/15 s. 386**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**
Úplné ořezání převislých větví bez stanovení lhůty **5/97 s. 139**

Soutěže spotřebitelské
Soudní dvůr EU – říjen až listopad 2010 **1/11 s. 31**

Splátky
55. Exekuce během oddlužení plněním splátkového kalendáře **7–8/16 s. 237**
57. Rozložení úhrady soudního poplatku na splátky **9/17 s. 284**
83. Splnění oddlužení v případě nepřihlášení věřitelů **11–12/16 s. 363**
89. Zesplatnění úvěru poskytnutého spotřebiteli **9/15 s. 317**

Splatnost směnky
51. Směnka splatná v určitou hodinu **4/99 s. 126**

99. Směnka a označení umístěnce **9/13 s. 321**

Splatnost závazku

108. K zániku závazku započtením u nesplatné pohledávky, jejíž splatnost je vázána na výzvu věřitele k plnění adresovanou dlužníku **11/10 s. 416**
112. K otázce práva na zaplacení kupní ceny **5/95 s. 105**
17. K započtení pohledávky z bezdůvodného obohacení v režimu obchodního zákoníku **2/10 s. 56**
89. Zesplatnění úvěru poskytnutého spotřebiteli **9/15 s. 317**
Aktuality **7–8/13 s. 241**

Splnění závazku

23. Úhrada úvěru bezhotovostním převodem. Zajišťovací směnka **2/99 s. 54**
27. K problematice splnění peněžitého závazku **3/98 s. 60**
43. Splnění dluhu třetí osobou nebo třetí osobě a bezdůvodné obohacení **4/09 s. 135**
50. Placení směnkou **2/96 s. 34**
62. K bezdůvodnému obohacení osoby, která k přijetí plnění nebyla oprávněna. K zániku závazku z bezdůvodného obohacení **5/02 s. 163**
67. Započtení peněžitého plnění v obchodněprávních vztazích **7/06 s. 264**
94. K platnosti odstoupení od smlouvy z hlediska skutečného důvodu tohoto odstoupení. K plnění dílčímu, částečnému a opakujícímu se. Charakter závazku platit vždy za odučenou výuku v předcházejícím měsíci **9/08 s. 339**
97. Kvitance dle § 333 ObchZ **9/08 s. 345**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2010 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/11 s. 41**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2011 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/12 s. 121**

Splynutí

122. Kdy nedochází k zániku závazku splynutím **9/99 s. 294**
77. K povaze stavby v případě rekonstrukce spojené s destrukcí její podstatné části a následným dostavěním **8/10 s. 299**

Spojení věcí ke společnému řízení

126. K neopodstatněnému navyšování nákladů exekučního řízení. Ke spojení skutkově a právně obdobných věcí v exekučním řízení **12/11 s. 444**
13. Přípustnost dovolání proti rozhodnutí odvolacího soudu, jímž bylo rozhodnuto o více nárocích po spojení věcí ke společnému řízení **2/11 s. 54**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **10/15 s. 349**

Spojování soutěžitelů

12. Účastenství ve správním řízení o schvalování spojení podniků podle § 8 zák. č. 63/1991 Sb., o ochraně hospodářské soutěže **1/97 s. 11**
Co zbylo z evropské kontroly spojování podniků po rozhodnutí Tetra Laval? **4/05 s. 161**
K právním účinkům závěru o existenci dominantního postavení a k podmíněnosti slučitelnosti koncentrace podniků se společným trhem určitým závazkem **5/02 s. 190**
Z judikatury Nejvyššího správního soudu: veřejnoprávní ochrana hospodářské soutěže **11/09 s. 409**

Společenství účastníků řízení

47. Zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví jako zásah do práva na ochranu vlastnictví. Procesní společenství podílových spoluvlastníků v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **4/12 s. 139**
62. Výrok o solidární (společné a nerozdílné) povinnosti k náhradě nákladů řízení **6/07 s. 227**

Společenství vlastníků jednotek
106. K požadavku stanov na rozhodnutí společenství vlastníků jednotek o volbě či odvolání členů výboru společenství (pověřeného vlastníka) **11/06 s. 433**
115. Oprava společné části domu provedená vlastníkem jednotky a bezdůvodné obohacení **12/10 s. 444**
124. Zvolení orgánů společenství vlastníků bytů a správa domu **11/09 s. 421**
45. Věcná příslušnost soudu při rozhodování ve věcech společenství vlastníků jednotek. Rozhodnutí soudu bez jednání ve věci společenství vlastníků jednotek **5/10 s. 177**
59. Právo na poplatek z prodlení ve sporech mezi společenstvím vlastníků jednotek a jedním z jeho členů o zaplacení příspěvků na náklady spojené se správou domu **6/11 s. 209**
71. Věcná příslušnost soudu k věci týkající se nahlížení do dokladů společenství vlastníků jednotek jeho členem **10/16 s. 316**
87. Věcná příslušnost soudu k projednání nedoplatku na fondu oprav **7–8/12 s. 260a**
92. K otázce pasivní legitimace společenství vlastníků jednotek ve sporu podle § 11 odst. 3 zákona o vlastnictví bytů **8/05 s. 284**
99. Změna stanov SVJ vzniklého před 1. 1. 2014. Odvolání proti rozhodnutí o námitkách proti rozhodnutí vyššího soudního úředníka **10/15 s. 355**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2013 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/14 s. 122**

Společenstvo honební
16. Posuzování platnosti rozhodnutí valné hromady honebního společenstva **2/06 s. 62**

Společenstvo živnostenské
98. Právní charakter bývalých společenství **4/96 s. 85**

Společná domácnost
117. Ke kolizi práva na bydlení s právem vlastnickým – extenzivní výklad důvodů pro přechod nájmu **10/05 s. 364**
Procesní předpoklady odstranění tchýně ze společné domácnosti **7–8/12 s. 299**

Společná věc
118. K neshodě podílových spoluvlastníků o opravě či změně společné věci z hlediska § 139 odst. 2 ObčZ **9/03**
37. Užívání studny v podílovém spoluvlastnictví jako forma hospodaření se společnou věcí. K podmínkám ochrany podílového spoluvlastníka proti opatřením provedeným dalšími spoluvlastníky. Důsledky změn na věci v podílovém spoluvlastnictví provedených v rozporu s ustanovením o hospodaření se společnou věcí **4/11 s. 133**
6. Vázanost dohodou spoluvlastníků o užívání společné věci po změně spoluvlastníka **1/12 s. 15**
8. Dohoda o hospodaření se společnou věcí uzavřená budoucími spoluvlastníky **1/13 s. 18**
Náhrada nákladů vynaložených na společnou věc spoluvlastníkem proti vůli ostatních spoluvlastníků, ale v jejich zájmu **11–12/15 s. 437**
Správa společné věci a propachtování hospodářského statku **6/13 s. 237**

Společné členství manželů v bytovém družstvu

120. Ocenění členského podílu člena stavebního bytového družstva v případě, že BSM účastníků zaniklo a společné užívání bytu manžely bylo zrušeno před 1. 1. 1992, k vypořádání BSM však dochází až po tomto dni **10/05 s. 371**
126. Vznik společného členství manželů v bytovém družstvu při zdědění členského podílu jedním z manželů **11–12/12 s. 410**
127. Obchodní podíl, členský podíl v bytovém družstvu, právo společného nájmu bytu a společné jmění manželů. Prohlášení konkursu, nařízení výkonu rozhodnutí a společné členství manželů v družstvu **12/07 s. 473**
14. Hledisko zásluh o získání družstevního bytu a rozsahu jeho užívání při vypořádání členského podílu manželů **2/10 s. 51**
15. Vznik pohledávky z titulu vypořádání hodnoty členských práv a povinností spojených se zaniklým společným členstvím v družstvu **2/11 s. 56**

K judikatuře určující výši přiměřené náhrady při zániku společného členství v bytovém družstvu **12/01 s. 413**

Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2012 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/13 s. 42**

Společné jmění manželů

111. Postavení exmanžela v řízení o úhradě daňových nedoplatků. Odpovědnost za uhrazení daňových nedoplatků po zániku společného jmění manželů **9/12 s. 330**
124. Zprostředkovatelská smlouva ohledně prodeje majetku v SJM **12/07 s. 469**
127. Převod obchodního podílu ve SJM **11–12/12 s. 414**
131. Bytová jednotka nabytá smluvně jedním z manželů. Důsledky absence majetku tvořícího SJM v dohodě o vypořádání SJM. Žaloba na určení spoluvlastnictví jako výkon práva v rozporu s dobrými mravy **12/11 s. 452**
132. Přihlédnutí k tomu, co jeden z manželů vynaložil ze svého na oddělený majetek druhého z nich. Zákaz úplaty za práci mezi manžely. Povinnost manželů vzájemně si pomáhat **11–12/12 s. 423**
132. Zajištění závazku jen jednoho z manželů vzniklého za trvání manželství majetkem patřícím do SJM **11–12/13 s. 418**
14. Naléhavý právní zájem na určení, že nemovitost je ve SJM **2/15 s. 57**
17. K vyloučení manžela z užívání společné věci **2/07 s. 62**
21. K rozhodování o povinnosti oprávněného hradit náklady povinného v případě zastavení exekuce z důvodu nesprávně zvoleného způsobu provedení exekuce **3/11 s. 80**
23. Smluvní nabytí nemovitosti jedním z manželů a SJM. Nabytí věci do SJM a dobré mravy **2/13 s. 63**
28. Vypořádání SJM: Dosud neuhrazený úročený dluh účastníků **4/17 s. 124**
35. Vlastnictví věcí pořízených z půjčky sjednané jen s jedním z manželů a pro něj **4/11 s. 129**
36. Péče o společný majetek po zániku SJM a disparita podílů. Nová judikatura k disparitě podílů **5/16 s. 160**
44. Čas rozhodný pro posouzení existence naléhavého právního zájmu. Trvání právního zájmu na určení, že nemovitost patří do SJM účastníků **5/11 s. 166**
5. Rozhodování soudu o užívání věci, která je ve společném jmění manželů **1/06 s. 22**
56. Vyloučení věci ze SJM na základě shodné vůle manželů **5/09 s. 175**
6. Podnikání za pomoci manžela **1/99 s. 17**
71. Srážky ze mzdy manžela povinného **6/13 s. 215**
73. Odstoupení od smlouvy o převodu nemovitosti, jejímiž účastníky byli na jedné straně manželé **7/01 s. 225**

73. Vymáhání pohledávky ze smlouvy, kterou za trvání manželství uzavřel jeden z manželů, druhým manželem **6/12 s. 217**
76. Naléhavý právní zájem na určení, že výlučný závazek manžela netvoří SJM. K vypořádání závazků manželů po uplynutí tří let po zániku SJM **7/09 s. 255**
8. K překročení obvyklé správy majetku v SJM jedním z manželů a k posouzení ochrany nabytých práv v dobré víře při dovolání se neplatnosti právního úkonu **1/12 s. 17**
92. Neúčinnost zpětvzetí návrhu na vypořádání SJM **9/13 s. 311**
93. Věcná legitimace ve sporech o určení, že předmět smlouvy, který byl zcizen, je ve společném jmění prodávajících **10/10 s. 359**
Aktuality **3/14 s. 81**
Existence manželského poměru, společné provozování živnosti a společný majetek manželů **10/16 s. 341**
Judikatura NS: Členský podíl v bytovém družstvu a podíl v obchodní společnosti a SJM **11–12/12 s. 391**
Přehled judikatury NS ke SJM (BSM) v období 2008–2012 **11–12/12 s. 398**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2012 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/13 s. 42**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2013 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/14 s. 122**
Společné jmění manželů a jeho odraz v katastru nemovitostí **12/07 s. 457**
Výběr z judikatury Nejvyššího soudu ČR k SJM z let 2006 a 2007 **12/07 s. 481**
Zamyšlení nad právní úpravou společného jmění manželů **12/07 s. 453**

Společné prostory

115. Oprava společné části domu provedená vlastníkem jednotky a bezdůvodné obohacení **12/10 s. 444**
117. K právu člena družstva na převod ideálního podílu na společných částech domu **12/10 s. 446**
59. Užívání půdy v obytném domě **6/06 s. 234**
71. Rozpory při užívání společných prostor v domě s byty ve vlastnictví **6/12 s. 213**

Společné užívání bytu

45. K úpravě užívání nezkolaudovaných místností a jediného bytu ve společném domě spoluvlastníky **4/02 s. 125**

Společné užívání bytu manžely

133. Výměna družstevních bytů rozvedených manželů **5/96 s. 121**

Společníci

134. K porušení povinností společníků společnosti s ručením omezeným poskytnutím údajů zjištěných z dokladů společnosti jiné osobě **10/03 s. 350**
35. Rozsah oprávnění společníka nahlédnout do dokladů společnosti s ručením omezeným **3/12 s. 97**
51. K formě rozhodnutí o naložení s obchodním podílem nabytým společností s ručením omezeným **4/12 s. 145**
51. Povinnost loajality společníka ke společnosti a ostatním společníkům. Vyloučení společníka. Adresování úkonů vztahujících se k vyloučení **5/11 s. 176**
92. K bezdůvodnému obohacení, jež získá společnost s ručením omezeným zaplacením soudního poplatku společníkem, který podá jménem společnosti podle § 131a ObchZ žalobu o náhradu škody proti jednateli **6/04 s. 231**

Ještě k ukončení účasti společníka ve společnosti soudem **1/99 s. 7**
Odpovědnost společníků a sesterské společnosti společnosti s ručením omezeným při plánovaném odnětí majetku **7/05 s. 276**

Společnost s ručením omezeným

10. K výkladu § 75 odst. 1 ZPr **1/97 s. 7**
134. K porušení povinností společníků společnosti s ručením omezeným poskytnutím údajů zjištěných z dokladů společnosti jiné osobě **10/03 s. 350**
134. Rozhodnutí jediného společníka jednoosobní společnosti s ručením omezeným jako neúčinný právní úkon **12/11 s. 459**
143. Pasivní legitimace ve sporu o zrušení účasti společníka ve společnosti s ručením omezeným **5/96 s. 131**
143. Povaha projednání odstoupení jednatele z funkce valnou hromadou **10/04 s. 385**
19. Obsah likvidace. Osoba mající právní zájem na jmenování jednatele soudem **2/10 s. 60**
35. Rozsah oprávnění společníka nahlédnout do dokladů společnosti s ručením omezeným **3/12 s. 97**
40. Plnění informační povinnosti podle § 122 ObchZ **4/11 s. 140**
44. K otázce postoupení práva společnosti s ručením omezeným na příspěvek k vytvoření vlastního kapitálu **3/04 s. 108**
51. Fúze společností s ručením omezeným splynutím **5/10 s. 190**
51. K formě rozhodnutí o naložení s obchodním podílem nabytým společností s ručením omezeným **4/12 s. 145**
92. K bezdůvodnému obohacení, jež získá společnost s ručením omezeným zaplacením soudního poplatku společníkem, který podá jménem společnosti podle § 131a ObchZ žalobu o náhradu škody proti jednateli **6/04 s. 231**
93. Přiznání účinků podpisu jednatele další právnické osobě **7–8/12 s. 268**
95. Vyloučení společníka společnosti s ručením omezeným **7–8/14 s. 277**
Dodatečné ručení bývalého jednatele **11/98 s. 307**
Ještě k ukončení účasti společníka ve společnosti soudem **1/99 s. 7**
Jmenování jednatele s rozvazovací podmínkou **5/06 s. 197**
K judikatuře v oblasti právní úpravy prohlášení neplatnosti usnesení valné hromady společnosti s ručením omezeným **2/98 s. 25**
K judikatuře v oblasti právní úpravy ukončení účasti společníka ve společnosti soudem **11/98 s. 281**
Odpovědnost společníků a sesterské společnosti společnosti s ručením omezeným při plánovaném odnětí majetku **7/05 s. 276**
Účinnost zvýšení kapitálu ve společnosti s ručením omezeným při bezprostředně následujícím konkursu **2/98 s. 48**

Společný nájem bytu

123. Zamítnutí žaloby na zrušení práva společného nájmu bytu **9/99 s. 296**
69. Změna nájemního vztahu na nájem na dobu určitou **3/96 s. 50**

Společný nájem bytu manžely

117. K singulární sukcesi při změně práva výlučného nájmu bytu na společný nájem bytu manžely **10/01 s. 353**
124. Ke zrušení společného nájmu družstevního bytu po rozvodu manželství **9/02 s. 320**
133. Výměna družstevních bytů rozvedených manželů **5/96 s. 121**
140. Společný nájem bytu manželů ve smyslu § 700 ObčZ **12/01 s. 422**
155. Společné členství manželů v bytovém družstvu **11/02 s. 398**

29. K výkonu rozhodnutí vyklizením bytu manžely, byla-li povinnost uložena jen jednomu z nich **2/95 s. 26**
98. Vyloučení společného nájemce bytu z užívání bytu **7/02 s. 250**
Ke společnému nájmu bytu manžely. K otázce dobrých mravů **6/01 s. 42**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2008 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/09 s. 37**
Zánik práva společného nájmu bytu manžely – z judikatury Nejvyššího soudu **2/01 s. 37**

Společný nájem družstevního bytu manžely

126. Vznik společného členství manželů v bytovém družstvu při zdědění členského podílu jedním z manželů **11–12/12 s. 410**
127. Obchodní podíl, členský podíl v bytovém družstvu, právo společného nájmu bytu a společné jmění manželů. Prohlášení konkursu, nařízení výkonu rozhodnutí a společné členství manželů v družstvu **12/07 s. 473**
33. Promlčení práva na zrušení a vypořádání společného nájmu družstevního bytu a členství v bytovém družstvu rozvedených manželů. Použití fikce vypořádání SJM na právo na zrušení a vypořádání společného nájmu družstevního bytu a členství v bytovém družstvu rozvedených manželů **3/09 s. 95**
62. Vypořádání SJM a hodnota členského podílu v bytovém družstvu **5/09 s. 184**

Spolky

3. Věcná příslušnost soudu v řízení o určení členství ve spolku **1/17 s. 13**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Právo spolkové **3/09 s. 77**

Spolupachatelství

101. K pokusu trestného činu ublížení na zdraví. K rozlišení spolupachatelství a pomoci k trestnému činu. K totožnosti skutku **11/98 s. 302**
116. K výkladu pojmu „člen organizované skupiny” podle § 234 odst. 2 písm. a) TrZ **8/99 s. 273**
12. K povaze holografického písemného vyjádření obviněného. K pořadí důkazů prováděných v hlavním líčení. K rozlišení spolupachatelství a pomoci k trestnému činu **1/05 s. 27**
126. Krádež spáchaná členy organizované skupiny **5/95 s. 116**
17. K rozlišení spolupachatele a pomocníka u trestného činu loupeže podle § 234 TrZ. K zvlášť surovému a zvlášť trýznivému způsobu provedení trestného činu vraždy podle § 219 TrZ **1/95 s. 15**
58. K účastenství na tzv. pojišťovacím podvodu **2/96 s. 40**

Spoluzavinění

132. Společný závazek k náhradě škody **11–12/14 s. 405**
Spoluzavinění spolujezdce ve vztahu k řidiči pod vlivem alkoholu **9/05 s. 351**

Spoluzavinění poškozeného

107. Spoluzavinění usmrcené osoby. Příklad, kdy absence usnesení o ustanovení znalce není vadou řízení **9/12 s. 317**
133. Spoluzpůsobení si škody nepřipoutaným spolujezdcem **11–12/14 s. 406**
16. Spoluodpovědnost poškozeného za škodu a doznání obviněného **2/13 s. 56**
24. Poučovací povinnost dovolacího soudu **4/17 s. 117**
26. Spoluzavinění diváka na havárii při automobilové rallye **3/08 s. 96**
41. Regresní nárok zdravotní pojišťovny proti rodiči poškozeného dítěte **6/17 s. 193**

88. Spoluzavinění poškozeného a moderace u jednorázového odškodnění pozůstalých **8/07 s. 318**
K některým otázkám odpovědnosti za škodu v dopravě **10/09 s. 361**
Soudní dvůr EU – červen 2011 **8/11 s. 305**

Spor o dědické právo

107. Výše dědických podílů z hlediska § 175k odst. 1 ObčZ **10/00 s. 301**
14. K posuzování osob blízkých dědicům ve smyslu § 476f ObčZ **2/99 s. 45**
141. Posuzování osobního stavu v řízení o dědictví **10/04 s. 380**
76. Povaha lhůty k podání žaloby podle § 175k odst. 2 OSŘ **6/02 s. 202**
86. Sporná aktiva podle § 175k odst. 3 OSŘ **10/98 s. 258**

Spor o pravomoc mezi soudem a správním orgánem

57. Rozložení úhrady soudního poplatku na splátky **9/17 s. 284**

Sport

48. K absenci zavinění jako důvodu zproštění se odpovědnosti za škodu způsobenou sportovním úrazem během fotbalového utkání. K přípustnému sportovnímu riziku ve fotbalu **5/11 s. 171**
Civilněprávní odpovědnost sportovců za sportovní úrazy ve světle evropské a světové judikatury 20. a 21. století **8/06 s. 285**
Evropský soud pro lidská práva – duben 2014 **6/14 s. 233**
K praxi některých sportovních federací při nominacích poloprofesionálních sportovců ke startu na vrcholných mezinárodních závodech **7/00 s. 224**
Nároky na náhradu škody při střetu mezi lyžařem a snowboardistou, který nelze blíže objasnit **1/06 s. 34**
Odpovědnost rušícího diváka za peněžitou pokutu uloženou klubu fotbalovým svazem **1/07 s. 41**
Trestněprávní odpovědnost sportovců za sportovní úrazy ve světle evropské a světové judikatury 20. a 21. století **10/06 s. 365**

Sportovci

61. Odpovědnost lyžaře za sportovní úraz při sjezdovém lyžování **6/11 s. 211**
77. Zvýšení náhrady za ztížení společenského uplatnění u mladého vrcholového sportovce **8/07 s. 298**
Civilněprávní odpovědnost sportovců za sportovní úrazy ve světle evropské a světové judikatury 20. a 21. století **8/06 s. 285**
K praxi některých sportovních federací při nominacích poloprofesionálních sportovců ke startu na vrcholných mezinárodních závodech **7/00 s. 224**
Nároky na náhradu škody při střetu mezi lyžařem a snowboardistou, který nelze blíže objasnit **1/06 s. 34**
Trestněprávní odpovědnost sportovců za sportovní úrazy ve světle evropské a světové judikatury 20. a 21. století **10/06 s. 365**

Spory incidenční

116. Oprávnění insolvenčního správce vznášet námitky vůči exekučnímu titulu **10/14 s. 355**
161. K posuzování nestrannosti soudce rozhodujícího jak v konkurzním, tak i v incidenčním řízení, vyvolaném stejným konkurzním řízením **12/04 s. 449**
32. Aktivní legitimace k podání návrhu na posouzení ústavnosti § 160 odst. 2 InsZ upravujícího přidělování incidenčních sporů **5/16 s. 151**

Spory kompetenční
43. Ke kompetenčnímu sporu mezi soudem a stavebním úřadem **5/11 s. 165**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Elektronické komunikace **9/10 s. 317**
K negativnímu kompetenčnímu konfliktu mezi orgány výkonné moci **7/98 s. 190**
Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti civilněprávní **2/07 s. 73**

Spory o příslušnost
40. K předložení věci nadřízenému soudu pro rozhodnutí o místní příslušnosti a k určení místně příslušného soudu při porušení dopravních předpisů **3/03 s. 94**

Spory pracovněprávní
12. Přípustnost důkazu zvukovými záznamy v pracovněprávních sporech **2/15 s. 51**

Správa autorských práv kolektivní
20. Televizory v restauracích a povinnost uzavřít licenční smlouvu s kolektivním správcem **3/15 s. 85**
27. K porušení povinnosti soudu poslední instance položit předběžnou otázku SD EU (kolektivní správa autorských práv) **3/12 s. 86**
42. K otázce věcné legitimace vybírání odměny podle § 1 vyhlášky č. 261/1996 Sb. **3/04 s. 104**
48. Nesprávný úřední postup ve vztahu ke kolektivní správě autorských práv **5/10 s. 182**
79. Veřejné šíření reprodukované hudby v provozovně podnikatele **7–8/14 s. 255**
Evropský soud pro lidská práva – červenec 2016 **10/16 s. 338**
Soudní dvůr EU – únor 2014 **4/14 s. 150**

Správa daní a poplatků
126. Lhůta pro předepsání daně k přímému placení **12/08 s. 461**
131. K právu daňového subjektu klást otázky svědkům a znalcům při ústním jednání a místním šetření v průběhu daňové kontroly **11/01 s. 389**
51. K povinnosti správního soudu přihlížet z úřední povinnosti k prekluzi práva státu na vyměření nebo doměření daně (aniž by tato námitka byla uplatněna v žalobě) **5/09 s. 165**
61. Stanovení úroku z neoprávněného jednání správce daně **7–8/16 s. 252**
78. Zákonné zástavní právo ve smyslu § 72 zák. č. 337/1992 Sb. **5/97 s. 125**
87. K místní příslušnosti správce daně **8/00 s. 243**
9. K právům daňového subjektu, u něhož je prováděna daňová kontrola. K zásadě dvouinstančnosti daňového řízení **1/01 s. 18**
9. Rozpor skutkových zjištění správce daně s obsahem spisů jako důvod zrušení správního rozhodnutí. Hodnocení důkazů správcem daně **1/02 s. 17**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: daňové právo **9/06 s. 325**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Daňové řízení **9/04 s. 329**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: daňové řízení **9/05 s. 317**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: daňové řízení **9/07 s. 333**
K povinnosti nařízení ústního jednání při soudním přezkumu daňových věcí **4/07 s. 157**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/15 s. 89**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **10/16 s. 329**

Správa domu
114. Společný závazek ze smlouvy o dílo, kterou s věřitelem uzavřelo více fyzických osob – vlastníků bytových jednotek **12/10 s. 442**

124. Zvolení orgánů společenství vlastníků bytů a správa domu **11/09 s. 421**
59. Právo na poplatek z prodlení ve sporech mezi společenstvím vlastníků jednotek a jedním z jeho členů o zaplacení příspěvků na náklady spojené se správou domu **6/11 s. 209**
Charakter rozhodnutí o správě v případě pronájmu bytu ve společném domě a výpovědi nájmu uzavřeného na dobu neurčitou **3/17 s. 106**

Správa majetku
8. K překročení obvyklé správy majetku v SJM jedním z manželů a k posouzení ochrany nabytých práv v dobré víře při dovolání se neplatnosti právního úkonu **1/12 s. 17**

Správa národního majetku
7. Oprávněná držba vzniklá na základě smlouvy o převodu správy národního majetku **1/04 s. 18**

Správce insolvenční
111. Rozhodčí doložka v insolvenčním řízení **11–12/15 s. 401**
112. K výkonu činnosti správce konkursní podstaty (insolvenčního správce) ve vztahu k účasti na důchodovém pojištění **11/08 s. 422**
116. Oprávnění insolvenčního správce vznášet námitky vůči exekučnímu titulu **10/14 s. 355**
26. Vydání vymoženého plnění insolvenčnímu správci ve smyslu § 46 odst. 7 EŘ **4/17 s. 121**
66. Neúčinné právní úkony v insolvenčním řízení **6/14 s. 212**
73. Dispoziční oprávnění insolvenčního správce **7–8/15 s. 266**
80. Přidělování věcí insolvenčním správcům opatřením předsedy krajského soudu **11–12/16 s. 357**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **3/17 s. 90**

Správce konkursní podstaty
112. K výkonu činnosti správce konkursní podstaty (insolvenčního správce) ve vztahu k účasti na důchodovém pojištění **11/08 s. 422**
122. K účastenství správce konkursní podstaty v přerušeném soudním řízení. K oprávnění soudu v řízení o návrhu na zrušení rozsudku pro zmeškání zkoumat správnost závěru soudu o splnění předpokladů pro vydání tohoto rozsudku **9/03 s. 312**
161. K posuzování nestrannosti soudce rozhodujícího jak v konkurzním, tak i v incidenčním řízení, vyvolaném stejným konkurzním řízením **12/04 s. 449**
18. K právu správce konkursní podstaty vykonávat práva spojená se zatímním listem **2/11 s. 60**
69. Okamžik, k němuž se správce konkursní podstaty stává účastníkem řízení **5/04 s. 174**
8. Nesprávný úřední postup orgánu myslivosti vůči osobě nenadané právem myslivosti. Oprávnění správce konkursní podstaty vypovědět smlouvu o nájmu honitby **1/09 s. 16**
87. Povaha rozhodnutí, jímž soud uděluje souhlas, aby správce konkursní podstaty zpeněžil prodejem mimo dražbu věci pojaté do soupisu konkursní podstaty **9/06 s. 343**
9. K tomu, za jakých okolností je osoba jmenovaná do funkce správce konkursní podstaty osobou podjatou **1/05 s. 19**

Spropitné
61. K otázce tzv. spropitného u rodiče povinného výživou **4/04 s. 146**

Squeeze-out
34. Povaha řízení a účastenství v řízení dle § 183k ObchZ (squeeze-out). Podstatná doba pro zhodnocení přiměřenosti protiplnění **3/13 s. 100**

5.Účastenství v řízení o přezkoumání přiměřenosti protiplnění před a po 1. 1. 2014 **1/16 s. 16**
53. Ke kolizi vlastnického práva menšinových akcionářů a základního práva na legitimní očekávání hlavního akcionáře při nuceném výkupu akcií. K neplatnosti usnesení valné hromady, lhůta pro svolání valné hromady **6/11 s. 200**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/13 s. 212**

Srozumitelnost právního úkonu
29. K aplikaci ustanovení o právních úkonech na pozvánku na valnou hromadu **3/11 s. 96**

Stánkový prodej
35. K možnosti uložit pokutu za porušení zákazu prodeje erotického a pornografického tisku stanoveného tržním řádem, vydaným obcí na základě živnostenského zákona **4/06 s. 129**

Stanoviska Nejvyššího soudu
Ke vztahu mezi restitučními zákony č. 403/1990 Sb. a č. 229/1991 Sb. Ke vztahu mezi Nejvyšším soudem a nižšími soudy a mezi Ústavním soudem a obecnými soudy **10/98 s. 21**

Stanoviska pléna Ústavního soudu
K závaznosti nálezů Ústavního soudu **6/98 s. 162**

Stanoviska závazná
42. K platnosti závazného stanoviska dotčeného orgánu státní správy při změně státní energetické koncepce ohledně těžby hnědého uhlí **4/10 s. 146**

Stanovy
133. K omezení jednatelského oprávnění ve společnosti s ručením omezeným **10/03 s. 348**
140. K náležitosti smlouvy o převodu obchodního podílu **10/02 s. 360**

Stanovy akciové společnosti
10. Zrušení veřejné obchodovatelnosti akcií společnosti změnou stanov **1/08 s. 24**
93. Přizpůsobení stanov akciové společnosti platné právní úpravě **8/09 s. 304**

Stanovy družstva
121. Rozhodování o vyloučení člena družstva členskou schůzí **11/11 s. 417**
141. K povinnosti družstva založit změnu stanov do sbírky listin, případně podat návrh na zápis změn skutečností ze stanov plynoucích do obchodního rejstříku **12/00 s. 378**
19. Právo člena družstva být na členské schůzi přítomen současně se svým zástupcem. Vyslovení neplatnosti usnesení členské schůze jen ohledně nezákonné části stanov, rozhodovala-li schůze o stanovách jako celku **2/06 s. 67**
19. Sedmiletá lhůta pro splatnost vypořádacího podílu v družstvu **2/08 s. 61**
38. Požadavky na podmínky vzniku členství ve stanovách družstva **3/12 s. 102**

Stanovy společenství
106. K požadavku stanov na rozhodnutí společenství vlastníků jednotek o volbě či odvolání členů výboru společenství (pověřeného vlastníka) **11/06 s. 433**
99. Změna stanov SVJ vzniklého před 1. 1. 2014. Odvolání proti rozhodnutí o námitkách proti rozhodnutí vyššího soudního úředníka **10/15 s. 355**

Starosta obce

106. Tvorba a projev vůle obce a oprávnění starosty sjednat vedlejší ujednání smlouvy **11–12/15 s. 391**
K neplatnosti úkonu učiněného starostou obce bez rozhodnutí obecního zastupitelstva **10/01 s. 68**
Ke směnečnému rukojemství obce. K samostatnému spravování obce zastupitelstvem **6/01 s. 36**

Stát

112. K právu státu jako účastníka soukromoprávního řízení na náhradu nákladů právního zastoupení (za situace, kdy je její výše ovlivněna průtahy řízení zaviněnými soudem) **12/08 s. 435**
14. K odpovědnosti státu za nečinnost státního orgánu. K charakteru postavení pozemkového úřadu jako orgánu státní správy vystupujícího v soukromoprávním závazkovém vztahu **2/09 s. 44**
2. K náhradě nákladů právního zastoupení organizační složky státu advokátem. K účelnosti vynaložených nákladů řízení **1/12 s. 9**
22. K ústavněkonformní aplikaci § 11a zákona č. 229/1991 Sb. Žaloba oprávněné osoby domáhající se vydání konkrétního „náhradního pozemku“ **3/10 s. 88**
32. Žalobní legitimace státu ve správním soudnictví a právní subjektivita Armády České republiky **2/97 s. 39**
59. K pasivní legitimaci ve sporu o finanční náhradu podle zákona č. 403/1990 Sb. **4/97 s. 85**

Stát jako účastník občanskoprávních vztahů

100. Majetek bývalé KSČ **4/96 s. 85**
112. K právu státu jako účastníka soukromoprávního řízení na náhradu nákladů právního zastoupení (za situace, kdy je její výše ovlivněna průtahy řízení zaviněnými soudem) **12/08 s. 435**
121. Kdy nesprávné označení orgánu státu (kraje, obce) v žalobě představuje vadu žaloby **11–12/13 s. 401**
36. Nesprávné označení státu v žalobě **4/06 s. 132**
52. Oprávnění státu coby osoby, na níž přešel obchodní podíl jediného společníka s. r. o., rozhodnout o zrušení této společnosti s likvidací a o jmenování likvidátora **4/12 s. 146**
64. Vyloučení soudců soudu, jenž vystupuje za stát v občanském soudním řízení jako jeho organizační složka. Delegace vhodná v případě žaloby proti soudu jako organizační složce státu **7/10 s. 251**
85. Náhrada nákladů řízení státu zastoupeného advokátem **7–8/12 s. 259**
K odpovědnosti státu za škodu způsobenou nesprávným úředním postupem jeho orgánu v procesu tzv. „malé privatizace“. K oprávnění orgánu státu podat ústavní stížnost **12/01**
K prevodu práva (pohľadávky) na odškodnenie podľa zákona č. 58/1969 Zb. **1/11 s. 37**
Reakce na glosu Petra Coufalíka **1/15 s. 9**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **5/17 s. 159**

Stát právní

1. K ústavnímu požadavku na publikaci sdělení o jednostranných právních aktech, jimiž dochází k ukončení platnosti mezinárodněprávních závazků České republiky – princip předvídatelnosti práva a princip legitimního očekávání **1/10 s. 6**
16. K nepřípustnosti retroaktivního výkladu právní normy. Aplikace prekluzívní lhůty stanovené v § 151 odst. 2 TrŘ i na nároky vzniklé podle předchozí právní úpravy **2/05 s. 49**

16. K reálné vynutitelnosti práva a důvěře v soudní rozhodování jako základnímu mimoprávnímu atributu právního státu. K interpretaci ustanovení § 164 OSŘ **2/04 s. 51**
K právu na ochranu osobnosti. K přiznání náhrady nemajetkové újmy v penězích **8/01 s. 45**
Řádné odůvodnění rozhodnutí jako nutná náležitost spravedlivého procesu. K extenzivnímu pojetí kasační pravomoci Ústavního soudu **4/97 s. 100**

Statek veřejný
Dočasná stavba, veřejný statek a actio publiciana **1/14 s. 38**

Státní bezpečnost
14. Zpřístupnění archiválií bývalých bezpečnostních složek a ochrana osobních údajů **3/17 s. 79**
70. Zveřejnění jména osoby neoprávněně evidované jako spolupracovník bývalé StB **6/09 s. 220**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **9/15 s. 319**

Státní památková péče
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **4/15 s. 146**

Státní podpora
Pojem státní (veřejné) podpory **6/00 s. 186**

Státní příslušnost
168. K výkladu Úmluvy o předávání odsouzených osob (č. 553/1992 Sb.) **6/96 s. 159**

Státní příspěvkové organizace
61. K procesní způsobilosti státní příspěvkové organizace ve sporech o určení práva státu **7/06 s. 253**

Státní služba
Aktuality **5/17 s. 145**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/15 s. 311**

Státní sociální podpora
39. Ke způsobu výkonu rozhodnutí vedeného z povinnému poskytovaných (opakovaných) dávek státní sociální podpory **4/06 s. 138**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: státní sociální podpora a sociální péče **11/07 s. 413**

Státní zástupci
53. K důvodům delegace věci v trestním řízení a k vyloučení osob z úkonů trestního řízení **4/99 s. 129**
85. K právu obviněného být slyšen v řízení o přezkoumání zákonnosti dalšího trvání vazby **6/04 s. 218**
90. Osoba státního zástupce jako orgánu činného v trestním řízení může být předmětem trestného činu útoku na státní orgán **6/03 s. 206**
Soudní dvůr EU – červenec 2011 **9/11 s. 346**

Státní zastupitelství
17. Speciální postavení státního zastupitelství v rejstříkovém řízení **2/14 s. 53**

Státní zemědělská a potravinářská inspekce
31. Posuzování věcné příslušnosti ke kontrolní činnosti Státní zemědělské a potravinářské inspekce **4/16 s. 126**

Statutární orgány
102. Vázanost soudu zprošťujícím rozsudkem vydaným v trestním řízení. Výslech osoby, která je statutárním orgánem účastníka řízení **8/99 s. 246**
48. Omezení oprávnění osob jednajících jménem občanského sdružení **4/12 s. 140**
50. K převodu práva na náhradu škody a postoupení pohledávky v rámci běžného obchodního styku **5/10 s. 186**

Statutární orgány obchodní společnosti
117. Trestný čin porušování povinnosti při správě cizího majetku spáchaný členem statutárního orgánu právnické osoby **10/00 s. 315**
9. Jednání za akciovou společnost v pracovněprávních vztazích **1/14 s. 19**
90. Dobrá víra právnické osoby při nabývání nemovité věci **7–8/14 s. 270**
99. K oprávnění společnosti odepřít statutárnímu orgánu poskytnutí finanční kompenzace sjednané za dodržení konkurenční doložky **10/10 s. 372**

Stavba
10. Změna spoluvlastnictví k domu nově postavenému více stavebníky. Přezkum rozhodnutí odvolacího soudu o vzniku podílového spoluvlastnictví k domu vystavěnému více stavebníky **1/13 s. 19**
100. K právní povaze tenisových kurtů **8/05 s. 299**
105. Vymezení pojmu „stavba“ z hlediska občanskoprávního **12/98 s. 318**
109. K vlastnictví (části) stavby, jež byla postavena na stropě jedné stavby a propojena se stavbou sousední **10/11 s. 373**
11. Žaloba na určení, že jde o „věc hlavní“ **2/11 s. 52**
118. Vlastnictví nové stavby zřízené na místě odstraněné části jiné stavby **10/14 s. 358**
127. Potvrzení rozsudku soudu prvního stupně na základě jiného právního názoru odvolacího soudu a zásada dvojinstančnosti. Započatá stavba jako předmět právních vztahů **11/05 s. 408**
133. K rozporu mezi údaji v žalobním tvrzení a v žalobním návrhu **12/00 s. 364**
16. Žaloba na určení, že na pozemku je stavba jako samostatná věc **2/14 s. 52**
21. Nabývání vlastnictví a spoluvlastnictví k nově vytvořené stavbě **2/03 s. 47**
25. K zápisu převodu nedokončené stavby dosud nezapsané v katastru nemovitostí **2/99 s. 56**
30. Určení vlastnictví k rozestavěné stavbě, která není věcí **3/09 s. 90**
36. K vlastnictví obestavěné stavby **4/11 s. 132**
38. Stavební rozšíření původní stavby. **2/96 s. 27**
47. Naplnění superficiální zásady u staveb postavených před 1. 1. 2014. Formulace žalobního petitu v případě, že je stavba součástí pozemku **6/16 s. 195**
61. K povaze pozemní komunikace **5/02 s. 162**
64. K určení vlastnictví ke studni **5/03 s. 155**
65. Vydání stavby v restituci a vlastnické právo k zastavěnému pozemku **7/06 s. 260**
68. Pojem „stavba“ v občanskoprávních a ve stavebních předpisech. Přechod věcí z majetku České republiky do majetku obcí podle § 2 odst. 1 zák. č. 172/1991 Sb. **8/98 s. 203**
68. Vznik stavby jako věci, která je předmětem občanskoprávních vztahů **7/08 s. 255**
77. K povaze stavby v případě rekonstrukce spojené s destrukcí její podstatné části a následným dostavěním **8/10 s. 299**
97. Terasa jako předmět občanskoprávních vztahů **7/03 s. 233**

Judikatura Nejvyššího správního soudu: Věci veřejného stavebního práva **11/04 s. 401**
K pojmu „stavba“ z hlediska občanskoprávního v judikatuře posledních let **12/98 s. 313**
Stavby a obdobné objekty v judikatuře Nejvyššího soudu **8/05 s. 281**

Stavba dočasná
5. Případy, kdy soud žalobě na zřízení práva cesty nevyhoví **1/10 s. 15**
Dočasná stavba, veřejný statek a actio publiciana **1/14 s. 38**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **11–12/16 s. 378**

Stavba jednoduchá
95. Ohlašování jednoduchých staveb **8/09 s. 307**

Stavba na cizím pozemku
106. Charakter ustanovení občanského zákoníku o vypořádání neoprávněné stavby a přezkumná činnost dovolacího soudu **11/10 s. 411**
108. Vypořádání SJM: Společná stavba na pozemku jen jednoho z účastníků **9/14 s. 322**
115. Výše náhrady za neoprávněnou stavbu přikázanou do vlastnictví vlastníkovi pozemku **8/04 s. 300**
130. Účastníci řízení o vypořádání neoprávněné stavby **11–12/14 s. 403**
152. Neoprávněná stavba zřízená na cizím pozemku jen zčásti **11/04 s. 415**
154. Kriteria pro posouzení účelnosti odstranění neoprávněné stavby. Vědomost vlastníka pozemku o realizaci neoprávněné stavby. Nepromlčitelnost práva na vypořádání neoprávněné stavby **11/02 s. 396**
32. K prioritě ochrany vlastnického práva majitele pozemku před ochranou práva vlastníka úmyslně zřízené „neoprávněné stavby“ **3/05 s. 87**
45. Režim právních vztahů mezi vlastníkem pozemku a vlastníkem stavby zřízené celé na cizím pozemku před 1. 1. 2014 na základě časově neomezeného práva mít na cizím pozemku stavbu, které později zaniklo **7–8/17 s. 225**
46. Přestavek: Původně oprávněná stavba a pozdější převod pozemku s přestavkem na další osobu **7–8/17 s. 228**
46. Zásadní důvod pro odstranění neoprávněné stavby. K dovolacímu přezkumu rozhodnutí o neoprávněné stavbě **5/10 s. 179**
47. Aplikace ustanovení nového občanského zákoníku o přestavku a o neoprávněné stavbě na stavby zřízené před 1. 1. 2014. Přehled judikatury o neoprávněné stavbě **7–8/17 s. 228**
48. Sjednocení vlastnictví pozemku a stavby. Vlastnictví stavby zřízené na více pozemcích. Přestavek a stavby zřízené alespoň zčásti na cizím pozemku před 1. 1. 2014. Dobrá víra, oprávněná stavba na cizím pozemku a přestavek **7–8/17 s. 231**
49. K právu provozovatelů plynovodních sítí provozovat na cizích pozemcích plynovodní sítě po 1. 1. 1961. Případ nesprávného právního posouzení – jeho neúplnosti **4/12 s. 142**
49. Přestavek zřízený oprávněně na sousedním pozemku **7–8/17 s. 233**
51. Režim stavby zřízené na cizím pozemku před 1. 1. 2014 na základě dočasného, resp. vypověditelného práva **7–8/17 s. 237**
55. Zřízení práva cesty ke stavbě stojící na cizím pozemku **6/10 s. 215**
82. Ke stavbě dálnice na cizím pozemku. Ke škodě vzniklé zastavěním pozemku dálnicí **7/09**
87. Oprávněnost stavby stojící na státním pozemku několik desetiletí a důkazní břemeno **9/15 s. 315**
Dobrá víra zřizovatele neoprávněné stavby **7–8/14 s. 298**
Náhrada škody vzniklé stavbou zasahující za hranice pozemku **3/04 s. 122**
Sklep pod cizím pozemkem **4/13 s. 158**
Stavba na cizím pozemku – nová judikatura a nové problémy **7–8/17 s. 218**

Stavby na cizím pozemku **4/04 s. 125**
Stavby na cizím pozemku v judikatuře Nejvyššího soudu České republiky **10/11 s. 357**

Stavba na sousedním pozemku
50. Dobrá víra a neoprávněná stavba. Důkazní břemeno o nedostatku dobré víry stavebníka a vysvětlovací povinnost procesní strany nezatížené důkazním břemenem **7–8/17 s. 235**
68. Přesah stavby do prostoru nad sousedním pozemkem a jeho držba **10/17 s. 321**
81. K nepřípustně restriktivnímu výkladu § 34 odst. 1 stavebního zákona **7/05 s. 252**

Stavba nemovitá
29. Vypořádání stavby v BSM, ležící na pozemku ve výlučném vlastnictví jednoho z bezpodílových spoluvlastníků **3/06 s. 97**

Stavba neoprávněná
105. Negatorní žaloba na odstranění výsledku stavebních prací a žaloba na vypořádání neoprávněné stavby **11/08 s. 407**
106. Charakter ustanovení občanského zákoníku o vypořádání neoprávněné stavby a přezkumná činnost dovolacího soudu **11/10 s. 411**
130. Účastníci řízení o vypořádání neoprávněné stavby **11–12/14 s. 403**
142. Vázanost odvolacího soudu svým dřívějším právním názorem. Účelnost odstranění neoprávněně zřízené stavby **11/03**
152. Neoprávněná stavba zřízená na cizím pozemku jen zčásti **11/04 s. 415**
154. Kriteria pro posouzení účelnosti odstranění neoprávněné stavby. Vědomost vlastníka pozemku o realizaci neoprávněné stavby. Nepromlčitelnost práva na vypořádání neoprávněné stavby **11/02 s. 396**
18. K dodatečnému vzniku práva mít na cizím pozemku stavbu. Vypořádání neoprávněné stavby přikázáním zastavěného pozemku do vlastnictví stavebníkovi **2/01 s. 50**
21. Vyklizení pozemku a odstranění nemovité stavby **2/00 s. 46**
25. K výši náhrady za zřízení věcného břemene podle § 135c odst. 3 ObčZ při zavinění stavebníka a z hlediska významu výhody, kterou zřízením práva odpovídajícího věcnému břemeni získává **3/11 s. 87**
31. K důvodům zamítnutí žaloby o vypořádání neoprávněné stavby podané vlastníkem stavby **3/12 s. 92**
32. K prioritě ochrany vlastnického práva majitele pozemku před ochranou práva vlastníka úmyslně zřízené „neoprávněné stavby“ **3/05 s. 87**
33. Odstranění neoprávněné stavby. Stanovení výše náhrady za zřízení věcného břemene soudem **3/99 s. 87**
45. Režim právních vztahů mezi vlastníkem pozemku a vlastníkem stavby zřízené celé na cizím pozemku před 1. 1. 2014 na základě časově neomezeného práva mít na cizím pozemku stavbu, které později zaniklo **7–8/17 s. 225**
45. Vázanost soudu návrhem na odstranění neoprávněné stavby. Neoprávněnost stavby v případě, kdy ji převzal uživatel stavby oprávněný k jejímu postavení **4/05 s. 133**
46. Zásadní důvod pro odstranění neoprávněné stavby. K dovolacímu přezkumu rozhodnutí o neoprávněné stavbě **5/10 s. 179**
47. Aplikace ustanovení nového občanského zákoníku o přestavku a o neoprávněné stavbě na stavby zřízené před 1. 1. 2014. Přehled judikatury o neoprávněné stavbě **7–8/17 s. 228**
5. Případy, kdy soud žalobě na zřízení práva cesty nevyhoví **1/10 s. 15**
55. K použitelnosti zásady, že neoprávněnost stavby se posuzuje podle předpisů platných v době vzniku stavby, na právní vztahy vzniklé před 1. 4. 1964 **4/04 s. 135**
56. Soudní vypořádání neoprávněné stavby zřízené před 1. 4. 1964 **4/04 s. 138**

59. Stanovení výše náhrady za věcné břemeno zřizované ve prospěch vlastníka neoprávněné stavby **5/12 s. 173**
63. Povaha řízení o odstranění neoprávněné stavby. Zamítnutí žaloby na odstranění neoprávněné stavby. Nejasné hranice mezi pozemky, na nichž je postavena neoprávněná stavba **5/05 s. 186**
66. Společné družstevní užívání pozemku **4/97 s. 90**
74. Žalobní petit na odstranění stavby při aplikaci § 125 občanského zákoníku č. 141/1950 Sb. **5/04 s. 179**
87. Oprávněnost stavby stojící na státním pozemku několik desetiletí a důkazní břemeno **9/15 s. 315**
91. Zřízení práva cesty k tzv. černé stavbě **9/08 s. 333**
98. Legitimace nájemce pozemku k podání žaloby na vypořádání neoprávněné stavby. Hrobové zařízení a hrobové místo **10/15 s. 353**
99. K promlčení práva na ochranu podle § 135c ObčZ **7/03**
Dobrá víra zřizovatele neoprávněné stavby **7–8/14 s. 298**
Intertemporalita v oblasti věcných práv v rozhodovací praxi NS **6/16 s. 182**
Stavby na cizím pozemku **4/04 s. 125**

Stavba nepovolená
125. K pravomoci stavebních úřadů ve správním řízení o dodatečném povolení „černé“ stavby **12/08 s. 458**
5. Případy, kdy soud žalobě na zřízení práva cesty nevyhoví **1/10 s. 15**

Stavební činnost
54. Obecná škodlivost stavebních prací **6/15 s. 210**
58. Liberační důvod při pádu jeřábu vlivem větrných poryvů **6/15 s. 215**
59. Pád břemene z jeřábu **6/15 s. 216**

Stavební spoření
130. Vypořádání SJM ve vztahu k stavebnímu spoření **9/04 s. 342**
9. Stavební spoření a výživné **1/03 s. 14**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **11–12/16 s. 368**

Stavební úpravy
77. K povaze stavby v případě rekonstrukce spojené s destrukcí její podstatné části a následným dostavěním **8/10 s. 299**

Stavební úřad
37. Osvědčení a návrh na zahájení řízení ve věci, o které bylo rozhodnuto jiným orgánem **4/07 s. 137**
43. Ke kompetenčnímu sporu mezi soudem a stavebním úřadem **5/11 s. 165**

Stavební uzávěra
18. Přezkum stavební uzávěry **2/15 s. 62**

Stavebník
105. „Stavebník“ v občanském právu **10/07 s. 393**
Stavby a obdobné objekty v judikatuře Nejvyššího soudu **8/05 s. 281**

Stavení běhu lhůty

106. Stavení lhůty k vrácení soudního poplatku **10/13 s. 356**
35. Aktivní věcná legitimace a stavení promlčení **4/15 s. 135**
89. Účinky zákona č. 105/2000 Sb. na běh lhůty k vypořádání SJM u konkursů prohlášených podle dosavadních předpisů **7–8/13 s. 275**

Stávka
157. Ke vztahu pracovní kázně a realizace práva na stávku **11/02 s. 400**

Stipendium
K vymezení finanční solidarity vůči příslušníkům jiných členských států **12/01 s. 449**

Stížnost
79. K požadavku podání stížnosti proti usnesení o zahájení trestního stíhání jako podmínky uplatnění nároku na náhradu škody podle zákona č. 82/1998 Sb. z důvodu zproštění obžaloby **8/11 s. 284**

Stížnost kasační
60. K úhradě soudního poplatku za podání žaloby proti více správním rozhodnutím, která jsou skutkově a právně zcela identická, týkají se týchž účastníků a jsou vydána týž den stejným správním orgánem **7/06 s. 250**
77. Opravný prostředek proti pravomocnému rozhodnutí krajského soudu ve správním soudnictví **8/08 s. 288**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: věci azylové II. **6/06 s. 215**
Nepřijatelná nepřijatelnost ve věcech azylových; srovnávací pohled **6/06 s. 205**
Přijatelnost kasační stížnosti ve věcech azylu – jedna z cest k efektivitě práva **6/06 s. 201**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **2/16 s. 56**

Stížnost pro porušení zákona
107. Posouzení nesprávně označeného podání jako dovolání **5/95 s. 101**
22. K restriktivnímu výkladu podmínek zákona č. 261/2001 Sb. – odepření nároku na jednorázové odškodnění dle tohoto zákona v důsledku vyhovění stížnosti pro porušení zákona, podané v prospěch stěžovatele **3/06 s. 87**
40. K předložení věci nadřízenému soudu pro rozhodnutí o místní příslušnosti a k určení místně příslušného soudu při porušení dopravních předpisů **3/03 s. 94**
K souběhu trestněprávní odpovědností s občanskoprávní odpovědností za porušení práva na ochranu osobnosti **8/02 s. 51**

Stížnost pro porušení zákona v trestním řízení
124. K zamítnutí stížnosti pro porušení zákona jako nepřípustné podle § 268 odst. 1 písm. a) TrŘ v případech jejího podání proti rozhodnutí státního zástupce o zastavení trestního stíhání a o postoupení věci **9/03 s. 316**
13. K stížnosti pro porušení zákona proti výroku o trestu **1/97 s. 13**
130. K právní moci rozhodnutí v řízení o stížnosti pro porušení zákona **11/00 s. 346**
142. K výkladu pojmu „rozhodnutí obsahově navazující“ podle § 269 odst. 2 TrŘ a k procesní překážce věci pravomocně rozhodnuté **12/00 s. 380**
171. K výkladu ustanovení § 2 odst. 6 TrŘ při rozhodování o stížnosti pro porušení zákona podle § 268 odst. 1 TrŘ **12/99 s. 410**
172. K rozdílu mezi trestnými činy omezování osobní svobody a zbavení osobní svobody. K právní moci usnesení o zastavení trestního stíhání **12/99 s. 413**

22. K restriktivnímu výkladu podmínek zákona č. 261/2001 Sb. – odepření nároku na jednorázové odškodnění dle tohoto zákona v důsledku vyhovění stížnosti pro porušení zákona, podané v prospěch stěžovatele **3/06 s. 87**
29. Ke stížnosti pro porušení zákona proti výroku o trestu **3/98 s. 62**
35. K povaze a účinkům odporu proti trestnímu příkazu **2/97 s. 45**
38. K důsledkům vyplývajícím z nepřípustnosti stížnosti pro porušení zákona proti rozhodnutí o stížnosti pro porušení zákona. K možnosti podat podle § 30 odst. 2, zákona o soudní rehabilitaci stížnost pro porušení zákona proti rozhodnutí o stížnosti pro porušení zákona **3/00 s. 81**
91. K problematice vztahu a rozsahu přezkumné povinnosti odvolacího soudu podle § 254 TrŘ a Nejvyššího soudu podle § 267 TrŘ. K problematice povahy a rozsahu vázanosti obecných soudů nálezy Ústavního soudu České republiky. K provádění důkazu tzv. vyšetřovacím pokusem v trestním řízení **10/98 s. 265**
91. K procesním předpokladům podání stížnosti pro porušení zákona. Ke zjišťování podmínek trestnosti trestného činu vyhýbání se služební povinnosti podle § 270 odst. 1 písm. b) TrZ č. 86/1950 Sb. **8/00 s. 252**

K povinnosti Nejvyššího soudu v řízení o stížnosti pro porušení zákona odůvodnit výrok rozsudku vyslovujícího, že zákon byl porušen ve prospěch či neprospěch obviněného **8/99 s. 41**

K ústavní zásadě nezávislosti soudu. Podnět k podání stížnosti pro porušení zákona není prostředkem na ochranu práva podle zákona o Ústavním soudu **3/96 s. 66**

Stížnost proti rozhodnutí o vazbě

62. K povaze lhůty pro rozhodnutí státního zástupce o ponechání obviněného ve vazbě **4/04 s. 151**

K rozhodování soudu o vazbě **1/98 s. 19**

Řádné odůvodnění rozhodnutí jako nutná náležitost spravedlivého procesu. K extenzivnímu pojetí kasační pravomoci Ústavního soudu **4/97 s. 100**

Stížnost ústavní

28. K výkladu a aplikaci komunitárního práva – položení předběžné otázky **3/09 s. 84**

Evropský soud pro lidská práva – říjen 2011 **12/11 s. 472**

K povaze usnesení Ústavního soudu, jímž se odmítá ústavní stížnost jako zjevně neopodstatněná **4/09 s. 126**

Stížnost v trestním řízení

137. Osoba oprávněná podat stížnost **10/03 s. 356**
21. K důvodům pro navrácení lhůty k podání stížnosti **2/02 s. 54**
29. Odstraňování rozporů v rozhodovací činnosti NS **3/13 s. 95**
40. K podání stížnosti obhájcem mladistvého proti jeho vůli (§ 41 odst. 4 TrŘ) **2/95 s. 35**
54. K otázce přípustnosti stížnosti proti usnesení krajského soudu, které je vydáno v souvislosti s odvolacím nebo stížnostním řízením **3/97 s. 70**
55. K rozhodnutí o stížnosti opřené o novou skutečnost **4/03 s. 132**
56. K běhu lhůty k podání stížnosti u ustanoveného obhájce **2/96 s. 39**
56. K podání návrhů, žádostí a opravných prostředků obhájcem za obviněného **3/97 s. 74**
56. K přípustnosti stížnosti proti rozhodnutí soudu druhého stupně o ponechání obviněného ve vazbě **4/03 s. 133**
58. K možnosti napadat stížností jen odůvodnění usnesení **4/03 s. 135**
65. K podání stížnosti proti rozhodnutí o zastavení trestního stíhání **7/98 s. 187**
70. K rozhodování o vrácení vydané nebo odňaté věci důležité pro trestní řízení **5/02 s. 173**

75. K právu stížnosti proti usnesení, jímž bylo rozhodnuto dle § 151 odst. 2 TrŘ o přiznání odměny a náhrady hotových výdajů ustanovenému obhájci **5/99 s. 168**
78. K stížnosti poškozeného proti usnesení o přibrání znalce **3/96 s. 58**
88. K nepřípustnosti stížnosti proti rozhodnutí soudu druhého stupně **6/02 s. 222**
89. K rozhodnutí o stížnosti opřené o nové skutečnosti a důkazy **6/02 s. 223**
97. K zákonnému podkladu pro podání znaleckého posudku v trestním řízení **4/95 s. 90**
K nepřípustnosti stížnosti proti rozhodnutí soudu druhého stupně o ponechání obviněného ve vazbě **4/03 s. 130**
Ke dvěma rozhodnutím schváleným k uveřejnění ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek ve věcech trestních **4/99 s. 109**
Nad judikaturou k výkladu ustanovení § 141 odst. 2 TrŘ **9/00 s. 261**

Stížnosti pracujících
93. „Stížnosti pracujících“ a pravomoc soudů **9/07 s. 344**

Střet zájmů
21. Zánik mandátu v obecním zastupitelstvu pro střet zájmů při výkonu státní správy **3/17 s. 95**
Aktuality **2/17 s. 37**
Aktuality **4/16 s. 109**

Studna
37. Užívání studny v podílovém spoluvlastnictví jako forma hospodaření se společnou věcí. K podmínkám ochrany podílového spoluvlastníka proti opatřením provedeným dalšími spoluvlastníky. Důsledky změn na věci v podílovém spoluvlastnictví provedených v rozporu s ustanovením o hospodaření se společnou věcí **4/11 s. 133**
64. K určení vlastnictví ke studni **5/03 s. 155**
80. Studna jako příslušenství pozemku **6/02 s. 205**
Právní režim studny zřízené na hranici sousedních pozemků **4/15 s. 158**

Styk nezletilého s prarodiči
112. Styk dítěte s prarodiči **9/05 s. 335**

Styk rodiče s dítětem
10. K úpravě styku rodiče s dítětem za přítomnosti orgánu sociálně-právní ochrany dětí **1/05 s. 22**
104. K rozhodování (formou předběžného opatření) o umístění nezletilého dítěte do psychiatrické léčebny při odmítání styku s druhým rodičem. K právu nezletilého být slyšen **10/11 s. 365**
12. Podmínky pro vydání předběžného opatření o zákazu styku rodiče s dítětem **2/16 s. 49**
13. Úprava styku v rámci řízení o poměrech dítěte pro dobu po rozvodu **2/16 s. 50**
44. K omezení práva rodiče podílet se na výchově nezletilého dítěte **4/05 s. 131**
82. Předběžné opatření o úpravě styku nezletilého dítěte s mužem, jehož otcovství je dosud sporné **7–8/12 s. 255**
K povinnostem rodičů k nezletilým dětem po rozvodu manželství **12/98 s. 35**

Styk s dítětem
34. K úpravě styku nezletilého dítěte s třetí nepříbuznou osobou. K právu vykonávat „rodičovská“ práva nerušeně bez zásahů ze strany státu. **4/07 s. 127**
35. Předběžné opatření o úpravě styku otce s dětmi **2/96 s. 26**

Styk s rodiči
Evropský soud pro lidská práva – březen a duben 2007 **6/07 s. 248**

Subjekt práva
62. K otázce komunálního vlastnictví **6/01 s. 192**

Subjektivní stránka trestného činu
19. K subjektivní stránce trestného činu podílnictví podle § 251 TrZ **1/95 s. 17**
92. K zákazu neúměrného rozšiřování trestní represe. Naplnění subjektivní stránky trestného činu dovozené jen ze vzniku škody na hodnotě chráněné trestním zákonem (újma na zdraví) **10/10 s. 355**
93. Zavinění těžšího následku z nedbalosti **10/98 s. 274**
K zavinění v trestním právu **8/98 s. 6**

Subsidiarita
34. K započtení doby vazby, uskutečněné na základě rozhodnutí vydaného v rozporu s Listinou základních práv a svobod, do pravomocně uloženého trestu odnětí svobody. K principu subsidiarity ústavní stížnosti a minimalizaci zásahů Ústavního soudu do činnosti ostatních orgánů veřejné moci **3/04 s. 93**
68. K poměru subsidiarity a k otázce konzumpce trestných činů **6/01 s. 207**

Subsidiarita trestní represe
80. K nemožnosti naplnit skutkovou podstatu trestného činu neoprávněného zásahu k bytu podle § 249a TrZ setrváním v bytě po dobu soudem stanovené lhůty k jeho vyklizení **7/05 s. 251**

Substituce
133. Zastupování na valné hromadě akciové společnosti. K obcházení převoditelnosti akcií udělením plné moci k zastupování na valné hromadě **12/11 s. 458**
49. Podmínky projednání věci v nepřítomnosti právního zástupce účastníka **6/98 s. 144**

Superficies solo cedit
45. Režim právních vztahů mezi vlastníkem pozemku a vlastníkem stavby zřízené celé na cizím pozemku před 1. 1. 2014 na základě časově neomezeného práva mít na cizím pozemku stavbu, které později zaniklo **7–8/17 s. 225**
47. Aplikace ustanovení nového občanského zákoníku o přestavku a o neoprávněné stavbě na stavby zřízené před 1. 1. 2014. Přehled judikatury o neoprávněné stavbě **7–8/17 s. 228**
47. Naplnění superficiální zásady u staveb postavených před 1. 1. 2014. Formulace žalobního petitu v případě, že je stavba součástí pozemku **6/16 s. 195**
48. Aplikovatelnost předkupního práva podle § 3056 ObčZ na převody uskutečněné před 1. 1. 2014 **6/16 s. 197**
48. Sjednocení vlastnictví pozemku a stavby. Vlastnictví stavby zřízené na více pozemcích. Přestavek a stavby zřízené alespoň zčásti na cizím pozemku před 1. 1. 2014. Dobrá víra, oprávněná stavba na cizím pozemku a přestavek **7–8/17 s. 231**
49. Přestavek zřízený oprávněně na sousedním pozemku **7–8/17 s. 233**
Sklep pod cizím pozemkem **4/13 s. 158**
Stavba na cizím pozemku – nová judikatura a nové problémy **7–8/17 s. 218**

Svědci

15. K právu daňového subjektu klást otázky svědkům při ústním jednání a místním šetření v průběhu vytýkacího řízení **1/04 s. 35**
Žaloba na obnovu řízení **1/16 s. 33**

Svědci závěti
134. Platnost závěti podle § 476b ObčZ **5/96 s. 122**
14. K posuzování osob blízkých dědicům ve smyslu § 476f ObčZ **2/99 s. 45**

Svépomoc
81. Právo osoby, která má byt vyklidit po poskytnutí náhradního bytu, na soudní ochranu. Zákaz svémocného výkonu práva žádat vyklizení bytu. Existence hmotněprávního vztahu mezi účastníky a pravomoc soudu **6/02 s. 207**

Svéprávnost
32. Rozhodování o svéprávnosti od 1. 1. 2014 **3/14 s. 102**

Svěření dítěte do výchovy
34. K úpravě styku nezletilého dítěte s třetí nepříbuznou osobou. K právu vykonávat „rodičovská“ práva nerušeně bez zásahů ze strany státu. **4/07 s. 127**
K rodičovské zodpovědnosti v případě smrti jednoho z rodičů. K aplikaci § 49 ZoR zákona o rodině **12/02 s. 73**
K zájmu dítěte jako přednímu hledisku při jakékoli činnosti týkající se dětí. Ke svěření dítěte do pěstounské péče **8/01 s. 56**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/14 s. 394**

Svévole
27. K porušení povinnosti soudu poslední instance položit předběžnou otázku SD EU (kolektivní správa autorských práv) **3/12 s. 86**
K nepřípustnosti poskytnutí ústavní ochrany protizákonně vytvořenému stavu **3/97 s. 81**

Svoboda domovní
K domovní prohlídce z hlediska ústavně chráněných základních práv a svobod **3/98 s. 70**
K nutné obraně. K povinnosti soudu přesvědčivě odůvodnit, proč jednání odvracející útok na majetek a nedoknutelnost obydlí nepovažoval za nutnou obranu **12/02 s. 76**

Svoboda myšlení, svědomí a náboženského vyznání
32. K možnosti uložit sankci za nesplnění povinnosti podrobit se povinnému očkování dětí **4/11 s. 120**
Evropský soud pro lidská práva – červenec a srpen 2014 **10/14 s. 373**
Evropský soud pro lidská práva – leden 2013 **3/13 s. 116**
Evropský soud pro lidská práva – leden 2017 **3/17 s. 103**
Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2013 **2/14 s. 74**
K evidenci církevních právnických osob podle zákona č. 3/2002 Sb. **12/03**
K interpretaci rehabilitačních předpisů **6/01 s. 29**
K soudní rehabilitaci ve věci odsouzení za trestný čin vyhýbání se služební povinnosti podle trestního zákona z roku 1950 **12/98 s. 36**
Odmítnutí povinného očkování z důvodu světské výhrady svědomí **3/16 s. 80**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **11–12/16 s. 378**
Zákaz nošení muslimského šátku pro ženy je slučitelný s Evropskou úmluvou **2/06 s. 75**

Svoboda osobní
Evropský soud pro lidská práva – duben 2013 **6/13 s. 234**
Evropský soud pro lidská práva – září 2014 **11–12/14 s. 434**
K počátku omezení osobní svobody při rozhodování o prodloužení vazby podle trestního řádu **2/02 s. 1**

Svoboda pobytu
Soudní dvůr EU – březen 2014 **5/14 s. 191**

Svoboda podnikání
23. Blokace nelegálního hazardu na internetu **4/17 s. 115**
64. Bankovní poplatky za správu a vedení úvěru, ústavní stížnost v „bagatelní“ věci **6/14 s. 206**
K plnění běžných úkolů vyplývajících z předmětu činnosti právnické nebo fyzické osoby vlastními zaměstnanci **6/01 s. 38**
Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2013 **1/14 s. 30**
Založení pobočky (organizační složky) obchodní společnosti v jiném členském státě **1/00 s. 30**

Svoboda pohybu
47. Ústavní soud České republiky: obecné soudy mají povinnost aplikovat komunitární právo samostatně **5/06 s. 171**
Co vyvodí Soudní dvůr ze svých rozsudků Åkerberg Fransson a Melloni pro svou budoucí judikaturu? **11–12/14 s. 386**
Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2014 **2/15 s. 74**

Svoboda projevu
1. Ke střetu práva na svobodný projev a práva na osobní čest a dobrou pověst **1/06 s. 6**
36. Kritika a právo na ochranu osobnosti. Důkazní břemeno ve sporech na ochranu osobnosti **3/03 s. 87**
38. Svoboda projevu a přestupek podle § 49 odst. 1 písm. a) PřesZ **3/09 s. 111**
56. Satisfakční a preventivně-sankční funkce náhrady nemajetkové újmy vzniklé porušením osobnostních práv **5/12 s. 169**
63. Odpovědnost vydavatele za uveřejnění převzatých tvrzení **7–8/15 s. 249**
70. Politická soutěž a omezení svobody projevu soudce **10/16 s. 313**
77. Kolize práv na svobodu projevu a na ochranu osobnosti veřejně činných osob **7–8/14 s. 252**
80. Publikování nepravdivých či zavádějících informací **8/08 s. 294**
84. Zákaz konání shromáždění z důvodu ochrany zájmu dětí **9/15 s. 309**
Evropský soud pro lidská práva – březen 2015 **5/15 s. 195**
Evropský soud pro lidská práva – březen a duben 2006 **6/06 s. 239**
Evropský soud pro lidská práva – březen a duben 2009 **6/09 s. 237**
Evropský soud pro lidská práva – červen 2015 **9/15 s. 335**
Evropský soud pro lidská práva – červen 2016 **9/16 s. 303**
Evropský soud pro lidská práva – červenec a srpen 2006 **10/06 s. 398**
Evropský soud pro lidská práva – duben 2013 **6/13 s. 234**
Evropský soud pro lidská práva – duben 2015 **6/15 s. 233**
Evropský soud pro lidská práva – květen 2014 **7–8/14 s. 295**
Evropský soud pro lidská práva – květen a červen 2009 **8/09 s. 316**
Evropský soud pro lidská práva – listopad a prosinec 2006 **2/07 s. 77**

Evropský soud pro lidská práva – listopad a prosinec 2009 **2/10 s. 74**
Evropský soud pro lidská práva – říjen a listopad 2015 **1/16 s. 30**
Evropský soud pro lidská práva – únor 2012 **4/12 s. 156**
Evropský soud pro lidská práva – únor 2015 **4/15 s. 154**
Evropský soud pro lidská práva – únor 2016 **4/16 s. 137**
Evropský soud pro lidská práva – září 2014 **11–12/14 s. 434**
Evropský soud pro lidská práva – září 2016 **11–12/16 s. 386**
Helena, kontakt na mafiány a nové obrysy svobody slova v judikatuře Ústavního soudu **10/05 s. 357**
Judikatura NSS: Poskytování informací o platech zaměstnanců veřejné správy **7–8/15 s. 246**
Justiční mafie II **8/11 s. 311**
Ke střetu práva na svobodu projevu a informace a práva na ochranu osobnosti **4/00 s. 13**
Kritika soudců (a dalších představitelů soudní moci) v judikatuře Evropského soudu pro lidská práva **8/10 s. 281**
Kritika soudců v České republice **4/11 s. 113**
Možnost zveřejnění informací týkajících se daňových povinností jednotlivce **9/17 s. 305**
Odsouzení pro veřejnou obhajobu válečných zločinů a zločinů kolaborace a čl. 10 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod **5/00 s. 163**
Ochrana důvěryhodnosti institucí EU jako důvod pro omezení svobody projevu **3/02 s. 112**
Postih za propagaci homosexuality **9/17 s. 305**
Soudní dvůr ES – duben a květen 2007 **7/07 s. 285**
Tvrzení skutečností a vyjádření názoru v celkové souvislosti **8/98 s. 216**
Ve službě Stasi – konflikt svobody slova a ochrany osobnosti v případě výroků o bývalých spolupracovnících státní bezpečnosti **4/06 s. 158**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/17 s. 189**

Svoboda sdružování

Evropský soud pro lidská práva – listopad a prosinec 2006 **2/07 s. 77**
Právo na svobodu projevu. Právo na svobodu sdružování. Zákaz diskriminace **3/98 s. 74**

Svoboda shromažďování

Evropský soud pro lidská práva – listopad a prosinec 2006 **2/07 s. 77**

Svoboda slova

Helena, kontakt na mafiány a nové obrysy svobody slova v judikatuře Ústavního soudu **10/05 s. 357**
Ve službě Stasi – konflikt svobody slova a ochrany osobnosti v případě výroků o bývalých spolupracovnících státní bezpečnosti **4/06 s. 158**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **4/15 s. 128**

Svoboda smluvní

Ke smluvní svobodě **4/00 s. 19**

Svoboda tisku

56. Satisfakční a preventivně-sankční funkce náhrady nemajetkové újmy vzniklé porušením osobnostních práv **5/12 s. 169**

Svoboda usazování

47. Ústavní soud České republiky: obecné soudy mají povinnost aplikovat komunitární právo samostatně **5/06 s. 171**

Akcie se zvláštními právy ve světle zásady volného pohybu kapitálu a svobody usazování **10/03 s. 364**
K možnostem členského státu omezit svobodu sekundárního usazování ve vztahu k pobočkám zahraničních obchodních společností **1/04 s. 40**
Soudní dvůr EU – červenec 2014 **10/14 s. 369**

Svobodná soutěž politických sil
113. Uzavírací klauzule a volební kraje ve volbách do Poslanecké sněmovny **10/14 s. 351**
120. Uzavírací klauzule a volební kraje ve volbách do Poslanecké sněmovny. Předvolební vysílání České televize **11–12/15 s. 420**
42. Obchodně-tržní způsob vedení volební kampaně **5/15 s. 166**
70. Politická soutěž a omezení svobody projevu soudce **10/16 s. 313**
K právní kontinuitě mezi dnešní Českou stranou sociálně demokratickou a poválečnou Československou sociální demokracií **4/00 s. 20**

Svobodný přístup k informacím
90. K právu na svobodný přístup k informacím v oblasti územního plánování a stavebního řádu **8/01 s. 278**
93. Poskytování nepravomocných správních rozhodnutí v rámci poskytování informací **9/15 s. 329**
Aktuality **10/14 s. 341**
Aktuality **10/15 s. 341**
Judikatura Nejvyššího správního soudu ve věcech práva na informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím **11/05 s. 397**
Judikatura NSS: Poskytování informací o platech zaměstnanců veřejné správy **7–8/15 s. 246**
Soudní dvůr EU – červenec 2015 **10/15 s. 369**
Svobodný přístup k informacím - pojem „informace“ **3/02 s. 111**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/16 s. 153**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **6/15 s. 224**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **7–8/15 s. 285**

Šeky
112. K trestnému činu podvodu podle § 250 TrZ **4/96 s. 95**

Šetření místní
Evropský soud pro lidská práva – duben 2015 **6/15 s. 233**

Šikanózní výkon práva
102. Naléhavý právní zájem na určení vlastnictví v případě šikanózního výkonu práva. K šikanóznímu výkonu práva při podání žaloby na určení vlastnického práva **11/08 s. 403**
129. K přiměřenosti smluvních úroků z prodlení – modifikace zásady smluvní volnosti **12/09 s. 464**
Zákaz šikany **11–12/12 s. 439**

Škoda na zásilce
95. Škoda na zásilce a jiné škody způsobené dopravcem **9/08 s. 342**

Škoda na zdraví
105. Tzv. exces z plnění pracovních povinností při převozu cizí osoby ve služebním voze **10/09 s. 376**

115. Škoda při přistání ultralehkého letounu **11/07 s. 427**
130. Odpovědnost za škodu na zdraví vyvolanou účinnou složkou správně podaného léku **12/11 s. 450**
132. Společný závazek k náhradě škody **11–12/14 s. 405**
136. K porušení principu proporcionality při rozhodování o náhradě za škodu na zdraví (náhradě za ztížení společenského uplatnění) **12/05 s. 442**
41. Škoda způsobená nesprávnou instalací zubní protézy **4/13 s. 133**
43. Odpovědnost za škodu „v rámci hospitalizace“ **4/13 s. 135**
44. Následky operace, po níž se rozvinulo předchozí infekční onemocnění **4/13 s. 135**
45. Příčinná souvislost nesprávné diagnózy a újmy na zdraví **4/13 s. 136**
47. Odpovědnost za škodu způsobenou zdravotnickým zákrokem a provozní činnost **4/13 s. 138**
52. Výjimečná šíře aktivit před úrazem **4/13 s. 142**
93. Příčinná souvislost mezi neposkytnutím pomoci a újmou na zdraví **10/06 s. 384**
Uplatnění PETL při řešení některých složitých kauz v oblasti příčinné souvislosti v medicínskoprávních sporech **7–8/13 s. 242**
Vlastní nárok dárkyně orgánu na náhradu škody **8/07 s. 329**

Škoda skutečná

110. Paušální částky cestovného a náklady na vypůjčení náhradního vozidla **10/09 s. 383**
111. Tzv. obchodní znehodnocení opraveného vozidla **10/09 s. 385**
112. Náklady na zajištění provozu právnické osoby z hlediska pojištění odpovědnosti z provozu vozidla **10/09 s. 387**
33. K objektivní odpovědnosti státu za škodu podle zákona č. 58/1969 Sb. pokud jde o „jinou škodu“ (ušlý zisk) **3/04 s. 89**
38. Skutečná škoda na vozidle **6/17 s. 187**
K některým otázkám odpovědnosti za škodu v dopravě **10/09 s. 361**

Škoda v trestním právu

100. K právnímu posouzení neoprávněného telefonování **7/99 s. 233**
101. Určování výše škody způsobené pachatelem trestného činu podvodu **7/99 s. 235**
12. K podmínkám naplnění skutkové podstaty trestného činu úvěrového podvodu **2/07 s. 49**
120. K hlediskům, podle nichž se stanovuje výše škody způsobené trestným činem. K posuzování materiální stránky trestného činu výtržnictví. K požadavkům na rychlost trestního řízení **10/01 s. 361**
132. Společný závazek k náhradě škody **11–12/14 s. 405**
173. Ke zjišťování výše škody u trestného činu zpronevěry **12/99 s. 415**
39. K otázce, jak hodnotit účast policie na spáchání části skutku, v němž je spatřován trestný čin. K tomu, kdy může utrpět škodu poškozený, vůči němuž má pachatel nárok na majetkové plnění **3/02 s. 103**
59. K zjišťování škody u trestného činu podvodu podle § 250 TrZ **2/96 s. 42**
84. K znaku „způsobí značnou škodu“ ve smyslu § 234 odst. 2 písm. b) TrZ **9/98 s. 246**
93. K posuzování hledisek pro stanovení výše škody podle § 89 odst. 12 TrZ pro případy, kdy škoda na věci je zákonným znakem trestného činu **8/01 s. 288**

Škoda velkého rozsahu

40. Ke znakům „smrt, těžká újma na zdraví nebo škoda velkého rozsahu“ ve smyslu § 179 TrZ **4/98 s. 100**

Škoda způsobená okolnostmi

114. Škoda na zdraví způsobená povinným očkováním **11–12/15 s. 404**

Školní obce
98. Právní povaha školních obcí **4/96 s. 85**

Školství
104. Pravomoc soudů ve sporech obcí o neinvestiční výdaje na výuku žáků **12/98 s. 317**
120. Pedagog jako osoba veřejného zájmu v případě zásahu do jeho práva na ochranu osobnosti **10/12 s. 355**
64. Revidování usnesení zastupitelstva kraje o sloučení škol, jejichž zřizovatelem je kraj, v rámci správního soudnictví **5/12 s. 189**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: rozhodování o právech a povinnostech žáků, studentů a uchazečů o studium **7/08 s. 241**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Školství (stravování, cestování, zkoušení) **11/11 s. 397**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **11–12/17 s. 384**

Školy
32. Povinné očkování jako podmínka přijetí dítěte do mateřské školy **4/15 s. 126**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Školské právo od mateřinek po univerzity **9/12 s. 301**

Školy střední
76. Soudní přezkum výsledku maturitní zkoušky **6/13 s. 222**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: rozhodování o právech a povinnostech žáků, studentů a uchazečů o studium **7/08 s. 241**
Maturitní zkouška **5/14 s. 162**

Školy vysoké
K soudnímu přezkoumávání rozhodnutí o nepřijetí ke studiu na vysoké škole **6/02 s. 29**
Soudní dvůr EU – únor 2015 **4/15 s. 150**

Španělsko
Systém správního soudnictví ve Španělsku **3/01 s. příloha 12**

Švarcsystém
K plnění běžných úkolů vyplývajících z předmětu činnosti právnické nebo fyzické osoby vlastními zaměstnanci **6/01 s. 38**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **10/17 s. 328**

Tabákové výrobky
63. Neoprávněné skladování tabákových výrobků **9/17 s. 294**
Soudní dvůr EU – duben 2017 **6/17 s. 206**
Soudní dvůr EU – květen 2016 **7–8/16 s. 261**

Tajemství obchodní
35. Rozsah oprávnění společníka nahlédnout do dokladů společnosti s ručením omezeným **3/12 s. 97**
Soudní dvůr ES – únor a březen 2006 **5/08 s. 196**

Tajemství zpráv podávaných telefonem

1. K nepřípustnosti provedení důkazu v občanskoprávním řízení záznamem telefonického hovoru pořízeného bez souhlasu účastníka hovoru **1/07 s. 7**
K právu na ochranu zpráv podávaných telefonem **4/01 s. 19**

Tantiémy
7. K usnesení valné hromady schvalující výplatu tantiémy, aniž by bylo současně rozhodnuto o vyplacení dividendy **1/11 s. 17**

Tarif
35. Zahrnutí věci nepatřící účastníkům do rozsudku o SJM. „Odklon“ věci ze SJM. Náklady řízení: Zjišťování tarifní hodnoty věci; neaktuální znalecký posudek **5/16 s. 159**

Těhotenství
Soudní dvůr EU – červen 2014 **9/14 s. 333**

Technické normy
Soudní dvůr EU – únor 2017 **4/17 s. 133**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **2/16 s. 56**

Technické požadavky na výstavbu
90. K hygienickým limitům oslunění a osvětlení u nemovitostí **8/11 s. 298**

Technické zhodnocení hmotného majetku
39. Posuzování technického zhodnocení vs. oprava majetku pro daňové účely **5/16 s. 167**

Telefax
170. K doručování opisu trestního příkazu **6/96 s. 161**

Telekomunikace
100. K právnímu posouzení neoprávněného telefonování **7/99 s. 233**
119. Zákonné věcné břemeno **10/14 s. 359**
134. Provozní údaje v telekomunikacích **11–12/14 s. 408**
61. Pravomoc ve sporech o úhradu za užívání účastnické telefonní stanice **4/97 s. 86**
84. Pravomoc stavebního úřadu k projednání sporů z věcných břemen v oblasti telekomunikací **7–8/13 s. 266**
Aktuality **9/13 s. 301**
K existenci nároku na úhradu služby při tajně nainstalovaném dialeru **11/04 s. 435**
Porušení povinnosti vyplývající ze Smlouvy ES členským státem - neprovedení směrnice č. 93/83/EHS Rady **4/01 s. 139**
Soudní dvůr ES – červen a červenec 2007 **9/07 s. 365**
Soudní dvůr ES – říjen a listopad 2007 **1/08 s. 35**
Soudní dvůr ES – únor a březen 2006 **5/08 s. 196**
Soudní dvůr EU – duben 2014 **6/14 s. 229**
Soudní dvůr EU – květen 2011 **7/11 s. 264**
Soudní dvůr EU – leden 2015 **3/15 s. 110**
Spory s operátory o peněžitá plnění **9/13 s. 310**

Televizní vysílání
120. Uzavírací klauzule a volební kraje ve volbách do Poslanecké sněmovny. Předvolební vysílání České televize **11–12/15 s. 420**

20. Televizory v restauracích a povinnost uzavřít licenční smlouvu s kolektivním správcem **3/15 s. 85**
5. Odpověď dotčené osoby, která má být uveřejněna v rozhlasovém nebo v televizním vysílání **1/08 s. 15**
95. Nedostatek předchozího souhlasu Rady pro rozhlasové a televizní vysílání s uzavřením smlouvy o převodu obchodního podílu u provozovatele rozhlasového vysílání **10/06 s. 388**
Soudní dvůr EU – březen 2012 **5/12 s. 193**
Soudní dvůr EU – říjen 2011 **12/11 s. 468**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **9/16 s. 289**

Terasa
Stavby a obdobné objekty v judikatuře Nejvyššího soudu **8/05 s. 281**

Terorismus
Evropský soud pro lidská práva – duben 2017 **6/17 s. 211**
Evropský soud pro lidská práva – únor 2016 **4/16 s. 137**
Soudní dvůr ES – září 2008 **11/08 s. 428**
Soudní dvůr EU – leden 2017 **3/17 s. 99**

Těžká újma na zdraví
134. K hodnocení fyzického útoku jako pokusu závažnějšího trestného činu, než jaký odpovídá způsobené újmě na zdraví **11/01 s. 394**
148. K posuzování těžké újmy na zdraví **10/02 s. 379**
40. Ke znakům „smrt, těžká újma na zdraví nebo škoda velkého rozsahu“ ve smyslu § 179 TrZ **4/98 s. 100**
67. K významu subjektivní stránky pro trestnost činu. K pokusu těžké újmy na zdraví **5/05 s. 192**
81. K těžké újmě na zdraví podle § 89 odst. 7 písm. ch) TrZ a k porušení důležité povinnosti v dopravě **5/97 s. 131**

Těžší následek
93. Zavinění těžšího následku z nedbalosti **10/98 s. 274**

Tíseň
K pojmu „tíseň“ podle zákona č. 229/1991 Sb. **4/96 s. 107**
K pojmu „tíseň“ podle zákona č. 229/1991 Sb. **4/97 s. 105**
K výkladu § 8 odst. 3 (nyní odst. 4) zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů **8/00 s. 50**

Tisk periodický
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2012 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/13 s. 42**

Titul a modus
1. K účinkům odstoupení od smlouvy o převodu vlastnického práva na vlastnické právo třetích osob, které nebyly účastníky smlouvy zrušené odstoupením **1/08 s. 5**

Titul akademický
K negativnímu kompetenčnímu konfliktu mezi orgány výkonné moci **7/98 s. 190**

Titul exekuční
11. Náležitosti titulu k výkonu rozhodnutí **2/98 s. 29**
15. Prokázání exekučního titulu, kterým je seznam pohledávek přihlášených v konkursním řízení **2/07 s. 57**
37. Předkládání exekučního titulu soudním exekutorem při podání návrhu na prohlášení o majetku povinného **3/04 s. 98**
71. Posuzování pravomoci soudu k exekučnímu titulu soudem výkonu rozhodnutí **7/01 s. 223**
93. Kdy jsou jednotné celní deklarace exekučním titulem **4/96 s. 82**
K aktuální judikatuře Nejvyššího soudu ve věcech výkonu rozhodnutí a exekuce **4/06 s. 121**
K povinnosti soudu zkoumat v exekučním řízení vykonatelnost exekučního titulu (zda převzetí rozhodnutí povinným v řízení nalézacím bylo platným procesním úkonem s účinky doručení) **4/03 s. 17**
Použití exekučního titulu odporujícího dobrým mravům – prolomení právní moci **1/04 s. 38**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **11–12/15 s. 414**

Totožnost
22. Oprávnění policie požadovat prokázání totožnosti v mezinárodním vlaku **3/16 s. 93**
Aktuality **2/16 s. 37**

Totožnost obviněného
104. K problematice totožnosti obviněného v trestním řízení ve vztahu k právní moci (vykonatelnosti) rozhodnutí **9/01 s. 316**
86. K tomu, kdy zjištění skutečné totožnosti obviněného není důvodem k zastavení jeho trestního stíhání **6/02 s. 219**

Totožnost skutku
101. K pokusu trestného činu ublížení na zdraví. K rozlišení spolupachatelství a pomoci k trestnému činu. K totožnosti skutku **11/98 s. 302**
113. K problematice utajení svědků. K totožnosti skutku u pokračujících trestných činů **8/03 s. 285**
138. Oznámení o zahájení řízení o správním deliktu a totožnost skutku **12/09 s. 480**
148. K posuzování jednoty a totožnosti skutku z hlediska existence překážky věci rozhodnuté **11/03**
174. K zachování totožnosti skutku u trestného činu podpory a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod občanů podle § 261 TrZ **12/99 s. 417**
18. K totožnosti skutku a zásadě obžalovací **2/98 s. 38**
34. K totožnosti skutku. K posuzování eventuálního úmyslu pachatele ve vztahu ke smrtelnému následku týrání dítěte **3/01 s. 91**
68. Totožnost skutku a náhrada škody. Poučovací povinnost soudu a rozhodnutí vynesené na základě zjištěného skutkového stavu **7/11 s. 244**
Zamyšlení nad judikaturou k totožnosti skutku u deliktů, jejichž objektem je život a zdraví **7/01 s. 217**

Transformace
59. Trvající vlastnictví budovy jako podmínka transformace práva trvalého užívání na vlastnictví **5/09 s. 179**

Transformace družstev

114. K nároku oprávněné osoby na vydání majetkového podílu z transformace zemědělského družstva **8/02 s. 290**
117. Pravomoc soudu ve sporech vznikajících v souvislosti s transformací družstva **5/96 s. 111**
142. K počátku a délce promlčecí doby pro uplatnění nároku z transformace podle zákona č. 42/1992 Sb., ve znění před novelou č. 310/2002 Sb. **10/04 s. 383**
17. K oprávněné osobě podle transformačního zákona z hlediska nároků na náhradu podle zákona o půdě **2/99 s. 48**
20. Vydání majetkového podílu podle § 13 odst. 2 zák. č. 42/1992 Sb. a vrácení majetku podle § 20 zák. č. 229/1991 Sb. **2/99 s. 52**
26. K promlčení nároku na vypořádání majetkového podílu z transformace družstva **2/04 s. 64**
37. Rozsah závaznosti transformačního projektu družstva a výpočet majetkového podílu oprávněné osoby **3/99 s. 91**
41. K žalobnímu návrhu ve sporu o existenci věcného břemene podle § 28d zákona č. 42/1992 Sb. **4/02 s. 120**
45. Možnost oprávněné osoby rozhodnout se, zda se stane členem transformovaného družstva **4/06 s. 147**
6. K vypořádání majetkového podílu z transformace **1/02 s. 13**
64. K tzv. personifikaci majetku družstva **5/02 s. 166**
78. Povaha majetkového podílu osoby, která se stala (zůstala) členem transformovaného družstva **8/06 s. 309**
83. K přeměně majetkového podílu z transformace družstva na členský vklad. K vypořádacímu podílu člena družstva po transformaci družstva **6/02 s. 209**
87. Přezkoumání transformačního projektu soudem **6/97 s. 145**
K judikatuře v oblasti právní úpravy vydávání majetkových podílů podle zákona č. 42/1992 Sb. **9/98 s. 221**
K právu vystoupivšího člena družstva na vydání vloženého majetku **6/02 s. 34**

Transplantace

Vlastní nárok dárkyně orgánu na náhradu škody **8/07 s. 329**

Trest

2. Zákaz uložení trestu v případě, že trestný čin nebyl prokázán **1/14 s. 10**
47. K rozhodnutí o druhu a výměře trestu **3/04 s. 112**

Trest další

147. K uložení dalšího trestu vyhoštění. Započítání vyhošťovací vazby do výkonu trestu vyhoštění **10/02 s. 377**
28. K rozhodování podle § 37 TrZ o upuštění od uložení dalšího trestu podle § 36 TrZ **2/99 s. 64**

Trest náhradní

149. K rozhodování o náhradním trestu odnětí svobody za trest peněžitý **5/96 s. 137**

Trest obecně prospěšných prací

105. K povaze trestu obecně prospěšných prací a k předpokladům jeho uložení **7/02 s. 263**
11. K přeměně trestu obecně prospěšných prací v trest odnětí svobody podle § 45a odst. 4 TrZ **1/99 s. 24**
163. K výkonu trestu obecně prospěšných prací a k předpokladům jeho přeměny na trest odnětí svobody **11/02 s. 412**

40. K probačním činnostem spojeným s výkonem trestu obecně prospěšných prací **3/02 s. 106**
92. K předpokladům pro podmíněné odsouzení a pro uložení trestu obecně prospěšných prací. K odpovědnosti za škodu způsobenou trestným činem spáchaným při provozu motorového vozidla **8/01 s. 284**

K výkonu trestu obecně prospěšných prací **12/01 s. 438**

Rozhodování o náhradě škody způsobené trestným činem ublížení na zdraví. K ukládání trestu za trestné činy v dopravě. Vztah trestu obecně prospěšných prací a podmíněného trestu odnětí svobody. **11/01 s. 398**

Trest odnětí svobody

11. K přeměně trestu obecně prospěšných prací v trest odnětí svobody podle § 45a odst. 4 TrZ **1/99 s. 24**
120. K přísnějšímu ustanovení zákona podle § 225 odst. 2 TrŘ a k provádění konfrontace **5/95 s. 110**
13. K podmíněnému odsouzení k trestu odnětí svobody s dohledem **1/01 s. 31**
149. K rozhodování o náhradním trestu odnětí svobody za trest peněžitý **5/96 s. 137**
174. K omezení délky samostatného trestu odnětí svobody s ohledem na zákaz reformace in peius po zrušení výroku o souhrnném trestu **12/02 s. 447**
38. K pojmu „zvlášť surový nebo trýznivý způsob“ v ustanovení § 219 odst. 2 písm. b) TrZ. K podmínkám uložení trestu odnětí svobody na doživotí dle § 29 odst. 3 TrZ **2/97 s. 49**
86. K omezení výměry trestů ukládaných trestním příkazem. K formulaci právní věty z hlediska zavinění **6/99 s. 202**

Evropský soud pro lidská práva – leden 2012 **3/12 s. 117**

Evropský soud pro lidská práva – leden 2017 **3/17 s. 103**

Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2015 **1/16 s. 25**

Trest odnětí svobody podmíněný

11. K povinnosti odsouzeného nahradit ve zkušební době podmíněného odsouzení způsobenou škodu. K probačním činnostem spojeným s výkonem dohledu nad podmíněně odsouzeným **1/02 s. 20**
13. K podmíněnému odsouzení k trestu odnětí svobody s dohledem **1/01 s. 31**
13. K stížnosti pro porušení zákona proti výroku o trestu **1/97 s. 13**
25. K výkladu pojmu „viny odsouzeného“ v § 60 odst. 3 TrZ vylučující vznik fikce osvědčení u podmíněného odsouzení **1/96 s. 20**
36. K tomu, kdy lze zavázat podmíněně odsouzeného povinností, aby ve zkušební době podle svých sil nahradil škodu způsobenou trestným činem. K předpokladům pro rozhodnutí soudu v adhezním řízení **3/02 s. 97**
92. K předpokladům pro podmíněné odsouzení a pro uložení trestu obecně prospěšných prací. K odpovědnosti za škodu způsobenou trestným činem spáchaným při provozu motorového vozidla **8/01 s. 284**

Rozhodování o náhradě škody způsobené trestným činem ublížení na zdraví. K ukládání trestu za trestné činy v dopravě. Vztah trestu obecně prospěšných prací a podmíněného trestu odnětí svobody. **11/01 s. 398**

Trest propadnutí majetku

82. K soudní rehabilitaci a obnovení vlastnictví k věcem propadlým státu **8/00 s. 237**

K restituci movitého majetku podle zákona č. 87/1991 Sb. **10/98 s. 15**

Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2012 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/13 s. 42**

Trest propadnutí věci

165. Ke vztahu trestných činů nedovolené výroby a držení omamných a psychotropních látek a jedů podle § 187 a § 188 TrZ. K přípustnosti užití záznamu telekomunikačního provozu jako důkazu. K ukládání trestu propadnutí věci **12/03**
66. K možnosti uložení trestu propadnutí věci v případě zbraně a střeliva **6/01 s. 202**

Poznámky k judikatuře o trestu propadnutí věci **11/04 s. 403**

Propadnutí či zabrání střelné zbraně v trestním řízení? **4/01 s. 105**

Trest smrti

117. K podmínkám vydání do ciziny (§ 379 odst. 1 TrŘ) **5/95 s. 107**

Trest souhrnný

101. K zákonným důvodům vyloučení soudce z vykonávání úkonů trestního řízení ve vztahu k více spoluobviněným. K možnosti, aby samosoudce rozhodl o upuštění od uložení souhrnného trestu **7/02 s. 254**
153. K ukládání souhrnného trestu (§ 35 odst. 2 TrZ) **5/96 s. 143**
174. K omezení délky samostatného trestu odnětí svobody s ohledem na zákaz reformace in peius po zrušení výroku o souhrnném trestu **12/02 s. 447**
22. K materiální podmínce zvlášť nebezpečné recidivy dle § 41 odst. 1 TrZ. K ukládání souhrnného trestu ve vztahu k trestnímu příkazu **2/01 s. 64**
25. K ukládání souhrnného trestu v souvislosti s novelizací trestního zákona **1/95 s. 22**
29. Ke stížnosti pro porušení zákona proti výroku o trestu **3/98 s. 62**
66. K posuzování osvědčení odsouzeného jako předběžné otázky. K ukládání souhrnného trestu **6/00 s. 178**
67. K ukládání souhrnného trestu podle ustanovení § 35 odst. 2 TrZ **6/00 s. 181**
7. Započtení vazby u obviněného v případě upuštění soudu od uložení souhrnného trestu podle § 35 odst. 2 TrZ **1/98 s. 12**
71. K otázce „jiného nesprávného hmotně právního posouzení“ jako dovolacího důvodu podle § 265b odst. 1 písm. g) TrŘ **5/03 s. 165**
80. K ukládání souhrnného trestu po povolení obnovy řízení ve prospěch obviněného **5/97 s. 130**

Ke dvěma rozhodnutím schváleným k uveřejnění ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek ve věcech trestních **4/99 s. 109**

Trest společný

104. K možnostem odvolatele účinně napadnout výrok o vině v případě rozhodnutí vydaného při aplikaci § 37a TrZ a k přezkumné povinnosti odvolacího soudu **8/05 s. 308**
160. K postupu soudu při ukládání společného trestu podle § 37a TrZ **11/04 s. 429**

Trest vyhoštění

147. K uložení dalšího trestu vyhoštění. Započítání vyhošťovací vazby do výkonu trestu vyhoštění **10/02 s. 377**
55. K Spáchání vraždy zvlášť trýznivým způsobem, k trestu vyhoštění a k zákazu reformace in peius **2/95 s. 50**
91- K okolnosti podmiňující použití vyšší trestní sazby. K ukládání trestu vyhoštění **6/03 s. 208**

Evropský soud pro lidská práva – říjen a listopad 2013 **1/14 s. 34**

Vyhoštění po odsouzení za trestný čin **12/99 s. 423**

Trest zákazu činnosti

101. K podmíněnému zastavení trestního stíhání v případě zaviněného způsobení dopravní nehody **4/95 s. 94**
123. K ukládání trestu zákazu činnosti (§ 49 a § 50 TrZ) **5/95 s. 113**
126. Trest zákazu řízení motorových vozidel a oprávnění k výuce autoškoly **11/09 s. 424**
132. K problematice předchozího odsouzení, zakládajícího jeden z obligatorních znaků skutkové podstaty trestného činu maření výkonu úředního rozhodnutí podle § 171 odst. 1 písm. c) TrZ **11/00 s. 350**
134. K maření výkonu úředního rozhodnutí **9/04 s. 348**
15. K ukládání trestu zákazu činnosti, spočívajícím v zákazu řízení motorových vozidel **1/00 s. 27**
20. K ukládání trestu zákazu činnosti řízení motorových vozidel **1/95 s. 18**
Aktuality **6/16 s. 181**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **5/15 s. 185**

Trestání správní
4/98 s. 105
32. K možnosti uložit sankci za nesplnění povinnosti podrobit se povinnému očkování dětí **4/11 s. 120**
43. Aplikace zásady zákazu reformationis in peius ve správním a přestupkovém řízení **6/17 s. 197**
Správní trestání v aplikační praxi soudů **12/09 s. 449**

Trestné činy daňové
Nad aktuální judikaturou k trestným činům hospodářským a proti majetku **6/04 s. 205**

Trestné činy proti hospodářské kázni
Nad aktuální judikaturou k trestným činům hospodářským a proti majetku **6/04 s. 205**

Trestné činy proti majetku
Nad aktuální judikaturou k trestným činům hospodářským a proti majetku **6/04 s. 205**

Trestné činy proti měně
Nad aktuální judikaturou k trestným činům hospodářským a proti majetku **6/04 s. 205**

Trestné činy proti životu a zdraví
Zamyšlení nad judikaturou k totožnosti skutku u deliktů, jejichž objektem je život a zdraví **7/01 s. 217**

Trestní odpovědnost právnických osob
Aktuality **7–8/16 s. 217**

Trestní oznámení
74. K trestnému činu poškozování cizích práv. Uvedení nepravdivých údajů v trestním oznámení **5/03 s. 169**
85. Trestní oznámení a odpovědnost oznamovatele za újmu způsobenou nařčené osobě **11–12/17 s. 373**

Trestní příkaz
102. K podmínkám obnovy řízení (§ 278 odst. 1 TrŘ) **4/95 s. 96**
14. K vydání trestního příkazu **1/97 s. 15**

170. K doručování opisu trestního příkazu **6/96 s. 161**
22. K materiální podmínce zvlášť nebezpečné recidivy dle § 41 odst. 1 TrZ. K ukládání souhrnného trestu ve vztahu k trestnímu příkazu **2/01 s. 64**
26. K podmínkám vydání trestního příkazu. K abolici u pokračujícího trestného činu. Ke konání společného řízení **2/99 s. 59**
33. K možnosti rozhodnutí trestním příkazem a k dokazování alternativních znaků skutkové podstaty **2/97 s. 41**
33. K možnosti uložit přísnější trest v řízení konaném po zrušení trestního příkazu v důsledku podaného odporu **4/10 s. 129**
35. K povaze a účinkům odporu proti trestnímu příkazu **2/97 s. 45**
86. K omezení výměry trestů ukládaných trestním příkazem. K formulaci právní věty z hlediska zavinění **6/99 s. 202**

Trestní stíhání

118. K odložení předání vyžádané osoby v řízení o vydání do ciziny **5/95 s. 109**
27. Zavinění obviněného na trestním stíhání při využití práva nevypovídat **3/10 s. 98**
37. Zavinění trestního stíhání při odepření výpovědi a nepředložení důkazů **4/10 s. 136**
54. Soud věcně příslušný k rozhodnutí o žalobě na ochranu osobnosti dotčené neoprávněným trestním stíháním **5/14 s. 172**
74. K výkladu pojmu „jiné závažné důvody neumožňující skončit trestní stíhání ve lhůtě dvou let" podle § 71 odst. 3 TrŘ **5/99 s. 167**
79. K požadavku podání stížnosti proti usnesení o zahájení trestního stíhání jako podmínky uplatnění nároku na náhradu škody podle zákona č. 82/1998 Sb. z důvodu zproštění obžaloby **8/11 s. 284**

Trestnost činu

115. K výkladu pojmu „posouzení trestnosti činu, které je pro pachatele příznivější" podle § 16 odst. 1 TrZ **8/99 s. 270**
146. K promlčení trestního stíhání u trestných činů, jejichž promlčecí doba uplynula před účinností zákona č. 198/1993 Sb. **10/02 s. 373**
161. K extradičnímu řízení **11/02 s. 409**
82. K časové působnosti trestních i mimotrestních právních norem při posuzování trestnosti činu. K porušování autorského práva a práv mu příbuzných neoprávněným šířením nahraných videokazet **5/04 s. 190**
87. K posuzování trestnosti činu z hlediska časové působnosti trestního zákona. K souběhu trestných činů **6/99 s. 203**
91. K procesním předpokladům podání stížnosti pro porušení zákona. Ke zjišťování podmínek trestnosti trestného činu vyhýbání se služební povinnosti podle § 270 odst. 1 písm. b) TrZ č. 86/1950 Sb. **8/00 s. 252**

K materiální stránce trestného činu maření výkonu úředního rozhodnutí **12/01 s. 88**

Trestný čin

101. K nepoužitelnosti výslechu policisty ve vztahu k jím sepsanému úřednímu záznamu jako důkazu v trestním řízení **11/08 s. 401**
126. K těžšímu následku trestného činu **9/03**
176. Skutek, dílčí skutek (útok), pokračování v trestném činu **12/02 s. 450**
2. Zákaz uložení trestu v případě, že trestný čin nebyl prokázán **1/14 s. 10**
82. K použitelnosti rozsudku zrušeného Ústavním soudem z důvodů týkajících se legitimity důkazu získaného v tehdejším řízení (prostorových odposlechů) jako důkazu v jiném řízení **9/10 s. 321**

Trestný čin dokonaný
150. K možnosti spáchat trestný čin podvodu dodáním vadné části předmětu díla na podkladě obchodní smlouvy o úpravě věci (stavby) **11/03**
20. K otázce dokonání trestného činu loupeže dle § 234 odst. 1 TrZ **2/98 s. 42**

Trestný čin nedbalostní
29. K otázce nedbalostního ublížení na zdraví způsobeného útokem psa **2/03 s. 61**

Trestný čin spáchaný pod kontrolou policie
131. K posuzování trestnosti jednání, které je pod kontrolou policie. K výslechu policisty jako utajeného svědka **11/00 s. 348**

Trestný čin spáchaný v cizině
25. Určení místní příslušnosti soudu v případě trestného činu spáchaného v cizině **2/03 s. 58**

Trestný čin trvající
58. K oprávněné osobě při užívání domu ve smyslu § 249a odst. 2 TrZ **3/97 s. 79**

Trh kapitálový
Soudní dvůr EU – březen 2012 **5/12 s. 193**

Trh společný
Soudní dvůr ES – únor a březen 2009 **5/09 s. 195**

Tribunál
Aktuality **5/15 s. 161**

Trvání vazby
1. K nemožnosti nahradit rozhodnutí ve smyslu § 71 odst. 6 ve spojení s odst. 4 TrŘ, o ponechání obviněného ve vazbě (či jeho propuštění na svobodu) rozhodnutím o žádosti stěžovatele o propuštění z vazby na svobodu podle § 72 odst. 3 TrŘ. K charakteru lhůty uvedené v ustanovení § 71 odst. 4 TrŘ **1/04 s. 9**
10. K tomu, kdy nejsou důvody pro prodloužení vazby nad dva roky **1/02 s. 19**
105. K rozhodování a počítání lhůt trvání vazby **9/01 s. 319**
11. K výkladu pojmu „rozhodnutí ve věci v prvním stupni“ při posuzování přípustnosti stížnosti podle § 141 odst. 2 TrŘ **1/00 s. 22**
116. K počítání doby trvání vazby při zadržení obviněného v cizině **5/95 s. 107**
136. K právu na zákonného soudce **10/04 s. 373**
146. K povinnosti přezkoumat důvodnost prodloužení vazby (§ 147 TrŘ) **5/96 s. 135**
34. K možnosti tzv. negativního rozhodnutí o vazbě **2/97 s. 43**
38. K problematice rozhodování o trvání vazby **4/98 s. 95**
46. K možnosti poskytnutí záruky ve smyslu § 73 odst. 1 písm. a) TrŘ advokátem (nikoliv obhájcem obviněného). K judikatuře Ústavního soudu, týkající se práva obviněného být **5/06 s. 169**
47. K důvodům prodloužení lhůty trvání vazby podle § 71 odst. 3 TrŘ **5/98 s. 123**
51. K podmínkám prodloužení vazby ze závažných důvodů ve smyslu § 71 odst. 3 TrŘ **3/97 s. 67**
52. K prodlužování vazby podle § 71 odst. 3 TrŘ **3/97 s. 68**

54. K možnosti opětovného rozhodování o vazbě obviněného po zrušení rozhodnutí odvolacího soudu nálezem Ústavního soudu **4/03 s. 131**
54. K podmínkám prodloužení vazby **4/99 s. 132**
54. K povinnosti soudu rozhodnout po podání obžaloby ve vazební věci, zda se obviněný ponechává ve vazbě **4/02 s. 143**
54. K prodloužení vazby (§ 71 odst. 2, 3 TrŘ) **2/96 s. 37**
57. K rozhodování o trvání vazby v souvislosti se změnou vazebních důvodů **4/03 s. 134**
62. K povaze lhůty pro rozhodnutí státního zástupce o ponechání obviněného ve vazbě **4/04 s. 151**
66. K trvání vazby v přípravném řízení **5/05 s. 191**
74. K výkladu pojmu „jiné závažné důvody neumožňující skončit trestní stíhání ve lhůtě dvou let" podle § 71 odst. 3 TrŘ **5/99 s. 167**
85. K právu obviněného být slyšen v řízení o přezkoumání zákonnosti dalšího trvání vazby **6/04 s. 218**
Evropský soud pro lidská práva – listopad a prosinec 2008 **2/09 s. 71**
K důvodům vazby a jejího prodlužování podle trestního řádu **8/98 s. 1**
K nepřípustnosti stížnosti proti rozhodnutí soudu druhého stupně o ponechání obviněného ve vazbě **4/03 s. 129**
K nepřípustnosti stížnosti proti rozhodnutí soudu druhého stupně o ponechání obviněného ve vazbě **4/03 s. 130**
K počátku omezení osobní svobody při rozhodování o prodloužení vazby podle trestního řádu **2/02 s. 1**
K rozhodování soudu o prodloužení vazby **6/98 s. 159**
Soudní dvůr EU – červenec 2015 **10/15 s. 369**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/13 s. 314**

Trvání vazby mladistvého

103. K trvání vazby. Nahrazení vazby slibem **8/05 s. 307**
57. K problematice rozhodování o trvání, re sp. o prodloužení vazby podle § 71 odst. 3 TrŘ **5/00 s. 150**
70. K rozhodování o prodloužení vazby mladistvého – aplikovatelnost § 71 odst. 3 TrŘ v řízení vedeném podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže **8/06 s. 295**
90. K vazbě mladistvých v řízení podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže **7/05 s. 269**

Tržní řád

35. K možnosti uložit pokutu za porušení zákazu prodeje erotického a pornografického tisku stanoveného tržním řádem, vydaným obcí na základě živnostenského zákona **4/06 s. 129**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/16 s. 230**

Turecko

Další aktuality ze Štrasburku **10/17 s. 341**

Tuzemec devizový

K výkladu pojmů tuzemec a cizozemec podle devizového zákona **12/02 s. 81**

Tvrzení skutková

116. Odvolání shodného tvrzení **12/08 s. 444**
63. Odpovědnost vydavatele za uveřejnění převzatých tvrzení **7–8/15 s. 249**

Týrání svěřené osoby

111. Zbavení rodičovské odpovědnosti rodiče, který dítě týral **10/13 s. 363**

Týrání zvířat
84. K týrání zvířat podle § 203 TrZ **3/96 s. 65**

Ublížení na zdraví
101. K podmíněnému zastavení trestního stíhání v případě zaviněného způsobení dopravní nehody **4/95 s. 94**
101. K pokusu trestného činu ublížení na zdraví. K rozlišení spolupachatelství a pomoci k trestnému činu. K totožnosti skutku **11/98 s. 302**
122. K výkladu porušení důležité povinnosti ve smyslu § 224 odst. 2 TrZ v dopravě **5/95 s. 112**
123. K ukládání trestu zákazu činnosti (§ 49 a § 50 TrZ) **5/95 s. 113**
134. K hodnocení fyzického útoku jako pokusu závažnějšího trestného činu, než jaký odpovídá způsobené újmě na zdraví **11/01 s. 394**
29. K otázce nedbalostního ublížení na zdraví způsobeného útokem psa **2/03 s. 61**
55. Ke zjišťování míry opatrnosti v souvislosti se zaviněním z nedbalosti při dopravní nehodě **4/02 s. 145**
61. Odpovědnost lyžaře za sportovní úraz při sjezdovém lyžování **6/11 s. 211**
76. K pojmu ublížení na zdraví dle § 221 odst. 1 TrZ **5/99 s. 168**
92. K zákazu neúměrného rozšiřování trestní represe. Naplnění subjektivní stránky trestného činu dovozené jen ze vzniku škody na hodnotě chráněné trestním zákonem (újma na zdraví) **10/10 s. 355**
94. K podmínkám spáchání úmyslného trestného činu ublížení na zdraví z rasově a podobně motivované pohnutky **8/01 s. 290**
Ke třem rozhodnutím schváleným k uveřejnění ve Sbírce rozhodnutí a stanovisek **7/00 s. 195**
Nad jedním rozhodnutím **10/01 s. 339**
Rozhodování o náhradě škody způsobené trestným činem ublížení na zdraví. K ukládání trestu za trestné činy v dopravě. Vztah trestu obecně prospěšných prací a podmíněného trestu odnětí svobody. **11/01 s. 398**

Ublížení na zdraví s následkem smrti
19. Prevenční povinnost provozovatele domova pro osoby postižené Alzheimerovou chorobou **3/17 s. 86**

Ubytování
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **2/17 s. 56**

Účastenství na trestném činu
16. K rozhodování odvolacího soudu podle § 259 odst. 3 TrŘ. K účastenství na trestném činu krádeže podle § 247 TrZ **1/97 s. 17**
173. K rozlišení trestného činu podílnictví a účastenství na majetkovém trestném činu. K časové působnosti trestního zákona (§ 16 odst. 1 TrZ) **6/96 s. 165**
21. Ke sdělení obvinění **2/01 s. 61**
58. K účastenství na tzv. pojišťovacím podvodu **2/96 s. 40**
K naplnění zákonných znaků skutkové podstaty trestného činu nedovoleného překročení státní hranice **5/01 s. 163**

Účastenství vedlejší
Vedlejší intervence **11–12/17 s. 398**

Účastníci národního boje za osvobození
Judikatura Nejvyššího správního soudu: k poskytování jednorázové peněžní částky podle zákona č. 261/2001 Sb. **7/04 s. 245**

Účastníci odboje
110. Rozsah odborné pomoci ze strany OSSZ **9/14 s. 330**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: k poskytování jednorázové peněžní částky podle zákona č. 261/2001 Sb. **7/04 s. 245**

Účastníci řízení
K procesní způsobilosti nezletilé osoby (tzv. „černého pasažéra“) v soudním řízení o plnění z uzavřené smlouvy o přepravě osob **11/06 s. 412**

Účastníci řízení civilního
104. Účastenství v řízení o určení členství v bytovém družstvu **11/10 s. 405**
110. Způsob zahájení a povaha řízení o ustanovení opatrovníka právnické osobě podle § 486 ObčZ **11–12/15 s. 399**
114. Naléhavý právní zájem na určovací žalobě a okruh účastníků **12/08 s. 441**
117. Účastenství v soudním řízení o důvodnost námitek vznesených ve stavebním řízení **11–12/13 s. 397**
118. Účastníci řízení o vlastnictví zůstavitele k nemovitosti ke dni úmrtí **11–12/13 s. 398**
122. K účastenství správce konkursní podstaty v přerušeném soudním řízení. K oprávnění soudu v řízení o návrhu na zrušení rozsudku pro zmeškání zkoumat správnost závěru soudu o splnění předpokladů pro vydání tohoto rozsudku **9/03 s. 312**
124. Neodstranitelný nedostatek podmínky řízení a postup podle § 43 OSŘ **5/96 s. 117**
125. K účastenství v řízení ve věcech obchodního rejstříku **5/96 s. 117**
127. Označení účastníků v žalobě (§ 79 odst. 1 OSŘ) **5/96 s. 118**
129. Žaloba na ochranu osobnosti v případě, kdy se požadovaná satisfakce týká osob, jež nejsou účastníky řízení. Ochrana osobnostních práv osob, které si nejsou vědomy, že jim vznikla újma **11–12/13 s. 413**
130. Účastníci řízení o vypořádání neoprávněné stavby **11–12/14 s. 403**
131. Záměna účastníků **5/96 s. 120**
150. K předpokladům postupu soudu podle § 107a odst. 2 OSŘ **11/04 s. 413**
155. Účinky soudního rozhodnutí vydaného vůči neexistujícímu účastníku **6/96 s. 150**
25. Okruh účastníků řízení a nemožnost vedlejšího účastenství v řízení o neplatnost usnesení valné hromady společnosti s ručením omezeným **4/17 s. 119**
28. Správní orgán jako účastník řízení podle části páté OSŘ **3/13 s. 94**
34. Povaha řízení a účastenství v řízení dle § 183k ObchZ (squeeze-out). Podstatná doba pro zhodnocení přiměřenosti protiplnění **3/13 s. 100**
35. K oddělení výroků soudu o zrušení podílového spoluvlastnictví a přikázání věci některému ze spoluvlastníků od výroku o stanovení náhrady a k věcné legitimaci účastníka v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví podle § 142 odst. 1 ObčZ, dojde-li k takové situaci. K pokračování řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví v případě smrti účastníka. Ke správnosti výroku rozsudku, jímž se věc přikazuje některým z dosavadních spoluvlastníků **4/01 s. 107**
4. Účastenství ve sporu o souhlas s výměnou bytu **1/96 s. 3**
5.Účastenství v řízení o přezkoumání přiměřenosti protiplnění před a po 1. 1. 2014 **1/16 s. 16**
53. Předpoklady pro vyhovění návrhu na vydání předběžného opatření **7–8/16 s. 234**
57. K singulární sukcesi před velkou novelou OSŘ **5/02 s. 159**

59. K pasivní legitimaci ve sporu o finanční náhradu podle zákona č. 403/1990 Sb. **4/97 s. 85**
62. K přistoupení účastníka do občanského soudního řízení **3/96 s. 45**
66. K ústavněkonformnímu výkladu § 220k odst. 5 ObchZ **6/09 s. 214**
69. Okamžik, k němuž se správce konkursní podstaty stává účastníkem řízení **5/04 s. 174**
72. Osvojení zletilého **6/14 s. 219**
75. K účastenství v řízení, v němž se jako předběžná řeší otázka platnosti smlouvy **9/98 s. 228**
93. Věcná legitimace ve sporech o určení, že předmět smlouvy, který byl zcizen, je ve společném jmění prodávajících **10/10 s. 359**
K judikatuře Nejvyššího soudu trochu jinak **9/02 s. 309**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**

Účastníci řízení civilního vedlejší

152. K oprávnění vedlejšího účastníka podat dovolání **12/03**
24. Zpětvzetí žaloby v odvolacím řízení **3/15 s. 93**
25. Okruh účastníků řízení a nemožnost vedlejšího účastenství v řízení o neplatnost usnesení valné hromady společnosti s ručením omezeným **4/17 s. 119**
3. Výslech vedlejšího účastníka **1/15 s. 17**
68. Právní zájem vedlejšího účastníka **7–8/15 s. 260**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2009 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/10 s. 121**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **9/16 s. 289**

Účastníci řízení správního

110. K charakteru rozhodnutí ministra o zamítnutí rozkladu a rozhodnutí o povolení geologických a průzkumných prací a účastenství obcí v tomto správním řízení **12/98 s. 327**
12. Účastenství ve správním řízení o schvalování spojení podniků podle § 8 zák. č. 63/1991 Sb., o ochraně hospodářské soutěže **1/97 s. 11**
16. Ležící pozůstalost jako účastník správního řízení **2/01 s. 45**
3. K závaznosti správního rozhodnutí, které nebylo doručeno všem osobám, jež byly účastníky správního řízení ze zákona **1/01 s. 6**
6. Subjektivní meze právní moci správního rozhodnutí. Správní rozhodnutí a vlastnické právo osoby, která nebyla účastníkem správního řízení **1/04 s. 17**
81. K nepřípustně restriktivnímu výkladu § 34 odst. 1 stavebního zákona **7/05 s. 252**
Judikatura NSS: Povolování, užívání a odstraňování staveb **9/17 s. 274**
Judikatura NSS: Účast veřejnosti ve správním a soudním řízení **3/13 s. 82**
Judikatura NSS: Úkony účastníků soudního řízení **1/16 s. 2**
K jiným právům k pozemkům a stavbám na nich podle § 59 odst. 1 písm. b) zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů **8/02 s. 47**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **4/16 s. 128**

Účastníci řízení správního vedlejší

Judikatura NSS: Účast veřejnosti ve správním a soudním řízení **3/13 s. 82**

Účastníci řízení trestního

10. K posuzování pracovní neschopnosti obviněného jako překážky pro jeho účast při veřejném zasedání odvolacího soudu. K náležitostem výroku rozsudku. K dvojímu přičítání téže okolnosti u jednočinného souběhu trestných činů **1/01 s. 21**

82. Ke způsobu výpočtu náhrady ušlé mzdy u osob zúčastněných na řízení před soudem, které nejsou v pracovním poměru nebo v poměru mu obdobném, ale jsou výdělečně činné **7/01 s. 241**

Účastníci řízení ve správním soudnictví
Judikatura NSS: Účast veřejnosti ve správním a soudním řízení **3/13 s. 82**

Účel trestu
33. K možnosti uložit přísnější trest v řízení konaném po zrušení trestního příkazu v důsledku podaného odporu **4/10 s. 129**
55. K Spáchání vraždy zvlášť trýznivým způsobem, k trestu vyhoštění a k zákazu reformace in peius **2/95 s. 50**
69. K možnostem kompenzace porušení práva na projednání věci v přiměřené lhůtě prostředky trestního práva **6/05 s. 210**
K hlediskům represe a prevence při ukládání trestu podle trestního zákona **8/98 s. 4**

Účet bankovní
131. Právní režim výlučných finančních prostředků jednoho z manželů uložených za trvání manželství na účet u peněžního ústavu a opětovně z účtu vybraných **11–12/13 s. 416**
22. Výběr peněžních prostředků z účtu a vypořádání SJM **2/13 s. 62**
23. Úhrada úvěru bezhotovostním převodem. Zajišťovací směnka **2/99 s. 54**
86. Spoluvlastnictví peněz vložených na bankovní účet **9/10 s. 330**
Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2015 **2/16 s. 65**

Účetní závěrka
Zveřejnění účetních uzávěrek **8/98 s. 218**

Účetnictví
22. Posuzování daňové uznatelnosti výdajů (nákladů) **2/14 s. 59**

Účinná lítost
13. K posuzování formálních a materiálních znaků krádeže věcí, jejichž vlastníkem se dodatečně stane pachatel **1/04 s. 26**
138. K poučení o účinné lítosti podle § 214 TrZ [§ 258 odst. 1 písm. a) TrŘ] **6/95 s. 126**
43. K zániku trestnosti zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby v důsledku účinné lítosti **4/01 s. 126**
56. K posuzování a dokazování trestného činu zkrácení daně, poplatku a podobné dávky (povinné platby) a k účinné lítosti ve vztahu k němu **4/99 s. 137**

Účinnost právního úkonu
32. Uzavření smlouvy o nájmu nemovitostí za nápadně nevýhodných podmínek. Ekvivalentnost plnění ze smlouvy a dobré mravy. Odstoupení od smlouvy adresované jednomu z manželů **3/99 s. 83**
67. Princip účinnosti právního úkonu jeho dojitím a neplatnost opačného ujednání. Zajištění revolvingového úvěru **7/10 s. 256**

Účinnost smlouvy
143. K účinnosti smlouvy, u níž zákon předepisuje schválení valnou hromadou společnosti. K aplikaci § 196a odst. 3 ObchZ, ve znění účinném od 1. 1. 2001, na smlouvy uzavřené před tímto datem, avšak ještě neúčinné **12/05 s. 455**

8. Dohoda o hospodaření se společnou věcí uzavřená budoucími spoluvlastníky **1/13 s. 18**

Udávání padělaných a pozměněných peněz
89. K rozdílnosti právní kvalifikace trestného činu podle § 140 a 141 TrZ **10/06 s. 374**

Údržba stavby
46. Předpoklady vstupu na sousední pozemek a využití sousedního pozemku ke stavebním pracím **6/16 s. 194**

Úhrada za plnění poskytovaná s užíváním bytu
25. Úhrada za služby poskytované s užíváním bytu **2/04 s. 64**
66. Poplatek z prodlení z doplatku za služby poskytnuté nájemci v souvislosti s užíváním bytu **5/03 s. 159**
9. Dohoda vlastníků jednotek o rekonstrukci společných částí domu **1/15 s. 23**

Úhrada zdravotní péče
117. K povinnosti zdravotní pojišťovny uhradit lékařům poskytnutou nezbytnou zdravotní péči i v případě překročení dohodnutých finančních limitů **11/11 s. 407**
49. Úhrada za přítomnost otce u porodu **6/16 s. 198**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **1/14 s. 11**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **10/17 s. 316**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/15 s. 183**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/17 s. 242**

Uchazeč o zaměstnání
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Zaměstnanost **1/11 s. 1**

Újma ekologická
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **11–12/17 s. 377**

Újma na zdraví
79. Metodika NS při aplikaci § 2959 ObčZ **11–12/17 s. 366**
81. Kvalifikace znalce k podání posudku k náhradě za ztížení společenského uplatnění podle Metodiky NS **11–12/17 s. 368**
Aktuální otázky náhrady nemajetkové újmy **11–12/17 s. 346**

Újma nemajetková
37. Předpoklady odpovědnosti za zásah do práva na ochranu osobnosti **3/03 s. 90**
83. Nemajetková újma oběti loupeže **11–12/17 s. 371**

Ukládání povinností na základě zákona a v jeho mezích
125. K ústavnosti daňové kontroly zahájené bez podezření podloženého konkrétními skutečnostmi **12/11 s. 442**
K nepřípustnému omezení vlastnického práva v důsledku extenzivní aplikace dohlédací činnosti konkursního soudu podle § 12 odst. 2 zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání na tzv. třetí osoby **2/03 s. 3**
K placení daně z nemovitostí. K ukládání penále za prodlení s placením daně z nemovitostí **4/02 s. 23**
K ustanovení obce opatrovníkem osoby neznámého pobytu **8/02 s. 50**

Ukládání sankcí správních
122. Zjevně nepřiměřená výše spodní hranice pokuty za správní delikt **11–12/14 s. 391**
52. K otázce soudní moderace trestu za správní delikt **5/11 s. 183**
6. Přiměřenost výše sankce za správní delikt a moderační právo správního soudu **1/16 s. 22**

Ukládání trestu
112. K ustanovení § 40 odst. 1 TrZ **12/98 s. 335**
120. K přísnějšímu ustanovení zákona podle § 225 odst. 2 TrŘ a k provádění konfrontace **5/95 s. 110**
142. K materiálnímu posouzení okolnosti podmiňující použití vyšší trestní sazby (§ 88 odst. 1 TrZ) K záruce zájmového sdružení občanů (§ 4 odst. 1 TrŘ) **6/95 s. 131**
153. K ukládání souhrnného trestu (§ 35 odst. 2 TrZ) **5/96 s. 143**
174. K omezení délky samostatného trestu odnětí svobody s ohledem na zákaz reformace in peius po zrušení výroku o souhrnném trestu **12/02 s. 447**
24. K zařazení mladistvého při uložení nepodmíněného trestu odnětí svobody **1/96 s. 19**
28. K rozhodování podle § 37 TrZ o upuštění od uložení dalšího trestu podle § 36 TrZ **2/99 s. 64**
31. K hodnocení stupně nebezpečnosti trestného činu pro společnost a dalších hledisek při rozhodovaní o trestu **3/98 s. 66**
44. K ukládání trestu pod dolní hranici trestní sazby **4/01 s. 129**
47. K rozhodnutí o druhu a výměře trestu **3/04 s. 112**
66. K posuzování osvědčení odsouzeného jako předběžné otázky. K ukládání souhrnného trestu **6/00 s. 178**
67. K ukládání souhrnného trestu podle ustanovení § 35 odst. 2 TrZ **6/00 s. 181**
68. K zařazení pachatele pro výkon trestu odnětí svobody do věznice s ostrahou **5/05 s. 194**
80. K ukládání souhrnného trestu po povolení obnovy řízení ve prospěch obviněného **5/97 s. 130**
83. K výkladu pojmu „pachatele, který dosud nebyl ve výkonu trestu pro úmyslný trestný čin“ ve smyslu § 39a odst. 2 písm. a), b) TrZ **3/95 s. 79**
90. K souběhu okolností podmiňujících použití vyšší trestní sazby **6/02 s. 224**
K hlediskům represe a prevence při ukládání trestu podle trestního zákona **8/98 s. 4**
Ke dvěma rozhodnutím schváleným k uveřejnění ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek ve věcech trestních **4/99 s. 109**
Nad jedním rozhodnutím (o ukládání trestu odnětí svobody podle § 40 odst. 1 TrZ pod dolní hranici trestní sazby) **5/01 s. 174**
Nedostatečné údaje o místě přechovávání uloupených peněz **11/99 s. 387**
Rozhodování o náhradě škody způsobené trestným činem ublížení na zdraví. K ukládání trestu za trestné činy v dopravě. Vztah trestu obecně prospěšných prací a podmíněného trestu odnětí svobody. **11/01 s. 398**
Zohledňování mimořádného dopadu důsledků trestu u cizinců **1/99 s. 33**

Ukončení účasti společníka ve společnosti
Ještě k ukončení účasti společníka ve společnosti soudem **1/99 s. 7**
K judikatuře v oblasti právní úpravy ukončení účasti společníka ve společnosti soudem **11/98 s. 281**

Úkony pracovněprávní
9. Jednání za akciovou společnost v pracovněprávních vztazích **1/14 s. 19**

Úkony procesní

99. K posouzení procesního úkonu - přihlášky pohledávky do konkursu **7/02 s. 251**
Judikatura NSS: Úkony účastníků soudního řízení **1/16 s. 2**

Úkony procesní v civilním řízení
85. Předžalobní výzva k plnění **7–8/14 s. 264**

Úkony soudu v civilním řízení
94. Odpověď soudu na návrh na prodloužení lhůty **9/13 s. 316**

Úkony v trestním řízení
53. K důvodům delegace věci v trestním řízení a k vyloučení osob z úkonů trestního řízení **4/99 s. 129**

Uložení věci důležité pro trestní řízení
K postupu soudu při vrácení věci podle § 80 odst. 1 TrŘ v případě pochybností o právu k věci (vazba na § 446 ObchZ) **2/03 s. 8**

Umělé oplodnění
Evropský soud pro lidská práva – leden 2015 **3/15 s. 114**

Úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod
99. Má argumentace srovnávacím právem přednost před českým zákonodárcem, judikaturou i doktrínou anebo je císař nahý? **11/06 s. 415**
Aktuality **3/15 s. 81**
Soudní dvůr EU – prosinec 2014 **2/15 s. 71**

Umoření listin
108. Věcná příslušnost soudu v řízení o umoření šeku **5/95 s. 101**
91. K možnosti umoření listiny obsahující prohlášení vkladatele o vložení nemovitosti do základního kapitálu společnosti **6/04 s. 228**

Úmysl
106. K naplnění znaků skutkové podstaty trestného činu podvodu podle § 250 TrZ **9/01 s. 321**
122. K subjektivní stránce trestného činu podvodu **10/01 s. 367**
136. K posuzování zákonných znaků trestného činu neoprávněného zásahu do práva k domu, bytu nebo k nebytovému prostoru. K materiální podmínce trestného činu **11/01 s. 401**
83. K výkladu pojmu „pachatele, který dosud nebyl ve výkonu trestu pro úmyslný trestný čin“ ve smyslu § 39a odst. 2 písm. a), b) TrZ **3/95 s. 79**

Úmysl nepřímý
145. K posouzení srozumění obviněného se smrtelným následkem svého jednání **12/01 s. 431**
73. K výkladu zavinění formou nepřímého úmyslu podle § 4 písm. b) TrZ u trestného činu vraždy podle § 219 TrZ **8/98 s. 212**

Únosy dětí
110. Pozastavení výkonu rodičovské zodpovědnosti a tzv. zákaz vycestování dítěte. Zamítnutí návrhu v řízení o výchovné opatření podle § 44 ZOR **10/13 s. 361**
Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2014 **2/15 s. 74**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **1/16 s. 10**

Úpadek dlužníka
103. Výkon práv ze směnky vlastní při úpadku jejího výstavce. Zpětná účinnost vyplnění blankosměnky **10/15 s. 360**
95. Povinnost pojišťovny vyplatit spotřebiteli při úpadku cestovní kanceláře plnou náhradu **10/15 s. 347**

Uprchlíci
Další aktuality ze Štrasburku **11–12/17 s. 397**
Evropský soud pro lidská práva – březen 2017 **5/17 s. 175**
Evropský soud pro lidská práva – červen 2015 **9/15 s. 335**
Evropský soud pro lidská práva – září 2015 **11–12/15 s. 433**
Osobní působnost nařízení o soustavách sociálního zabezpečení ve vztahu k bezdomovcům a uprchlíkům **8/02 s. 307**
Soudní dvůr EU – červen 2015 **9/15 s. 330**
Soudní dvůr EU – květen 2014 **7–8/14 s. 291**
Soudní dvůr EU – leden 2014 **3/14 s. 113**
Soudní dvůr EU – leden 2017 **3/17 s. 99**
Soudní dvůr EU – únor 2017 **4/17 s. 133**

Upuštění od potrestání
7. Započtení vazby u obviněného v případě upuštění soudu od uložení souhrnného trestu podle § 35 odst. 2 TrZ **1/98 s. 12**

Upuštění od uložení dalšího trestu
28. K rozhodování podle § 37 TrZ o upuštění od uložení dalšího trestu podle § 36 TrZ **2/99 s. 64**

Určení vlastnického práva
1. Nepřípustnost neurčitého výroku rozsudku, jímž se žaloba zamítá. K naléhavému právnímu zájmu na určení vlastnictví k nemovitosti u osoby, která je již jako vlastník zapsána v katastru nemovitostí **1/03 s. 5**
109. K vlastnictví (části) stavby, jež byla postavena na stropě jedné stavby a propojena se stavbou sousední **10/11 s. 373**
118. Účastníci řízení o vlastnictví zůstavitele k nemovitosti ke dni úmrtí **11–12/13 s. 398**
120. Duplicitní zápis vlastnického práva podle rozsudku o určení vlastnictví **11–12/13 s. 400**
127. Relativní neplatnost smlouvy o převodu spoluvlastnictví vznesená po zrušení a vypořádání spoluvlastnictví k nemovitostem formou rozdělení na bytové jednotky **11–12/14 s. 398**
13. K dokazování v dovolacím řízení. Formulace petitu žaloby na určení spoluvlastnictví **2/02 s. 41**
149. K nepřezkoumatelnosti rozsudku po zrušení předcházejícího rozsudku v tomtéž řízení. Nepřezkoumatelnost rozsudku soudu prvního stupně jako dovolací důvod. K naléhavému právnímu zájmu u žalob na určení vlastnictví k nemovitosti evidované v katastru nemovitostí **11/02 s. 390**
15. Přistoupení dalšího účastníka řízení ve sporu o určení vlastnictví k nemovitosti **2/14 s. 51**
19. Zjišťování vlastnictví stavby před nařízením jejího odstranění **2/15 s. 63**
30. Určení vlastnictví k rozestavěné stavbě, která není věcí **3/09 s. 90**
35. Kdy může mít nájemce nemovitosti naléhavý právní zájem na určení vlastnictví k pronajaté věci **3/04 s. 96**

46. K naléhavému právnímu zájmu věřitele na určení, že vlastníkem určité nemovitosti je jeho dlužník **4/03 s. 115**
47. Naplnění superficiální zásady u staveb postavených před 1. 1. 2014. Formulace žalobního petitu v případě, že je stavba součástí pozemku **6/16 s. 195**
52. Ústavně konformní výklad § 17 odst. 4 KatZ **7–8/17 s. 240**
58. Přezkum majetkoprávního úkonu obce v občanském soudním řízení **5/13 s. 173**
61. K procesní způsobilosti státní příspěvkové organizace ve sporech o určení práva státu **7/06 s. 253**
64. K určení vlastnictví ke studni **5/03 s. 155**
81. Smír ve sporu o určení vlastnického práva k nemovitostem **7–8/13 s. 263**
9. Naléhavý právní zájem na určení vlastnictví, je-li v jiném sporu posuzováno vlastnictví k téže věci v rámci řešení předběžné otázky **2/16 s. 46**
94. Naléhavý právní zájem Pozemkového fondu ČR na určení vlastnictví státu k pozemku. Převod zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu a prodlení nabyvatele **10/10 s. 362**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **2/17 s. 45**
Závaznost zamítavého rozsudku o určení vlastnictví **1/01 s. 8**

Určitost právního úkonu

116. Identifikace nemovitostí, jež jsou z důvodu faktické nemožnosti jejich fyzického označení jedinečným způsobem evidovány a popsány v katastru nemovitostí, v právním úkonu **11/07 s. 430**
22. Uplatnění dovolacího důvodu odkazem na předchozí podání **3/11 s. 83**
24. Náležitosti prohlášení o ručení a jeho určitost **2/12 s. 62**
28. Jednání zakladatele za společnost. Určitost smlouvy a její přílohy **3/11 s. 94**
29. K aplikaci ustanovení o právních úkonech na pozvánku na valnou hromadu **3/11 s. 96**
49. K určitosti smlouvy o zřízení věcného břemene z hlediska vymezení jeho rozsahu **4/03 s. 121**
69. Výklad právních úkonů učiněných za použití formuláře **8/98 s. 205**
94. Určitost smlouvy o převodu nemovitosti **9/00 s. 266**

Určitost žaloby

125. Věcná břemena: určení neexistence, osoby oprávněné, vymezení doby výkonu práva, držba a vydržení **11–12/13 s. 407**
65. K určitosti žaloby na odstranění stavby **7/08 s. 249**

Určování otcovství

10. K povinnosti obecných soudů projednat v odůvodněných případech, na které dopadá derogační důvod nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 15/09, návrh na popření otcovství, podaný po lhůtě stanovené v § 57 odst. 1 ZOR **2/11 s. 47**
21. Povinnost podrobit se odběru genetického materiálu v řízení o popření otcovství **3/15 s. 87**
43. K povinnosti podrobit se v řízení o určení otcovství odběru vzorků DNA a k možnosti uložit pořádkovou pokutu dle § 53 OSŘ **5/08 s. 168**
82. Předběžné opatření o úpravě styku nezletilého dítěte s mužem, jehož otcovství je dosud sporné **7–8/12 s. 255**
Aktuality **6/17 s. 181**
Evropský soud pro lidská práva – květen a červen 2006 **8/06 s. 317**
Návrh matky na popření manželova otcovství při umělém oplodnění **4/02 s. 151**
Soudní dvůr ES – duben a květen 2006 **7/06 s. 277**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **1/17 s. 17**

Úroky
61. Stanovení úroku z neoprávněného jednání správce daně **7–8/16 s. 252**
Náhrada ztráty úroků při deliktním odnětí věci **9/08 s. 356**

Úroky smluvní
129. K přiměřenosti smluvních úroků z prodlení – modifikace zásady smluvní volnosti **12/09 s. 464**
96. Úroky z odděleného majetku jednoho z manželů jako zdroj BSM **8/05 s. 290**

Úroky z prodlení
100. K pozdnímu placení faktur jako obchodní zvyklosti **9/11 s. 334**
105. Odstranění rozporu v judikatuře Nejvyššího soudu. Uplatněný nárok podle zákona o mimosoudních rehabilitacích a prodlení. Promlčení práva na úroky z prodlení **11/10 s. 406**
105. Sjednání smluvní pokuty **8/99 s. 251**
129. K přiměřenosti smluvních úroků z prodlení – modifikace zásady smluvní volnosti **12/09 s. 464**
17. Popření pohledávky konkursního věřitele správcem konkursní podstaty co do požadované sazby úroku z prodlení **2/12 s. 50**
27. Význam pojmu „penále“ **2/97 s. 35**
3. Úroky z prodlení, dobré mravy a zásady poctivého obchodního styku **1/10 s. 12**
30. K povinnosti družstevní záložny v nucené správě platit úroky z prodlení z vkladů, s nimiž je pozastaveno dispoziční právo vkladatelů. K aplikovatelnosti § 369 odst. 1 ObchZ o úroku z prodlení na družstevní záložnu **3/01 s. 85**
36. Úrok z prodlení sjednaný v rozporu s dobrými mravy a částečná neplatnost ujednání o úroku **3/09 s. 104**
40. K otázce povinnosti daňových subjektů hradit úroky z prodlení při uskutečnění konkursního řízení **3/12 s. 111**
59. Právo na poplatek z prodlení ve sporech mezi společenstvím vlastníků jednotek a jedním z jeho členů o zaplacení příspěvků na náklady spojené se správou domu **6/11 s. 209**
65. Výkon rozhodnutí na nepřisouzené úroky z prodlení **3/95 s. 61**
78. Podmínky žaloby na vydání plnění z neplatné smlouvy; úroky z prodlení s vrácením plnění **8/10 s. 299**
88. Promlčení úroku z prodlení, byla-li včas žalována jen jeho část **9/15 s. 316**
89. K posuzování sjednané výše úroků z prodlení ve světle sjednané výše smluvní pokuty **9/10 s. 336**
91. Úroky z prodlení jako smluvní pokuta **4/95 s. 87**
92. Úroky z prodlení jako sankce v obchodních vztazích **4/95 s. 87**
Aktuality **7–8/13 s. 241**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**
Soudní dvůr EU – březen 2012 **5/12 s. 193**
Vracení nadměrného odpočtu DPH **10/17 s. 333**

Úroky z úvěru
28. Vypořádání SJM: Dosud neuhrazený úročený dluh účastníků **4/17 s. 124**
92. Úroky z úroků **7–8/14 s. 272**

Úřad pro ochranu osobních údajů
3. Pravomoc k rozhodování sporů o právu na ochranu osobních údajů **1/05 s. 11**

Úředníci
101. Pracovní poměr úředníků územních samosprávných celků **10/15 s. 357**

Úschova notářská
84. Aktivní věcná legitimace v řízení o vyloučení předmětu úschovy z konkursní podstaty osoby odlišné od složitele. Odpovědnost notáře za vydání předmětu úschovy správci konkursní podstaty osoby odlišné od složitele **8/08 s. 302**

Úschova soudní
100. Ke splnění podmínek § 307 odst. 1 písm. b) TrŘ při rozhodování o podmíněném zastavení trestního stíhání **4/95 s. 93**
164. Náklady řízení o přijetí do úschovy **12/02 s. 428**
20. Zamítnutí návrhu na soudní úschovu **2/09 s. 54**
38. Předpoklady a účinky rozhodnutí soudu o úschově. Vyplacení kupní ceny spoluvlastnického podílu při realizaci předkupního práva oprávněného spoluvlastníka složením do úschovy soudu **4/08 s. 136**
5. K náležitostem návrhu na přijetí do úschovy **1/96 s. 3**

Usmrcení
73. Určení hledisek a jejich významu při rozhodování v adhezním řízení o výši náhrady nemajetkové újmy v podobě duševních útrap způsobených trestným činem při usmrcení osoby blízké **11–12/17 s. 353**

Usnesení opravné
27. Oprava usnesení o určení obecné ceny majetku zůstavitele **3/02 s. 82**
45. Rozsudek označený neúplným číslem jednacím, opravné usnesení a lhůta k podání dovolání **5/11 s. 168**
56. K vydání opravného usnesení. K nesprávnému označení povinného v rozhodnutí, podle kterého je navrhován výkon rozhodnutí **6/06 s. 231**
59. Podmínky vydání opravného usnesení **6/00 s. 168**

Usnesení v trestním řízení
117. K podmínkám vydání do ciziny (§ 379 odst. 1 TrŘ) **5/95 s. 107**
K dodržování ústavních zásad trestního řízení při rozhodování o vazbě. K použití trestního řádu v řízení před Ústavním soudem **2/00 s. 10**
K ochraně práv a k právu na spravedlivý proces. K rozhodování soudu prvního stupně v trestním řízení **10/98 s. 24**
K právu na spravedlivý proces v trestním řízení **6/99 s. 37**
K zásadám spravedlivého procesu. K pojmu „rozhodování soudu v prvním stupni” v trestním řízení **10/99 s. 65**

Usnesení valné hromady
62. Vztah zákazu konkurence a zákazu výkonu hlasovacích práv a sistace hlasovacího práva akcionáře a jeho přezkum soudem **5/12 s. 178**

Ustanovení obhájce
114. K problematice práva na obhajobu v trestním řízení **8/99 s. 265**
70. K vrácení věci státnímu zástupci k došetření **4/97 s. 98**

K výkladu § 211 odst. 3 TrŘ v souvislosti s § 164 odst. 4 TrŘ a k posuzování deklaratornosti či konstitutivnosti opatření o ustanovení obhájce ex offo ve světle ústavně zaručených práv na zákonný proces a na spravedlivý proces garantovaný právem obhajovat se osobně nebo za pomoci obhájce, jakož i právem obviněného mít možnost osobně vyslýchat svědky proti sobě **10/01 s. 70**

Ustanovení opatrovníka
105. K možné kolizi zájmů zástupce a zastoupeného – justiční čekatel jako opatrovník osoby neznámého pobytu **9/05 s. 320**
11. Důsledky nesprávného ustanovení opatrovníka účastníku řízení **2/06 s. 53**
27. Omezení nebo zbavení způsobilosti k právním úkonům a ustanovení opatrovníka **3/13 s. 92**
43. K ustanovení obce opatrovníkem **4/99 s. 115**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **1/14 s. 11**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/17 s. 189**

Ustanovení přechodná
47. Naplnění superficiální zásady u staveb postavených před 1. 1. 2014. Formulace žalobního petitu v případě, že je stavba součástí pozemku **6/16 s. 195**
48. Aplikovatelnost předkupního práva podle § 3056 ObčZ na převody uskutečněné před 1. 1. 2014 **6/16 s. 197**
74. Rozlišování jednotlivých nároků poškozeného uplatněných v trestním (adhezním) řízení a možnost postupovat podle ObčZ, i když nemajetková újma byla způsobena ještě za ObčZ 1964 **11–12/17 s. 357**
Aktuality **1/14 s. 1**
Intertemporální ustanovení o vydržení v novele občanského zákoníku **11/00 s. 325**

Ustanovení zástupce
114. Nesplnění poučovací povinnosti o možnosti ustanovení zástupce z řad advokátů, odmítnutí podání a souvislost s ustanovením advokáta pro dovolací řízení **10/14 s. 354**
3. Poučení účastníka o právu žádat ustanovení zástupce a navrhnout přiznání osvobození od soudních poplatků **1/14 s. 13**
39. Důvody záporného rozhodnutí soudu o žádosti o ustanovení zástupce **4/14 s. 132**
40. Ustanovení bezplatného právního zástupce z řad advokátů **4/06 s. 139**
41. Ustanovení bezplatného právního zástupce z řad advokátů z jiného města **4/06 s. 140**
52. Okamžik vzniku práva ustanoveného advokáta na zaplacení hotových výdajů a odměny za zastupování vůči státu **7–8/16 s. 233**
55. Ustanovení zaměstnance soudu opatrovníkem účastníka **6/06 s. 230**
95. K podmínkám ustanovení zástupce (advokáta) účastníku řízení **7/03 s. 231**
96. Dovolání proti usnesení o nevyhovění žádosti účastníka o ustanovení zástupce pro dovolací řízení **10/15 s. 351**

Ústavní soud ČR
Judikatura Nejvyššího správního soudu: vztah NSS a Ústavního soudu **1/10 s. 1**
K hodnoteniu efektivity opravných prostriedkov v judikatúre Ústavného súdu a Európskeho súdu pre ľudské práva **9/09 s. 321**

Ušlý zisk
101. Náhrada ušlého zisku podle hospodářského zákoníku **4/96 s. 86**

109. K charakteru ušlého zisku odškodnitelného při poškození motorového vozidla **10/09 s. 382**
33. K objektivní odpovědnosti státu za škodu podle zákona č. 58/1969 Sb. pokud jde o „jinou škodu“ (ušlý zisk) **3/04 s. 89**
60. Ušlý zisk při zaplacení nezákonně uložené sankce **6/08 s. 218**
61. Ušlý zisk z tvrzené investice při průtazích řízení **6/08 s. 220**
K některým otázkám odpovědnosti za škodu v dopravě **10/09 s. 361**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2008 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/09 s. 37**
Ušlý zisk ze spekulace s akciemi jako škoda způsobená prodlením **3/08 s. 113**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **5/15 s. 185**

Utajované skutečnosti
Právo na spravedlivý proces při soudním přezkumu odnětí bezpečnostní prověrky **11–12/17 s. 394**

Útok na státní orgán
90. Osoba státního zástupce jako orgánu činného v trestním řízení může být předmětem trestného činu útoku na státní orgán **6/03 s. 206**

Útok na veřejného činitele
K otázce, kdy lze policistu při provádění služebního zákroku v době mimo službu považovat za veřejného činitele **12/03**

Útok psa
29. K otázce nedbalostního ublížení na zdraví způsobeného útokem psa **2/03 s. 61**

Úvaha soudu o výši nároku
115. Určování výše nároku, kterou nelze zjistit vůbec nebo jen s nepoměrnými obtížemi **12/08 s. 443**

Úvazek pracovní částečný
Evropský soud pro lidská práva – únor 2016 **4/16 s. 137**

Uvážení správní
40. Humanitární azyl **4/15 s. 143**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: interpretace práva **7/05 s. 245**
Soudní dvůr EU – prosinec 2013 **2/14 s. 70**

Úvěr
114. Námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu po indosaci směnky **11–12/13 s. 391**
160. K rozsahu oprávnění z prokury **12/03**
32. K ústavně konformní interpretaci zákona o veřejných dražbách – ochrana práv vlastníků dražených nemovitostí **4/10 s. 126**
67. Princip účinnosti právního úkonu jeho dojitím a neplatnost opačného ujednání. Zajištění revolvingového úvěru **7/10 s. 256**

Úvěr spotřebitelský
89. Zesplatnění úvěru poskytnutého spotřebiteli **9/15 s. 317**

Harmonizace právních předpisů evropských států se směrnicí o spotřebitelském úvěru **11/04 s. 439**
Soudní dvůr EU – duben 2016 **6/16 s. 207**

Uzavření manželství
68. Účelově uzavřené manželství s cílem získat povolení k přechodnému pobytu **9/16 s. 295**

Uzavření smlouvy
119. Přičinění zprostředkovatele a uzavření smlouvy s osobou, se kterou zprostředkovatel nejednal **9/03**
17. K naléhavému právnímu zájmu na žalobě, jíž by mělo být určeno, že účastníci uzavřeli kupní smlouvu **2/05 s. 52**
40. Formulace žalobního petitu při tvrzení, že smlouva o převodu nemovitosti nebyla uzavřena **4/14 s. 133**
6. Podmínky kladené na konkludentní úkon při uzavírání smlouvy ve smyslu § 275 odst. 4 ObchZ **1/06 s. 23**
8. Uzavírání smlouvy prostřednictvím souhlasu s obchodními podmínkami **1/14 s. 18**

Územní plán
100. Aktivní legitimace spolků k podání návrhu na zrušení OOP **9/14 s. 310**
11. Aktivní procesní legitimace občanských sdružení proti územnímu plánu **1/14 s. 26**
30. Dohoda o možnosti odstoupení od smlouvy bez odstupného a přijetí částečného plnění. Možnost realizovat stavbu jako právně významná vlastnost pozemku **3/00 s. 71**
34. Odpovědnost za škodu způsobenou vydáním (změnou) územního plánu **5/16 s. 157**
71. Účinky zrušení opatření obecné povahy („zpětné“ zrušení územního plánu) **10/17 s. 324**

Územní plánování
78. Územní plánování, soudní přezkum opatření obecné povahy a právo na územní samosprávu **7–8/13 s. 256**
90. K právu na svobodný přístup k informacím v oblasti územního plánování a stavebního řádu **8/01 s. 278**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: územní plánování a otázky související **5/09 s. 161**
Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území a soudní praxe **2/14 s. 42**

Uznání dluhu
78. K povinnosti žalobce vylíčit v žalobě skutkové okolnosti, z nichž odvozuje uplatněný nárok **6/02 s. 204**
Uznání závazku v judikatuře českých soudů **8/11 s. 277**

Uznání závazku
38. K důsledkům započtení ve vztahu k uznání závazku **4/10 s. 139**
74. Uznání závazku částečným plněním dlužníka **7/00 s. 211**
Uznání závazku v judikatuře českých soudů **8/11 s. 277**

Uznávání a výkon cizích soudních rozhodnutí
146. K nedovolené výrobě a držení omamných a psychotropních látek a jedů. K právním účinkům cizozemského rozhodnutí **12/05 s. 463**
167. K uznání rozsudků cizozemských soudů **6/96 s. 158**
168. K výkladu Úmluvy o předávání odsouzených osob (č. 553/1992 Sb.) **6/96 s. 159**

18. K rozhodování ve vykonávacím řízení u rozsudků vyhlášených za trvání ČSFR na území Slovenské republiky. K rozhodování o výkonu zbytku trestu u podmíněně propuštěného (§ 64 odst. 1 TrZ) **1/97 s. 23**
53. K podmínkám uznání cizozemského rozsudku ukládajícího ochranné léčení nepříčetné osobě na území České republiky **4/02 s. 141**
66. Nařízení exekuce v případě cizího rozhodčího nálezu dle Newyorské úmluvy **10/17 s. 318**
80. K ústavně souladné aplikaci nařízení Rady ES č. 44/2001 – řízení o uznání a prohlášení vykonatelnosti rozhodnutí vydaných členskými státy Evropské unie **9/06 s. 329**
Evropský soud pro lidská práva – květen 2016 **7–8/16 s. 265**
Evropský soud pro lidská práva – únor 2014 **4/14 s. 153**
K výkladu Bruselské úmluvy o soudní příslušnosti a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech **5/01 s. 175**
Neslučitelná rozhodnutí v režimu předběžné právní ochrany **1/03 s. 34**
Soudní dvůr ES – duben a květen 2009 **7/09 s. 277**
Soudní dvůr EU – červen 2011 **8/11 s. 305**
Soudní dvůr EU – duben 2016 **6/16 s. 207**
Soudní dvůr EU – leden 2017 **3/17 s. 99**
Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2013 **1/14 s. 30**
Soudní dvůr EU – září 2012 **11–12/12 s. 432**
Uznání cizího rozhodnutí a veřejný pořádek jako překážka uznání v souvislosti s uplatněním práv duševního vlastnictví jejich nositelem **2/02 s. 72**
Veřejný pořádek ve smyslu čl. 27 č. 1 Úmluvy o soudní příslušnosti k výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (EuGVÜ) **10/98 s. 277**
Výkon soudních rozhodnutí podle Bruselské úmluvy a vymezení pojmu veřejného pořádku (ordre public) **3/01 s. 100**

Užívání budovy

15. Promlčení nároku klienta proti jeho advokátovi na náhradu skutečné škody **2/08 s. 55**
167. Právo na náhradu podle § 23 odst. 1 zákona o půdě a dědic původního vlastníka. Zánik užívání obytné nebo hospodářské budovy **12/99 s. 402**

Užívání bytu

41. Úprava užívání jediného bytu v domě v podílovém spoluvlastnictví. Charakter řízení o úpravu užívání společné věci **4/08 s. 143**
Přenechání bytu do doby uprázdnění bytu jiného a výprosa **6/14 s. 237**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/14 s. 394**

Užívání družstevní

66. Společné družstevní užívání pozemku **4/97 s. 90**
98. Nabytí držby k pozemkům sdruženým do JZD **8/05 s. 294**

Užívání náhradní

50. Výkon práva náhradního užívání a dobré mravy **6/98 s. 145**

Užívání nemovitosti

113. K povaze a zániku smlouvy o doživotním užívání nemovitosti. K zániku práva pro jeho výkon v rozporu s dobrými mravy **8/04 s. 297**
73. K úpravě užívání zahrady **7/07 s. 276**
98. K užívání zemědělské nemovitosti podle zvláštních předpisů **11/98 s. 288**

Užívání pozemku

120. Nárok na přechod vlastnického práva podle § 8 odst. 1 zákona o půdě k pozemku, který byl po přechodu nebo převodu do vlastnictví státu nebo právnické osoby zastavěn. Protiprávní zvýhodnění **9/99 s. 291**
38. Poměr výměr koupeného a skutečně drženého pozemku a dobrá víra držitele **3/05 s. 99**
46. Předpoklady vstupu na sousední pozemek a využití sousedního pozemku ke stavebním pracím **6/16 s. 194**
47. K rozsahu držby (užívání) pozemku a rozsahu jeho vydržení **5/11 s. 170**

Užívání stavby

22. Soudní ochrana práv třetích osob ve věci souhlasu s užíváním stavby **3/17 s. 97**
Judikatura NSS: Povolování, užívání a odstraňování staveb **9/17 s. 274**

Užívání věci

17. K vyloučení manžela z užívání společné věci **2/07 s. 62**
47. K oprávnění většinového podílového spoluvlastníka rozhodnout o užívání společné věci **5/10 s. 181**
5. Rozhodování soudu o užívání věci, která je ve společném jmění manželů **1/06 s. 22**
56. Právní úprava sporu manželů o užívání věci patřící do zaniklého nevypořádaného společného jmění. K možnosti zamítnutí žaloby na úpravu užívání společné věci. K vyloučení spoluvlastníka z užívání společné věci **6/10 s. 217**
94. Vyloučení bývalého manžela z užívání věci **10/06 s. 386**
97. Úprava užívání věci v podílovém spoluvlastnictví **9/13 s. 319**

Užívání veřejné

54. Znaky veřejně přístupné účelové komunikace **7–8/17 s. 254**

Vady díla

150. K možnosti spáchat trestný čin podvodu dodáním vadné části předmětu díla na podkladě obchodní smlouvy o úpravě věci (stavby) **11/03**

Vady návrhu na zahájení řízení

100. Nevhodný způsob ochrany hmotného práva a poučovací povinnost soudu **11/06 s. 422**
102. Vady podání (žaloby) spočívající v nadbytečných údajích, nevykonatelnost žalobního návrhu a možnost zastavení řízení **11/10 s. 402**
107. Petit žaloby na výživné pro rozvedeného manžela **11/06 s. 435**
111. Podmínky, za nichž je rejstříkový soud povinen rozhodnout o navržených zápisech do obchodního rejstříku. Míra přezkumu rejstříkového soudu **11/08 s. 416**
137. Určitost žalobního petitu a přílohy připojené k žalobě **12/05 s. 445**
26. Vada žaloby a poučovací povinnost soudu. Obsah rozsudku nahrazujícího prohlášení vůle **3/02 s. 81**
32. Neuvedení výše vypořádacího podílu v žalobě o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví jako její vada **3/12 s. 93**
37. K požadavku specifikace tvrzení o investicích do společné věci v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **4/08 s. 134**
41. Ke konkurenci nabývacích titulů k téže nemovitosti **3/04 s. 103**
58. K rozhodování o dalších procesních úkonech žalobce, nebyl-li jeho nárok řádně uplatněn. Určitost výroku soudu o odmítnutí žaloby **6/07 s. 220**

Vady podání

100. Nevhodný způsob ochrany hmotného práva a poučovací povinnost soudu **11/06 s. 422**

Vady podání v civilním řízení

102. K poučení o tom, koho má žalobce žalovat **12/98 s. 315**
102. Vady podání (žaloby) spočívající v nadbytečných údajích, nevykonatelnost žalobního návrhu a možnost zastavení řízení **11/10 s. 402**
110. Omyl v subjektivitě žalovaného vyvolaný nesprávným zápisem v katastru nemovitostí **8/04 s. 293**
121. Kdy nesprávné označení orgánu státu (kraje, obce) v žalobě představuje vadu žaloby **11–12/13 s. 401**
125. Nedostatek schválení žaloby za nezletilého **9/04 s. 337**
133. K rozporu mezi údaji v žalobním tvrzení a v žalobním návrhu **12/00 s. 364**
18. K vylíčení rozhodných skutečností ve směnečné žalobě **2/05 s. 54**
19. Ke konkurenci důvodů pro zastavení řízení **2/97 s. 29**
86. K neurčitosti odvolacího návrhu **6/04 s. 220**
K otázce důvěry v údaje uvedené v obchodním rejstříku **3/97 s. 84**

Vady podání ve správním řízení

41. Poučovací povinnost správních orgánů vůči podatelům o následcích nesplnění výzvy k odstranění nedostatků neúplného odvolání **4/15 s. 144**
66. Odstraňování vad blanketně podaného odvolání správními orgány **5/13 s. 189**

Vady rozhodnutí trestního

30. K nápravě hmotněprávní vady rozsudku cestou obnovy řízení při nesplnění podmínek pro obnovu řízení uvedených v § 278 TrŘ **2/04 s. 74**

Vady řízení civilního

101. Určitost výroku soudu o vypořádání věcí náležejících do SJM, v němž se odkazuje na soupis konkursní podstaty **10/07 s. 385**
107. Spoluzavinění usmrcené osoby. Příklad, kdy absence usnesení o ustanovení znalce není vadou řízení **9/12 s. 317**
114. Nesplnění poučovací povinnosti o možnosti ustanovení zástupce z řad advokátů, odmítnutí podání a souvislost s ustanovením advokáta pro dovolací řízení **10/14 s. 354**
132. K vázanosti soudu návrhem v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **12/09 s. 468**
135. Nedostatek osobního zhlédnutí člověka ze strany soudce jako případná procesní vada v řízení o svéprávnosti **11–12/14 s. 409**
155. Účinky soudního rozhodnutí vydaného vůči neexistujícímu účastníku **6/96 s. 150**
17. Přezkoumatelnost usnesení o zastavení řízení pro res iudicata **2/09 s. 51**
29. Přípustnost výzvy, aby se účastník vyjádřil k návrhu, který se dotýká postupu a vedení řízení **3/09 s. 89**
33. Vliv délky řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví na výši vypořádacího podílu **3/12 s. 94**
37. K možnosti reálného rozdělení obytného domu v případě jediné elektrické, vodovodní nebo plynovodní přípojky. Nesprávnost částečného rušení rozsudku soudu prvního stupně odvolacím soudem v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **3/05 s. 96**
4. K nepřezkoumatelnosti soudního rozhodnutí, jestliže se soud v odůvodnění svého rozhodnutí nezabýval námitkami účastníka, který neměl ve věci úspěch **1/02 s. 10**
51. Darovací smlouva uzavřená oběma stranami za účelem poškození věřitele a odporovatelnost. Absolutní neplatnost právního úkonu a dokazování **5/08 s. 182**

60. Nesplnění poučovací povinnosti jako dovolací důvod. K poučení o petitu určovací žaloby **5/03 s. 151**
70. Zastoupení v řízení o navrácení svéprávnosti **6/14 s. 217**
80.Ústní odůvodnění rozsudku podle předem připraveného konceptu **7–8/14 s. 259**
83. Překvapivé rozhodnutí odvolacího soudu a předvídatelnost rozhodnutí. Zákaz překvapivých rozhodnutí, jejich předvídatelnost a zásada dvojinstančnosti v judikatuře. Rekvalifikační kurs a zajišťování veřejných potřeb **9/10 s. 324**
85. K rozsahu dokazování v odvolacím řízení podle § 213 odst. 2 OSŘ **9/10 s. 329**
87. Posuzování smlouvy o zajišťovacím převodu vlastnického práva uzavřené před Rc 45/2009. Vydržení vlastnického práva k nemovitosti dle neplatné smlouvy o zajišťovacím převodu **7–8/14 s. 266**
89. Vady řízení při zjišťování skutkového stavu věci jako dovolací důvod podle § 241 odst. 3 písm. b) OSŘ. K otázce přesunu břemene tvrzení a důkazního břemene v kontradiktorním procesu na žalovaného **7/99 s. 216**
96. Důkazy vyhledané v archívu účastníka a uplatněné až v odvolacím řízení. Koncentrace řízení a skutečnosti a důkazy, jimiž účastník hodlá zpochybnit věrohodnost provedených důkazů **9/09 s. 325**
98. Pominutí podstatné odvolací námitky odvolacím soudem. Reálné rozdělení pozemku a zachování přístupu k jiné nemovitosti. K nákladům reálného rozdělení **9/09 s. 330**
K podmínkám, za nichž Ústavní soud přezkoumává rozhodnutí obecných soudů. K formě právních úkonů podle zákoníku práce. K zásadě spravedlivého procesu podle Listiny základních práv a svobod a Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod **5/97 s. 134**
Výtka vad **6/17 s. 215**

Vady řízení správního

116. Líh jako předmět spotřební daně. K nicotnosti rozhodnutí celního orgánu **9/05 s. 345**
99. K nepublikaci práva Společenství přihlíží soud z úřední povinnosti **10/08 s. 377**

Vady řízení trestního

39. Revizní princip. K účasti orgánu pověřeného péčí o mládež v řízení proti mladistvým **3/00 s. 83**
97. K zákonnému podkladu pro podání znaleckého posudku v trestním řízení **4/95 s. 90**

Vady věci

96. Vztah obecné lhůty pro vytknutí vad věci a lhůty pro vytknutí vad kupujícím **7/03 s. 232**

Vady zboží

38. Uplatnění práv za vady prodávaných cenných papírů **4/15 s. 139**
Odpovědnost za škodu údajně způsobenou vadou vakcíny **9/17 s. 299**

Vady žaloby

121. Kdy nesprávné označení orgánu státu (kraje, obce) v žalobě představuje vadu žaloby **11–12/13 s. 401**
13. Individualizace akcií, jejichž vyloučení ze soupisu konkursní podstaty se žalobce domáhá **2/08 s. 50**
2. K petitu žaloby na vydání výtvarného díla. Opětovná výzva k odstranění vad petitu **1/09 s. 8**

28. Petit žaloby na přiznání morálního zadostiučinění za zásah do práva na ochranu osobnosti. Kritéria pro posouzení přiměřenosti požadovaného morálního zadostiučinění za zásah do práva na ochranu osobnosti **3/07 s. 98**
36. Nesprávné označení státu v žalobě **4/06 s. 132**
51. Hmotněprávní účinky odstranění vad žaloby. Podmínky odpůrčí žaloby **5/07 s. 186**
53. Odmítnutí žaloby pro její vady týkající se jen některého ze žalovaných. Pomoc soudu při zjišťování adresy žalovaného žijícího v cizině **5/09 s. 170**
58. Neúplná žaloba a procesní sankce za nesplnění povinnosti tvrzení a důkazní povinnosti. Uvedení právního důvodu v žalobě **6/08 s. 214**
65. K určitosti žaloby na odstranění stavby **7/08 s. 249**
70. K dostatečnému vymezení rozhodujících skutečností v žalobě **6/05 s. 215**
71. K vadě žaloby, v níž celková výše uplatněného nároku neodpovídá výši jednotlivých nároků dílčích **6/05 s. 217**
92. K odmítnutí žaloby, jestliže žalobce odstraní nedostatky žaloby až ve lhůtě k odvolání **6/11 s. 324**

Vady žaloby správní

K postupu soudu při přezkoumávání rozhodnutí orgánu veřejné správy **6/00 s. 37**

Valná hromada

53. Ke kolizi vlastnického práva menšinových akcionářů a základního práva na legitimní očekávání hlavního akcionáře při nuceném výkupu akcií. K neplatnosti usnesení valné hromady, lhůta pro svolání valné hromady **6/11 s. 200**
64. Odstranění důvodu pro zrušení společnosti v průběhu řízení o jejím zrušení **6/08 s. 223**

Valná hromada akciové společnosti

109. K možnosti, aby akcionáře na valné hromadě zastupovalo více zástupců. K povaze plné moci k zastupování akcionáře na valné hromadě. K poměru generální plné moci a speciální plné moci udělené pro zastupování na valné hromadě akciové společnosti. Ke společné plné moci k zastupování na valné hromadě akciové společnosti **8/03 s. 276**
111. Předběžné opatření a uložení povinnosti osobám jednajícím ve shodě zdržet se výkonu hlasovacího práva na valné hromadě akciové společnosti **8/03 s. 279**
122. Důsledky absence souhlasu dozorčí rady, popř. valné hromady podle § 193 odst. 2 ObchZ **10/12 s. 359**
133. Zastupování na valné hromadě akciové společnosti. K obcházení převoditelnosti akcií udělením plné moci k zastupování na valné hromadě **12/11 s. 458**
143. K účinnosti smlouvy, u níž zákon předepisuje schválení valnou hromadou společnosti. K aplikaci § 196a odst. 3 ObchZ, ve znění účinném od 1. 1. 2001, na smlouvy uzavřené před tímto datem, avšak ještě neúčinné **12/05 s. 455**
144. K oprávnění akcionářů uvedených v § 181 odst. 1 ObchZ požadovat svolání náhradní valné hromady. K otázce, zda je dozorčí rada, která svolává náhradní valnou hromadu namísto představenstva, povinna dodržet patnáctidenní lhůtu pro zaslání pozvánky nebo uveřejnění oznámení o jejím konání **12/05 s. 457**
18. K právu správce konkursní podstaty vykonávat práva spojená se zatímním listem **2/11 s. 60**
29. K aplikaci ustanovení o právních úkonech na pozvánku na valnou hromadu **3/11 s. 96**
62. Vztah zákazu konkurence a zákazu výkonu hlasovacích práv a sistace hlasovacího práva akcionáře a jeho přezkum soudem **5/12 s. 178**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**

Válná hromada akciové společnosti mimořádná
50. K rozhodování o zmocnění ke svolání mimořádné valné hromady akciové společnosti z hlediska možnosti posouzení předběžné otázky řádného svolání jiné valné hromady. K přerušení řízení o zmocnění ke svolání mimořádné valné hromady akciové společnosti v důsledku prohlášení konkursu **4/03 s. 122**

Valná hromada společnosti s ručením omezeným
128. K výkladu lhůty pro svolání valné hromady společnosti s ručením omezeným k žádosti společníků **9/02 s. 327**
29. K aplikaci ustanovení o právních úkonech na pozvánku na valnou hromadu **3/11 s. 96**
72. Ke změně v osobách jednatelů usnesením valné hromady společnosti s ručením omezeným o změně společenské smlouvy **7/08 s. 262**
9. Usnášeníschopnost náhradní valné hromady společnosti s ručením omezeným **1/10 s. 22**

Valorizace náhrady za ztrátu na výdělku
99. Má argumentace srovnávacím právem přednost před českým zákonodárcem, judikaturou i doktrínou anebo je císař nahý? **11/06 s. 415**

Vázanost rozhodnutím jiného orgánu
7. Nabytí vlastnictví k pozemkům ve scelovacím řízení. Subjektivní meze právní moci správního rozhodnutí **1/05 s. 16**

Vázanost rozhodnutím soudu
119. Vázanost adhezním výrokem v řízení o tzv. postižním nároku pojišťovny **10/09 s. 398**
14. Výjimka ze zásady vázanosti rozhodnutím soudu **2/07 s. 56**

Vázanost rozhodnutím Ústavního soudu
91. K problematice vztahu a rozsahu přezkumné povinnosti odvolacího soudu podle § 254 TrŘ a Nejvyššího soudu podle § 267 TrŘ. K problematice povahy a rozsahu vázanosti obecných soudů nálezy Ústavního soudu České republiky. K provádění důkazu tzv. vyšetřovacím pokusem v trestním řízení **10/98 s. 265**

Vázanost soudu
K rozporu mezi právním názorem Správního soudního dvora a Ústavního soudního dvora **4/07 s. 166**

Vázanost soudu návrhem
110. Pozastavení výkonu rodičovské zodpovědnosti a tzv. zákaz vycestování dítěte. Zamítnutí návrhu v řízení o výchovné opatření podle § 44 ZOR **10/13 s. 361**
116. K právu podílového spoluvlastníka na získání informací o hospodaření se společnou věcí a způsob uplatnění tohoto práva **11/11 s. 404**
12. K vázanosti žalobním návrhem v případě žalob na uložení povinnosti uzavřít dohodu o vydání věci. K osobám oprávněným podle § 3 odst. 2 zákona č. 87/1991 Sb. ve znění zákona č. 116/1994 Sb. **2/98 s. 30**
132. K vázanosti soudu návrhem v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **12/09 s. 468**
23. Rozsah přezkumu v řízení o věcech, o nichž bylo rozhodnuto jiným orgánem. Věcná správnost rozhodnutí jiného orgánu, přezkoumávaného soudem **3/11 s. 85**

44. BSM a vypořádání prostředků vynaložených na podnik. Soudní vypořádání BSM a přípustnost dovolání **5/10 s. 175**
45. Vázanost soudu návrhem na odstranění neoprávněné stavby. Neoprávněnost stavby v případě, kdy ji převzal uživatel stavby oprávněný k jejímu postavení **4/05 s. 133**
53. K mezím dovolacího přezkumu ve věci, v níž je vztah mezi účastníky vypořádáván určitým způsobem vyplývajícím z právního předpisu. K vypořádání pohledávek manželů v rámci řízení o vypořádání BSM **5/07 s. 191**
56. Právní úprava sporu manželů o užívání věci patřící do zaniklého nevypořádaného společného jmění. K možnosti zamítnutí žaloby na úpravu užívání společné věci. K vyloučení spoluvlastníka z užívání společné věci **6/10 s. 217**
63. Povaha řízení o odstranění neoprávněné stavby. Zamítnutí žaloby na odstranění neoprávněné stavby. Nejasné hranice mezi pozemky, na nichž je postavena neoprávněná stavba **5/05 s. 186**
68. Totožnost skutku a náhrada škody. Poučovací povinnost soudu a rozhodnutí vynesené na základě zjištěného skutkového stavu **7/11 s. 244**
69. K možnosti vydání rozsudku pro uznání ukládající povinnost obligačnímu dlužníku, je-li žalobním petitem uplatněn současně nárok i vůči ručiteli. Vázanost soudu žalobním návrhem ohledně způsobu plnění společných dlužníků **7/11 s. 246**
69. Úprava poměrů spoluvlastníků, kteří nedosáhli potřebné většiny pro rozhodnutí o správě společné věci, a vázanost soudu žalobním návrhem **10/17 s. 323**
78. K vázanosti soudu určovací žalobou **6/03 s. 185**
84. Rozhodnutí o žalobě na vypořádání SJM, jestliže již nastala domněnka vypořádání – vzniklo podílové spoluvlastnictví **9/10 s. 327**
87. Poučovací povinnost soudu a konkrétnost poučení. Vázanost soudu návrhem žalobce na znění výroku rozhodnutí **9/08 s. 326**
96. Výše vypořádacího podílu na zaniklém SJM a nevěra jednoho z manželů. Vázanost soudu návrhem na vypořádání SJM co do určení jeho masy **9/07 s. 350**
97. Účinnost rozhodnutí soudu, jímž nesprávně nejprve zrušil podílové spoluvlastnictví k věci, aniž by rozhodl o jejím přikázání, popř. o vypořádání účastníků. Účinnost rozhodnutí o zrušení podílového spoluvlastnictví a nařízení prodeje věci, k němuž nedojde **9/09 s. 327**

Vázanost soudu názorem soudu kasačního
Soudní dvůr EU – říjen až listopad 2010 **1/11 s. 31**

Vázanost soudu právním názorem
142. Vázanost odvolacího soudu svým dřívějším právním názorem. Účelnost odstranění neoprávněně zřízené stavby **11/03**

Vázanost soudu rozhodnutím
102. Vázanost soudu zprošťujícím rozsudkem vydaným v trestním řízení. Výslech osoby, která je statutárním orgánem účastníka řízení **8/99 s. 246**
16. Spoluodpovědnost poškozeného za škodu a doznání obviněného **2/13 s. 56**
64. K tzv. personifikaci majetku družstva **5/02 s. 166**
Ratio, obiter, precedent: jak skutečně fungují? **6/13 s. 202**

Vázanost soudu rozhodnutím jiného orgánu
100. Oprávnění soudu posoudit platnost a účinnost smlouvy o převodu nemovitostí, na jejímž základě katastrální úřad povolil vklad vlastnického práva **9/12 s. 310**
107. Vázanost soudu rozhodnutím o přestupku při posuzovaní spoluzavinění jiné osoby na vzniku škody **10/09 s. 379**

39. Vykonatelnost platebního výměru o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění a přezkoumání účinnosti jeho doručení vykonávacím soudem **4/07 s. 139**
50. K vázanosti soudu rozhodnutím katastrálního úřadu **5/00 s. 142**

Vázanost soudu rozhodnutím soudu dovolacího
5. Dobrá víra nabyvatele v zápis v katastru nemovitostí. Předložení věci velkému senátu NS. **1/15 s. 19**

Vázanost soudu rozhodnutím soudu odvolacího
58. Vázanost právním názorem odvolacího soudu **3/95 s. 56**

Vázanost soudu rozhodnutím Ústavního soudu
118. K otázce nových skutečností jako podmínky obnovy řízení **10/01 s. 356**
K závaznosti nálezů Ústavního soudu **6/98 s. 162**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2008 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/09 s. 37**

Vázanost soudu zákonem
55. Řízení proti uprchlému – k ústavně souladné aplikaci a výkladu ustanovení § 306a odst. 2 TrŘ **5/05 s. 171**
K domovní prohlídce z hlediska ústavně chráněných základních práv a svobod **3/98 s. 70**
K právu na obhajobu a spravedlivý proces **2/97 s. 52**

Vázanost soudu žalobním návrhem
137. Subjektivní přípustnost odvolání v případě překročení návrhu ve prospěch odvolatele. Úprava užívání prostor ve společném domě a vázanost soudu žalobou ve vztahu k uložení povinnosti vyklidit je **10/04 s. 374**
137. Zjištění obvyklé ceny nájemného v řízení o zvýšení nájemného za nájem bytu. Povinnost soudu ve svém rozhodnutí vyčerpat celý předmět řízení **11–12/14 s. 411**
41. Úprava užívání jediného bytu v domě v podílovém spoluvlastnictví. Charakter řízení o úpravu užívání společné věci **4/08 s. 143**
59. Vázanost soudu petitem a formulační úpravy **6/07 s. 222**
7. Moderace trestu za správní delikt soudem **1/16 s. 24**
84. K vázanosti soudu žalobním návrhem ve vztahu k žalobním tvrzením **4/95 s. 81**

Vázanost správního orgánu právním názorem soudu
86. Vázanost správního orgánu právním názorem soudu ve správním soudnictví **11–12/16 s. 374**

Vázanost státu mezinárodní smlouvou
K náhradě škody způsobené státními orgány. K překážce rei iudicatae. K závaznosti mezinárodních smluv **4/01 s. 13**

Vazba
10. Doba zajištění podle zákona o Policii ČR se nezapočítává do doby zadržení podle trestního řádu **1/95 s. 9**
102. K otázce vlivu postupu soudu při rozhodování o vazbě nerespektujícího ústavně garantovaná práva obžalovaného na její další trvání **7/02 s. 256**

103. K rozhodování o dalším trvání vazby po podání obžaloby, k přípustnosti řádných opravných prostředků proti těmto rozhodnutím, k vedení řízení o dílčích útocích pokračujícího trestného činu a k právu na obhajobu **7/02 s. 257**
105. K rozhodování a počítání lhůt trvání vazby **9/01 s. 319**
108. K pojmu pokračování v trestné činnosti, pro niž je obviněný stíhán [§ 67 písm. c) TrŘ] **4/96 s. 91**
144. K rozhodnutí o trvání vazby **10/02 s. 369**
15. K posuzování tzv. koluzních důvodů vazby obviněného v závislosti na důvodnosti trestního stíhání **1/97 s. 15**
17. K vzetí do vazby ve vykonávacím řízení **1/96 s. 13**
175. K rozhodnutí o trvání vazby **12/02 s. 449**
22. K rozhodnutí o žádosti obviněného o propuštění z vazby spojené s nabídkou jejího nahrazení slibem nebo peněžitou zárukou. K doplnění neúplného výroku **2/02 s. 55**
47. K důvodům prodloužení lhůty trvání vazby podle § 71 odst. 3 TrŘ **5/98 s. 123**
52. K prodlužování vazby podle § 71 odst. 3 TrŘ **3/97 s. 68**
53. K zákonným formám jednání soudu (senátu) stanoveným pro jeho rozhodování a k výkladu jednoduchých rozhodnutí senátu z hlediska ustanovení § 58 odst. 5 TrŘ **3/97 s. 69**
54. K povinnosti soudu rozhodnout po podání obžaloby ve vazební věci, zda se obviněný ponechává ve vazbě **4/02 s. 143**
54. K prodloužení vazby (§ 71 odst. 2, 3 TrŘ) **2/96 s. 37**
55. K rozhodnutí o stížnosti opřené o novou skutečnost **4/03 s. 132**
56. K přípustnosti stížnosti proti rozhodnutí soudu druhého stupně o ponechání obviněného ve vazbě **4/03 s. 133**
57. K rozhodování o trvání vazby v souvislosti se změnou vazebních důvodů **4/03 s. 134**
6. K rozhodování o vazbě **1/98 s. 11**
86. K náhradě škody dle zákona č. 82/1998 Sb. za výkon vazby uložené v řízení skončeném zproštěním obžaloby **9/08 s. 321**
89. K rozhodnutí o stížnosti opřené o nové skutečnosti a důkazy **6/02 s. 223**
89. K zavinění na vzetí do vazby při pobytu v zahraničí **8/09 s. 292**
95. K rozhodování o vazbě **6/97 s. 161**
96. K prodloužení lhůty trvání vazby v přípravném řízení **6/97 s. 161**
Další aktuality ze Štrasburku **10/17 s. 341**
Evropský soud pro lidská práva – září a říjen 2007 **12/07 s. 491**
Evropský soud pro lidská práva – září a říjen 2010 **12/10 s. 465**
K otázce omezení osobní svobody podle Listiny základních práv a svobod **1/97 s. 27**
K rozhodování o vazbě po novele trestního řádu provedené zákonem č. 265/2001 Sb. **4/03 s. 109**
Zamyšlení nad nejnovější judikaturou k rozhodování o vazbách **1/99 s. 1**

Vazba koluzní

10. Doba zajištění podle zákona o Policii ČR se nezapočítává do doby zadržení podle trestního řádu **1/95 s. 9**
K dodržování ústavních zásad trestního řízení při rozhodování o vazbě. K použití trestního řádu v řízení před Ústavním soudem **2/00 s. 10**
K důvodu vazby podle § 67 odst. 1 písm. b) TrŘ **12/00 s. 91**
K důvodům vazby a jejího prodlužování podle trestního řádu **8/98 s. 1**
K nutnosti řádně odůvodnit rozhodnutí o vazbě **4/01 s. 22**
K rozhodování soudu o vazbě **1/98 s. 19**
Řádné odůvodnění rozhodnutí jako nutná náležitost spravedlivého procesu. K extenzivnímu pojetí kasační pravomoci Ústavního soudu **4/97 s. 100**

Vazba útěková
K dodržování ústavních zásad trestního řízení při rozhodování o vazbě. K použití trestního řádu v řízení před Ústavním soudem **2/00 s. 10**
K důvodům vazby a jejího prodlužování podle trestního řádu **8/98 s. 1**
K právu na spravedlivý proces v trestním řízení **6/99 s. 37**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/16 s. 82**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **4/14 s. 130**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/13 s. 314**

Vazba vydávací
65. K rozhodování soudu v řízení o vydání do ciziny podle § 379 a násl. TrŘ. K oprávnění osoby, o jejíž vydání se jedná, žádat o propuštění z vydávací vazby na svobodu **6/01 s. 200**

Vazba vyhošťovací
147. K uložení dalšího trestu vyhoštění. Započítání vyhošťovací vazby do výkonu trestu vyhoštění **10/02 s. 377**

Věc
10. Transformátor jako předmět občanskoprávních vztahů **1/09 s. 20**
105. Vymezení pojmu „stavba“ z hlediska občanskoprávního **12/98 s. 318**
11. Žaloba na určení, že jde o „věc hlavní“ **2/11 s. 52**
64. K určení vlastnictví ke studni **5/03 s. 155**
68. Vznik stavby jako věci, která je předmětem občanskoprávních vztahů **7/08 s. 255**
K pojmu „stavba“ z hlediska občanskoprávního v judikatuře posledních let **12/98 s. 313**
Sklep pod cizím pozemkem **4/13 s. 158**

Věc druhově určená
K restituci movitého majetku podle zákona č. 87/1991 Sb. **10/98 s. 15**

Věc hromadná
39. Žaloba na vyloučení (části) podniku ze soupisu majetku konkursní podstaty **3/12 s. 103**

Věc nalezená
Nález ztracené věci **7–8/13 s. 298**

Věc nemovitá
130. Povinnost soudu přerušit řízení podle § 109 odst. 2 OSŘ. Očekávaná změna ceny nemovitosti v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **12/09 s. 466**
19. Vlastnictví společné zdi mezi dvěma budovami, z nichž jedna je částečně opřena o druhou. Petit žaloby o určení vlastnictví společné zdi mezi dvěma budovami, z nichž jedna je částečně opřena o druhou **2/07 s. 66**
94. Místní příslušnost soudu ve sporech o právní neúčinnost kupní smlouvy o prodeji nemovitosti **7/03 s. 230**
99. Intabulační princip po 1. 1. 1951. Nabytí vlastnictví k nemovitostem přídělem po 1. 1. 1951 **9/00 s. 273**

Věcná břemena

102. K procesním souvislostem spojeným s návrhem na zřízení věcného břemene podle § 142 odst. 3 ObčZ **10/07 s. 387**
103. Ke sporům o užívání nemovitostí, k nimž bylo zřízeno věcné břemeno doživotního nerušeného užívání **7/04 s. 259**
109. K rozhodování o omezení nebo o zrušení věcného břemene soudem **10/00 s. 303**
117. K náležitostem rozsudku, jímž se určuje existence sporného práva cesty. K povinnosti odvolacího soudu vypořádat se s námitkami účastníka uplatněnými jen před soudem prvního stupně **12/08 s. 445**
119. K předpokladům zřízení práva cesty **12/08 s. 449**
119. Kritéria pro stanovení výše náhrady za zřízení práva nezbytné cesty **10/12 s. 354**
119. Zákonné věcné břemeno **10/14 s. 359**
124. Správní smír o zřízení věcného břemene **11–12/13 s. 406**
125. Věcná břemena: určení neexistence, osoby oprávněné, vymezení doby výkonu práva, držba a vydržení **11–12/13 s. 407**
134. Výprosa a vydržení práva odpovídajícího věcnému břemeni **12/09 s. 472**
156. Smlouva, kterou se obchází zákon. K obcházení souhlasu obecního úřadu s nájmem nebytových prostor smlouvou o zřízení věcného břemene **12/03**
16. Náhrada za omezení vlastnického práva zřízením legálního věcného břemene v době, kdy byl pozemek ve státním socialistickém vlastnictví, a za majetkovou újmu vzniklou v důsledku jeho výkonu **2/15 s. 59**
16. Zřízení práva cesty ke stavbě movité **1/11 s. 58**
17. K ochraně vlastnického práva. K povinnosti osoby oprávněné z věcného břemene bezplatně vzniklého ze zákona poskytnout vlastníku nemovitosti přiměřenou náhradu za užívání jeho nemovitosti **2/04 s. 54**
18. K žalobnímu návrhu osoby oprávněné z práva cesty. Titul držby práva cesty **2/07 s. 63**
22. Omezení věcného břemene doživotního užívání části domu z důvodu přírůstku osob spolubydlících s vlastníkem domu **2/03 s. 49**
23. Předpoklady vzniku věcného břemene na základě závěti. Ke zřízení práva doživotního užívání obytného domu formou závazku a závětí před 1. 4. 1983. Platnost zřízení věcného břemene závětí před 1. 4. 1983. Držba a vydržení práva odpovídajícího věcnému břemeni na základě závěti neplatné pro rozpor s § 495 odst. 1 ObčZ ve znění před novelou č. 131/1982 Sb. **2/09 s. 59**
23. Vydržení práva odpovídajícího věcnému břemeni cesty při jejím užívání jako cesty veřejné **2/00 s. 48**
25. K výši náhrady za zřízení věcného břemene podle § 135c odst. 3 ObčZ při zavinění stavebníka a z hlediska významu výhody, kterou zřízením práva odpovídajícího věcnému břemeni získává **3/11 s. 87**
25. Náklady řízení: Procesní úspěch v řízení o nepeněžitém plnění. Náklady vynaložené na zastupování v řízení o určení existence věcného břemene. Zjišťování hodnoty věci nebo práva **4/16 s. 118**
28. Pokračování v řízení o negatorní žalobě po smrti žalovaného **3/14 s. 97**
3. Právní omyl a oprávněná držba. Držba v rozporu s veřejnoprávním předpisem. Obsah „práva průjezdu“ **1/03 s. 7**
33. Odstranění neoprávněné stavby. Stanovení výše náhrady za zřízení věcného břemene soudem **3/99 s. 87**
37. K možnosti reálného rozdělení obytného domu v případě jediné elektrické, vodovodní nebo plynovodní přípojky. Nesprávnost částečného rušení rozsudku soudu prvního stupně odvolacím soudem v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **3/05 s. 96**
39. Ke vzniku a zániku věcného břemene na základě elektrizačního a plynárenského zákona **4/01 s. 116**

41. K žalobnímu návrhu ve sporu o existenci věcného břemene podle § 28d zákona č. 42/1992 Sb. **4/02 s. 120**
45. Opakované zřízení věcného břemene stejného obsahu. Nevykonávání práva odpovídajícího věcnému břemeni jako důvod zániku práva **4/09 s. 138**
46. Nepřesné označení právnické osoby v právním úkonu. Nesprávné pojmenování věcného břemene ve smlouvě o jeho zřízení **5/01 s. 145**
47. Aplikace ustanovení nového občanského zákoníku o přestavku a o neoprávněné stavbě na stavby zřízené před 1. 1. 2014. Přehled judikatury o neoprávněné stavbě **7–8/17 s. 228**
49. K právu provozovatelů plynovodních sítí provozovat na cizích pozemcích plynovodní sítě po 1. 1. 1961. Případ nesprávného právního posouzení – jeho neúplnosti **4/12 s. 142**
49. K určitosti smlouvy o zřízení věcného břemene z hlediska vymezení jeho rozsahu **4/03 s. 121**
49. Přibrání cizí osoby k užívání prostor zatížených věcným břemenem. Vklad práva odpovídajícího věcnému břemeni do sdružení **4/05 s. 139**
5. Případy, kdy soud žalobě na zřízení práva cesty nevyhoví **1/10 s. 15**
5. Zamítnutí žaloby na zřízení práva cesty z důvodu, že vlastník pozemku na něm hodlá stavět **1/11 s. 14**
53. K podmínkám zřízení práva nezbytné cesty podle občanského zákoníku **5/06 s. 184**
55. Zřízení práva cesty ke stavbě stojící na cizím pozemku **6/10 s. 215**
57. Obsah práva cesty **5/09 s. 176**
59. Stanovení výše náhrady za věcné břemeno zřizované ve prospěch vlastníka neoprávněné stavby **5/12 s. 173**
61. Držba práva odpovídajícího věcnému břemeni **5/13 s. 178**
61. K platnosti kupní smlouvy o převodu nemovitosti v případě rozdílu mezi kupní cenou uvedenou ve smlouvě a kupní cenou skutečně sjednanou mezi účastníky. K formulaci určovací žaloby v případě věcného břemene **5/12 s. 176**
63. Odstranění překážek ztěžujících výkon služebnosti jízdy **5/14 s. 198**
63. Výkon práva z věcného břemene v rozporu s veřejnoprávními předpisy. Negatorní žaloba a ochrana pokojného stavu **6/07 s. 227**
69. Věcná příslušnost k rozhodnutí o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu o vyvlastnění nebo o nuceném omezení vlastnického práva zřízením věcného břemene **7/07 s. 269**
74. Jednorázová náhrada za zřízení tzv. zákonných věcných břemen a náklady na zachování a opravy věcným břemenem zatížené nemovitosti **6/12 s. 219**
75. K okolnostem významným pro stanovení náhrady za zřízení věcného břemene podle § 151o odst. 3 ObčZ. Souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu ke zřízení práva nezbytné cesty **8/10 s. 295**
75. Zrušení služebnosti pro změnu poměrů **7–8/15 s. 270**
8. Předpoklady vzniku místní komunikace na soukromém pozemku **1/05 s. 18**
82. K reálnému dělení pozemků v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví. K možnosti zřízení věcného břemene práva cesty mezi rozdělovanými pozemky **8/08 s. 296**
82. Věcné právo průchodu a průjezdu a oplocení pozemku **6/99 s. 189**
83. K naléhavému právnímu zájmu na určení existence práva odpovídajícího věcnému břemeni při rušení tohoto práva **9/06 s. 336**
84. Pravomoc stavebního úřadu k projednání sporů z věcných břemen v oblasti telekomunikací **7–8/13 s. 266**
88. K platnosti písemné smlouvy z hlediska určitosti jejího obsahu **6/97 s. 145**
89. Mimosoudní uplatnění práva odpovídajícího věcnému břemeni a jeho promlčení **7–8/14 s. 269**
9. Věcné břemeno a kolaudace stavby **1/13 s. 19**

91. Zřízení práva cesty k tzv. černé stavbě **9/08 s. 333**
95. Titul držby práva odpovídajícího věcnému břemeni. Ke změně rozsahu a trvání věcného břemene **9/07 s. 347**
Formulace petitu žalob na ochranu práva odpovídajícího věcnému břemeni **9/01 s. 297**
Může podat žalobu na zrušení věcného břemene i subjekt práva odpovídajícího věcnému břemeni? **3/09 s. 80**
Podmínky zřízení nezbytné cesty při absenci nutného spojení pozemku s veřejnou komunikační sítí **4/14 s. 157**
Zřízení nezbytné cesty průchodem sousedního stavení **1/13 s. 39**

Věcná práva k nemovitosti
37. K místní příslušnosti soudu podle občanského soudního řádu z hlediska čl. 38 odst. 1 Listiny základních práv a svobod **6/96 s. 169**

Vedlejší ujednání při kupní smlouvě
106. Tvorba a projev vůle obce a oprávnění starosty sjednat vedlejší ujednání smlouvy **11–12/15 s. 391**
137. Povaha lhůty pro uplatnění jiných vedlejších ujednání při kupní smlouvě **10/02 s. 354**

Veřejná funkce
139. Náhrada mzdy při současné překážce v práci jak na straně zaměstnance, tak na straně zaměstnavatele **11–12/14 s. 414**

Veřejná obchodní společnost
145. K vypořádání účasti mezi vystupujícím a přistupujícím společníkem veřejné obchodní společnosti. K rozsahu vypořádacího podílu mezi společníky obchodní společnosti **11/03**
63. Právní povaha výzvy k zaplacení daňového nedoplatku **4/97 s. 87**
75. K ocenění vkladu při přeměně společnosti **5/97 s. 120**
Povinnost osoby pověřené vedením obchodů VOS k náhradě škody pro překročení kompetence **1/98 s. 21**

Veřejná podpora
Soudní dvůr EU – březen 2013 **5/13 s. 191**
Soudní dvůr EU – prosinec 2010 a leden 2011 **3/11 s. 106**
Soudní dvůr EU – prosinec 2013 **2/14 s. 70**
Soudní dvůr EU – únor 2014 **4/14 s. 150**

Veřejná prostranství
97. Posuzování prostranství jako veřejného v řízení o přestupku **7–8/12 s. 283**

Veřejná služba
K právní povaze finančních kompenzací za výkon závazku veřejné služby v dopravě **3/04 s. 123**

Veřejná zadluženost
Evropský soud pro lidská práva – červenec 2016 **10/16 s. 338**

Veřejné zakázky
98. Předběžné opatření zakazující zadavateli uzavřít smlouvu na veřejnou zakázku **7–8/14 s. 287**

Judikatura Nejvyššího správního soudu: zadávání veřejných zakázek **9/08 s. 317**
Soudní dvůr ES – únor a březen 2006 **5/08 s. 196**
Soudní dvůr EU – červen 2012 **9/12 s. 334**

Veřejné zasedání
10. K posuzování pracovní neschopnosti obviněného jako překážky pro jeho účast při veřejném zasedání odvolacího soudu. K náležitostem výroku rozsudku. K dvojímu přičítání téže okolnosti u jednočinného souběhu trestných činů **1/01 s. 21**
159. K dohledu probačního úředníka jako opatření nahrazujícího vazbu obviněného **11/04 s. 427**
K dodržení lhůty k přípravě na veřejné zasedání **4/02 s. 140**

Veřejné zasedání v nepřítomnosti obžalovaného
12. Konání veřejného zasedání v případě omluvy obviněného **1/04 s. 24**
88. K zákonným podmínkám pro konání veřejného zasedání v nepřítomnosti obviněného **6/03 s. 201**

Veřejnost řízení soudního
55. Zásada veřejnosti soudního řízení – k možnosti účastníka řízení pořídit si zvukový záznam z ústního jednání **6/08 s. 207**

Veřejný činitel
152. K výkladu pojmu veřejného činitele **5/96 s. 141**
22. K pojmu veřejného činitele - strážníka obecní (městské) policie **1/95 s. 19**
82. K použitelnosti rozsudku zrušeného Ústavním soudem z důvodů týkajících se legitimity důkazu získaného v tehdejším řízení (prostorových odposlechů) jako důkazu v jiném řízení **9/10 s. 321**
K otázce, kdy lze policistu při provádění služebního zákroku v době mimo službu považovat za veřejného činitele **12/03**

Veřejný pořádek
51. Vymezení nočního klidu na kratší než zákonem stanovenou dobu **7–8/16 s. 228**
Uznání cizího rozhodnutí a veřejný pořádek jako překážka uznání v souvislosti s uplatněním práv duševního vlastnictví jejich nositelem **2/02 s. 72**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/17 s. 281**

Veřejný zájem
123. Výjimka ze zákazu provádění pyrotechnických efektů a ohňostrojů pro akce pořádané městem **11–12/14 s. 392**
32. K prioritě ochrany vlastnického práva majitele pozemku před ochranou práva vlastníka úmyslně zřízené „neoprávněné stavby“ **3/05 s. 87**
56. Obchodní společnosti jako subjekty povinné dle SvInf **9/17 s. 279**

Veterinární péče
K ústavně konformní interpretaci kárné pravomoci profesní komory **8/03**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **10/16 s. 329**

Vězení domácí
Soudní dvůr EU – červenec 2016 **10/16 s. 333**

Vězeňství
Aktuality **9/13 s. 301**
Evropský soud pro lidská práva – duben 2012 **6/12 s. 237**
Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2016 **2/17 s. 66**

Vězněné osoby
Evropský soud pro lidská práva – březen 2016 **5/16 s. 174**
Evropský soud pro lidská práva – červen 2016 **9/16 s. 303**
Evropský soud pro lidská práva – únor 2016 **4/16 s. 137**

Vidimace
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2015 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/16 s. 38**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **5/16 s. 163**

Vietnam
85. Časová působnost ZMPS v procesních otázkách **9/15 s. 314**

Víza
78. K vyhodnocení zrušení platnosti víza k pobytu cizinci správním orgánem z hlediska správní žaloby na ochranu před nezákonným zásahem správního orgánu **7/11 s. 263**
9. Udělení víza a vydání správního rozhodnutí. Důsledky dodatečného zaplacení správního poplatku **1/06 s. 30**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: interpretace práva **7/05 s. 245**
Soudní dvůr EU – březen 2017 **5/17 s. 169**
Soudní dvůr EU – červenec 2014 **10/14 s. 369**
Soudní dvůr EU – duben 2017 **6/17 s. 206**
Soudní dvůr EU – prosinec 2013 **2/14 s. 70**

Vklad členský
83. K přeměně majetkového podílu z transformace družstva na členský vklad. K vypořádacímu podílu člena družstva po transformaci družstva **6/02 s. 209**

Vklad do katastru nemovitostí
100. Oprávnění soudu posoudit platnost a účinnost smlouvy o převodu nemovitostí, na jejímž základě katastrální úřad povolil vklad vlastnického práva **9/12 s. 310**
108. Návrh na vklad podle převodní smlouvy, kdy prvně podaný vkladový návrh podle téže smlouvy byl katastrálním úřadem pravomocně zamítnut **10/13 s. 358**
120. Možnost nahrazení dohody o vypořádání vzájemných majetkových vztahů manželů (§ 24a ZOR) dohodou o vypořádání SJM (§ 150 odst. 1 ObčZ). Účinnost dohody o vypořádání SJM, jejímž předmětem jsou nejen nemovitosti. K promlčení nároku na vyrovnání podílů z vypořádání SJM dohodou manželů, nebyla-li stanovena jeho splatnost **12/07 s. 462**
124. Přerušení řízení do rozhodnutí o mimořádném opravném prostředku **11–12/14 s. 395**
134. K ingerenci soudu do rozhodovací činnosti katastrálního úřadu v řízení o povolení vkladu práva do katastru nemovitostí **10/99 s. 328**
30. Platnost smlouvy o převodu nemovitosti, byl-li vklad povolen dle návrhu podaného po smrti převodce **3/14 s. 100**
34. Vrácení nemovitého daru a dosažení souladu mezi skutečným právním stavem a stavem zápisů v katastru nemovitostí **4/15 s. 133**

38. K poučovací povinnosti soudu v řízení o povolení vkladu práva do katastru nemovitostí **4/07 s. 138**
42. Nahrazení projevu vůle povinné osoby soudem a vklad do katastru nemovitostí. Účinky zrušení rozsudku v dovolacím řízení a práva třetích osob **4/02 s. 122**
5. Projednání rozhodnutí katastrálního úřadu, kterým se povoluje vklad práva do katastru nemovitostí, v občanském soudním řízení **1/07 s. 18**
50. K vázanosti soudu rozhodnutím katastrálního úřadu **5/00 s. 142**
60. Převod nemovitosti, plná moc a geometrický plán **5/09 s. 180**
77. K rozdílu mezi obsahem listiny a obsahem právního úkonu v řízení o povolení vkladu práva do katastru nemovitostí **5/97 s. 123**
8. Dohoda o hospodaření se společnou věcí uzavřená budoucími spoluvlastníky **1/13 s. 18**
92. K odmítnutí žaloby ve věci vkladu práva k nemovitosti **10/06 s. 383**
Ještě k usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem o odmítnutí žaloby o zrušení rozhodnutí katastrálního úřadu **4/07 s. 125**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: katastr nemovitostí **1/08 s. 1**
K povolení vkladu práva do katastru nemovitostí **10/02 s. 57**
Malá poznámka ke komentáři Františka Baláka **5/14 s. 165**

Vklad do obchodní společnosti
20. K nepeněžitému vkladu do obchodní společnosti **2/01 s. 55**
35. Stavění prekluzivní lhůty u daně z převodu nemovitostí u vkladů do obchodních společností **3/13 s. 109**
54. Vklad podniku do obchodní společnosti jako právní skutečnost, s níž je spojován převod (přechod) práva ve smyslu § 107a odst. 1 OSŘ **5/08 s. 187**
75. K ocenění vkladu při přeměně společnosti **5/97 s. 120**
91. K možnosti umoření listiny obsahující prohlášení vkladatele o vložení nemovitosti do základního kapitálu společnosti **6/04 s. 228**

Vklad do obchodní společnosti peněžitý
32. „Kapitalizace“ pohledávky – doklad dokládající právní důvod vzniku „kapitalizované“ pohledávky. Určitost označení pohledávky v rozhodnutí valné hromady **3/07 s. 104**

Vklad do základního kapitálu
30. K aplikaci ustanovení o záloze na plnění poskytnuté společníkem na vklad do základního kapitálu **3/11 s. 98**
62. K důsledkům vyslovení neúčinnosti právního úkonu **6/11 s. 214**

Vklad podniku
54. Vklad podniku do obchodní společnosti jako právní skutečnost, s níž je spojován převod (přechod) práva ve smyslu § 107a odst. 1 OSŘ **5/08 s. 187**

Vklad vlastnického práva
31. Ztráta vlastnického práva převodce k převáděné nemovitosti před vkladem vlastnického práva nabyvatele do katastru nemovitostí. Odstoupení od smlouvy pro prodlení dlužníka a přijetí částečného plnění **3/00 s. 72**

Vláda
Aktuality **2/14 s. 41**

Vlastnické právo

30. Zařazení majetku, který zůstavitelovi nepatřil, do dědictví. K vlastnictví věci, jež slouží jinému vlastníkovi jiné věci jako příslušenství **3/07 s. 100**
6. Subjektivní meze právní moci správního rozhodnutí. Správní rozhodnutí a vlastnické právo osoby, která nebyla účastníkem správního řízení **1/04 s. 17**
61. Ke vzniku práva osobního užívání pozemku manžely v případě dohody o zřízení práva osobního užívání pozemku uzavřené s jedním z manželů před vznikem manželství, avšak registrované za trvání manželství, a k transformaci práva užívání pozemku na bezpodílové spoluvlastnictví pozemku **6/01 s. 190**
62. K otázce komunálního vlastnictví **6/01 s. 192**
80. K vlastnictví k prodávaným cenným papírům **9/98 s. 234**
9. Naléhavý právní zájem na určení vlastnictví, je-li v jiném sporu posuzováno vlastnictví k téže věci v rámci řešení předběžné otázky **2/16 s. 46**
98. Druh vlastnictví hospodářského zařízení společenské organizace. K vlastnické soustavě v bývalé ČSSR **9/00 s. 272**
Osobní vlastnictví, restituce a judikatura **3/98 s. 53**
Strpění užívání pozemku sousedem **12/00 s. 388**

Vlastnictví
112. K právu státu jako účastníka soukromoprávního řízení na náhradu nákladů právního zastoupení (za situace, kdy je její výše ovlivněna průtahy řízení zaviněnými soudem) **12/08 s. 435**
33. K procesnímu úspěchu v řízení o úpravu užívání společné věci a k nepřiznání náhrady nákladu v tomto řízení procesně úspěšnému účastníku **4/08 s. 129**
K nepřípustnému omezení vlastnického práva v důsledku extenzivní aplikace dohlédací činnosti konkursního soudu podle § 12 odst. 2 zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání na tzv. třetí osoby **2/03 s. 3**

Vlastnictví bytů
111. Uspokojení pohledávek vůči bytovému družstvu z jednotek, které je družstvo povinno převést do vlastnictví členů **12/10 s. 438**
112. Nepřijetí nabídky k privatizaci bytu v zákonné lhůtě a nová nabídka pronajímatele na prodej bytu nájemci. Vymezení zásadní právní otázky jako podmínka přípustnosti tzv. nenárokového dovolání **12/10 s. 441**
114. Společný závazek ze smlouvy o dílo, kterou s věřitelem uzavřelo více fyzických osob – vlastníků bytových jednotek **12/10 s. 442**
115. Oprava společné části domu provedená vlastníkem jednotky a bezdůvodné obohacení **12/10 s. 444**
119. K náležitostem nabídky převodu bytu podle zákona o vlastnictví bytů. K možnosti nájemce domáhat se podle zákona o vlastnictví bytů uložení povinnosti vlastníku bytu uzavřít s nájemcem smlouvu o převodu bytu **12/10 s. 449**
120. Výklad slovního spojení „převod bytu“ ve smyslu § 22 odst. 2 BytZ při uplatnění předkupního práva vlastníkem bytové jednotky **12/10 s. 452**
121. Povinnost správce konkursní podstaty převést bezúplatně byt členovi bytového družstva. Sepsání družstevního bytu, na jehož převod má člen družstva nárok, do konkursní podstaty. Žaloba uplatňující povinnost bytového družstva uzavřít se členem družstva – nájemcem družstevního bytu – smlouvu o převodu bytu do vlastnictví za trvání konkursu na majetek bytového družstva **12/10 s. 455**
129. Nabytí družstevního bytu do vlastnictví v případě, že nevzniklo společné členství manželů v bytovém družstvu **9/04 s. 341**

34. Aktivní legitimace k podání žaloby na zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví. Charakter řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví. Bytové vlastnictví jako forma vypořádání podílového spoluvlastnictví **4/08 s. 131**
40. Ke snižování ceny nemovitosti z důvodu existence spoluvlastnictví **3/04 s. 101**
71. Rozpory při užívání společných prostor v domě s byty ve vlastnictví **6/12 s. 213**
97. K odporovatelnosti a neúčinnosti bezplatného převodu bytové jednotky podle § 15 odst. 1 písm. c) KV **7/04 s. 249**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2010 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/11 s. 41**
Přeměna podílového spoluvlastnictví budovy na vlastnictví bytů a nebytových prostorů **5/13 s. 166**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **11–12/14 s. 420**

Vlastnictví nemovitostí

100. Oprávnění soudu posoudit platnost a účinnost smlouvy o převodu nemovitostí, na jejímž základě katastrální úřad povolil vklad vlastnického práva **9/12 s. 310**
106. Počátek dobré víry o nabytí vlastnictví k nemovitosti v době, kdy k tomu byla třeba registrace státním notářstvím **9/12 s. 317**
114. Naléhavý právní zájem na určovací žalobě a okruh účastníků **12/08 s. 441**
41. Ke konkurenci nabývacích titulů k téže nemovitosti **3/04 s. 103**
91. Naléhavý právní zájem na určovací žalobě podané po lhůtě stanovené stavebním úřadem **9/07 s. 342**
Předpoklady rozdělení spoluvlastnictví veřejnou dražbou **4/16 s. 141**
Regulované nájemné porušuje právo vlastníků nemovitostí pokojně užívat majetek **4/05 s. 156**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/15 s. 311**

Vlastnictví státní

26. Bezúplatný převod věci z vlastnictví státu **2/05 s. 63**

Vnitřní trh EU

Doplňky stravy jako případová studie regulace vnitřního trhu **11/05 s. 432**

Voda

88. Náhrada škody při stékání vody na pozemek **7–8/14 s. 268**

Vodní díla

157. Hráz rybníka jako předmět právních vztahů **12/03**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: ochrana přírody a krajiny **1/07 s. 1**
Stavby a obdobné objekty v judikatuře Nejvyššího soudu **8/05 s. 281**

Vodní hospodářství

Soudní dvůr EU – září 2012 **11–12/12 s. 432**

Vody odpadní

52. Důkaz zneužití dominantního postavení správcem kanalizační sítě formou tzv. investičních příspěvků **6/98 s. 147**

Vojáci

10. Ke lhůtě stanovené pro propuštění policisty ze služebního poměru **1/00 s. 20**

Volba obhájce
114. K problematice práva na obhajobu v trestním řízení **8/99 s. 265**

Volba práva
12. Věcná příslušnost soudu ve sporech vyplývajících z obchodních závazkových vztahů založených dohodou podle § 262 ObchZ **2/08 s. 49**
61. K významu rozhodnutí nadřízeného soudu o věcné příslušnosti z hlediska příslušnosti místní. K možnosti prorogace v případě dohody účastníků, že jejich závazkový vztah se řídí obchodním zákoníkem **5/03 s. 152**
71. K volbě obchodního zákoníku **7/10 s. 265**

Volba prezidenta
43. Podmínky volby prezidenta republiky **5/15 s. 169**
46. Volba prezidenta republiky: řízení o neplatnosti volby, zákonnost volební kampaně **5/15 s. 175**
Judikatura NSS: Volba prezidenta republiky **7–8/13 s. 248**

Volby
17. Kritika a právo na ochranu osobnosti kandidátů ve volbách do zastupitelských sborů **2/06 s. 65**
44. Důsledky nedostatku aktivní věcné legitimace navrhovatele v řízení ve věcech voleb **3/03 s. 104**
52. K podmínkám hlasování mimo volební místnost při volbách do zastupitelstev krajů **5/01 s. 155**
53. Ke lhůtě k podání návrhu na neplatnost voleb do zastupitelstva kraje **5/01 s. 156**
Evropský soud pro lidská práva – květen a červen 2006 **8/06 s. 317**
Evropský soud pro lidská práva – leden a únor 2007 **4/07 s. 161**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: věci volební **5/05 s. 165**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: věci volební II. **5/07 s. 169**
Soudní dvůr ES – duben a květen 2006 **7/06 s. 277**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **11–12/15 s. 425**
Výběr ze soudních rozhodnutích ve správním soudnictví **3/07 s. 107**

Volby do Evropského parlamentu
Aktuality **7–8/15 s. 241**
Evropský soud pro lidská práva – březen 2014 **5/14 s. 195**
Volby do Evropského parlamentu a do Senátu Parlamentu ČR **5/15 s. 162**

Volby do Parlamentu ČR
59. K porušení zásad čestnosti a poctivosti vedení volební kampaně do Senátu neoprávněným používáním označení „nezávislý kandidát“ **4/03 s. 137**
76. Překážka věci pravomocně rozhodnuté jako neodstranitelný nedostatek podmínky řízení ve věcech voleb **5/03 s. 176**

Volby do Poslanecké sněmovny
„Hluboce inspirující“ nález Pl. ÚS 27/09 a utržené ucho materiálního jádra Ústavy **10/09 s. 367**
113. Uzavírací klauzule a volební kraje ve volbách do Poslanecké sněmovny **10/14 s. 351**
120. Uzavírací klauzule a volební kraje ve volbách do Poslanecké sněmovny. Předvolební vysílání České televize **11–12/15 s. 420**

14. K přípustnosti opravného prostředku ve věci zaregistrování kandidátní listiny pro volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky **1/03 s. 28**
30. Důsledky rozdílných rozhodnutí krajských soudů o registraci kandidátní listiny pro řízení o neplatnosti volby kandidáta do Poslanecké sněmovny. Rozsah přezkumného oprávnění Nejvyššího soudu v řízení ve věcech voleb **2/03 s. 63**
31. Příslušnost Nejvyššího soudu k řízení ve věcech voleb **2/03 s. 66**

Volby do Senátu
Algoritmus přezkumu vad volebního procesu **5/15 s. 173**
Volby do Evropského parlamentu a do Senátu Parlamentu ČR **5/15 s. 162**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/17 s. 153**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **6/17 s. 201**

Volby do zastupitelstev krajů
29. Možnost měnit volebního zmocněnce v průběhu volebního procesu **4/17 s. 125**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **4/15 s. 146**

Volby do zastupitelstev obcí
120. Charakter lhůty k podání návrhu soudu ve věci registrace kandidátní listiny pro volby do zastupitelstva obce **10/14 s. 360**
21. Zánik mandátu v obecním zastupitelstvu pro střet zájmů při výkonu státní správy **3/17 s. 95**
42. Obchodně-tržní způsob vedení volební kampaně **5/15 s. 166**
44. Stanovení volebních obvodů při volbách do obecních zastupitelstev **5/15 s. 171**
47. Oboustranný hlasovací lístek **5/15 s. 177**
48. Volba zemřelého kandidáta **5/15 s. 178**
49. Vyhlášení výsledků voleb soudem **5/15 s. 180**
50. Volební právo občanů EU ve volbách do zastupitelstev obcí **5/15 s. 181**
52. K podmínkám hlasování mimo volební místnost při volbách do zastupitelstev krajů **5/01 s. 155**
Algoritmus přezkumu vad volebního procesu **5/15 s. 173**
Volby do zastupitelstev obcí – manipulovatelný svátek demokracie? **5/16 s. 146**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **7–8/16 s. 256**

Volné hodnocení důkazů
K řádnému (spravedlivému) procesu v trestním řízení **10/00 s. 73**

Volný pohyb
Soudní dvůr EU – září 2014 **11–12/14 s. 430**

Volný pohyb kapitálu
Akcie se zvláštními právy ve světle zásady volného pohybu kapitálu a svobody usazování **10/03 s. 364**
Povinnost podniku zprostředkující zaměstnání na dobu určitou zřídit si v tuzemsku sídlo nebo pobočku **10/02 s. 382**
Princip právní jistoty a omezení přímých zahraničních investic na základě výhrady veřejného pořádku a veřejné bezpečnosti **10/00 s. 319**
Založení pobočky (organizační složky) obchodní společnosti v jiném členském státě **1/00 s. 30**

Volný pohyb osob
Kontroly na vnitřních hranicích Schengenu **9/17 s. 301**
Soudní dvůr ES – říjen a listopad 2008 **1/09 s. 31**
Soudní dvůr EU – červen 2015 **9/15 s. 330**
Soudní dvůr EU – květen 2013 **7–8/13 s. 291**
Soudní dvůr EU – únor 2013 **4/13 s. 151**
Uznávání diplomů architektů **9/02 s. 342**
Volný pohyb osob pro zaměstnance **4/99 s. 142**

Volný pohyb pracovníků
Soudní dvůr EU – březen 2014 **5/14 s. 191**
Soudní dvůr EU – duben 2011 **6/11 s. 222**
Soudní dvůr EU – květen 2013 **7–8/13 s. 291**
Soudní dvůr EU – únor a březen 2011 **5/11 s. 186**
Volný pohyb osob pro zaměstnance **4/99 s. 142**

Volný pohyb služeb
64. Zaměstnávání cizinců na polské zaměstnanecké vízum **9/17 s. 296**
Francouzský zákaz reklamy na alkohol je slučitelný se svobodou volného pohybu služeb **2/05 s. 77**
K pojmu samostatná výdělečná činnost v komunitárním a asociačním právu **2/02 s. 67**
K problematice volného pohybu služeb a svobody podnikání **4/02 s. 154**
Nepřípustná omezení volného pohybu služeb **3/05 s. 118**
Povinnost podniku zprostředkující zaměstnání na dobu určitou zřídit si v tuzemsku sídlo nebo pobočku **10/02 s. 382**
Směrnice č. 98/5/ES nezrušila požadavek, že právní zástupce by měl znát právo sporu, ve kterém zastupuje klienta, ale osvobodila advokáty od povinnosti tuto znalost předem prokazovat **6/01 s. 212**
Soudní dvůr ES – únor a březen 2007 **5/07 s. 201**
Soudní dvůr ES – září 2007 **11/07 s. 443**
Soudní dvůr EU – březen 2017 **5/17 s. 169**
Soudní dvůr EU – červen 2014 **9/14 s. 333**
Soudní dvůr EU – červen 2015 **9/15 s. 330**
Soudní dvůr EU – září 2013 **11–12/13 s. 431**
Výkon činnosti patentových zástupců v Itálii a svoboda volného pohybu služeb **12/03**

Volný pohyb zboží
45. Ústavní soud ČR a přezkum vnitrostátní implementace komunitárního práva: „Poslouchej, co říkám, a nekoukej, co dělám“? **5/07 s. 173**
Bránění v dovozech zemědělských produktů demonstranty, zásada volného pohybu zboží **1/99 s. 37**
K otázce slučitelnosti národní právní úpravy nekalé soutěže se zásadou volného pohybu zboží a svobodou podnikání **7/01 s. 246**
Ojetiny, ojetiny, ojetiny **5/07 s. 197**
Označení měkkého plísňového sýra - Cambozola **12/99 s. 419**
Soudní dvůr ES – říjen a listopad 2006 **1/07 s. 36**
Soudní dvůr EU – červenec 2014 **10/14 s. 369**
Soudní dvůr EU – prosinec 2010 a leden 2011 **3/11 s. 106**

Vozidla motorová

38. Skutečná škoda na vozidle **6/17 s. 187**
44. Odpovědnost autobazaru za stočené kilometry u prodávaného ojetého vozidla **6/17 s. 199**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **11–12/15 s. 414**

Vozidla ojetá
Ojetiny, ojetiny, ojetiny **5/07 s. 197**

Vozidla silniční
15. Kdy je vozidlo nezpůsobilé k provozu na pozemních komunikacích? **2/15 s. 58**

Vrácení daru
121. Vrácení daru podle § 630 ObčZ jen jednomu z dárců – manželů po uplynutí tří let po zániku jejich SJM **12/07 s. 463**
123. O nemožnosti aplikovat ustanovení občanského zákoníku o vrácení daru na bezplatný převod členských práv a povinností v družstvu **11/00 s. 336**
34. Vrácení nemovitého daru a dosažení souladu mezi skutečným právním stavem a stavem zápisů v katastru nemovitostí **4/15 s. 133**
63. Uplatnění nároku na vrácení daru v žalobě **5/02 s. 165**
79. K vrácení nemovitého daru a k volbě žalobního návrhu **9/98 s. 234**
Hrubý nevděk obdarovaného spočívající v založení konkurenčního podniku **7/02 s. 268**

Vrácení plnění z neplatné nebo zrušené smlouvy
122. Vrácení plnění z neplatné nebo zrušené smlouvy a konkurs **12/08 s. 454**
132. K otázce předání, resp. uchopení držby pozemků **12/11 s. 453**
36. K počátku běhu subjektivní promlčecí doby v případě bezdůvodného obohacení získaného plněním z neplatné smlouvy **4/10 s. 135**
76. Smlouva neplatná z formálních důvodů a náprava křivd podle zákona o půdě. Nedostatek naléhavého právního zájmu na určení neplatnosti smlouvy, trvá-li nárok na vrácení vzájemného plnění. K výkladu právních úkonů **7/01 s. 230**
78. Podmínky žaloby na vydání plnění z neplatné smlouvy; úroky z prodlení s vrácením plnění **8/10 s. 299**
83. Bezdůvodné obohacení a užívání cizí nemovitosti. Vydání bezdůvodného obohacení a vzájemné plnění. „Užitky“ a vydání bezdůvodného obohacení **8/08 s. 300**

Vrácení přeplatku
35. Povinnost k vrácení neprávem přijatých dávek pomoci v hmotné nouzi **3/14 s. 111**
62. Nárok na rodičovský příspěvek při docházce dítěte do předškolního zařízení **7–8/16 s. 254**
69. (Ne)vracení nadměrného odpočtu na DPH **9/16 s. 296**
Vracení nadměrného odpočtu DPH **10/17 s. 333**

Vrácení věci důležité pro trestní řízení
70. K rozhodování o vrácení vydané nebo odňaté věci důležité pro trestní řízení **5/02 s. 173**
77. K rozhodování o vrácení doličné věci v trestním řízení **7/00 s. 217**

Vrácení věci k došetření
19. K vrácení věci k došetření a k pojmu neodkladný úkon **2/98 s. 40**
57. K vrácení věci k došetření pro vadný popis skutku ve sdělení obvinění [§ 188 odst. 1 písm. e) TrŘ]. K tzv. úvěrovému podvodu (§ 250 TrZ). **2/96 s. 39**
69. K vrácení věci k došetření pro závažnou vadu přípravného řízení [§ 188 odst. 1 písm. e) TrŘ] **4/97 s. 96**

Vrácení věci prokurátovi k došetření
97. K zákonnému podkladu pro podání znaleckého posudku v trestním řízení **4/95 s. 90**

Vrácení věci státnímu zástupci k došetření
111. K porušování autorského práva podle § 152 TrZ **4/96 s. 93**
118. K závaznosti usnesení odvolacího soudu o vrácení věci státnímu zástupci k došetření **8/02 s. 300**
12. K pojmu „objasnění základních skutečností pro rozhodnutí“ jako podmínky vrácení věci státnímu zástupci k došetření podle § 188 odst. 1 písm. e) TrŘ **1/95 s. 10**
129. K zákonným znakům skutkové podstaty trestného činu zkrácení daně, poplatku a podobné dávky podle § 148 TrZ. K zákonným podmínkám aplikace ustanovení § 260 TrŘ **9/99 s. 305**
13. Vrácení věci státnímu zástupci k došetření podle § 188 odst. 1 písm. e) TrŘ se může týkat jen žalovaného skutku (§ 2 odst. 8 TrŘ) **1/95 s. 11**
171. K vrácení věci k došetření a výkladu pojmu „neodkladný úkon“ **6/96 s. 163**
175. K vrácení věci státnímu zástupci k došetření **6/96 s. 168**
21. Ke sdělení obvinění **2/01 s. 61**
26. K vrácení věci po předběžném projednání obžaloby státnímu zástupci k došetření. K utajení totožnosti a podoby svědka **2/03 s. 58**
30. Důvody k předběžnému projednání obžaloby po převzetí trestní věci z ciziny a jejímu vrácení státnímu zástupci k došetření **2/05 s. 71**
36. K vrácení věci státnímu zástupci k došetření. K posuzování důkazu opatřeného cestou právní pomoci. K rozlišování právních a odborných otázek **2/97 s. 46**
38. K problematice rozhodování o trvání vazby **4/98 s. 95**
41. K zákonným podmínkám postupu podle § 260 TrŘ **3/99 s. 97**
45. K vrácení věci státnímu zástupci k došetření pro vady týkající se znaleckého posudku (§ 188 odst. 1 písm. e) TrŘ) **2/95 s. 40**
54. K podmínkám prodloužení vazby **4/99 s. 132**
58. Vrácení věci státnímu zástupci k došetření podle § 188 odst. 1 písm. e) TrŘ **5/00 s. 152**
70. K vrácení věci státnímu zástupci k došetření **4/97 s. 98**
K rozhodování soudu o prodloužení vazby **6/98 s. 159**

Vražda
104. K podmínkám trestní odpovědnosti za návod k tzv. justiční vraždě **7/02 s. 260**
145. K posouzení srozumění obviněného se smrtelným následkem svého jednání **12/01 s. 431**
17. K rozlišení spolupachatele a pomocníka u trestného činu loupeže podle § 234 TrZ. K zvlášť surovému a zvlášť trýznivému způsobu provedení trestného činu vraždy podle § 219 TrZ **1/95 s. 15**
25. K trýznivému způsobu spáchání trestného činu **2/02 s. 62**
38. K pojmu „zvlášť surový nebo trýznivý způsob“ v ustanovení § 219 odst. 2 písm. b) TrZ. K podmínkám uložení trestu odnětí svobody na doživotí dle § 29 odst. 3 TrZ **2/97 s. 49**
54. K spáchání vraždy na více osobách **4/05 s. 150**
55. K Spáchání vraždy zvlášť trýznivým způsobem, k trestu vyhoštění a k zákazu reformace in peius **2/95 s. 50**
73. K výkladu zavinění formou nepřímého úmyslu podle § 4 písm. b) TrZ u trestného činu vraždy podle § 219 TrZ **8/98 s. 212**
84. Náhrada nemajetkové újmy oběti pokusu o vraždu **11–12/17 s. 372**
Ke třem rozhodnutím schváleným k uveřejnění ve Sbírce rozhodnutí a stanovisek **7/00 s. 195**

Vstup do EU
103. Vrchní soud v Praze: K temporálním účinkům komunitárního práva po přistoupení a vnitrostátním soudům oprávněným pokládat předběžné otázky podle čl. 68 SES **11/06 s. 426**
K absenci řádného vyhlášení komunitární legislativy v jazycích nových členských států **12/06 s. 449**

Vstup na cizí pozemek
46. Předpoklady vstupu na sousední pozemek a využití sousedního pozemku ke stavebním pracím **6/16 s. 194**

Všeobecné obchodní podmínky
8. Uzavírání smlouvy prostřednictvím souhlasu s obchodními podmínkami **1/14 s. 18**
92. Obchodní podmínky podle § 273 ObchZ ve světle zákona o ochraně hospodářské soutěže **6/97 s. 151**

Vůle
11. K ochraně práv spotřebitele (spotřebitelské smlouvy) před účinností zákona č. 367/2000 Sb. K eurokonformnímu výkladu norem domácího práva mimo rámec časové působnosti norem komunitárního práva **2/08 s. 46**
143. Vážnost vůle a odstoupení od smlouvy. Vnitřní výhrada (mentální rezervace) **11/03**

Výběrové řízení
102. K věcné legitimaci účastníka výběrového řízení k podání návrhu na určení platnosti uzavřených smluv **9/09 s. 340**

Výbor společenství
106. K požadavku stanov na rozhodnutí společenství vlastníků jednotek o volbě či odvolání členů výboru společenství (pověřeného vlastníka) **11/06 s. 433**

Výdaje vynaložené na dosažení, zajištění a udržení příjmů
22. Posuzování daňové uznatelnosti výdajů (nákladů) **2/14 s. 59**

Vydání do ciziny
117. K podmínkám vydání do ciziny (§ 379 odst. 1 TrŘ) **5/95 s. 107**
118. K odložení předání vyžádané osoby v řízení o vydání do ciziny **5/95 s. 109**
119. K rozhodnutí o odměně a náhradě hotových výdajů obhájce v řízení o vydání do ciziny **5/95 s. 109**
145. K rozhodování o vydání do ciziny **5/96 s. 132**
55. K vydání do ciziny **2/96 s. 37**
65. K rozhodování soudu v řízení o vydání do ciziny podle § 379 a násl. TrŘ. K oprávnění osoby, o jejíž vydání se jedná, žádat o propuštění z vydávací vazby na svobodu **6/01 s. 200**
Evropský soud pro lidská práva – červenec a srpen 2015 **10/15 s. 374**
Evropský soud pro lidská práva – říjen a listopad 2013 **1/14 s. 34**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **1/14 s. 11**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **10/13 s. 353**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/13 s. 396**

Vydání k trestnímu stíhání

119. K rozhodnutí o odměně a náhradě hotových výdajů obhájce v řízení o vydání do ciziny **5/95 s. 109**
161. K extradičnímu řízení **11/02 s. 409**
Soudní dvůr EU – září 2016 **11–12/16 s. 381**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **10/16 s. 315**

Vydání nemovitosti

100. Oprávnění soudu posoudit platnost a účinnost smlouvy o převodu nemovitostí, na jejímž základě katastrální úřad povolil vklad vlastnického práva **9/12 s. 310**
106. Procesní rozhodnutí správního orgánu a pravomoc soudu k řízení podle páté části OSŘ. Rozhodnutí o návrhu na obnovu správního řízení o vydání nemovitosti v restituci a pravomoc soudu k řízení podle páté části OSŘ **9/05 s. 322**
66. Kdy nelze vydat budovu nebo jinou stavbu podle zákona o půdě **5/99 s. 157**

Vydání věci

121. Nabytí vlastnického práva v případě, kdy věc byla v restituci vydána více osobám, z nichž je jen jedna osobou oprávněnou **11/00 s. 333**

Vydání věci důležité pro trestní řízení

103. K otázce zákonnosti domovní prohlídky provedené v trestním řízení. K zákonnosti vydání věci při domovní prohlídce **9/00 s. 278**
12. Leasing a vydání jeho předmětu orgánu činnému v trestním řízení **1/09 s. 23**
173. K možnosti vrátit věc důležitou pro trestní řízení podle § 80 odst. 1 TrŘ správci konkursní podstaty úpadce - obviněného **12/02 s. 444**
72. K povinnosti advokáta předložit nebo vydat doličnou věc (směnku) podle § 78 TrŘ. K ukládání pořádkové pokuty **8/98 s. 209**
87. Žaloba na vydání věci odňaté či vydané v trestním řízení **8/09 s. 291**

Vydání věci v restituci

106. Procesní rozhodnutí správního orgánu a pravomoc soudu k řízení podle páté části OSŘ. Rozhodnutí o návrhu na obnovu správního řízení o vydání nemovitosti v restituci a pravomoc soudu k řízení podle páté části OSŘ **9/05 s. 322**
22. K ústavněkonformní aplikaci § 11a zákona č. 229/1991 Sb. Žaloba oprávněné osoby domáhající se vydání konkrétního „náhradního pozemku“ **3/10 s. 88**
42. Nahrazení projevu vůle povinné osoby soudem a vklad do katastru nemovitostí. Účinky zrušení rozsudku v dovolacím řízení a práva třetích osob **4/02 s. 122**
47. K povinnosti uzavřít dohodu o vydání věci **4/99 s. 120**
58. Rozhodnutí soudu o uložení povinnosti uzavřít restituční dohodu jako záznamová listina **5/14 s. 176**
65. Vydání stavby v restituci a vlastnické právo k zastavěnému pozemku **7/06 s. 260**
67. K nárokům oprávněných osob po novele zákona o půdě provedené zák. č. 39/1993 Sb. **5/99 s. 158**
72. K převzetí věci státem bez právního důvodu ve smyslu § 6 odst. 2 zák. č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích **5/97 s. 114**
97. Zpětvzetí výzvy k vydání věci **4/96 s. 84**
K interpretaci a aplikaci restitučních právních norem **10/99 s. 60**
K podobnosti restitučních důvodů podle § 6 odst. 1 písm. j) zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, a § 6 odst. 1 písm. n) zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku **8/00 s. 53**
K principu rovnosti **10/00 s. 59**

K restituci movitého majetku podle zákona č. 87/1991 Sb. **10/98 s. 15**
K vyčerpání všech procesních prostředků poskytovaných zákonem k ochraně práva jako podmínce přípustnosti ústavní stížnosti. K poměru „jednoduchého" a ústavního práva **10/99 s. 53**
Ke vztahu mezi restitučními zákony č. 403/1990 Sb. a č. 229/1991 Sb. Ke vztahu mezi Nejvyšším soudem a nižšími soudy a mezi Ústavním soudem a obecnými soudy **10/98 s. 21**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2013 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/14 s. 122**

Vydědění
125. K naléhavému právnímu zájmu při podání žaloby na určení neplatnosti listiny o vydědění **11/01 s. 381**

Výdělek průměrný
102. Odpisy hmotného majetku při posuzování průměrné výše výdělku **10/15 s. 359**
46. Promlčení práva domáhat se valorizace průměrného výdělku **4/14 s. 141**
97. K výši náhrady nákladů na výživu pozůstalým **7/02 s. 248**

Vydírání
40. Ke skutkové podstatě trestného činu vydírání **3/00 s. 87**
45. K otázce naplnění zákonných znaků skutkové podstaty trestného činu zbavení osobní svobody podle § 232 TrZ a možnosti jeho jednočinného souběhu s trestným činem vydírání podle § 235 TrZ **4/01 s. 132**
51. K pojmu „se zbraní" jako okolnosti podmiňující použití vyšší trestní sazby (§ 235 odst. 2 písm. c) TrZ **2/95 s. 46**
81. K spáchání trestného činu se zbraní (§ 89 odst. 5 TrZ) **3/96 s. 61**
89. K výkladu pojmu svědek, na kterém byl spáchán trestný čin vydírání podle § 235 odst. 1, odst. 2 písm. e) TrZ **8/00 s. 247**

Vydržecí doba
61. Stavění běhu vydržecí doby **6/00 s. 169**
74. K započtení držby předchůdce pro vydržení **7/01 s. 227**
K nabytí vlastnického práva vydržením **10/00 s. 68**

Vydržení
1. Restituce církevního majetku **1/13 s. 8**
106. Počátek dobré víry o nabytí vlastnictví k nemovitosti v době, kdy k tomu byla třeba registrace státním notářstvím **9/12 s. 317**
114. Transformace práva osobního užívání pozemku na právo vlastnické. Ztráta dobré víry oprávněného držitele pozemku před 1. 1. 1992 a vydržení pozemku **8/04 s. 298**
117. Spoluvlastnický podíl jako předmět držby a vydržení. Knihovní držba **10/14 s. 357**
119. K možnosti vydržení jedním manželem. K poučení podle § 118a OSŘ (resp. podle § 213b OSŘ), je-li možné žalobu zamítnout již po vyjádření žalovaného k přednesené žalobě **11/11 s. 414**
12. K rozhodování o eventuálním petitu. K dobré víře potřebné k vydržení práva cesty **2/06 s. 55**
125. Věcná břemena: určení neexistence, osoby oprávněné, vymezení doby výkonu práva, držba a vydržení **11–12/13 s. 407**
128. Vydržení vlastnického práva k pozemku **6/95 s. 117**

134. Výprosa a vydržení práva odpovídajícího věcnému břemeni **12/09 s. 472**
166. Nárok na vyslovení přechodu vlastnického práva podle § 8 odst. 1 zákona o půdě, držba a vydržení **12/99 s. 400**
18. K žalobnímu návrhu osoby oprávněné z práva cesty. Titul držby práva cesty **2/07 s. 63**
23. Předpoklady vzniku věcného břemene na základě závěti. Ke zřízení práva doživotního užívání obytného domu formou závazku a závětí před 1. 4. 1983. Platnost zřízení věcného břemene závětí před 1. 4. 1983. Držba a vydržení práva odpovídajícího věcnému břemeni na základě závěti neplatné pro rozpor s § 495 odst. 1 ObčZ ve znění před novelou č. 131/1982 Sb. **2/09 s. 59**
23. Vydržení práva odpovídajícího věcnému břemeni cesty při jejím užívání jako cesty veřejné **2/00 s. 48**
25. Vydržení do bezpodílového spoluvlastnictví **2/97 s. 33**
27. Vzdělání a zkušenost držitele ve vztahu k omluvitelnosti jeho omylu. Oprávněná držba jako podmínka vydržení **3/08 s. 99**
31. K námitce držitele, že sporný pozemek vydržel již jeho právní předchůdce – převodce **3/07 s. 102**
37. Nepřípustnost nabytí nemovitostí od nevlastníka při porušení § 196a odst. 3 ObchZ **3/12 s. 99**
38. Poměr výměr koupeného a skutečně drženého pozemku a dobrá víra držitele **3/05 s. 99**
39. Příklad výjimky při hodnocení dobré víry z hlediska poměru výměry pozemku převedeného a pozemku, ke kterému mělo být vlastnické právo vydrženo **3/05 s. 101**
44. Nepodepsaná smlouva o převodu nemovitostí a vydržení **4/99 s. 116**
47. K rozsahu držby (užívání) pozemku a rozsahu jeho vydržení **5/11 s. 170**
49. Dobrá víra držitele jako objektivní skutečnost **5/01 s. 152**
6. Postup soudu při zjišťování, zda právo bylo vydrženo podle ObčZ 1964 **1/15 s. 21**
61. Držba práva odpovídajícího věcnému břemeni **5/13 s. 178**
62. Držba nemovitosti, opírající se o ústní smlouvu o jejím převodu, a vydržení **5/99 s. 151**
62. K možnostem započtu doby držby právním předchůdcem v případě státu. Pochybnosti o povaze držby, stal-li se držitelem stát **5/05 s. 185**
63. Povaha řízení o odstranění neoprávněné stavby. Zamítnutí žaloby na odstranění neoprávněné stavby. Nejasné hranice mezi pozemky, na nichž je postavena neoprávněná stavba **5/05 s. 186**
65. Výkon práva hospodaření s majetkem státu a držba státu. Stát jako subjekt vydržení **5/03 s. 157**
68. Možnost řešení nových právních otázek v dovolacím řízení. Vydržení pozemku vydrženého státem podle § 135a ObčZ ve znění před novelou č. 509/1991 Sb. **7/07 s. 268**
68. Přesah stavby do prostoru nad sousedním pozemkem a jeho držba **10/17 s. 321**
7. Držba části věci a vydržení **1/09 s. 14**
71. Spoluvlastnický podíl jako předmět vydržení vlastnického práva **7/08 s. 261**
71. Vydržení části sousedního pozemku **7/00 s. 207**
74. K započtení držby předchůdce pro vydržení **7/01 s. 227**
80.Ústní odůvodnění rozsudku podle předem připraveného konceptu **7–8/14 s. 259**
82. K otázce, zda lze mimo institut vydržení nabýt vlastnické právo k nemovitosti od nevlastníka pouze na základě dobré víry, jestliže smlouva o převodu nemovitosti je od počátku absolutně neplatným právním úkonem **8/11 s. 288**
83. Vydržení do podílového spoluvlastnictví **8/11 s. 289**
87. Posuzování smlouvy o zajišťovacím převodu vlastnického práva uzavřené před Rc 45/2009. Vydržení vlastnického práva k nemovitosti dle neplatné smlouvy o zajišťovacím převodu **7–8/14 s. 266**
89. K rozsahu, ve kterém se soud zabývá právní námitkou účastníka řízení **9/08 s. 329**

95. Titul držby práva odpovídajícího věcnému břemeni. Ke změně rozsahu a trvání věcného břemene **9/07 s. 347**
96. Domnělý právní titul jako právní důvod vydržení pozemku při omluvitelném omylu **9/13 s. 318**
99. K pravomoci soudu ve věcech týkajících se tzv. požárně nebezpečného prostoru. K vydržení práva odpovídajícího věcnému břemenu spočívajícímu v omezení sousedního pozemku přesahem požárně nebezpečného prostoru **8/05 s. 295**
99. Oprávněná držba části sousedního pozemku a postoj jeho vlastníka **9/11 s. 333**
Intertemporální ustanovení o vydržení v novele občanského zákoníku **11/00 s. 325**
K nabytí vlastnického práva vydržením **10/00 s. 68**
Oprávněná držba jako předpoklad vydržení v novější judikatuře **4/99 s. 112**
Samotná dobrá víra nepostačuje k zápisu nabytí vlastnického práva k pozemku **8/99 s. 276**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/14 s. 94**

Vyhlášky
94. Platnost vyhlášky ministerstva podepsané členem vlády v demisi **8/09 s. 305**

Vyhlášky dražební
6. Odvolání proti dražební vyhlášce **1/96 s. 3**

Vyhlášky obcí
123. Výjimka ze zákazu provádění pyrotechnických efektů a ohňostrojů pro akce pořádané městem **11–12/14 s. 392**
51. Vymezení nočního klidu na kratší než zákonem stanovenou dobu **7–8/16 s. 228**
78. Obecně závazná vyhláška obce jako opatření obecné povahy **10/16 s. 326**

Vyhoštění
Evropský soud pro lidská práva – červen 2011 **8/11 s. 307**
Evropský soud pro lidská práva – červenec 2011 **9/11 s. 350**
Evropský soud pro lidská práva – červenec a srpen 2014 **10/14 s. 373**
Evropský soud pro lidská práva – leden 2015 **3/15 s. 114**
Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2016 **2/17 s. 66**
Soudní dvůr EU – červenec 2014 **10/14 s. 369**
Soudní dvůr EU – květen 2012 **7–8/12 s. 292**

Vyhoštění správní
1. Zákaz nelidského a ponižujícího (špatného) zacházení při vyhošťování cizince **1/16 s. 8**
38. Trvalost partnerského vztahu občanů Evropské unie a jejich rodinných příslušníků **5/16 s. 166**
7. Povinnost státu zabezpečit zajištěnému cizinci v řízení o správním vyhoštění účinný přístup k právní pomoci **2/17 s. 43**
Evropský soud pro lidská práva – březen 2016 **5/16 s. 174**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Právo cizinecké **5/11 s. 157**

Výhrada veřejného pořádku
80. K ústavně souladné aplikaci nařízení Rady ES č. 44/2001 – řízení o uznání a prohlášení vykonatelnosti rozhodnutí vydaných členskými státy Evropské unie **9/06 s. 329**

Výhrada vlastnictví

121. K podmínkám spáchání trestného činu zpronevěry přisvojením si výtěžku utrženého za prodej svěřeného zboží, ke kterému v důsledku smluvně sjednané výhrady vlastnictví nepřešlo na obviněného vlastnické právo **10/01 s. 364**
73. Trvání práva zhotovitele domáhat se zaplacení sjednaných záloh na cenu díla. Výhrada vlastnického práva podle § 542 odst. 1 ObchZ **7/08 s. 264**
79. K podmínkám odpovědnosti za trestný čin zpronevěry a k zpronevěře zboží prodávaného s tzv. výhradou vlastnického práva **6/05 s. 234**

Výhrada vnitřní
143. Vážnost vůle a odstoupení od smlouvy. Vnitřní výhrada (mentální rezervace) **11/03**

Vyhýbání se služební povinnosti
91. K procesním předpokladům podání stížnosti pro porušení zákona. Ke zjišťování podmínek trestnosti trestného činu vyhýbání se služební povinnosti podle § 270 odst. 1 písm. b) TrZ č. 86/1950 Sb. **8/00 s. 252**
K soudní rehabilitaci ve věci odsouzení za trestný čin vyhýbání se služební povinnosti podle trestního zákona z roku 1950 **12/98 s. 36**

Vyhýbání se výkonu civilní služby
151. K vyhýbání se výkonu civilní služby **5/96 s. 140**

Výchova dítěte
13. Úprava styku v rámci řízení o poměrech dítěte pro dobu po rozvodu **2/16 s. 50**
34. K úpravě styku nezletilého dítěte s třetí nepříbuznou osobou. K právu vykonávat „rodičovská“ práva nerušeně bez zásahů ze strany státu. **4/07 s. 127**
37. Ke střídavé výchově dítěte oběma rodiči **3/00 s. 80**
8. Hranice výše výživného pro rodiče s nadstandardními příjmy **2/16 s. 42**

Výchova dítěte střídavá
29. K podmínkám svěření nezletilého dítěte do střídavé výchovy obou rodičů **2/05 s. 67**
37. Ke střídavé výchově dítěte oběma rodiči **3/00 s. 80**
75. Ke střídavé výchově dítěte oběma rodiči **7/00 s. 213**
76. Střídavá výchova **7–8/14 s. 249**
Evropský soud pro lidská práva – květen 2014 **7–8/14 s. 295**

Výchova ústavní
22. K respektování práva na rodinný život (omezení rodičovského práva matky ve vazbě na trestný čin spáchaný otcem) **3/08 s. 87**
41. Přípustnost dovolání proti rozhodnutí o nařízení ústavní výchovy **4/14 s. 135**
45. Prodloužení ústavní výchovy **4/14 s. 140**

Výchovná opatření
110. Pozastavení výkonu rodičovské zodpovědnosti a tzv. zákaz vycestování dítěte. Zamítnutí návrhu v řízení o výchovné opatření podle § 44 ZOR **10/13 s. 361**

Vyjádření k žalobě
13. Vyjádření žalovaného neobsahující právní hodnocení věci a rozsudek pro uznání **2/07 s. 53**
49. Procesní podmínky pro uplatnění moderačního práva dle § 150 OSŘ **5/14 s. 165**

Vyjádření odborné
147. Ke vztahu znaleckého posudku k odbornému vyjádření **11/99 s. 362**
36. K vrácení věci státnímu zástupci k došetření. K posuzování důkazu opatřeného cestou právní pomoci. K rozlišování právních a odborných otázek **2/97 s. 46**

Vyjádření ve správním řízení
121. Procesní práva dotčených osob při vydávání opatření obecné povahy spočívající v místní úpravě provozu na pozemní komunikaci **11–12/15 s. 422**
72. K možnosti účastníka správního řízení vyjádřit se k podkladu správního rozhodnutí **7/10 s. 271**

Vyjádření žalovaného k výzvě
111. Fikce uznání žalobou uplatněného nároku **8/04 s. 294**
21. Výzva k vyjádření žalovaného podle § 114b OSŘ **2/04 s. 59**

Výkaz nedoplatků
63. Posouzení vykonatelnosti výkazu nedoplatků ve věcech sociálního zabezpečení soudem v rámci výkonu rozhodnutí **5/03 s. 154**

Vykázání z obydlí
118. Možnosti vykázání účastníka z bytu (§ 76b OSŘ), náleží-li právo k bytu třetí osobě **10/12 s. 353**

Výklad právních předpisů
52. Ke splnění podmínek stanovených v § 8 odst. 2 zákona č. 82/1998 Sb. – uplatnění zásady beneficia cohaesionis **5/09 s. 168**
75. Výklad ustanovení o běhu lhůt contra legem **6/12 s. 220**
K interpretaci a aplikaci restitučních právních norem **10/99 s. 60**

Výklad právních předpisů jazykový
32. K ústavně konformní interpretaci zákona o veřejných dražbách – ochrana práv vlastníků dražených nemovitostí **4/10 s. 126**
97. K odporovatelnosti a neúčinnosti bezplatného převodu bytové jednotky podle § 15 odst. 1 písm. c) KV **7/04 s. 249**

Výklad právních předpisů komunitárních
28. K výkladu a aplikaci komunitárního práva – položení předběžné otázky **3/09 s. 84**
Soudní dvůr EU – září 2014 **11–12/14 s. 430**

Výklad právních předpisů logický
K výkladu a použití zákona z hlediska jeho smyslu a účelu **1/97 s. 25**

Výklad právních předpisů rozšiřující
81. K nepřípustně restriktivnímu výkladu § 34 odst. 1 stavebního zákona **7/05 s. 252**
K interpretaci rehabilitačních předpisů **6/01 s. 29**
K výkladu a aplikaci právních norem podle principů uznávaných demokratickými právními státy **10/00 s. 63**

Výklad právních předpisů teleologický

97. K odporovatelnosti a neúčinnosti bezplatného převodu bytové jednotky podle § 15 odst. 1 písm. c) KV **7/04 s. 249**

Výklad právních předpisů trestních

Znovu k trvalému odmítnutí vojenské služby **6/97 s. 166**

Výklad právních předpisů ústavně konformní

1. K účinkům odstoupení od smlouvy o převodu vlastnického práva na vlastnické právo třetích osob, které nebyly účastníky smlouvy zrušené odstoupením **1/08 s. 5**
111. K ústavně konformnímu výkladu a aplikaci § 10 odst. 1 zákona č. 586/1992 Sb. (k zdanění příjmu z postoupení pohledávky vzniklé z prodeje cenných papírů daní z příjmů fyzických osob) **11/07 s. 419**
128. K nedostatku sankční pravomoci správních orgánů bez zákonného zmocnění **11/00 s. 344**
24. Poučovací povinnost dovolacího soudu **4/17 s. 117**
52. Ústavně konformní výklad § 17 odst. 4 KatZ **7–8/17 s. 240**
56. K povinnosti upřednostnit ústavně konformnější interpretaci norem jednoduchého práva **5/05 s. 175**
66. K principu rovnosti účastníků řízení. K doručování opisů odvolání proti nemeritorním rozhodnutím **7/07 s. 263**
71. K ústavně souladnému výkladu pojmu „pokračování v trestné činnosti“ v § 68 odst. 3 písm. e) TrŘ **8/06 s. 298**
K přibližování trestního práva České republiky právu Evropské unie. K povinnosti soudu vykládat právní normy ústavně konformním způsobem **6/00 s. 39**

Výklad právních předpisů vnitrostátních

100. K povinnosti správních orgánů aplikovat právo Společenství **10/08 s. 382**
65. Aplikace eurokonformního výkladu při interpretaci českého zákona o dani z přidané hodnoty **5/12 s. 190**
Soudní dvůr EU – leden 2012 **3/12 s. 115**
Soudní dvůr EU – září 2012 **11–12/12 s. 432**

Výklad právních úkonů

77. První použití pojmu připouštějícího různý výklad **6/12 s. 223**
79. Autonomie vůle smluvních stran **7–8/13 s. 258**
92. K povinnosti nájemce pojistit předmět nájmu **8/09 s. 301**

Vyklizení bytu

1. K právu pronajímatele bytu s tzv. regulovaným nájemným domoci se exekučního vyklizení za stejných podmínek jako pronajimatel bytu s neregulovaným nájemným **1/05 s. 7**
104. Bytová náhrada a vyklizení pozemků či prostor nesloužících k bydlení **11/06 s. 431**
126. K ústavně nesouladnému výkladu a aplikaci § 712a ObčZ na vztah mezi bývalým pronajímatelem a nájemcem po zajištění náhradního bytu **11/05 s. 404**
30. Právo užívání bytu a podnikový byt. Ztráta charakteru podnikového bytu za trvání manželství. K přeměně práva osobního užívání bytu trvale určeného pro ubytování pracovníků organizace na právo (společného) nájmu bytu. K oprávnění pronajímatele domáhat se vyklizení manžela výlučného nájemce bytu za trvání manželství **3/06 s. 98**
5. Vyklizení bytu a prokázání bytové náhrady **1/04 s. 16**
57. K aktivní legitimaci vlastníka bytu k podání žaloby na vyklizení bytu, pronajatého nájemci, vůči jinému neoprávněnému uživateli **6/07 s. 218**

6. Vyklizení bytu zemřelého jako neoprávněný zásah do osobnostních práv pozůstalých. Památky po zesnulé osobě a právo na soukromí **1/09 s. 13**
80. K nemožnosti naplnit skutkovou podstatu trestného činu neoprávněného zásahu k bytu podle § 249a TrZ setrváním v bytě po dobu soudem stanovené lhůty k jeho vyklizení **7/05 s. 251**
81. Právo osoby, která má byt vyklidit po poskytnutí náhradního bytu, na soudní ochranu. Zákaz svémocného výkonu práva žádat vyklizení bytu. Existence hmotněprávního vztahu mezi účastníky a pravomoc soudu **6/02 s. 207**
Malá glosa k „několika poznámkám“ o náhradě nákladů řízení při zastavení řízení pro zpětvzetí žaloby v řízení o přivolení k výpovědi z nájmu bytu podle ustanovení § 711 odst. 1 písm. d) ObčZ **11/05 s. 401**
Několik poznámek k rozhodnutí Krajského soudu v Brně – pobočky ve Zlíně **7/05 s. 248**
Odlišná stanoviska k rozhodnutím publikovaným ve Sbírce rozhodnutí a stanovisek po druhé **5/01 s. 141**

Vyklizení nemovitosti

102. Rozsudek o žalobě na plnění a překážka věci rozhodnuté pro žalobu na určení věcného práva **9/14 s. 315**
129. Konflikty v domě jako důvod k vystěhování spoluvlastníka **11–12/14 s. 402**
38. Stavební rozšíření původní stavby. **2/96 s. 27**
75. K účastenství v řízení, v němž se jako předběžná řeší otázka platnosti smlouvy **9/98 s. 228**
76. Rozhodnutí o vyklizení jako překážka věci rozsouzené pro rozhodnutí o určení vlastnictví **8/08 s. 286**
82. K žalobě na vyklizení movité stavby z pozemku **6/02 s. 208**
87. Vymožení povinnosti odstranit stavbu a vyklidit pozemek uložené dvěma osobám **6/04 s. 221**

Vyklizení pozemku

104. Bytová náhrada a vyklizení pozemků či prostor nesloužících k bydlení **11/06 s. 431**
21. Vyklizení pozemku a odstranění nemovité stavby **2/00 s. 46**
69. Vliv územního rozhodnutí na nájem pozemku **5/99 s. 161**
70. K vyklizení pozemku v náhradním užívání **3/95 s. 64**

Výkon jiné výdělečné činnosti

10. K výkladu § 75 odst. 1 ZPr **1/97 s. 7**
81. Zákaz výkonu jiných výdělečných činností příslušníků bezpečnostních sborů **7–8/15 s. 282**

Výkon rozhodčího nálezu

105. Podstata rozhodčího nálezu. Vázanost exekučního soudu rozhodčím nálezem **10/13 s. 355**
116. Oprávnění insolvenčního správce vznášet námitky vůči exekučnímu titulu **10/14 s. 355**

Výkon rozhodnutí o výchově nezletilých dětí

153. Výkon rozhodnutí o výchově nezletilých dětí **12/03 s. 411**

Výkon rozhodnutí prodejem movité věci

123. Obrana vlastníka věci prodané v exekuci nařízené proti jiné osobě **11/09 s. 419**

Výkon rozhodnutí prodejem nemovitosti

19. Ke způsobu zjištění obvyklé ceny nemovitosti znalcem při exekuci prodejem nemovitostí a k náležitostem znaleckého posudku **2/05 s. 55**
20. K aktivní legitimaci k podání odvolání proti rozhodnutí exekutora o určení ceny nemovitosti v rámci exekuce prodejem nemovitostí. Ke způsobu zjištění obvyklé ceny nemovitosti znalcem při exekuci prodejem nemovitostí a k náležitostem znaleckého posudku **2/05 s. 55**

3. Důvody bránící udělení usnesení o příklepu **1/16 s. 14**

35. Obnova řízení jako překážka nařízení výkonu rozhodnutí podle rozsudku o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **4/08 s. 132**
36. Výkon rozhodnutí o prodeji společné věci a rozdělení výtěžku mezi spoluvlastníky **4/08 s. 133**
46. K naléhavému právnímu zájmu věřitele na určení, že vlastníkem určité nemovitosti je jeho dlužník **4/03 s. 115**

Legitimace podílového spoluvlastníka k podání návrhu na prodej věci veřejnou dražbou **3/13 s. 119**

Soudní dvůr EU – červenec 2014 **10/14 s. 369**

Výkon rozhodnutí provedením prací a výkonů

57. Výrok rozsudku na odstranění vad díla. Dispozitivní povaha úpravy odpovědnosti za vady díla v obchodním zákoníku **6/08 s. 212**

Výkon rozhodnutí přikázáním pohledávky

116. Doba rozhodná pro nařízení výkonu rozhodnutí **9/03**

Výkon rozhodnutí přikázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu

88. K nařízení výkonu rozhodnutí proti právnické osobě jiným způsobem než přikázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu **4/95 s. 85**

Výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy

21. K rozhodování o povinnosti oprávněného hradit náklady povinného v případě zastavení exekuce z důvodu nesprávně zvoleného způsobu provedení exekuce **3/11 s. 80**
26. Zastavení výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy **3/07 s. 96**
39. Ke způsobu výkonu rozhodnutí vedeného z povinnému poskytovaných (opakovaných) dávek státní sociální podpory **4/06 s. 138**
71. Srážky ze mzdy manžela povinného **6/13 s. 215**

Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2012 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/13 s. 42**

Výkon rozhodnutí v civilním řízení

107. K postupu soudu při výkonu rozhodnutí, vyjde-li po nařízení výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí najevo, že povinný již není vlastníkem postižené nemovitosti **8/02 s. 281**
11. Náležitosti titulu k výkonu rozhodnutí **2/98 s. 29**
116. Zjišťování místně příslušného soudu v exekučním řízení **10/12 s. 352**
117. Povolení vyrovnání a exekuce **9/99 s. 288**
138. Ke vzniku bezdůvodného obohacení při výkonu rozhodnutí **12/01 s. 419**
15. Nařízení výkonu rozhodnutí po prohlášení konkursu **2/99 s. 45**
15. Prokázání exekučního titulu, kterým je seznam pohledávek přihlášených v konkursním řízení **2/07 s. 57**
151. Vázanost soudu volbou způsobu výkonu rozhodnutí **11/02 s. 392**

2. Výkon rozhodnutí vyklizením bytu a změna poměrů **1/96 s. 1**
25. Výkon rozhodnutí na základě seznamu přihlášek **3/07 s. 96**
31. Zkoumání vhodnosti způsobu navrženého výkonu rozhodnutí **2/96 s. 25**
32. Ke zřízení soudcovského zástavního práva **4/98 s. 83**
39. Vykonatelnost platebního výměru o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění a přezkoumání účinnosti jeho doručení vykonávacím soudem **4/07 s. 139**
5. Odměna exekutora v případě, že jeho pověření k provedení exekuce zaniklo **1/05 s. 13**
54. K účinnosti zpětvzetí žaloby na plnění (vydání věci) v obnoveném řízení, byl-li v mezidobí proveden výkon rozhodnutí **6/10 s. 214**
57. Iniciativa soudu při provádění výkonu rozhodnutí **7/98 s. 174**
61. Povolené vyrovnání a výkon rozhodnutí **5/99 s. 251**
62. Postižení obchodního podílu v exekuci ve spol. s r. o. **4/97 s. 87**
63. Posouzení vykonatelnosti výkazu nedoplatků ve věcech sociálního zabezpečení soudem v rámci výkonu rozhodnutí **5/03 s. 154**
63. Právní povaha výzvy k zaplacení daňového nedoplatku **4/97 s. 87**
66. Vyloučení věci z výkonu rozhodnutí **3/96 s. 48**
71. Posuzování pravomoci soudu k exekučnímu titulu soudem výkonu rozhodnutí **7/01 s. 223**
80. K rozsahu postižení majetku patřícího do společného jmění manželů výkonem rozhodnutí **6/03 s. 186**
80. K ústavně souladné aplikaci nařízení Rady ES č. 44/2001 – řízení o uznání a prohlášení vykonatelnosti rozhodnutí vydaných členskými státy Evropské unie **9/06 s. 329**
83. Bezdůvodné obohacení a užívání cizí nemovitosti. Vydání bezdůvodného obohacení a vzájemné plnění. „Užitky“ a vydání bezdůvodného obohacení **8/08 s. 300**
86. Překážka věci rozsouzené v řízení o výkon rozhodnutí **4/95 s. 84**
86. Soudní poplatek z návrhu na nařízení výkonu rozhodnutí **6/97 s. 144**
93. Kdy jsou jednotné celní deklarace exekučním titulem **4/96 s. 82**
96. K zastavení výkonu rozhodnutí podle § 268 odst. 1 písm. g) OSŘ **11/98 s. 286**
Aktuality **11–12/12 s. 381**
Aktuality **5/15 s. 161**
Jak dál s přisouzenými, ale protiústavními odměnami advokáta **7–8/13 s. 253**
K aktuální judikatuře Nejvyššího soudu ve věcech výkonu rozhodnutí a exekuce **4/06 s. 121**
K rozhodování soudu o nařízení předběžného opatření navrhovaného z důvodu obavy z ohrožení výkonu rozhodnutí **2/02 s. 11**
Opět přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu, která neprošla do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/07 s. 45**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**

Výkon rozhodnutí ve správním řízení
92. Vymáhání pokuty za přestupek **7/99 s. 220**
Potřetí k judikatuře Nejvyššího soudu neschválené k publikaci v „zelené sbírce“ **12/05 s. 437**

Výkon rozhodnutí vyklizením bytu
1. K právu pronajímatele bytu s tzv. regulovaným nájemným domoci se exekučního vyklizení za stejných podmínek jako pronajimatel bytu s neregulovaným nájemným **1/05 s. 7**
151. K postupu soudu podle § 343 odst. 3 OSŘ při exekuci vyklizením bytu. K otázce, kdy se neuplatní lhůta 15 dnů k nařízení exekuce vyklizením bytu **11/04 s. 415**
29. K výkonu rozhodnutí vyklizením bytu manžely, byla-li povinnost uložena jen jednomu z nich **2/95 s. 26**
30. K posuzování bytové náhrady při nařízení výkonu rozhodnutí vyklizením bytu **2/95 s. 26**

31. Posuzování náhradního bytu v řízení o nařízení a provedení výkonu rozhodnutí vyklizením bytu **2/95 s. 27**
67. K pojmu „náhradní ubytování“ K posuzování dobrých mravů při nařizování výkonu rozhodnutí **3/95 s. 62**
94. Náklady řízení o výkon rozhodnutí vyklizením bytu **4/96 s. 82**

Výkon trestu
91. Rozhodovací činnost správních orgánů o žádostech o vrácení řidičského oprávnění **9/15 s. 325**
Aktuality **11–12/17 s. 345**

Výkon trestu odnětí svobody
118. K odložení předání vyžádané osoby v řízení o vydání do ciziny **5/95 s. 109**
128. Ochrana osobnosti při zaměstnání při výkonu trestu odnětí svobody. Mzdové zařazení jako porušení osobnostního práva **11–12/13 s. 412**
54. K možnosti opětovného rozhodování o vazbě obviněného po zrušení rozhodnutí odvolacího soudu nálezem Ústavního soudu **4/03 s. 131**
74. Výkon trestu odnětí svobody a disparita podílů při vypořádání SJM **6/13 s. 220**
83. K výkladu pojmu „pachatele, který dosud nebyl ve výkonu trestu pro úmyslný trestný čin“ ve smyslu § 39a odst. 2 písm. a), b) TrZ **3/95 s. 79**
86. Forma zavinění u kázeňských přestupků osob ve výkonu trestu odnětí svobody **11–12/17 s. 381**
Soudní dvůr EU – leden 2014 **3/14 s. 113**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **10/17 s. 316**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/14 s. 168**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/17 s. 189**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **11–12/15 s. 414**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **9/16 s. 289**

Výkon trestu peněžitého
149. K rozhodování o náhradním trestu odnětí svobody za trest peněžitý **5/96 s. 137**

Vykonatelnost rozhodnutí
104. Posuzování vykonatelnosti exekučního titulu **8/99 s. 251**
13. Materiální nevykonatelnost a přípustnost dovolání **2/10 s. 50**

Vykonatelnost rozsudku
16. K reálné vynutitelnosti práva a důvěře v soudní rozhodování jako základnímu mimoprávnímu atributu právního státu. K interpretaci ustanovení § 164 OSŘ **2/04 s. 51**

Výkup účastnických cenných papírů
53. Ke kolizi vlastnického práva menšinových akcionářů a základního práva na legitimní očekávání hlavního akcionáře při nuceném výkupu akcií. K neplatnosti usnesení valné hromady, lhůta pro svolání valné hromady **6/11 s. 200**

Vyloučení člena družstva
121. Rozhodování o vyloučení člena družstva členskou schůzí **11/11 s. 417**
60. K důvodům vyloučení člena z bytového družstva **6/10 s. 228**

86. K promlčení práva člena družstva podat odvolání proti rozhodnutí představenstva družstva, jímž byl z družstva vyloučen. K postupu soudu v řízení o žalobě družstva na vyklizení družstevního bytu užívaného vyloučeným členem družstva **6/03 s. 195**
95. Vyloučení společníka společnosti s ručením omezeným **7–8/14 s. 277**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2008 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/09 s. 37**

Vyloučení exekutora

107. K otázce vyloučení soudního exekutora před nařízením exekuce a k dalšímu procesnímu postupu exekučního soudu **9/05 s. 324**

Vyloučení orgánů činných v trestním řízení

101. K zákonným důvodům vyloučení soudce z vykonávání úkonů trestního řízení ve vztahu k více spoluobviněným. K možnosti, aby samosoudce rozhodl o upuštění od uložení souhrnného trestu **7/02 s. 254**
116. K tomu, kdy trestný čin spáchaný vůči některým soudcům určitého soudu není důvodem pro vyloučení všech soudců téhož soudu z rozhodování. K předpokladům odnětí věci a jejího přikázání jinému soudu pro vyloučení všech soudců příslušného soudu **8/02 s. 295**
32. K možnosti vyloučení soudce pro podjatost z důvodu jeho dřívějšího rozhodnutí v téže trestní věci **3/01 s. 87**
53. K důvodům delegace věci v trestním řízení a k vyloučení osob z úkonů trestního řízení **4/99 s. 129**
80. K důvodům, pro které nelze považovat soudce za vyloučeného z rozhodování o opravném prostředku **7/01 s. 237**

Vyloučení soudce

1. Důvody podjatosti soudce **1/02 s. 8**
116. K tomu, kdy trestný čin spáchaný vůči některým soudcům určitého soudu není důvodem pro vyloučení všech soudců téhož soudu z rozhodování. K předpokladům odnětí věci a jejího přikázání jinému soudu pro vyloučení všech soudců příslušného soudu **8/02 s. 295**
130. K přípustnosti stížnosti proti usnesení soudu druhého stupně o vyloučení soudců **9/02 s. 330**
16. K možnosti vyloučení soudce z projednávání a rozhodnutí věci v souvislosti s jeho snahou o dosažení smíru mezi účastníky v probíhajícím soudním řízení **2/07 s. 58**
33. Vyloučení soudce, který vykonával v občanském sdružení arbitrážní činnost. Mimoprofesní činnosti soudce (nejen) z pohledu právního institutu vyloučení soudce. **4/15 s. 130**
4. Delegace vhodná v případě vyloučených soudců **1/08 s. 14**
56. Posuzování oddělitelnosti právního úkonu **5/14 s. 174**
64. Vyloučení soudců soudu, jenž vystupuje za stát v občanském soudním řízení jako jeho organizační složka. Delegace vhodná v případě žaloby proti soudu jako organizační složce státu **7/10 s. 251**
74. K vyloučení soudce z důvodu jeho poměru k věci **9/98 s. 226**
80. K důvodům, pro které nelze považovat soudce za vyloučeného z rozhodování o opravném prostředku **7/01 s. 237**
K povinnosti Nejvyššího soudu v řízení o stížnosti pro porušení zákona odůvodnit výrok rozsudku vyslovujícího, že zákon byl porušen ve prospěch či neprospěch obviněného **8/99 s. 41**
K právu na zákonného soudce. K nutnosti rozhodovat o vyloučení soudců na základě objektivního hlediska **10/01 s. 61**

K právu účastníka soudního řízení na zákonného soudce. K přikázání věci jinému místně příslušnému soudu z důvodů nutnosti a vhodnosti **2/97 s. 54**

Vyloučení společníka
51. Povinnost loajality společníka ke společnosti a ostatním společníkům. Vyloučení společníka. Adresování úkonů vztahujících se k vyloučení **5/11 s. 176**
95. K vyloučení společníka ze společnosti s ručením omezeným **4/95 s. 89**
95. Vyloučení společníka společnosti s ručením omezeným **7–8/14 s. 277**
96. Důkazní břemeno ve sporu o vyloučení společníka **4/95 s. 89**

Vyloučení správního orgánu
147. K vyloučení pracovníka odvolacího správního orgánu z projednávání a rozhodování věci **10/04 s. 395**

Vyloučení věci k samostatnému projednání
4. Objektivní kumulace žalobních nároků **1/13 s. 14**

Vyloučení věci z konkursní podstaty
108. Vliv účinků prohlášení konkursu na obligační a věcněprávní účinky smlouvy o převodu nemovitosti. Žaloba kupujícího o vyloučení nemovitosti z konkursní podstaty prodávajícího za situace, kdy nastaly pouze obligační účinky smlouvy o převodu nemovitostí **10/07 s. 397**
109. K neuplatnění návrhu na vyloučení věci z konkurzní podstaty **10/01 s. 342**
13. Individualizace akcií, jejichž vyloučení ze soupisu konkursní podstaty se žalobce domáhá **2/08 s. 50**
132. K nabytí vlastnictví k majetku ze zpeněžované konkursní podstaty. K právnímu postavení osoby, které dosud neuplynula lhůta k podání vylučovací žaloby za situace, kdy konkursní podstata již byla zpeněžena. K právnímu postavení osoby, které dosud neuplynula lhůta k podání vylučovací žaloby za situace, kdy výtěžek zpeněžení byl již vyplacen úpadcovým věřitelům **11/05 s. 420**
39. Žaloba na vyloučení (části) podniku ze soupisu majetku konkursní podstaty **3/12 s. 103**
84. Aktivní věcná legitimace v řízení o vyloučení předmětu úschovy z konkursní podstaty osoby odlišné od složitele. Odpovědnost notáře za vydání předmětu úschovy správci konkursní podstaty osoby odlišné od složitele **8/08 s. 302**

Vyloučení věci z majetkové podstaty
73. Dispoziční oprávnění insolvenčního správce **7–8/15 s. 266**

Vyloučení věci z výkonu rozhodnutí
67. Místo vydání věci neoprávněným držitelem. Povinnost exekutora vydat zajištěnou věc po jejím vyloučení z exekuce **6/09 s. 217**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **10/13 s. 353**

Vyloučení znalce
56. K vyloučení znalce z podání posudku. K procesní způsobilosti ve věcech týkajících se Policie ČR **5/00 s. 148**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **5/15 s. 185**

Vymáhání pohledávek

123. Bezúčinnost dohody o vypořádání SJM, dotýkající se práv věřitelů. Bezúčinná dohoda, vylučovací žaloba a vymáhání pohledávky **12/07 s. 467**
32. K otázce, zda jednání věřitele vymáhajícího svou pohledávku za dlužníkem, který má vůči věřiteli vzájemnou pohledávku převyšující dluh, je v rozporu se zásadami poctivého obchodního styku **3/06 s. 102**
36. Dohoda zástavního věřitele a osobního dlužníka o nevymáhání pohledávky **4/15 s. 136**
73. Vymáhání pohledávky ze smlouvy, kterou za trvání manželství uzavřel jeden z manželů, druhým manželem **6/12 s. 217**
Soudní dvůr ES – prosinec 2009 a leden 2010 **3/10 s. 115**

Vymáhání práva
16. K reálné vynutitelnosti práva a důvěře v soudní rozhodování jako základnímu mimoprávnímu atributu právního státu. K interpretaci ustanovení § 164 OSŘ **2/04 s. 51**

Vymahatelnost práva
51. Hmotněprávní účinky odstranění vad žaloby. Podmínky odpůrčí žaloby **5/07 s. 186**

Výmaz z katastru nemovitostí
52. Ústavně konformní výklad § 17 odst. 4 KatZ **7–8/17 s. 240**

Výmaz z obchodního rejstříku
21. Přezkum návrhu likvidátora na výmaz obchodní korporace z obchodního rejstříku **3/16 s. 87**
50. K převodu práva na náhradu škody a postoupení pohledávky v rámci běžného obchodního styku **5/10 s. 186**
68. Náležitosti návrhu výmazu organizační složky podniku zahraniční osoby **7/06 s. 267**
75. Zánik právnické osoby výmazem z obchodního rejstříku a námitka nesprávnosti výmazu **7/11 s. 255**
79. Zrušení rozhodnutí o zrušení zápisu výmazu společnosti **6/12 s. 224**
Soudní dvůr EU – březen 2017 **5/17 s. 169**

Výměna bytů
10. Hlediska soudu při rozhodování podle § 715 ObčZ **1/96 s. 6**
133. Výměna družstevních bytů rozvedených manželů **5/96 s. 121**
4. Účastenství ve sporu o souhlas s výměnou bytu **1/96 s. 3**
5. Souhlas pronajímatelů k dohodě o výměně bytů **1/97 s. 4**
84. Dohoda o výměně bytů a dohoda o převodu členského podílu v bytovém družstvu **9/06 s. 338**

Výměníková stanice
Stavby a obdobné objekty v judikatuře Nejvyššího soudu **8/05 s. 281**

Výměr platební
39. Vykonatelnost platebního výměru o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění a přezkoumání účinnosti jeho doručení vykonávacím soudem **4/07 s. 139**

Vyměření cla
36. K vrácení věci státnímu zástupci k došetření. K posuzování důkazu opatřeného cestou právní pomoci. K rozlišování právních a odborných otázek **2/97 s. 46**

51. K dodatečnému vyměření cla na základě výsledků následné kontroly po propuštění zboží **4/02 s. 135**

Výpis z katastru nemovitostí
72. Kdy je zástavní věřitel v dobré víře **6/13 s. 217**

Vypořádání
66. K ústavněkonformnímu výkladu § 220k odst. 5 ObchZ **6/09 s. 214**

Vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví manželů
108. Vypořádání BSM, soukromá lékařská praxe a podnik. BSM a podnik jednoho z manželů. BSM a vypořádání nákladů na pořízení provozovny v budově patřící třetí osobě. BSM a leasing pro podnikajícího manžela **9/05 s. 325**
120. Ocenění členského podílu člena stavebního bytového družstva v případě, že BSM účastníků zaniklo a společné užívání bytu manžely bylo zrušeno před 1. 1. 1992, k vypořádání BSM však dochází až po tomto dni **10/05 s. 371**
121. K vypořádání tzv. vnosu jednoho z manželů do BSM v podobě členského podílu u SBD. Úhrada tzv. vnosu do BSM při jeho vypořádání, jestliže hodnota pořízené věci se zvýšila **10/05 s. 372**
122. K výroku rozsudku ohledně vypořádání společných členských práv a povinností spojených s užíváním družstevního bytu v řízení o vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví manželů **11/00 s. 335**
122. Nerovnost podílů při vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví manželů v souvislosti s vnosy z odděleného majetku **10/05 s. 374**
163. Od kdy lze v rámci nákladů řízení přiznat částku odpovídající dani z přidané hodnoty **12/04 s. 453**
21. Vypořádání BSM a společná stavba stojící na pozemku jen jednoho z manželů **2/09 s. 56**
22. Stanovení ceny věcí pro účely vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví manželů. Ke zhodnocení majetku v tomto spoluvlastnictví po jeho zániku **2/00 s. 47**
22. Vypořádání investic na věci v BSM, které bylo vypořádáno na základě zákonné domněnky **2/09 s. 57**
29. Vypořádání stavby v BSM, ležící na pozemku ve výlučném vlastnictví jednoho z bezpodílových spoluvlastníků **3/06 s. 97**
38. K určení hodnoty členství v bytovém družstvu při vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví (nyní společného jmění) manželů **4/01 s. 114**
4. K vypořádání členského podílu v řízení o vypořádání BSM (SJM),jestliže byl v průběhu řízení převeden na třetí osobu za cenu vyšší než obvyklou **1/06 s. 20**
41. Vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví manželů dohodou po uplynutí tří let od jeho zániku **4/00 s. 103**
43. Ke stanovení hodnoty členského podílu v bytovém družstvu při vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví manželů **4/00 s. 106**
44. BSM a vypořádání prostředků vynaložených na podnik. Soudní vypořádání BSM a přípustnost dovolání **5/10 s. 175**
44. K tržní hodnotě členského podílu v bytovém družstvu **4/00 s. 107**
53. K mezím dovolacího přezkumu ve věci, v níž je vztah mezi účastníky vypořádáván určitým způsobem vyplývajícím z právního předpisu. K vypořádání pohledávek manželů v rámci řízení o vypořádání BSM **5/07 s. 191**
64. K rozhodování o vypořádání nemovitostí, které se ve lhůtě tří let od zániku BSM nestaly předmětem řízení o vypořádání tohoto spoluvlastnictví **6/07 s. 230**

72. Předpoklady pro odklon od rovnosti podílů při vypořádání zákonného majetkového společenství manželů **6/12 s. 214**
73. Podíly odděleně hospodařících manželů na BSM **5/04 s. 178**
75. Vypořádání BSM k nemovité věci prodané jedním z manželů po zániku BSM před jeho vypořádáním **6/13 s. 220**

Vypořádání členského podílu
120. Ocenění členského podílu člena stavebního bytového družstva v případě, že BSM účastníků zaniklo a společné užívání bytu manžely bylo zrušeno před 1. 1. 1992, k vypořádání BSM však dochází až po tomto dni **10/05 s. 371**
14. Hledisko zásluh o získání družstevního bytu a rozsahu jeho užívání při vypořádání členského podílu manželů **2/10 s. 51**

Vypořádání dědictví
26. Dohoda o vypořádání dědictví v exekuci **3/15 s. 95**
4. Žaloba na neplatnost dohody o vypořádání dědictví. Řízení o dědictví a sporné řízení. Závaznost usnesení soudu vydaných v dědickém řízení **1/07 s. 16**
85. Nepřípustnost žaloby na určení neplatnosti dohody o vypořádání dědictví a pravomoc k jejímu projednání **10/98 s. 256**

Vypořádání majetkového podílu
26. K promlčení nároku na vypořádání majetkového podílu z transformace družstva **2/04 s. 64**
6. K vypořádání majetkového podílu z transformace **1/02 s. 13**

Vypořádání majetku v družstvu
42. Osvobození od soudních poplatků v řízení o nárocích podle zák. č. 42/1992 Sb. **3/97 s. 59**

Vypořádání podílového spoluvlastnictví
1. Právní režim užívání věci v podílovém spoluvlastnictví spoluvlastníkem nad rámec jeho spoluvlastnického podílu **1/12 s. 7**
113. Vypořádání podílového spoluvlastnictví. Reálné rozdělení věci. Soubor samostatných nemovitostí **11–12/15 s. 403**
125. K uplatnění zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví v tzv. širším smyslu **11/09 s. 423**
127. Relativní neplatnost smlouvy o převodu spoluvlastnictví vznesená po zrušení a vypořádání spoluvlastnictví k nemovitostem formou rozdělení na bytové jednotky **11–12/14 s. 398**
130. Možnost reálného rozdělení věci v podílovém spoluvlastnictví a zamítnutí žaloby na jeho zrušení a vypořádání z důvodů hodných zvláštního zřetele **11/05 s. 415**
130. Povinnost soudu přerušit řízení podle § 109 odst. 2 OSŘ. Očekávaná změna ceny nemovitosti v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **12/09 s. 466**
131. Bytová jednotka nabytá smluvně jedním z manželů. Důsledky absence majetku tvořícího SJM v dohodě o vypořádání SJM. Žaloba na určení spoluvlastnictví jako výkon práva v rozporu s dobrými mravy **12/11 s. 452**
132. K vázanosti soudu návrhem v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **12/09 s. 468**
14. Posouzení otázky velikosti spoluvlastnických podílů a účelného využití společné věci. Ke kriteriu velikosti podílů při vypořádání podílového spoluvlastnictví **2/06 s. 58**
141. Ke kritériím pro vypořádání podílového spoluvlastnictví soudem **12/05 s. 451**
15. K dispozitivní povaze ustanovení občanského zákoníku o smlouvě o sdružení **2/12 s. 48**

18. Zrušení podílového spoluvlastnictví a právo na bydlení **2/12 s. 52**
19. K hlediskům rozhodným pro přikázání věci při vypořádání podílového spoluvlastnictví. Povaha určení výše přiměřené náhrady a stanovení obvyklé ceny vypořádávané věci **2/12 s. 53**
20. Charakter rozhodnutí o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví. Poučovací povinnost soudu při tzv. vypořádání podílového spoluvlastnictví v širším smyslu **2/12 s. 55**
26. Náklady řízení: Procesní úspěch v řízení o zrušení a vypořádání spoluvlastnictví **4/16 s. 119**
27. Nabídka podílového spoluvlastníka na poskytnutí náhrady za podíl ve výši převyšující obvyklou cenu nemovitosti a procesní souvislosti v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **3/11 s. 91**
28. Vlastnictví věci po zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví jednoho z manželů, byla-li náhrada vyloučenému spoluvlastníku (třetí osobě) vyplacena z prostředků BSM **3/08 s. 100**
32. Neuvedení výše vypořádacího podílu v žalobě o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví jako její vada **3/12 s. 93**
33. Dobré mravy: Konstitutivní rozhodnutí soudu. Podíly spoluvlastníků na vypořádávaném spoluvlastnictví. Uplatnění nároku na zaplacení kupní ceny mezi bývalými manžely **5/16 s. 155**
33. Vliv délky řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví na výši vypořádacího podílu **3/12 s. 94**
34. Aktivní legitimace k podání žaloby na zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví. Charakter řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví. Bytové vlastnictví jako forma vypořádání podílového spoluvlastnictví **4/08 s. 131**
34. Nezájem účastníků o některé nemovitosti a nařízení jejich prodeje ve veřejné dražbě. Různé právní osudy jednotlivých nemovitostí **5/17 s. 157**
35. Obnova řízení jako překážka nařízení výkonu rozhodnutí podle rozsudku o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **4/08 s. 132**
36. Účinky odvolání proti rozsudku o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví. Ke kritériím pro vypořádání podílového spoluvlastnictví u nemovitosti sloužící k podnikání **4/07 s. 135**
36. Výkon rozhodnutí o prodeji společné věci a rozdělení výtěžku mezi spoluvlastníky **4/08 s. 133**
37. K možnosti reálného rozdělení obytného domu v případě jediné elektrické, vodovodní nebo plynovodní přípojky. Nesprávnost částečného rušení rozsudku soudu prvního stupně odvolacím soudem v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **3/05 s. 96**
39. Náhrada nákladů řízení při zpětvzetí žaloby o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví z důvodu převodu spoluvlastnického podílu žalovanými v průběhu řízení na třetí osobu. Ke způsobu určení ceny věci pro stanovení sazby odměny v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **4/08 s. 138**
40. K charakteru rozhodnutí o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví a možnosti aplikace § 3 odst. 1 ObčZ v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **4/08 s. 141**
41. Povinnost náhrady při zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví a možnost započtení nebo snížení této náhrady s odkazem na dobré mravy **4/07 s. 142**
43. Možnost vypořádání spoluvlastnictví rozdělením domu na jednotky **6/16 s. 190**
44. Procesní úspěch při rozhodování o náhradě nákladů řízení v řízení o zrušení a vypořádání spoluvlastnictví **6/16 s. 191**
44. Vypořádání podílového spoluvlastnictví **4/06 s. 146**

45. Možnosti snížení vypořádacího podílu v řízení o zrušení a vypořádání spoluvlastnictví při jednání v rozporu s dobrými mravy **6/16 s. 193**
47. Ke kriteriu účelného využití věci při vypořádání podílového spoluvlastnictví **4/09 s. 141**
47. Zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví jako zásah do práva na ochranu vlastnictví. Procesní společenství podílových spoluvlastníků v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **4/12 s. 139**
48. Posouzení stanovení obvyklé ceny pro určení výše vypořádacího podílu v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví. Přípustnost dovolání opírající se o námitku nesprávného stanovení obvyklé ceny **5/08 s. 179**
52. K reálné dělitelnosti pozemků při omezení užívání oproti dosavadnímu stavu. Přípustnost dovolání při závěru o reálné dělitelnosti konkrétní věci **5/08 s. 184**
52. Možnost vypořádání podílového spoluvlastnictví k pozemku tak, že jeho oddělená část zůstane ve spoluvlastnictví účastníků **5/06 s. 182**
56. Zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví převodem spoluvlastnického podílu **6/08 s. 210**
6. Výjimky ze zásady, že věc v podílovém spoluvlastnictví by neměla být přikázána účastníku, který ji chce prodat **1/05 s. 14**
61. Posloupnost způsobů vypořádání podílového spoluvlastnictví soudem **5/05 s. 183**
73. Kritéria vypořádání spoluvlastnictví **6/09 s. 225**
73. Možnosti obrany podílového spoluvlastníka proti porušení předkupního práva. Důvody zamítnutí žaloby na zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **6/13 s. 218**
73. Vyčíslení přiměřené náhrady při vypořádání podílového spoluvlastnictví soudem a možnost započtení. Případy vypořádání podílového spoluvlastnictví v širším smyslu **7/11 s. 252**
75. Řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví a rozsudek pro uznání. Popírání již uznaného nároku v řízení o odvolání proti rozsudku pro uznání. Vyjádření k návrhu podané opožděně ze závažných důvodů a fikce uznání nároku. Stejnopis rozhodnutí neopatřený doložkou: „Za správnost vyhotovení“ **7/09 s. 252**
76. Reálné rozdělení při vypořádání podílového spoluvlastnictví k více věcem. K rozdělování více druhově rozdílných nemovitostí mezi podílové spoluvlastníky **8/06 s. 306**
8. Rozhodování o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví, vyznívají-li zákonná kriteria pro spoluvlastníky rovnocenně **1/07 s. 23**
81. Nesolventnost jako důvod nařízení prodeje věci v podílovém spoluvlastnictví, i když není navrhováno **7/09 s. 264**
82. K reálnému dělení pozemků v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví. K možnosti zřízení věcného břemene práva cesty mezi rozdělovanými pozemky **8/08 s. 296**
83. Zrušení a vypořádání spoluvlastnictví: Procesní úspěch a náklady řízení **7–8/14 s. 262**
84. Rozhodnutí o žalobě na vypořádání SJM, jestliže již nastala domněnka vypořádání – vzniklo podílové spoluvlastnictví **9/10 s. 327**
9. K samostatnosti právní moci výroků rozsudku, jímž soud rozhoduje o vypořádání podílového spoluvlastnictví v širším smyslu **1/12 s. 18**
95. K vypořádání podílového spoluvlastnictví nařízením prodeje věci **9/00 s. 268**
97. Účinnost rozhodnutí soudu, jímž nesprávně nejprve zrušil podílové spoluvlastnictví k věci, aniž by rozhodl o jejím přikázání, popř. o vypořádání účastníků. Účinnost rozhodnutí o zrušení podílového spoluvlastnictví a nařízení prodeje věci, k němuž nedojde **9/09 s. 327**
98. Pominutí podstatné odvolací námitky odvolacím soudem. Reálné rozdělení pozemku a zachování přístupu k jiné nemovitosti. K nákladům reálného rozdělení **9/09 s. 330**

Intertemporalita v oblasti věcných práv v rozhodovací praxi NS **6/16 s. 182**

Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2009 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/10 s. 121**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **5/15 s. 185**
Vypořádání podílového spoluvlastnictví v širším smyslu soudem v judikatuře Nejvyššího soudu **7–8/12 s. 241**

Vypořádání společného jmění manželů
101. Určitost výroku soudu o vypořádání věcí náležejících do SJM, v němž se odkazuje na soupis konkursní podstaty **10/07 s. 385**
106. K oceňování nemovitosti v záplavovém území v rámci řízení o vypořádání SJM **10/07 s. 395**
107. Vypořádání SJM: Konkretizace výhry v loterii **9/14 s. 321**
108. Vypořádání SJM: Společná stavba na pozemku jen jednoho z účastníků **9/14 s. 322**
113. Vliv vyplacení vypořádacího podílu ze zaniklého společného jmění manželů na výši výživného **10/00 s. 308**
120. Možnost nahrazení dohody o vypořádání vzájemných majetkových vztahů manželů (§ 24a ZOR) dohodou o vypořádání SJM (§ 150 odst. 1 ObčZ). Účinnost dohody o vypořádání SJM, jejímž předmětem jsou nejen nemovitosti. K promlčení nároku na vyrovnání podílů z vypořádání SJM dohodou manželů, nebyla-li stanovena jeho splatnost **12/07 s. 462**
121. Vrácení daru podle § 630 ObčZ jen jednomu z dárců – manželů po uplynutí tří let po zániku jejich SJM **12/07 s. 463**
123. Bezúčinnost dohody o vypořádání SJM, dotýkající se práv věřitelů. Bezúčinná dohoda, vylučovací žaloba a vymáhání pohledávky **12/07 s. 467**
125. Zúžení SJM a jeho následné vypořádání **12/07 s. 471**
126. Právo na náhradu za prostředky jednoho manžela vnesené do SJM, jestliže hodnoty za ně pořízené byly již spotřebovány **12/07 s. 472**
127. Obchodní podíl, členský podíl v bytovém družstvu, právo společného nájmu bytu a společné jmění manželů. Prohlášení konkursu, nařízení výkonu rozhodnutí a společné členství manželů v družstvu **12/07 s. 473**
128. Účinky soudního vypořádání SJM úpadce a jeho manžela na práva konkursních věřitelů **12/07 s. 476**
128. Vypořádání investic manželů do bydlení v domě rodičů **11–12/12 s. 415**
129. Použití pravidla o oceňování věci v řízení o vypořádání SJM **11–12/12 s. 417**
129.Právní úprava vypořádání SJM po jeho zániku prohlášením konkursu. Rozdělování aktiv a pasiv SJM zaniklého prohlášením konkursu mezi manžela a úpadce. Pravidelnost výroku o tzv. vypořádacím podílu **12/07 s. 478**
130. Povaha lhůty k vypořádání SJM rozhodnutím soudu **11–12/13 s. 415**
130. Vypořádání SJM k hodnotám, které účastníci učinili předmětem soudního vypořádání po třech letech od zániku SJM **11–12/12 s. 419**
130. Vypořádání SJM ve vztahu k stavebnímu spoření **9/04 s. 342**
131. Náhrada nákladů řízení při vypořádání SJM **11–12/12 s. 421**
132. Přihlédnutí k tomu, co jeden z manželů vynaložil ze svého na oddělený majetek druhého z nich. Zákaz úplaty za práci mezi manžely. Povinnost manželů vzájemně si pomáhat **11–12/12 s. 423**
14. Hledisko zásluh o získání družstevního bytu a rozsahu jeho užívání při vypořádání členského podílu manželů **2/10 s. 51**
15. K naléhavému právnímu zájmu na určení existence a obsahu dohody o vypořádání SJM pro dobu po rozvodu **2/09 s. 48**
15. Vypořádání zúženého SJM **2/06 s. 60**

15. Vznik pohledávky z titulu vypořádání hodnoty členských práv a povinností spojených se zaniklým společným členstvím v družstvu **2/11 s. 56**
17. K provádění důkazů, které účastníci ve sporném řízení nenavrhli. K leasingovým smlouvám v rámci řízení o vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví manželů **2/03 s. 41**
17. Ke stejné velikosti vypořádacích podílů při vypořádání SJM soudem **2/08 s. 59**
18. K pravomoci českého soudu v řízení o vypořádání společných práv manželů po jejich rozvodu v případě, že manželství bylo rozvedeno zahraničním soudem **2/04 s. 56**
20. Specifikace položek ze SJM navržených k vypořádání **3/16 s. 86**
22. Nemožnost nařízení prodeje společné věci a rozdělení výtěžku v řízení o vypořádání SJM **2/05 s. 57**
22. Výběr peněžních prostředků z účtu a vypořádání SJM **2/13 s. 62**
28. Přezkum závěrů o splnění podmínek pro odklon od principu rovnosti podílů při vypořádání společného jmění manželů **3/10 s. 100**
28. Vypořádání SJM: Dosud neuhrazený úročený dluh účastníků **4/17 s. 124**
28. Zjišťování stavu společného domu v době zániku SJM. Ocenění společného domu, který se nenachází na pozemku v SJM. Způsob výpočtu vnosu na společný majetek při vypořádání SJM **3/15 s. 98**
3. Legitimace k žalobě na vyklizení nemovitosti v SJM **1/08 s. 13**
30. K vypořádání společného dluhu mezi bývalými manžely. K vypořádání škody způsobené jedním z manželů na vozidle leasingové společnosti při vypořádání společného jmění manželů **3/02 s. 85**
33. Promlčení práva na zrušení a vypořádání společného nájmu družstevního bytu a členství v bytovém družstvu rozvedených manželů. Použití fikce vypořádání SJM na právo na zrušení a vypořádání společného nájmu družstevního bytu a členství v bytovém družstvu rozvedených manželů **3/09 s. 95**
35. Zahrnutí věci nepatřící účastníkům do rozsudku o SJM. „Odklon“ věci ze SJM. Náklady řízení: Zjišťování tarifní hodnoty věci; neaktuální znalecký posudek **5/16 s. 159**
36. Péče o společný majetek po zániku SJM a disparita podílů. Nová judikatura k disparitě podílů **5/16 s. 160**
4. K vypořádání členského podílu v řízení o vypořádání BSM (SJM),jestliže byl v průběhu řízení převeden na třetí osobu za cenu vyšší než obvyklou **1/06 s. 20**
4. Obsah dohody o vypořádání vzájemných majetkových vztahů podle zákona o rodině uzavřené v souvislosti s rozvodem manželství **1/11 s. 12**
4. Změna judikatury: aplikace nového právního názoru v řízeních již zahájených. Vývoj judikatury o ocenění členského podílu v bytovém družstvu při vypořádání SJM **1/12 s. 12**
44. BSM a vypořádání prostředků vynaložených na podnik. Soudní vypořádání BSM a přípustnost dovolání **5/10 s. 175**
44. Vypořádání podílového spoluvlastnictví **4/06 s. 146**
46. Pořízení věci v SJM i za peníze získané závazkem jen jednoho z manželů. Poučovací povinnost soudu. Vázanost dovolacího soudu obsahem dovolání **5/07 s. 180**
60. Stanovení ceny nemovitosti pro vypořádání SJM. Znalecký posudek – určení ceny nemovitosti v SJM určitým rozpětím; rozsah odůvodnění závěrů znalce **6/11 s. 210**
60. Vypořádání SJM: Dokazování o tom, že jeden z manželů disponoval společnými prostředky. Vypořádání společného majetkového práva, ohledně kterého se uplatnila domněnka vypořádání **5/14 s. 180**
62. SJM: Režim majetku získaného náhradou za poškození, zničení nebo ztrátu výlučného majetku. Kalamitní těžba lesního porostu **9/17 s. 290**
62. Vypořádání SJM a hodnota členského podílu v bytovém družstvu **5/09 s. 184**
66. Náklady řízení o vypořádání SJM **7–8/15 s. 258**

7. Příčiny rozpadu manželství a vypořádání SJM. Promlčení práva a řádné pokračování v řízení **1/12 s. 16**
74. Výkon trestu odnětí svobody a disparita podílů při vypořádání SJM **6/13 s. 220**
76. Naléhavý právní zájem na určení, že výlučný závazek manžela netvoří SJM. K vypořádání závazků manželů po uplynutí tří let po zániku SJM **7/09 s. 255**
82. Náklady řízení: Zhodnocení míry úspěchu stran v řízení o vypořádání SJM **11–12/16 s. 362**
84. Rozhodnutí o žalobě na vypořádání SJM, jestliže již nastala domněnka vypořádání – vzniklo podílové spoluvlastnictví **9/10 s. 327**
88. Zohlednění výlučného závazku jednoho z manželů v řízení o vypořádání SJM **8/09 s. 291**
89. Účinky zákona č. 105/2000 Sb. na běh lhůty k vypořádání SJM u konkursů prohlášených podle dosavadních předpisů **7–8/13 s. 275**
90. Lichevní smlouva a dohoda o vypořádání SJM **9/15 s. 318**
92. Neúčinnost zpětvzetí návrhu na vypořádání SJM **9/13 s. 311**
92. Oceňování spoluvlastnického podílu v rámci řízení o vypořádání SJM při jeho zatížení zástavním právem, jestliže jeden z účastníků je sám vlastníkem zbývajícího podílu **9/08 s. 336**
94. Vyloučení bývalého manžela z užívání věci **10/06 s. 386**
96. Výše vypořádacího podílu na zaniklém SJM a nevěra jednoho z manželů. Vázanost soudu návrhem na vypořádání SJM co do určení jeho masy **9/07 s. 350**
Intertemporalita v oblasti věcných práv v rozhodovací praxi NS **6/16 s. 182**
Judikatura NS: Parita a disparita podílů při vypořádání SJM (BSM) **11–12/12 s. 383**
Odlišná stanoviska k rozhodnutím publikovaným ve Sbírce rozhodnutí a stanovisek po druhé **5/01 s. 141**
Opět přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu, která neprošla do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/07 s. 45**
Přehled judikatury NS ke SJM (BSM) v období 2008–2012 **11–12/12 s. 398**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2012 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/13 s. 42**
Společné jmění manželů a jeho odraz v katastru nemovitostí **12/07 s. 457**
Tři aktuální sporné otázky společného jmění manželů **3/08 s. 84**
Výběr z judikatury Nejvyššího soudu ČR k SJM z let 2006 a 2007 **12/07 s. 481**

Vypořádání společníků

145. K vypořádání účasti mezi vystupujícím a přistupujícím společníkem veřejné obchodní společnosti. K rozsahu vypořádacího podílu mezi společníky obchodní společnosti **11/03**

Výpověď nájmu

4. Výpověď z nájmu sjednaného na určitou dobu **1/03 s. 9**
8. Nesprávný úřední postup orgánu myslivosti vůči osobě nenadané právem myslivosti. Oprávnění správce konkursní podstaty vypovědět smlouvu o nájmu honitby **1/09 s. 16**
Výpověď smlouvy o nájmu „prázdninového bytu“ při nebezpečí laviny **2/00 s. 57**

Výpověď nájmu bytu

116. Ke bránění pronajímateli ve vstupu do pronajatého bytu nájemcem **10/01 s. 351**
131. Výpověď z nájmu bytu **6/95 s. 120**
131. Záměna účastníků **5/96 s. 120**
137. Výpověď nájmu bytu jako předmět dokazování **12/01 s. 418**

139. K rozsahu dokazování v řízení o přivolení k výpovědi z nájmu k bytu podle § 711 odst. 1 písm. d) ObčZ **10/02 s. 358**
144. Výpověď nájmu bytu z důvodu neužívání bytu **11/03**
25. Konec lhůty ve výpovědi nájmu bytu **2/05 s. 62**
32. K výpovědi z nájmu bytu, pominuly-li její důvody **2/95 s. 29**
33. Právo na bytovou náhradu v případě skončení nájemního poměru výpovědí pronajímatele pro hrubé porušování povinnosti nájemce **3/02 s. 91**
44. Výpověď z nájmu bytu stavebně souvisejícího s nebytovými prostory **5/98 s. 118**
51. Hmotněprávní náležitosti výpovědi nájmu bytu a žalobní petit **6/98 s. 146**
58. K náhradě nákladů řízení při zpětvzetí žaloby o přivolení k výpovědi z nájmu bytu podle § 711 odst. 1 písm. d) ObčZ pro zaplacení dlužného nájemného **5/05 s. 178**
60. K důvodům vyloučení člena z bytového družstva **6/10 s. 228**
65. K výpovědi nájmu bytu podle § 711 odst. 1 písm. a) ObčZ **4/97 s. 89**
76. K nepřezkoumatelnosti rozsudku pro jeho nesrozumitelnost v části aplikace právní normy. K náležitostem žaloby o přivolení k výpovědi z nájmu bytu podle § 711 odst. 1 písm. h) ObčZ **5/04 s. 181**
93. Soudní poplatek ze žaloby o přivolení k výpovědi z nájmu bytu **7/02 s. 245**
Aktuality **3/14 s. 81**
Bytové náhrady – jejich odraz a vývojové trendy v judikatuře Nejvyššího soudu (vybrané otázky) (dokončení) **8/03 s. 257**
Charakter rozhodnutí o správě v případě pronájmu bytu ve společném domě a výpovědi nájmu uzavřeného na dobu neurčitou **3/17 s. 106**
K poznámce k rozhodnutí o právu na bytovou náhradu v případě skončení nájemního poměru výpovědí pronajímatele pro hrubé porušování povinnosti nájemce **5/02 s. 188**
Malá glosa k „několika poznámkám“ o náhradě nákladů řízení při zastavení řízení pro zpětvzetí žaloby v řízení o přivolení k výpovědi z nájmu bytu podle ustanovení § 711 odst. 1 písm. d) ObčZ **11/05 s. 401**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2009 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/10 s. 121**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2011 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/12 s. 121**
Zánik nájmu bytu výpovědí pronajímatele – z judikatury Nejvyššího soudu **4/00 s. 97**
Zánik práva společného nájmu bytu manžely – z judikatury Nejvyššího soudu **2/01 s. 37**

Výpověď obviněného

133. K neúčinnosti důkazu způsobené porušením práva obviněného odmítnout vypovídat. K pokračování v trestném činu. K odůvodnění výroku o trestu **11/01 s. 391**
15. K podmíněnému zastavení trestního stíhání [§ 307 odst. 1 písm. a) TrŘ] **1/96 s. 11**
67. K právu odepřít výpověď **5/04 s. 171**
97. K použitelnosti výpovědi obviněného, učiněné před sdělením obvinění spoluobviněnému. K pojmu pachatelství **6/97 s. 163**

Výpověď obžalovaného

125. K hodnocení výpovědi popírajícího obžalovaného. K hodnocení rekognice **9/03 s. 319**

Výpověď smlouvy

121. K výpovědi smlouvy o tichém společenství uzavřené na dobu určitou před 1. 1. 2001 **9/03**
27. Uzavření smlouvy o důchodu při rozvodu manželství. Vypovězení smlouvy o důchodu **3/15 s. 97**

Výpověď svědka
103. Věrohodnost svědka a jeho příbuzenský poměr k účastníkům **11/10 s. 403**
6. Zásada přímosti, hodnocení důkazů a jeho přezkum v dovolacím řízení **1/07 s. 19**
67. K právu odepřít výpověď **5/04 s. 171**
80. K výpovědi svědka a její zkrácené protokolaci **5/04 s. 188**
Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2015 **2/16 s. 65**
K opatřením k zajištění bezpečnosti svědka nebo utajení jeho totožnosti v trestním řízení **4/98 s. 102**
Oprávnění odvolacího soudu odchylně hodnotit výpovědi svědků vyslechnutých v řízení před soudem prvního stupně **4/17 s. 141**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **1/14 s. 11**

Výpověď účastníka řízení
50. Výpověď v soudním řízení a ochrana osobnosti **5/07 s. 184**
6. Zásada přímosti, hodnocení důkazů a jeho přezkum v dovolacím řízení **1/07 s. 19**

Výpověď z pracovního poměru
101. Pracovní poměr úředníků územních samosprávných celků **10/15 s. 357**
112. Odvolání výpovědi z pracovního poměru **8/99 s. 261**
121. Kontrola zákazu užívání výrobních a pracovních prostředků zaměstnavatele **10/12 s. 357**
142. Výpověď z pracovního poměru z důvodu zrušení zaměstnavatele a přechod práv a povinností z pracovněprávních vztahů **10/02 s. 363**
143. K zákazu výpovědi v době, kdy je zaměstnanec uznán dočasně neschopným práce **12/01 s. 425**
33. Doručování e-mailem v pracovněprávních vztazích **3/14 s. 103**
59. Doručování výpovědi pro porušení povinnosti při pracovní neschopnosti **7–8/16 s. 244**
7. Ke lhůtám k rozvázání pracovního poměru výpovědí podle § 46 odst. 1 písm. f) ZPr a okamžitým zrušením ze strany zaměstnavatele - šetření „jiného orgánu“ ve smyslu § 46 odst. 4 ZPr **1/00 s. 14**
71. Platnost výpovědi z pracovního poměru z hlediska zajištění nového zaměstnání **3/95 s. 65**
79. K závažnému porušení pracovní kázně **5/04 s. 187**
85. K aplikaci § 133a OSŘ – povinnost soudu zkoumat, zda při ukládání výpovědi z pracovního poměru nebyl jako kritérium pro výběr nadbytečných zaměstnanců skrytě zvolen jejich věk **8/09 s. 286**
K nutnosti zabývat se při posuzování rozsahu odškodnění za nemoc z povolání zjištěním, zda nemožnost získat nové zaměstnání je způsobena obecnou nezaměstnaností, anebo zda je jen důsledkem onemocnění nemocí z povolání **2/03 s. 5**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **4/17 s. 118**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/17 s. 242**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **3/15 s. 102**

Výprosa
134. Výprosa a vydržení práva odpovídajícího věcnému břemeni **12/09 s. 472**
Přenechání bytu do doby uprázdnění bytu jiného a výprosa **6/14 s. 237**

Vyprovokování trestného činu
K nepřípustnosti provokačního jednání orgánů Policie ČR **10/03 s. 59**

Výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií

115. Naplnění znaku spáchání trestného činu „veřejně přístupnou počítačovou sítí“ **11–12/13 s. 393**

Výrobní prostředky
121. Kontrola zákazu užívání výrobních a pracovních prostředků zaměstnavatele **10/12 s. 357**

Výrok o trestu
13. K stížnosti pro porušení zákona proti výroku o trestu **1/97 s. 13**
2. Zákaz uložení trestu v případě, že trestný čin nebyl prokázán **1/14 s. 10**
77. K obsahu rozsudku podle § 120 odst. 3 TrŘ **3/95 s. 72**

Výrok rozhodnutí civilního
1. Nepřípustnost neurčitého výroku rozsudku, jímž se žaloba zamítá. K naléhavému právnímu zájmu na určení vlastnictví k nemovitosti u osoby, která je již jako vlastník zapsána v katastru nemovitostí **1/03 s. 5**
22. Formulace a odůvodnění výroku ve věci omezení svéprávnosti **3/15 s. 91**
35. Neurčitost výroku rozsudku „žaloba se zamítá“ **4/07 s. 132**
59. Vázanost soudu petitem a formulační úpravy **6/07 s. 222**

Výrok rozhodnutí trestního
1. K nemožnosti nahradit rozhodnutí ve smyslu § 71 odst. 6 ve spojení s odst. 4 TrŘ, o ponechání obviněného ve vazbě (či jeho propuštění na svobodu) rozhodnutím o žádosti stěžovatele o propuštění z vazby na svobodu podle § 72 odst. 3 TrŘ. K charakteru lhůty uvedené v ustanovení § 71 odst. 4 TrŘ **1/04 s. 9**

Výrok rozsudku
100. Výrok rozsudku o omezení svéprávnosti. Hmotněprávní a procesní opatrovník **10/15 s. 356**
122. K výroku rozsudku ohledně vypořádání společných členských práv a povinností spojených s užíváním družstevního bytu v řízení o vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví manželů **11/00 s. 335**
77. K obsahu rozsudku podle § 120 odst. 3 TrŘ **3/95 s. 72**

Vyrovnání
117. Povolení vyrovnání a exekuce **9/99 s. 288**
2. Dopad skončení vyrovnacího řízení na pohledávky, které nebyly jeho předmětem **1/00 s. 10**
61. Povolené vyrovnání a výkon rozhodnutí **5/99 s. 251**

Vysílání zaměstnanců do zahraničí
Soudní dvůr EU – prosinec 2014 **2/15 s. 71**

Výslech nezletilých
78. K neodkladným a neopakovatelným úkonům ve smyslu § 160 odst. 4 TrŘ **3/95 s. 72**
K povinnostem rodičů k nezletilým dětem po rozvodu manželství **12/98 s. 35**

Výslech obviněného
12. K povaze holografického písemného vyjádření obviněného. K pořadí důkazů prováděných v hlavním líčení. K rozlišení spolupachatelství a pomoci k trestnému činu **1/05 s. 27**
120. K přísnějšímu ustanovení zákona podle § 225 odst. 2 TrŘ a k provádění konfrontace **5/95 s. 110**

Výslech svědka
132. K výslechu obhájce jako svědka. K povaze odvolání obžalovaného a výpovědi obviněného učiněné před soudcem rozhodujícím o jeho vazbě **9/04 s. 344**
170. K předpokladům provedení rekognice **12/04 s. 467**
K výslechu svědka „mimo hlavní líčení“ **1/01 s. 1**

Výslech svědka utajeného
131. K posuzování trestnosti jednání, které je pod kontrolou policie. K výslechu policisty jako utajeného svědka **11/00 s. 348**

Výslech svědka v civilním řízení
104. Hodnocení svědecké výpovědi učiněné před soudem prvního stupně odvolacím soudem **10/13 s. 354**
72. Osvojení zletilého **6/14 s. 219**

Výslech svědka v trestním řízení
10. Doba zajištění podle zákona o Policii ČR se nezapočítává do doby zadržení podle trestního řádu **1/95 s. 9**
10. K tomu, kdy nejsou důvody pro prodloužení vazby nad dva roky **1/02 s. 19**
101. K nepoužitelnosti výslechu policisty ve vztahu k jím sepsanému úřednímu záznamu jako důkazu v trestním řízení **11/08 s. 401**
129. Ke způsobu provádění neodkladných a neopakovatelných úkonů podle § 160 odst. 2 TrŘ **11/00 s. 345**
131. K posuzování trestnosti jednání, které je pod kontrolou policie. K výslechu policisty jako utajeného svědka **11/00 s. 348**
131. K výpovědi svědka a rekognici podle fotografií jako neodkladným úkonům **9/02 s. 331**
15. K podmínce nedosažitelnosti svědka ve smyslu § 211 odst. 2 písm. a) TrŘ **1/95 s. 13**
15. K právu na právní pomoc při podání svědecké výpovědi **2/05 s. 47**
162. K naplnění znaků skutkové podstaty trestného činu poškozování cizí věci **11/99 s. 384**
36. K vrácení věci státnímu zástupci k došetření. K posuzování důkazu opatřeného cestou právní pomoci. K rozlišování právních a odborných otázek **2/97 s. 46**
63. K výkladu ustanovení § 211 odst. 3 TrŘ **7/98 s. 181**
Evropský soud pro lidská práva – květen 2017 **7–8/17 s. 266**
K opatřením k zajištění bezpečnosti svědka nebo utajení jeho totožnosti v trestním řízení **4/98 s. 102**
K právu na spravedlivý proces v trestním řízení **12/00 s. 87**
K výkladu § 211 odst. 3 TrŘ v souvislosti s § 164 odst. 4 TrŘ a k posuzování deklaratornosti či konstitutivnosti opatření o ustanovení obhájce ex offo ve světle ústavně zaručených práv na zákonný proces a na spravedlivý proces garantovaný právem obhajovat se osobně nebo za pomoci obhájce, jakož i právem obviněného mít možnost osobně vyslýchat svědky proti sobě **10/01 s. 70**

Výslech účastníka řízení
102. Vázanost soudu zprošťujícím rozsudkem vydaným v trestním řízení. Výslech osoby, která je statutárním orgánem účastníka řízení **8/99 s. 246**

Výslech účastníka v civilním řízení
106. Neprovedení důkazu výslechem účastníka jako odnětí možnosti jednat před soudem **10/11 s. 370**

3. Výslech vedlejšího účastníka **1/15 s. 17**
70. Zastoupení v řízení o navrácení svéprávnosti **6/14 s. 217**
K podmínkám, za nichž může soud v občanském soudním řízení jednat v nepřítomnosti účastníků **4/97 s. 103**
Skutkový přednes učiněný při dokazování účastnickým výslechem **3/16 s. 106**

Výstavba
Problematika aplikace zákona o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury **11–12/16 s. 351**

Výstavba bytová
Judikatura NSS: Pohoda bydlení a kvalita prostředí **11–12/15 s. 386**

Vyšetřovací pokus
78. Vyšetřovací pokus **7/00 s. 220**
91. K problematice vztahu a rozsahu přezkumné povinnosti odvolacího soudu podle § 254 TrŘ a Nejvyššího soudu podle § 267 TrŘ. K problematice povahy a rozsahu vázanosti obecných soudů nálezy Ústavního soudu České republiky. K provádění důkazu tzv. vyšetřovacím pokusem v trestním řízení **10/98 s. 265**

Vyšetřování trestných činů
23. Přiměřenost provádění identifikačních úkonů policejním orgánem **3/16 s. 95**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/15 s. 218**

Vyšší soudní úředníci
169. K podílu vyšších soudních úředníků na rozhodovací činnosti soudu. Rozhodnutí o odkladu výkonu trestu odnětí svobody **12/04 s. 466**
53. Zaměstnankyně soudu jako ustanovená opatrovnice účastníka **6/10 s. 213**
Aktuality **7–8/13 s. 241**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/13 s. 262**

Výtržnictví
23. K zákonným znakům trestného činu výtržnictví a k hodnocení jeho materiální stránky **2/02 s. 56**

Vyvlastnění
3. Nabytí vlastnického práva k nemovitostem, vyvlastňovaným podle zákona o stavební obnově, případně podle § 365 o. z. o. z roku 1811 **1/00 s. 10**
5. K věcné příslušnosti soudů k projednávání žalob ve věcech vyvlastnění a ke lhůtě pro podání žaloby ve věci vyvlastnění po 1. 1. 200 **1/09 s. 12**
69. Věcná příslušnost k rozhodnutí o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu o vyvlastnění nebo o nuceném omezení vlastnického práva zřízením věcného břemene **7/07 s. 269**
8. Předpoklady vzniku místní komunikace na soukromém pozemku **1/05 s. 18**
82. Ke stavbě dálnice na cizím pozemku. Ke škodě vzniklé zastavěním pozemku dálnicí **7/09**
87. Důsledky zrušení pravomocného rozhodnutí o vyvlastnění na vlastnické právo toho, kdo jej nabyl od státu **8/01 s. 271**
K pozemkové restituci podle § 6 odst. 1 písm. m) zákona č. 229/1991 Sb. **5/97 s. 136**

Vývojová stádia trestného činu

91. K úřednímu záznamu jako důkazu. K vývojovým stádiím trestného činu. K mimořádnému snížení trestu odnětí svobody **7/05 s. 270**

Výzva k vydání věci
97. Zpětvzetí výzvy k vydání věci **4/96 s. 84**

Výzva k vyjádření
103. Usnesení obsahující výzvu žalovanému k vyjádření ve věci. Žalovaný a povinnost tvrzení **11/08 s. 405**
104. Rozsudek pro uznání, i když kvalifikovaná výzva nebyla doručena do vlastních rukou **9/14 s. 318**
167. K významu negativního postoje příslušného ústředního orgánu státu v předběžném projednání uplatněného nároku na náhradu škody pro občanské soudní řízení. K vyjádření k žalobě, které podala nepříslušná organizační složka státu **12/04 s. 458**
29. Přípustnost výzvy, aby se účastník vyjádřil k návrhu, který se dotýká postupu a vedení řízení **3/09 s. 89**
48. Předpoklady k vydání rozsudku pro uznání po novele OSŘ č. 30/2000 Sb. Výzva žalovanému k vyjádření ve věci, ve které byl vydán platební rozkaz. Doručování platebního rozkazu a usnesení podle § 114b odst. 2 OSŘ. Splnění povinnosti žalovaného vyjádřit se ve věci podle § 114b odst. 2 OSŘ **5/06 s. 176**
94. Odpověď soudu na návrh na prodloužení lhůty **9/13 s. 316**

Výživné
103. Rozhodování o výši výživného **10/13 s. 351**
113. Vliv vyplacení vypořádacího podílu ze zaniklého společného jmění manželů na výši výživného **10/00 s. 308**
118. K proporcionalitě příjmů a výdajů podnikatele z hlediska určení výživného pro dítě **8/04 s. 304**
135. K možnostem a schopnostem rodiče přispívat na výživu dítěte **10/03 s. 351**
157. Výživné, smrt osoby oprávněné nebo povinné a dědění **11/04 s. 424**
37. Ukládání výživného podnikateli **2/96 s. 27**
60. Přechod nároku na výživné **4/97 s. 86**
68. „Obnovení“ vyživovací povinnosti vůči zletilému dítěti **5/02 s. 171**
82. K účinné lítosti podle § 214 TrZ **3/95 s. 77**
88. K podmínkám nařízení předběžného opatření placení výživného pro manželku **9/06 s. 345**
9. Stavební spoření a výživné **1/03 s. 14**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/13 s. 314**

Výživné dítěte
124. K možnostem a schopnostem rodiče povinného výživou zajistit si příjem vlastním přičiněním **10/05 s. 378**
34. K právu dítěte na životní úroveň rodičů **3/00 s. 76**
35. K povinnosti rodiče prokázat své příjmy **3/00 s. 77**
52. Ke stanovení výživného **5/00 s. 144**
53. K odůvodněným potřebám dítěte **5/00 s. 145**
61. K otázce tzv. spropitného u rodiče povinného výživou **4/04 s. 146**
69. Nespotřebované stravné z hlediska možností a schopností rodiče plnit vyživovací povinnost **5/02 s. 172**
8. Hranice výše výživného pro rodiče s nadstandardními příjmy **2/16 s. 42**
86. Ke stanovení výživného **3/00 s. 79**

Aktuality **10/17 s. 309**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/13 s. 212**

Výživné dítěte nezletilého
11. K podmínkám nepřiznání výživného pro rozpor s dobrými mravy. K sazbě odměny advokáta v řízení o zrušení výživného **1/07 s. 32**
135. K rozporu s dobrými mravy jako důvodu nepřiznání výživného dle § 96 odst. 2 ZOR **12/05 s. 441**
33. K posuzování vyživovací povinnosti podnikatelů **2/95 s. 30**
52. Cestovní náhrady jako zdroj příjmu osoby povinné výživou **4/05 s. 143**
88. Rozhodnutí o výživném pro nezletilé děti za dobu před rozvodem manželství jako překážka věci rozsouzené **7–8/13 s. 274**
99. Dokazování v odvolacím řízení o výživném a nařízení jednání **7/04 s. 255**
Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2014 **2/15 s. 74**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **3/17 s. 90**

Výživné mezi manžely
107. Petit žaloby na výživné pro rozvedeného manžela **11/06 s. 435**
89. K nepřiznání výživného manželovi z důvodu porušení jeho manželské věrnosti **7/05 s. 267**
K funkci, účelu a smyslu Ústavy jako primárního pramene práva při ochraně základních práv a svobod. K přípustnosti dovolání podle § 237 odst. 1 písm. f) OSŘ z hlediska práva na soudní ochranu podle čl. 36 odst. 1 a čl. 38 odst. 2 LPS **12/98 s. 29**

Vyživovací povinnost
11. K posouzení možností a schopností (nezaměstnané) osoby plnit si vyživovací povinnost **1/04 s. 23**
68. „Obnovení“ vyživovací povinnosti vůči zletilému dítěti **5/02 s. 171**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **1/17 s. 10**

Vyživovací povinnost mezi manžely
K rozsahu a změně vzájemné vyživovací povinnosti manželů. K odmítnutí provést navrhované důkazy. K rovnosti účastníků řízení **8/01 s. 56**
Přezkoumání obsahu manželských smluv o vyživovací povinnosti **11/01 s. 407**

Vyživovací povinnost rodičů k dětem
2. Vyživovací povinnost rodičů vůči zletilému studujícímu dítěti **1/15 s. 13**
20. Výživné zdravotně postiženého potomka (duševní choroba) **3/17 s. 89**
61. K otázce tzv. spropitného u rodiče povinného výživou **4/04 s. 146**
69. Nespotřebované stravné z hlediska možností a schopností rodiče plnit vyživovací povinnost **5/02 s. 172**
Aktuality **11–12/14 s. 381**

Vyživovací povinnost rozvedeného manžela
107. Petit žaloby na výživné pro rozvedeného manžela **11/06 s. 435**
8. K předpokladům pro určení výživného rozvedené manželky **1/06 s. 25**

Vzdání se odvolání
138. K podání odvolání účastníkem, který se práva odvolání vzdal, při nesprávném poučení soudu o možnosti podat odvolání v písemném vyhotovení rozhodnutí **12/05 s. 446**

84. Konkurence důvodů pro odmítnutí odvolání a pro zastavení odvolacího řízení **7–8/14 s. 263**

Vzdání se vlastnického práva
K otázce rozhodování soudu bez jednání ve správním soudnictví podle § 250f občanského soudního řádu **3/96 s. 71**

Vzdělání
2. Vyživovací povinnost rodičů vůči zletilému studujícímu dítěti **1/15 s. 13**
Evropský soud pro lidská práva – březen 2016 **5/16 s. 174**
Evropský soud pro lidská práva – duben 2013 **6/13 s. 234**
Evropský soud pro lidská práva – únor 2016 **4/16 s. 137**
Maturitní zkouška **5/14 s. 162**

Vznik obchodní společnosti
7. Závazek související se vznikem obchodní společnosti **1/02 s. 14**

Vznik pracovního poměru
Z nové judikatury Nejvyššího soudu ve věcech pracovního poměru, který se zakládá jmenováním **11/99 s. 357**

Vztahy mezi rodiči a dětmi
44. K omezení práva rodiče podílet se na výchově nezletilého dítěte **4/05 s. 131**

Vztahy občanskoprávní
6. K zákonnému zastoupení podnikatele v občanskoprávních vztazích **1/11 s. 16**
69. Vliv územního rozhodnutí na nájem pozemku **5/99 s. 161**

Vztahy obchodní
6. K zákonnému zastoupení podnikatele v občanskoprávních vztazích **1/11 s. 16**

Zabrání věci
16. K rozhodování soudu o zabrání věci **1/95 s. 14**
Propadnutí či zabrání střelné zbraně v trestním řízení? **4/01 s. 105**

Zadávání veřejných zakázek
76. Některé otázky zadávání veřejných zakázek **5/97 s. 121**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: veřejné zakázky a ochrana hospodářské soutěže **1/06 s. 1**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: zadávání veřejných zakázek **9/08 s. 317**
K veřejným zakázkám na poskytování služeb dle směrnice č. 92/50/EHS Rady **2/01 s. 69**
Pravomoc v rámci přezkumného řízení ve věci porušení právních předpisů Společenství upravujících zadávání veřejných zakázek **10/05 s. 395**
Předběžné opatření zakazující uzavření smlouvy na veřejnou zakázku **1/15 s. 7**
Soudní dvůr ES – prosinec 2008 a leden 2009 **3/09 s. 114**
Soudní dvůr EU – březen 2012 **5/12 s. 193**
Soudní dvůr EU – březen 2015 **5/15 s. 190**
Soudní dvůr EU – květen 2014 **7–8/14 s. 291**
Soudní dvůr EU – leden 2016 **3/16 s. 97**
Soudní dvůr EU – prosinec 2010 a leden 2011 **3/11 s. 106**

Soudní dvůr EU – prosinec 2012 **2/13 s. 71**
Soudní dvůr EU – prosinec 2013 **2/14 s. 70**
Soudní dvůr EU – říjen až listopad 2010 **1/11 s. 31**
Soudní dvůr EU – únor a březen 2011 **5/11 s. 186**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **7–8/17 s. 257**

Zadostiučinění
76. K odškodnění tzv. imateriální újmy způsobené rozhodnutím o trestu **6/05 s. 227**

Zadržení obviněného
10. Doba zajištění podle zákona o Policii ČR se nezapočítává do doby zadržení podle trestního řádu **1/95 s. 9**
K otázce omezení osobní svobody podle Listiny základních práv a svobod **1/97 s. 27**

Zadržení osoby
Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2013 **2/14 s. 74**
Evropský soud pro lidská práva – září 2015 **11–12/15 s. 433**

Zadržení podezřelého
34. Zadržení pachatele přistiženého bezprostředně po spáchání trestného činu soukromou osobou a ochrana osobnosti **3/03 s. 85**
51. K povaze zadržení a k jeho odlišení od rozhodnutí o vazbě. K zadržení v případě zkráceného přípravného řízení a zjednodušeného řízení před samosoudcem. K tomu, kdy jde o pokračování v trestné činnosti z hlediska rozhodování o vazbě **4/03 s. 126**

Zadržovací právo
110. K zániku práva objednatele zadržet si část ceny díla **11/08 s. 415**
67. K podmínkám výkonu zadržovacího práva **3/96 s. 19**

Zahájení řízení
K otázce vzájemného působení zahájení soudního a rozhodčího řízení **1/07 s. 4**

Zahájení řízení soudního
110. Způsob zahájení a povaha řízení o ustanovení opatrovníka právnické osobě podle § 486 ObčZ **11–12/15 s. 399**
54. Nařízení výkonu rozhodnutí o péči o nezletilého **7–8/16 s. 236**
86. Uplatnění pohledávky v rámci insolvenčního řízení **7–8/14 s. 265**
K otázce vzájemného působení zahájení soudního a rozhodčího řízení **1/07 s. 4**

Zahájení řízení správního
13. Správní řízení zahajovaná z moci úřední a žaloba na nečinnost **1/09 s. 30**

Zahájení trestního stíhání
120. K důsledkům vadného postupu při zahájení trestního stíhání obviněného pro pokračující trestný čin **8/04 s. 310**
21. Ke sdělení obvinění **2/01 s. 61**
50. K souhlasu poškozeného s trestním stíháním **3/97 s. 65**
86. K tomu, kdy zjištění skutečné totožnosti obviněného není důvodem k zastavení jeho trestního stíhání **6/02 s. 219**

Zahlazení odsouzení
118. Bezúhonnost uchazeče o zaměstnání **11–12/15 s. 412**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **3/16 s. 89**

Zahrady
73. K úpravě užívání zahrady **7/07 s. 276**

Zájem společnosti
K pojmu „státní podnik“ podle zákona č. 111/1990 Sb. **5/98 s. 130**

Zájezd
124. Smlouva o obstarání zájezdu podle § 733 ObčZ **11/00 s. 338**

Zajištění bytové náhrady
104. Bytová náhrada a vyklizení pozemků či prostor nesloužících k bydlení **11/06 s. 431**
151. K postupu soudu podle § 343 odst. 3 OSŘ při exekuci vyklizením bytu. K otázce, kdy se neuplatní lhůta 15 dnů k nařízení exekuce vyklizením bytu **11/04 s. 415**
81. Právo osoby, která má byt vyklidit po poskytnutí náhradního bytu, na soudní ochranu. Zákaz svémocného výkonu práva žádat vyklizení bytu. Existence hmotněprávního vztahu mezi účastníky a pravomoc soudu **6/02 s. 207**

Zajištění cizinců
1. Zákaz nelidského a ponižujícího (špatného) zacházení při vyhošťování cizince **1/16 s. 8**
10. Detence žadatelů o mezinárodní ochranu **1/15 s. 28**
61. Řízení o povinnosti setrvat v zařízení pro zajištění cizinců **6/15 s. 220**
7. Povinnost státu zabezpečit zajištěnému cizinci v řízení o správním vyhoštění účinný přístup k právní pomoci **2/17 s. 43**
Aktuality **6/17 s. 181**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Právo cizinecké **5/11 s. 157**
Judikatura NSS: Nařízení „Dublin III“ **4/17 s. 110**
Soudní dvůr EU – květen 2013 **7–8/13 s. 291**
Soudní dvůr EU – září 2013 **11–12/13 s. 431**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/17 s. 242**
Zajišťování cizinců správními orgány **9/13 s. 309**
Změny v soudní ochraně zajištěných cizinců **11–12/13 s. 390**

Zajištění daně
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **7–8/17 s. 257**

Zajištění důkazů
124. Předběžné opatření v souvislosti se zajištěním důkazu **11/01 s. 381**

Zajištění osoby
10. Doba zajištění podle zákona o Policii ČR se nezapočítává do doby zadržení podle trestního řádu **1/95 s. 9**
K otázce omezení osobní svobody podle Listiny základních práv a svobod **1/97 s. 27**
Soudní dvůr EU – únor 2016 **4/16 s. 132**

Zajištění peněžních prostředků na účtu banky
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/14 s. 394**

Zajištění podnájemného
18. K podmínkám soupisu movitých věcí podle § 672 odst. 2 ObčZ **2/06 s. 66**

Zajištění postoupením pohledávky
70. Zajištění postoupením pohledávky **7/08 s. 259**

Zajištění závazku
117. K zajištění převzatého dluhu **11/07 s. 433**
132. Zajištění závazku jen jednoho z manželů vzniklého za trvání manželství majetkem patřícím do SJM **11–12/13 s. 418**
18. Zajištění budoucích pohledávek směnkou **2/10 s. 59**
40. Více směnek zajišťujících tentýž závazek **3/05 s. 103**
67. Princip účinnosti právního úkonu jeho dojitím a neplatnost opačného ujednání. Zajištění revolvingového úvěru **7/10 s. 256**
K výkladu Bruselské úmluvy o soudní příslušnosti a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech **5/01 s. 175**
Oprávnění třetí osoby splnit závazek dlužníka a bezdůvodné obohacení podle § 454 ObčZ **9/03 s. 297**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2009 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/10 s. 121**
Zajištění závazku jiným způsobem, než zákonem výslovně upraveným **1/00 s. 12**
Zajišťovací směnky a některé další otázky směnek ve světle soudních rozhodnutí **8/04 s. 281**

Zajišťovací převod práva
118. Podpis smlouvy o zajišťovacím převodu práva k obchodnímu podílu **11/07 s. 434**
132. Zajištění závazku jen jednoho z manželů vzniklého za trvání manželství majetkem patřícím do SJM **11–12/13 s. 418**
80.Ústní odůvodnění rozsudku podle předem připraveného konceptu **7–8/14 s. 259**
87. Posuzování smlouvy o zajišťovacím převodu vlastnického práva uzavřené před Rc 45/2009. Vydržení vlastnického práva k nemovitosti dle neplatné smlouvy o zajišťovacím převodu **7–8/14 s. 266**

Zákaz diskriminace
38. Požadavky na podmínky vzniku členství ve stanovách družstva **3/12 s. 102**
42. Diskriminační ujednání v kolektivní smlouvě **6/17 s. 196**
Evropský soud pro lidská práva – červenec a srpen 2014 **10/14 s. 373**
Evropský soud pro lidská práva – duben 2014 **6/14 s. 233**
Evropský soud pro lidská práva – květen 2013 **7–8/13 s. 294**
Evropský soud pro lidská práva – leden 2017 **3/17 s. 103**
Evropský soud pro lidská práva – září a říjen 2006 **12/06 s. 472**
Slovenské důchody: druhá „válka soudů“ před Soudním dvorem EU **10/11 s. 388**
Soudní dvůr ES – říjen a listopad 2009 **1/10 s. 35**
Soudní dvůr EU – červenec 2015 **10/15 s. 369**
Soudní dvůr EU – duben 2017 **6/17 s. 206**
Soudní dvůr EU – prosinec 2014 **2/15 s. 71**

Zákaz dvojího postihu
Soudní dvůr EU – červen 2016 **9/16 s. 298**

Zákaz dvojího přičítání
10. K posuzování pracovní neschopnosti obviněného jako překážky pro jeho účast při veřejném zasedání odvolacího soudu. K náležitostem výroku rozsudku. K dvojímu přičítání téže okolnosti u jednočinného souběhu trestných činů **1/01 s. 21**

Zákaz konkurence
10. K výkladu § 75 odst. 1 ZPr **1/97 s. 7**
146. K trestnému činu zneužívání informací v obchodním styku spáchanému porušením zákazu konkurence **10/99 s. 347**
161. Neplatnost konkurenční doložky podle §29 odst. 2 ZPr pro neurčitost **12/03**
62. Vztah zákazu konkurence a zákazu výkonu hlasovacích práv a sistace hlasovacího práva akcionáře a jeho přezkum soudem **5/12 s. 178**
Hrubý nevděk obdarovaného spočívající v založení konkurenčního podniku **7/02 s. 268**
Promlčení v případě porušení hospodářské soutěže **3/01 s. 99**

Zákaz mučení a krutého zacházení
1. Zákaz nelidského a ponižujícího (špatného) zacházení při vyhošťování cizince **1/16 s. 8**
96. Dublinský azylový systém **7–8/14 s. 283**
Evropský soud pro lidská práva – březen 2014 **5/14 s. 195**
Evropský soud pro lidská práva – březen 2015 **5/15 s. 195**
Evropský soud pro lidská práva – březen 2016 **5/16 s. 174**
Evropský soud pro lidská práva – březen a duben 2007 **6/07 s. 248**
Evropský soud pro lidská práva – červenec a srpen 2007 **10/07 s. 407**
Evropský soud pro lidská práva – červenec a srpen 2014 **10/14 s. 373**
Evropský soud pro lidská práva – duben 2013 **6/13 s. 234**
Evropský soud pro lidská práva – duben 2016 **6/16 s. 212**
Evropský soud pro lidská práva – leden 2012 **3/12 s. 117**
Evropský soud pro lidská práva – leden 2014 **3/14 s. 116**
Evropský soud pro lidská práva – leden a únor 2007 **4/07 s. 161**
Evropský soud pro lidská práva – leden a únor 2008 **4/08 s. 155**
Evropský soud pro lidská práva – listopad 2011 **1/12 s. 35**
Evropský soud pro lidská práva – prosinec 2013 **2/14 s. 74**
Evropský soud pro lidská práva – únor 2014 **4/14 s. 153**
Evropský soud pro lidská práva – únor 2015 **4/15 s. 154**
Evropský soud pro lidská práva – září 2015 **11–12/15 s. 433**
Evropský soud pro lidská práva – září 2016 **11–12/16 s. 386**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **11–12/15 s. 425**
Zanedbání povinnosti vysvětlení nebezpečnosti atomových testů **12/98 s. 339**

Zákaz převodu vlastnictví
149. K trvání zákazu nakládání s předmětem restituce **11/04 s. 411**

Zákaz reformace in peius
12. K výkladu pojmu „zákaz reformace in peius“ **1/00 s. 23**
121. K výkladu účastenství ve formě návodu a tzv. nepřímého pachatelství **5/95 s. 111**
136. K zákazu reformationis in peius (§ 259 odst. 3 věta druhá TrŘ) **6/95 s. 124**
144. K zákonným podmínkám aplikace ustanovení § 259 odst. 3 TrŘ. K posuzování subjektivní stránky skutkové podstaty trestného činu odvolacím soudem. K zákazu reformatio in peius podle § 273 TrŘ **10/99 s. 340**

174. K omezení délky samostatného trestu odnětí svobody s ohledem na zákaz reformace in peius po zrušení výroku o souhrnném trestu **12/02 s. 447**
33. K možnosti uložit přísnější trest v řízení konaném po zrušení trestního příkazu v důsledku podaného odporu **4/10 s. 129**
43. Aplikace zásady zákazu reformationis in peius ve správním a přestupkovém řízení **6/17 s. 197**
55. K Spáchání vraždy zvlášť trýznivým způsobem, k trestu vyhoštění a k zákazu reformace in peius **2/95 s. 50**
Soudní dvůr ES – říjen a listopad 2008 **1/09 s. 31**

Zákaz retroaktivity
K posouzení otázky, zda použití pozdějšího zákona bude pro pachatele trestného činu příznivější **4/01 s. 25**

Zákaz shromáždění
84. Zákaz konání shromáždění z důvodu ochrany zájmu dětí **9/15 s. 309**
Jak čelit obstrukčním shromážděním? **3/14 s. 88**

Základní jmění
10. Právní povaha aktualizace hodnoty majetku vloženého do základního jmění akciové společnosti v rámci privatizace **1/07 s. 30**
75. K ocenění vkladu při přeměně společnosti **5/97 s. 120**

Základní kapitál
Účinnost zvýšení kapitálu ve společnosti s ručením omezeným při bezprostředně následujícím konkursu **2/98 s. 48**

Základní majetek
Účinnost zvýšení kapitálu ve společnosti s ručením omezeným při bezprostředně následujícím konkursu **2/98 s. 48**
Zneužití výkonu práva vyplývajícího z komunitárního práva a zvýšení základního kapitálu akciové společnosti prostřednictvím správního rozhodnutí **6/01 s. 214**

Zákonnost trestního řízení
51. K povaze zadržení a k jeho odlišení od rozhodnutí o vazbě. K zadržení v případě zkráceného přípravného řízení a zjednodušeného řízení před samosoudcem. K tomu, kdy jde o pokračování v trestné činnosti z hlediska rozhodování o vazbě **4/03 s. 126**
K zásadám trestního řízení **6/00 s. 42**

Zákonný soudce
14. K pojmu „zákonný soudce“ (čl. 38 odst. 1 LPS) **1/96 s. 9**

Záloha
30. K aplikaci ustanovení o záloze na plnění poskytnuté společníkem na vklad do základního kapitálu **3/11 s. 98**
73. Trvání práva zhotovitele domáhat se zaplacení sjednaných záloh na cenu díla. Výhrada vlastnického práva podle § 542 odst. 1 ObchZ **7/08 s. 264**

Záloha na daň
Soudní dvůr EU – červen 2014 **9/14 s. 333**

Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **11–12/17 s. 384**

Založení obchodní společnosti
28. Jednání zakladatele za společnost. Určitost smlouvy a její přílohy **3/11 s. 94**
6. Závazek zakladatelů akciové společnosti zaplatit odměnu notářce za notářský zápis o založení akciové společnosti **1/00 s. 13**

Záměna účastníků řízení
5. Výlučnost subjektů práv a povinností ve sporech o ochranu osobnosti a možnost přechodu či převodu těchto práv a povinností na jiné subjekty **1/17 s. 15**

Záměna účastníků řízení civilního
105. Záměna účastníka a procesní nástupnictví **10/11 s. 368**
131. Záměna účastníků **5/96 s. 120**
40. K rozhodování o nákladech řízení – k procesní odpovědnosti žalobce (postupitele) za to, zda postupník vstoupí na jeho místo do řízení **4/09 s. 131**
58. K rozhodování o dalších procesních úkonech žalobce, nebyl-li jeho nárok řádně uplatněn. Určitost výroku soudu o odmítnutí žaloby **6/07 s. 220**

Zaměstnanci
Přechod podniku a práva zaměstnanců – převzetí stravovacího provozu v nemocnici novým vykonavatelem veřejné zakázky **4/04 s. 162**
Přípustnost monitoringu elektronické komunikace zaměstnance ze strany zaměstnavatele **11–12/17 s. 397**

Zaměstnanci se změněnou pracovní schopností
29. K výkladu pojmu „zaměstnanec se změněnou pracovní schopností, který není zabezpečen důchodem“ **2/04 s. 68**

Zaměstnanci veřejné správy
101. Pracovní poměr úředníků územních samosprávných celků **10/15 s. 357**
K problematice zvýhodnění žen - uchazeček o zaměstnání ve veřejné službě **6/98 s. 165**

Zaměstnanost
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Zaměstnanost **1/11 s. 1**
Soudní dvůr EU – prosinec 2012 **2/13 s. 71**

Zaměstnávání
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **11–12/17 s. 384**

Zaměstnávání cizinců
64. Zaměstnávání cizinců na polské zaměstnanecké vízum **9/17 s. 296**
K právu na spravedlivý proces v řízení správním a posléze v přezkumném řízení soudním **12/00 s. 83**

Zaměstnavatel
9. Příslušný odborový orgán, který je oprávněn spolurozhodovat se zaměstnavatelem **1/00 s. 18**

Zamítnutí žaloby

119. K možnosti vydržení jedním manželem. K poučení podle § 118a OSŘ (resp. podle § 213b OSŘ), je-li možné žalobu zamítnout již po vyjádření žalovaného k přednesené žalobě **11/11 s. 414**
31. Hrubý nepoměr“ a rozhodování soudu o zrušení (omezení) věcného břemene. K postupu soudu v případě, kdy je více důvodů pro zamítnutí žaloby **3/02**
35. Neurčitost výroku rozsudku „žaloba se zamítá“ **4/07 s. 132**
63. Povaha řízení o odstranění neoprávněné stavby. Zamítnutí žaloby na odstranění neoprávněné stavby. Nejasné hranice mezi pozemky, na nichž je postavena neoprávněná stavba **5/05 s. 186**

Zanedbání povinné výživy
136. K zákazu reformationis in peius (§ 259 odst. 3 věta druhá TrŘ) **6/95 s. 124**
138. K poučení o účinné lítosti podle § 214 TrZ [§ 258 odst. 1 písm. a) TrŘ] **6/95 s. 126**
42. K zjišťování skutkového stavu věci u trestného činu zanedbání povinné výživy podle § 213 TrZ **3/99 s. 99**
82. K účinné lítosti podle § 214 TrZ **3/95 s. 77**

Zánik bezpodílového spoluvlastnictví manželů
133. K náhradě nákladů řízení o zrušení bezpodílového spoluvlastnictví manželů (zúžení společného jmění manželů) **10/99 s. 327**
6. Podnikání za pomoci manžela **1/99 s. 17**

Zánik funkce člena dozorčí rady
79. Zánik funkce člena dozorčí rady voleného zaměstnanci **8/06 s. 311**

Zánik funkce člena statutárního orgánu
50. K zápisu zániku funkcí členů statutárního orgánu do obchodního rejstříku v případě, že nebyli ve svých funkcích nahrazeni **5/01 s. 153**

Zánik nájmu bytu
68. K zániku nájmu bytu vázaného na trvání pracovního poměru **3/95 s. 63**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2009 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/10 s. 121**

Zánik nebezpečnosti činu pro společnost
13. K posuzování formálních a materiálních znaků krádeže věcí, jejichž vlastníkem se dodatečně stane pachatel **1/04 s. 26**
138. Trestní odpovědnost nájemce za způsobení škody na předmětu leasingu dopravní nehodou pod vlivem alkoholu. K aplikaci ustanovení o zániku nebezpečnosti trestnosti činu pro společnost **10/03 s. 356**

Zánik občanského sdružení
127. Zánik občanského sdružení na základě vlastního rozhodnutí o dobrovolném rozpuštění bez právního nástupce **11/01 s. 384**
45. Vyvíjení činnosti vyhrazené politickým stranám jako důvod pro rozpuštění občanského sdružení **3/03 s. 105**

Zánik obchodní společnosti
6. K právu akcionáře na výplatu podílu na čistém obchodním jmění zaniklé společnosti **1/03 s. 11**

75. Zánik právnické osoby výmazem z obchodního rejstříku a námitka nesprávnosti výmazu **7/11 s. 255**

Zánik práv a povinností
155. Nemožnost plnění závazku a změna podoby akcií. K zániku fixní smlouvy **11/04 s. 421**

Zánik práva
109. K opětovnému vzniku zaniklého restitučního nároku prostřednictvím ustanovení občanského zákoníku o dobrých mravech. Vyloučení účinků kogentní právní normy na vznik, změnu a zánik právního vztahu prostřednictvím ustanovení občanského zákoníku o dobrých mravech **11/08 s. 413**
113. K povaze a zániku smlouvy o doživotním užívání nemovitosti. K zániku práva pro jeho výkon v rozporu s dobrými mravy **8/04 s. 297**
84. K působení obecného zákona knihovního na dříve vzniklá práva **8/00 s. 239**
Zánik osobní služebnosti při nabytí spoluvlastnického práva k zatížené nemovitosti oprávněným **9/16 s. 306**

Zánik společného jmění manželů
128. Účinky soudního vypořádání SJM úpadce a jeho manžela na práva konkursních věřitelů **12/07 s. 476**
28. Zjišťování stavu společného domu v době zániku SJM. Ocenění společného domu, který se nenachází na pozemku v SJM. Způsob výpočtu vnosu na společný majetek při vypořádání SJM **3/15 s. 98**
3. Legitimace k žalobě na vyklizení nemovitosti v SJM **1/08 s. 13**
56. Právní úprava sporu manželů o užívání věci patřící do zaniklého nevypořádaného společného jmění. K možnosti zamítnutí žaloby na úpravu užívání společné věci. K vyloučení spoluvlastníka z užívání společné věci **6/10 s. 217**
6. Podnikání za pomoci manžela **1/99 s. 17**
94. Vyloučení bývalého manžela z užívání věci **10/06 s. 386**

Zánik trestnosti činu
43. K zániku trestnosti zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby v důsledku účinné lítosti **4/01 s. 126**

Zánik účasti společníka
43. Zánik účasti společníka ve společnosti s ručením omezeným v důsledku exekuce a možnost jeho odvrácení **4/07 s. 149**

Zánik věcného břemene
45. Opakované zřízení věcného břemene stejného obsahu. Nevykonávání práva odpovídajícího věcnému břemeni jako důvod zániku práva **4/09 s. 138**
64. Změna poměrů, zánik věcného břemene a možnost jeho zrušení **7/06 s. 259**
95. K právní skutečnosti, podle které dražbou nemovitosti nezaniká věcné břemeno **8/05 s. 289**

Zánik vlastnického práva
152. Rozhodnutí správního orgánu o přídělu půdy a zánik vlastnického práva dosavadního vlastníka **11/99 s. 366**
87. Důsledky zrušení pravomocného rozhodnutí o vyvlastnění na vlastnické právo toho, kdo jej nabyl od státu **8/01 s. 271**

Zánik závazku

122. Kdy nedochází k zániku závazku splynutím **9/99 s. 294**
157. Výživné, smrt osoby oprávněné nebo povinné a dědění **11/04 s. 424**
50. Právo na ochranu osobnosti a smrt osoby oprávněné či povinné ze zásahu do tohoto práva **5/06 s. 179**
71. K odstoupení od smlouvy (§ 48 ObčZ) **5/97 s. 113**
76. Zánik bankovní záruky vrácením záruční listiny **10/16 s. 323**
90. Ke sjednání právní domněnky splnění závazku **9/10 s. 338**

Zápis do katastru nemovitostí

1. Nepřípustnost neurčitého výroku rozsudku, jímž se žaloba zamítá. K naléhavému právnímu zájmu na určení vlastnictví k nemovitosti u osoby, která je již jako vlastník zapsána v katastru nemovitostí **1/03 s. 5**
105. Záměna účastníka a procesní nástupnictví **10/11 s. 368**
110. Omyl v subjektivitě žalovaného vyvolaný nesprávným zápisem v katastru nemovitostí **8/04 s. 293**
120. Duplicitní zápis vlastnického práva podle rozsudku o určení vlastnictví **11–12/13 s. 400**
128. Geometrický plán jako titul držby **9/04 s. 339**
23. Smluvní nabytí nemovitosti jedním z manželů a SJM. Nabytí věci do SJM a dobré mravy **2/13 s. 63**
25. K zápisu převodu nedokončené stavby dosud nezapsané v katastru nemovitostí **2/99 s. 56**
28. K naléhavému právnímu zájmu v případě žaloby na určení spoluvlastnictví **2/95 s. 25**
4. Význam rozhodnutí o neplatnosti dražby z hlediska zápisu do katastru nemovitostí **1/10 s. 14**
41. Ke konkurenci nabývacích titulů k téže nemovitosti **3/04 s. 103**
5. Dobrá víra nabyvatele v zápis v katastru nemovitostí. Předložení věci velkému senátu NS. **1/15 s. 19**
58. Rozhodnutí soudu o uložení povinnosti uzavřít restituční dohodu jako záznamová listina **5/14 s. 176**
65. Posuzování otázky nabytí nemovitosti od nevlastníka po vydání rozsudku velkého senátu NS (Rc 16/2015) **7–8/15 s. 253**
74. Skutková podstata nabytí nemovitosti zapsané v katastru nemovitostí od nevlastníka nabyvatelem jednajícím v dobré víře v zápis v katastru nemovitostí **7–8/15 s. 267**
81. Smír ve sporu o určení vlastnického práva k nemovitostem **7–8/13 s. 263**

Několik poznámek (nejen) k odlišnému stanovisku F. Baláka k Rc 44/2000 (k právním důsledkům odstoupení od smlouvy o převodu vlastnictví k nemovitosti) **8/01 s. 263**
Odlišná stanoviska k rozhodnutím publikovaným ve Sbírce rozhodnutí a stanovisek po druhé **5/01 s. 141**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **11–12/17 s. 384**

Zápis do obchodního rejstříku

110. Zápis jednotlivých činností předmětu podnikání uvedených v zakladatelském dokumentu do obchodního rejstříku **9/12 s. 323**
111. Podmínky, za nichž je rejstříkový soud povinen rozhodnout o navržených zápisech do obchodního rejstříku. Míra přezkumu rejstříkového soudu **11/08 s. 416**
131. Nemožnost zápisu skutečnosti do obchodního rejstříku u již vymazané obchodní společnosti **9/04 s. 343**
140. K charakteru obchodního jména obchodní společnosti z hlediska jeho zápisu do obchodního rejstříku **12/00 s. 376**

141. Nezvratitelnost zápisu fúze do obchodního rejstříku **11–12/14 s. 417**
142. K zápisu provozovny podnikatele do obchodního rejstříku **12/01 s. 424**
17. Speciální postavení státního zastupitelství v rejstříkovém řízení **2/14 s. 53**
17. Úřední ověření podpisu navrhovatele na návrhu na zápis do obchodního rejstříku **2/15 s. 60**
170. K zápisu vedoucího organizační složky podniku do obchodního rejstříku **12/99 s. 407**
41. K zápisu dne zániku prokury do obchodního rejstříku **3/05 s. 104**
53. Zamítnutí návrhu na zápis likvidátora do obchodního rejstříku pro překážku výkonu funkce, která nastala až poté, co byl likvidátorem jmenován **5/08 s. 185**
61. Skutečné sídlo právnické osoby **5/14 s. 181**
69. K věcné legitimaci u prvozápisu společnosti s ručením omezeným do obchodního rejstříku **5/03 s. 163**
73. Povinnost zástupce účastníka doložit své oprávnění v řízení o návrhu na zápis do obchodního rejstříku **8/06 s. 301**
79. Zrušení rozhodnutí o zrušení zápisu výmazu společnosti **6/12 s. 224**
93. Přiznání účinků podpisu jednatele další právnické osobě **7–8/12 s. 268**
96. K dokládání zápisu do obchodního rejstříku **9/08 s. 343**
96. Podmínky odmítnutí návrhu na zápis do obchodního rejstříku podaného na formuláři. Skutečné sídlo představované budovou s číslem evidenčním **10/06 s. 390**

Cartesio – oprávnění rejstříkových soudů předkládat předběžné otázky Soudnímu dvoru; Přípustnost odvolání proti usnesení o předložení předběžné otázky **9/09 s. 350**
K průtahům v soudním řízení **6/02 s. 32**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/13 s. 396**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **7–8/16 s. 246**

Zápis exekutorský
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/14 s. 94**

Zápis notářský
51. K formě rozhodnutí o naložení s obchodním podílem nabytým společností s ručením omezeným **4/12 s. 145**
85. K míře přezkumu notářského zápisu rejstříkovým soudem. K možnosti řízení podle § 200db odst. 5 OSŘ **8/08 s. 305**

Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **3/14 s. 94**

Zápis vlastnického práva duplicitní
120. Duplicitní zápis vlastnického práva podle rozsudku o určení vlastnictví **11–12/13 s. 400**
66. K příslušnosti soudu k rozhodování o žalobě proti rozhodnutí o zápisu duplicitního vlastnictví podle § 13 odst. 5 zákona o pozemkových úpravách **7/08 s. 251**

Započítání trestu
11. K přeměně trestu obecně prospěšných prací v trest odnětí svobody podle § 45a odst. 4 TrZ **1/99 s. 24**

Započítání vazby
147. K uložení dalšího trestu vyhoštění. Započítání vyhošťovací vazby do výkonu trestu vyhoštění **10/02 s. 377**
34. K započtení doby vazby, uskutečněné na základě rozhodnutí vydaného v rozporu s Listinou základních práv a svobod, do pravomocně uloženého trestu odnětí svobody. K

principu subsidiarity ústavní stížnosti a minimalizaci zásahů Ústavního soudu do činnosti ostatních orgánů veřejné moci **3/04 s. 93**
7. Započtení vazby u obviněného v případě upuštění soudu od uložení souhrnného trestu podle § 35 odst. 2 TrZ **1/98 s. 12**
K nezapočítávání vazby do trestu uloženého mladistvému **9/99 s. 317**

Započtení

123. Přerušení řízení při námitce započtení proti směnečnému platebnímu rozkazu **5/96 s. 116**
27. Moderace započtené smluvní pokuty **4/17 s. 123**
38. K důsledkům započtení ve vztahu k uznání závazku **4/10 s. 139**
67. Započtení peněžitého plnění v obchodněprávních vztazích **7/06 s. 264**
73. Vyčíslení přiměřené náhrady při vypořádání podílového spoluvlastnictví soudem a možnost započtení. Případy vypořádání podílového spoluvlastnictví v širším smyslu **7/11 s. 252**
77. Námitka započtení proti směnečnému platebnímu rozkazu **3/96 s. 57**

Započtení pohledávky

103. Započtení pohledávek vzniklých podle hospodářského zákoníku **4/96 s. 88**
108. K zániku závazku započtením u nesplatné pohledávky, jejíž splatnost je vázána na výzvu věřitele k plnění adresovanou dlužníku **11/10 s. 416**
17. K započtení pohledávky z bezdůvodného obohacení v režimu obchodního zákoníku **2/10 s. 56**
23. Námitka započtení vznesená žalovaným jako důvod pro zamítnutí žaloby pro její rozpor s dobrými mravy **3/08 s. 90**
32. „Kapitalizace“ pohledávky – doklad dokládající právní důvod vzniku „kapitalizované“ pohledávky. Určitost označení pohledávky v rozhodnutí valné hromady **3/07 s. 104**
44. Uplatnění kompenzační námitky vůči účastníku řízení, jemuž byl z důvodu neznámého pobytu ustanoven opatrovník **4/12 s. 134**
56. Do kdy lze uvádět nová tvrzení a navrhovat důkazy. Projev o započtení plnění **5/07 s. 196**
65. Nepřípustnost placení daně započtením soukromoprávní pohledávky vůči České republice. Zásada presumpce správnosti správních rozhodnutí **5/13 s. 187**
68. Rozhodčí smlouva, pravomoc soudu a práva související s těmi, kterých se smlouva týká **6/12 s. 211**
87. Základní předpoklady započtení; právní kvalifikace započítávané pohledávky **9/10 s. 332**
Opět přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu, která neprošla do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/07 s. 45**

Záruka bankovní

44. Abstraktnost bankovní záruky **4/07 s. 150**
76. Zánik bankovní záruky vrácením záruční listiny **10/16 s. 323**

Záruka peněžitá

76. Zánik bankovní záruky vrácením záruční listiny **10/16 s. 323**
89. K rozhodnutí soudu, že peněžitá záruka připadá státu, opakuje-li obviněný trestnou činnost. K prohlášení obviněného, že trvá na projednání věci **6/03 s. 204**
Evropský soud pro lidská práva – červen 2013 **9/13 s. 335**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **7–8/16 s. 230**

Záruka za další chování obviněného

46. K možnosti poskytnutí záruky ve smyslu § 73 odst. 1 písm. a) TrŘ advokátem (nikoliv obhájcem obviněného). K judikatuře Ústavního soudu, týkající se práva obviněného být **5/06 s. 169**

Zařízení sociálních služeb
19. Prevenční povinnost provozovatele domova pro osoby postižené Alzheimerovou chorobou **3/17 s. 86**

Zásada dispoziční ve správním soudnictví
K předpokladům soudního přezkumu rozhodnutí správních orgánů a k náležitostem žalob ve správním soudnictví **8/00 s. 49**

Zásada důvěry v právo
K nabývání a pozbývání státního občanství České republiky **2/01 s. 1**

Zásada kontradiktornosti řízení
123. K uplatňování zásad kontradiktornosti řízení a rovnosti zbraní v přípravném řízení. K právu obviněného a obhájce na nahlížení do spisů **9/04 s. 332**
Evropský soud pro lidská práva – březen a duben 2010 **6/10 s. 235**

Zásada legální licence
100. K smluvní volnosti stran. K platnosti pojistné smlouvy uzavřené nájemcem, nikoliv vlastníkem pojištěného objektu **10/07 s. 381**

Zásada obžalovací
149. K uplatnění zásady obžalovací při rozhodování o věcné příslušnosti soudu **11/03**
18. K totožnosti skutku a zásadě obžalovací **2/98 s. 38**

Zásada poctivého jednání
Zatajení nemocných kopyt prodávaného tažného koně **10/14 s. 377**

Zásada právní jistoty
11. K ochraně práv spotřebitele (spotřebitelské smlouvy) před účinností zákona č. 367/2000 Sb. K eurokonformnímu výkladu norem domácího práva mimo rámec časové působnosti norem komunitárního práva **2/08 s. 46**
K výkladu a aplikaci právních norem podle principů uznávaných demokratickými právními státy **10/00 s. 63**

Zásada projednací
Projednací zásada v občanském soudním řízení **1/15 s. 38**

Zásada proporcionality
1. K účinkům odstoupení od smlouvy o převodu vlastnického práva na vlastnické právo třetích osob, které nebyly účastníky smlouvy zrušené odstoupením **1/08 s. 5**
10. K omezení způsobilosti k právním úkonům pro kverulantské jednání. Omezení způsobilosti k právním úkonům a ustanovení opatrovníka. Test proporcionality k omezení základních práv **2/06 s. 49**
111. K ústavně konformnímu výkladu a aplikaci § 10 odst. 1 zákona č. 586/1992 Sb. (k zdanění příjmu z postoupení pohledávky vzniklé z prodeje cenných papírů daní z příjmů fyzických osob) **11/07 s. 419**

117. Ke kolizi práva na bydlení s právem vlastnickým – extenzivní výklad důvodů pro přechod nájmu **10/05 s. 364**
12. K podmínkám naplnění skutkové podstaty trestného činu úvěrového podvodu **2/07 s. 49**
125. K ústavnosti daňové kontroly zahájené bez podezření podloženého konkrétními skutečnostmi **12/11 s. 442**
136. K porušení principu proporcionality při rozhodování o náhradě za škodu na zdraví (náhradě za ztížení společenského uplatnění) **12/05 s. 442**
31. Kolize práva na informace a ochrany práv k výsledkům tvůrčí duševní činnosti **5/17 s. 151**
35. K možnosti uložit pokutu za porušení zákazu prodeje erotického a pornografického tisku stanoveného tržním řádem, vydaným obcí na základě živnostenského zákona **4/06 s. 129**
35. Přezkum proporcionality opatření obecné povahy **5/17 s. 164**
50. K nemožnosti dvojího zdanění téhož příjmu **4/04 s. 129**
71. Rozpory při užívání společných prostor v domě s byty ve vlastnictví **6/12 s. 213**
Ke střetu práva na svobodu projevu a informace a práva na ochranu osobnosti **4/00 s. 13**

Zásada přímosti
21. K ústavně nesouladnému výkladu § 19 zákona o ochraně spotřebitele. K dokazování v odvolacím řízení **3/10 s. 86**

Zásada rovnosti
53. Rozdílnost hodnocení předpokladů pro zvýšení náhrady za ZSU u rozdílných osob **4/13 s. 143**

Zásada ústnosti
12. Nárok účastníků správního řízení na ústní jednání **1/14 s. 27**
K právu na spravedlivý proces v trestním řízení **12/00 s. 87**

Zásada vyhledávací v civilním řízení
Vyšetřovací zásada v nesporném řízení **9/15 s. 338**

Zásada zákonnosti
K prokazování nároku na odpočet daně z přidané hodnoty. K dokazování v daňovém řízení **8/01 s. 54**

Zásady poctivého obchodního styku
129. K přiměřenosti smluvních úroků z prodlení – modifikace zásady smluvní volnosti **12/09 s. 464**
3. Úroky z prodlení, dobré mravy a zásady poctivého obchodního styku **1/10 s. 12**
32. K otázce, zda jednání věřitele vymáhajícího svou pohledávku za dlužníkem, který má vůči věřiteli vzájemnou pohledávku převyšující dluh, je v rozporu se zásadami poctivého obchodního styku **3/06 s. 102**
36. Úrok z prodlení sjednaný v rozporu s dobrými mravy a částečná neplatnost ujednání o úroku **3/09 s. 104**
92. Dohoda o bonusech jako slevách z kupní ceny **7–8/12 s. 268**

Zásady práva soukromého
98. Některé základní zásady soukromého práva. Obsah smlouvy o budoucí smlouvě o převodu nemovitostí. Smlouva o smlouvě budoucí ohledně věci, která dosud není ve vlastnictví budoucího převodce **7/03**

Zásady řízení civilního
53. Zásada dvojinstančnosti v občanském soudním řízení **5/14 s. 171**
Změna ve formulaci žalobního návrhu a zásada dvojinstančnosti řízení. Ochrana proti porušení stavebních předpisů v občanském soudním řízení. Držba věcného práva na základě ústní smlouvy **9/02 s. 312**

Zásah nezákonný
37. Předpoklady odpovědnosti za zásah do práva na ochranu osobnosti **3/03 s. 90**

Zásah orgánu veřejné moci
K přibližování trestního práva České republiky právu Evropské unie. K povinnosti soudu vykládat právní normy ústavně konformním způsobem **6/00 s. 39**

Zástava
174. K trestnému činu zpronevěry **6/96 s. 166**

Zástava propadná
142. K posouzení, zda jde o propadnou zástavu, s ohledem na okamžik uzavření smlouvy o převodu zástavy **12/05 s. 453**
80.Ústní odůvodnění rozsudku podle předem připraveného konceptu **7–8/14 s. 259**
87. Posuzování smlouvy o zajišťovacím převodu vlastnického práva uzavřené před Rc 45/2009. Vydržení vlastnického práva k nemovitosti dle neplatné smlouvy o zajišťovacím převodu **7–8/14 s. 266**

Zastavení exekuce
100. Odměna soudního exekutora při zastavení exekuce **7/04 s. 256**
102. Náklady řízení při zastavení exekuce **11/06 s. 424**
105. Podstata rozhodčího nálezu. Vázanost exekučního soudu rozhodčím nálezem **10/13 s. 355**
109. Obnovení členství v družstvu či účasti společníka v obchodní společnosti zaniklých v důsledku exekučního příkazu **11–12/15 s. 398**
117. Oprávnění exekutora navrhnout zastavení exekuce **10/12 s. 352**
123. Smlouva o vedení exekuce poté, co do řízení vstoupil nový oprávněný **11–12/13 s. 404**
128. K rozhodování o nákladech exekuce při zastavení exekuce pro její bezvýslednost **11/05 s. 411**
21. K rozhodování o povinnosti oprávněného hradit náklady povinného v případě zastavení exekuce z důvodu nesprávně zvoleného způsobu provedení exekuce **3/11 s. 80**
29. Rozhodování o opožděně podaném návrhu na zastavení exekuce **3/14 s. 98**
5. Odměna exekutora v případě, že jeho pověření k provedení exekuce zaniklo **1/05 s. 13**
66. Nařízení exekuce v případě cizího rozhodčího nálezu dle Newyorské úmluvy **10/17 s. 318**
67. Místo vydání věci neoprávněným držitelem. Povinnost exekutora vydat zajištěnou věc po jejím vyloučení z exekuce **6/09 s. 217**
70. Zastavení exekuce při nezpůsobilém nálezu v nespotřebitelských věcech **7–8/15 s. 262**
Aktuality **10/17 s. 309**
K povinnosti soudu zkoumat v exekučním řízení vykonatelnost exekučního titulu (zda převzetí rozhodnutí povinným v řízení nalézacím bylo platným procesním úkonem s účinky doručení) **4/03 s. 17**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2015 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/16 s. 38**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **1/17 s. 10**

Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **11–12/17 s. 377**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **5/17 s. 159**

Zastavení exekuce pro nemajetnost
98. K právu exekutora na uhrazení nákladů exekuce zastavené pro nedostatek majetku na straně povinného **11/06 s. 413**

Zastavení pohledávky
109. K přihlášení zajištěné pohledávky do konkursu, je-li osobním i zástavním dlužníkem úpadce **11/10 s. 416**
36. Dohoda zástavního věřitele a osobního dlužníka o nevymáhání pohledávky **4/15 s. 136**

Zastavení řízení civilního
10. Lhůta pro zaplacení soudního poplatku, je-li podáno odvolání proti usnesení o zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku **2/16 s. 46**
102. Vady podání (žaloby) spočívající v nadbytečných údajích, nevykonatelnost žalobního návrhu a možnost zastavení řízení **11/10 s. 402**
123. K rozhodování o náhradě nákladů řízení při zastavení řízení **11/01 s. 380**
19. Ke konkurenci důvodů pro zastavení řízení **2/97 s. 29**
23. Obsah výroku soudu o zastavení řízení **3/10 s. 91**
38. Náhrada nákladů řízení zastaveného podle § 111 odst. 3 OSŘ **4/06 s. 137**
40. K rozhodování o nákladech řízení – k procesní odpovědnosti žalobce (postupitele) za to, zda postupník vstoupí na jeho místo do řízení **4/09 s. 131**
41. Zánik předběžného opatření po zastavení řízení. K důvodům nepřipuštění zpětvzetí žaloby. K přezkumu rozhodnutí odvolacího soudu, jímž pro zpětvzetí návrhu bylo rozhodnutí soudu prvního stupně zrušeno a řízení zastaveno **4/09 s. 133**
42. Obsah procesní plné moci **4/14 s. 136**
61. Náhrada nákladů řízení v případě zpětvzetí dovolání **3/96 s. 45**
66. Předpoklad zrušení poznámky do katastru nemovitostí na základě rozhodnutí soudu o zastavení řízení **7/10 s. 255**
68. Vážný důvod pro nepřipuštění zpětvzetí žaloby **5/04 s. 173**
75. Zánik právnické osoby výmazem z obchodního rejstříku a námitka nesprávnosti výmazu **7/11 s. 255**
84. Konkurence důvodů pro odmítnutí odvolání a pro zastavení odvolacího řízení **7–8/14 s. 263**
86. Smrt žalovaného v řízení o ochranu osobnosti **8/09 s. 290**
89. Změna procesního postavení v důsledku právního nástupnictví **4/96 s. 80**
K možným hmotněprávním důsledkům procesních rozhodnutí **4/97 s. 104**
K vázanosti soudu žalobním návrhem ve vztahu k žalobním tvrzením **4/95 s. 83**
K zastavení občanského soudního řízení v souvislosti s nepřiznáním osvobození od soudních poplatků **8/02 s. 45**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2008 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/09 s. 37**

Zastavení řízení dědického
9. K postupu soudu při podání návrhu na zastavení řízení o dědictví **2/98 s. 29**

Zastavení řízení správního
125. Možnost správního orgánu zastavit správní řízení ve smyslu § 66 odst. 1 písm. c) SpŘ **10/12 s. 364**

Institut zastavení řízení z pohledu řízení ve věcech azylu **11/01 s. 377**

Zastavení řízení trestního
69. K možnostem kompenzace porušení práva na projednání věci v přiměřené lhůtě prostředky trestního práva **6/05 s. 210**

Zastavení řízení ve správním soudnictví
K interpretaci a aplikaci zrušených, ale dosud platných ustanovení občanského soudního řádu o správním soudnictví **2/02 s. 4**
K podmínkám, po jejichž splnění nesprávná aplikace norem jednoduchého práva přesahuje do sféry základních práv a svobod **6/00 s. 35**
K postupu soudu při přezkoumávání rozhodnutí orgánu veřejné správy **6/00 s. 37**
K právu na přístup k soudu podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod a čl. 6 odst. 1 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod **8/00 s. 45**

Zastavení trestního stíhání
110. K promlčení nároku na náhradu škody vzniklé při výkonu veřejné moci **11/07 s. 416**
124. K zamítnutí stížnosti pro porušení zákona jako nepřípustné podle § 268 odst. 1 písm. a) TrŘ v případech jejího podání proti rozhodnutí státního zástupce o zastavení trestního stíhání a o postoupení věci **9/03 s. 316**
147. K zastavení trestního stíhání podle § 172 odst. 2 písm. b) TrŘ **5/96 s. 135**
172. K rozdílu mezi trestnými činy omezování osobní svobody a zbavení osobní svobody. K právní moci usnesení o zastavení trestního stíhání **12/99 s. 413**
65. K podání stížnosti proti rozhodnutí o zastavení trestního stíhání **7/98 s. 187**
72. K otázce zastavení trestního stíhání obžalovaného, byl-li postupem orgánů činných v trestním řízení významným způsobem porušeno jeho právo na spravedlivý proces v přiměřené lhůtě **5/02 s. 177**
73. K odpovědnosti státu za škodu způsobenou trestním stíháním pro jednání v nutné obraně **6/05 s. 219**
74. K významu porušení trestního řádu před a při zahájení trestního stíhání pro odpovědnost státu za škodu vzniklou trestním stíháním **6/05 s. 222**
81. K právu nahlížet do spisu. K zastavení trestního stíhání v přípravném řízení **7/01 s. 239**
86. K tomu, kdy zjištění skutečné totožnosti obviněného není důvodem k zastavení jeho trestního stíhání **6/02 s. 219**
89. K rozhodnutí soudu, že peněžitá záruka připadá státu, opakuje-li obviněný trestnou činnost. K prohlášení obviněného, že trvá na projednání věci **6/03 s. 204**
Soudní dvůr EU – červen 2014 **9/14 s. 333**

Zastavení trestního stíhání podmíněné
100. Ke splnění podmínek § 307 odst. 1 písm. b) TrŘ při rozhodování o podmíněném zastavení trestního stíhání **4/95 s. 93**
101. K podmíněnému zastavení trestního stíhání v případě zaviněného způsobení dopravní nehody **4/95 s. 94**
137. K podmíněnému zastavení trestního stíhání [§ 307 odst. 1 písm. b) TrŘ] **6/95 s. 125**
14. K podmíněnému zastavení trestního stíhání samosoudcem **1/95 s. 12**
145. K dohledu probačního úředníka a k ukládání přiměřených povinností při podmíněném zastavení trestního stíhání **10/02 s. 370**
15. K podmíněnému zastavení trestního stíhání [§ 307 odst. 1 písm. a) TrŘ] **1/96 s. 11**
16. K podmíněnému zastavení trestního stíhání [§ 307 odst. 1 písm. b) TrŘ] **1/96 s. 12**
16. Spoluodpovědnost poškozeného za škodu a doznání obviněného **2/13 s. 56**

172. K podmíněnému zastavení trestního stíhání u trestného činu nenastoupení vojenské služby podle § 269 odst. 1 TrZ **6/96 s. 164**
99. K podmíněnému zastavení trestního stíhání [§ 307 odst. 1 písm. a) TrŘ] **4/95 s. 92**

Zastavení výkonu rozhodnutí

13. Materiální nevykonatelnost a přípustnost dovolání **2/10 s. 50**
20. Řízení o zastavení výkonu rozhodnutí a námitka promlčení práva jako výkon práva v rozporu s dobrými mravy **2/13 s. 60**
26. Zastavení výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy **3/07 s. 96**
66. Vyloučení věci z výkonu rozhodnutí **3/96 s. 48**
96. K zastavení výkonu rozhodnutí podle § 268 odst. 1 písm. g) OSŘ **11/98 s. 286**

Zástavní právo

1. Výkon rozhodnutí proti zástavnímu dlužníku **1/97 s. 1**
109. K přihlášení zajištěné pohledávky do konkursu, je-li osobním i zástavním dlužníkem úpadce **11/10 s. 416**
165. K pasivní legitimaci u žaloby na nepřípustnost prodeje zástavy ve veřejné dražbě. K možnosti vyhovět žalobě na nepřípustnost prodeje zástavy ve veřejné dražbě, bylo-li od dražby upuštěno **12/04 s. 454**
167. K bezdůvodnému obohacení plněním zástavce za dlužníka. K vyloučení odpovědnosti za bezdůvodné obohacení při plnění za jiného **12/02 s. 432**
32. K ústavně konformní interpretaci zákona o veřejných dražbách – ochrana práv vlastníků dražených nemovitostí **4/10 s. 126**
45. Souhlas ke zřízení zástavního práva ke spoluvlastnickému podílu k věci **4/99 s. 118**
54. Rozhodování o náhradě škody v trestním řízení v případech existence zástavního práva ve prospěch poškozeného **5/01 s. 157**
68. Vznik zástavního práva ve vztahu k jednateli **3/96 s. 49**
78. Zákonné zástavní právo ve smyslu § 72 zák. č. 337/1992 Sb. **5/97 s. 125**
Potřetí k judikatuře Nejvyššího soudu neschválené k publikaci v „zelené sbírce“ **12/05 s. 437**
Právo na odstoupení od smlouvy o koupi nemovitosti na úvěr zajištěné hypotékou **7/03**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2009 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/10 s. 121**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2012 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/13 s. 42**

Zástavní právo k nemovitostem

92. Oceňování spoluvlastnického podílu v rámci řízení o vypořádání SJM při jeho zatížení zástavním právem, jestliže jeden z účastníků je sám vlastníkem zbývajícího podílu **9/08 s. 336**

Zástavní právo k věcem movitým

27. K předběžnému opatření ohledně nakládání se zástavou **2/95 s. 25**

Zástavní právo soudcovské

32. Ke zřízení soudcovského zástavního práva **4/98 s. 83**
46. Zřízení soudcovského zástavního práva na návrh soudního exekutora **4/05 s. 134**
88. Zřízení soudcovského zástavního práva na nemovitostech **4/96 s. 79**
Opět přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu, která neprošla do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/07 s. 45**

Zástavní věřitel
72. Kdy je zástavní věřitel v dobré víře **6/13 s. 217**

Zastoupení
109. K možnosti, aby akcionáře na valné hromadě zastupovalo více zástupců. K povaze plné moci k zastupování akcionáře na valné hromadě. K poměru generální plné moci a speciální plné moci udělené pro zastupování na valné hromadě akciové společnosti. Ke společné plné moci k zastupování na valné hromadě akciové společnosti **8/03 s. 276**
139. Vázanost zmocněnce koupením věci, jestliže překročil nebo k tomu neměl plnou moc **10/04 s. 377**
19. Právo člena družstva být na členské schůzi přítomen současně se svým zástupcem. Vyslovení neplatnosti usnesení členské schůze jen ohledně nezákonné části stanov, rozhodovala-li schůze o stanovách jako celku **2/06 s. 67**
2. K náhradě nákladů právního zastoupení organizační složky státu advokátem. K účelnosti vynaložených nákladů řízení **1/12 s. 9**
25. K uzavření smlouvy zástupcem na základě plné moci **3/98 s. 58**
32. Komu přísluší námitka nedostatků při zastoupení. K předání listiny jako plnění smluvní povinnosti dodat cenný papír **3/02 s. 87**
39. K podpisu směnky za jiného **3/99 s. 94**
46. Písemný právní úkon a jednání za jiného. Příslušnost soudu a spojení věcí **5/08 s. 176**
64. Nutné náklady občanského soudního řízení **3/96 s. 46**
94. K ustanovení zástupce účastníku řízení podle § 30 OSŘ **7/02 s. 245**
K procesní způsobilosti nezletilé osoby (tzv. „černého pasažéra“) v soudním řízení o plnění z uzavřené smlouvy o přepravě osob **11/06 s. 412**
Vznik odpovědnosti advokáta za poradu i přes nedostatečné informace poskytnuté mandantem **7/06 s. 283**

Zastoupení advokátem
15. K právu na právní pomoc při podání svědecké výpovědi **2/05 s. 47**
15. Zastoupení advokáta jiným advokátem v soudním řízení **2/02 s. 43**
33. Substituční zastupování advokáta **4/98 s. 85**
39. Důvody záporného rozhodnutí soudu o žádosti o ustanovení zástupce **4/14 s. 132**
49. Podmínky projednání věci v nepřítomnosti právního zástupce účastníka **6/98 s. 144**
77. K důvodům pro zproštění zastupování advokátem **6/02 s. 203**
Aktuality **11–12/15 s. 381**

Zastoupení mezi manžely
8. K překročení obvyklé správy majetku v SJM jedním z manželů a k posouzení ochrany nabytých práv v dobré víře při dovolání se neplatnosti právního úkonu **1/12 s. 17**
Přehled rozhodnutí NS neschválených v roce 2012 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/13 s. 42**

Zastoupení povinné
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **2/16 s. 56**

Zastoupení před soudem
13. K nepřipuštění zastoupení **2/99 s. 44**
156. Úkony ředitele organizační jednotky **6/96 s. 150**
162. Zastupování klientů realitní kanceláře **6/96 s. 154**
56. K existenci žaloby podané osobou žalobcem nezmocněnou **5/02 s. 160**

Zastoupení zákonné
13. Doručování rozhodnutí v civilním řízení i zastoupenému nezletilému **2/15 s. 54**
6. K zákonnému zastoupení podnikatele v občanskoprávních vztazích **1/11 s. 16**
70. K posouzení zákonného zastoupení podnikatele podle § 15 a 16 ObchZ **7/10 s. 263**
70. Stavení běhu promlčecí doby u osoby stižené duševní poruchou **7/11 s. 248**

Zastupitelstvo
78. Územní plánování, soudní přezkum opatření obecné povahy a právo na územní samosprávu **7–8/13 s. 256**

Zastupitelstvo kraje
21. Zajištění stranické disciplíny blanketní rezignací zastupitele **2/14 s. 58**

Zastupitelstvo obce
104. Návrh na zrušení OOP podaný členem zastupitelstva obce **10/15 s. 362**
123. Výjimka ze zákazu provádění pyrotechnických efektů a ohňostrojů pro akce pořádané městem **11–12/14 s. 392**
125. K trestní odpovědnosti starosty a místostarosty obce jako veřejných činitelů v případě úkonů směřujících ke zkrácení daně z přidané hodnoty. K výlučné působnosti obecního zastupitelstva a platnosti právního úkonu jako předběžné otázce v trestním řízení **10/05 s. 384**
143. Soudní přezkum rozhodnutí zastupitelstva obce o vyhlášení místního referenda **11–12/14 s. 424**
23. K rozhodování zastupitelstva obce o majetkoprávním úkonu **2/12 s. 61**
99. Hospodaření obce se svěřeným majetkem. Aktivní legitimace zájemce o koupi obecního majetku k podání žaloby na určení vlastnictví **9/12 s. 308**
K neplatnosti úkonu učiněného starostou obce bez rozhodnutí obecního zastupitelstva **10/01 s. 68**
Ke směnečnému rukojemství obce. K samostatnému spravování obce zastupitelstvem **6/01 s. 36**

Zastupování
Příkaz k podání opravného prostředku zaslaný e-mailem **12/06 s. 491**

Zastupování obchodních společností
9. Jednání za akciovou společnost v pracovněprávních vztazích **1/14 s. 19**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **9/16 s. 289**

Zastupování podnikatele
110. K postavení zástupce pronajímatele podle leasingové smlouvy **8/03 s. 278**
70. K posouzení zákonného zastoupení podnikatele podle § 15 a 16 ObchZ **7/10 s. 263**

Zastupování v civilním řízení
114. Nesplnění poučovací povinnosti o možnosti ustanovení zástupce z řad advokátů, odmítnutí podání a souvislost s ustanovením advokáta pro dovolací řízení **10/14 s. 354**
39. Důvody záporného rozhodnutí soudu o žádosti o ustanovení zástupce **4/14 s. 132**

Zastupování v řízení správním

68. Právní zájem vedlejšího účastníka **7–8/15 s. 260**

Zatčení
81. K výkladu po jmu „nezákonné zbavení osobní svobody“ podle § 33 odst. 2 SoudRehZ **3/95 s. 75**

Závazkové vztahy
37. K místní příslušnosti soudu podle občanského soudního řádu z hlediska čl. 38 odst. 1 Listiny základních práv a svobod **6/96 s. 169**

Závazkové vztahy občanskoprávní
123. Nemovitost jako předmět výpůjčky **9/02 s. 318**

Závazkové vztahy obchodněprávní
111. Vymezení předmětu závazkového vztahu **8/99 s. 257**
12. Věcná příslušnost soudu ve sporech vyplývajících z obchodních závazkových vztahů založených dohodou podle § 262 ObchZ **2/08 s. 49**
127. Narovnání v případě hospodářskoprávního závazku **9/02 s. 325**
129. Ke vzniku práva na zaplacení kupní ceny podle obchodního zákoníku **11/01 s. 386**
153. K promlčení práva na vydání bezdůvodného obohacení mezi podnikatelem a samosprávnou územní jednotkou **11/02 s. 394**
22. Obchodní podmínky a přechodná ustanovení obchodního zákoníku **2/99 s. 53**
27. K problematice splnění peněžitého závazku **3/98 s. 60**
30. K aplikaci ustanovení o záloze na plnění poskytnuté společníkem na vklad do základního kapitálu **3/11 s. 98**
31. K požadavku na protiplnění ve smluvních vztazích mezi podnikateli **3/10 s. 106**
40. Promlčení práva na vydání bezdůvodného obohacení v obchodních vztazích **4/10 s. 143**
42. Spotřebitelská smlouva uzavřená fyzickou osobou s podnikatelským oprávněním **4/12 s. 131**
57. Výrok rozsudku na odstranění vad díla. Dispozitivní povaha úpravy odpovědnosti za vady díla v obchodním zákoníku **6/08 s. 212**
60. K povaze kupní smlouvy o nákupu léčiv a zdravotnického materiálu pro potřeby státní nemocnice **4/04 s. 144**
61. K významu rozhodnutí nadřízeného soudu o věcné příslušnosti z hlediska příslušnosti místní. K možnosti prorogace v případě dohody účastníků, že jejich závazkový vztah se řídí obchodním zákoníkem **5/03 s. 152**
63. Pronájem nemovitosti jako podnikání. Promlčení práva na vydání bezdůvodného obohacení v obchodních vztazích **5/09 s. 185**
67. Započtení peněžitého plnění v obchodněprávních vztazích **7/06 s. 264**
7. Náhrada škody v obchodních vztazích, její předvídatelnost a smluvní pokuta **1/10 s. 18**
71. K volbě obchodního zákoníku **7/10 s. 265**
75. Prodlení věřitele v obchodních vztazích a nemožnost plnění **7/07 s. 278**
77. První použití pojmu připouštějícího různý výklad **6/12 s. 223**
88. Průkaz dohodnutých obchodních podmínek **10/98 s. 259**
95. K vymezení věci obchodní z hlediska přípustnosti dovolání **9/01 s. 299**

Závazkové vztahy směnečné
100. K uplatnění nároků z tzv. zajišťovací směnky. Ke stavení běhu promlčecí doby k uplatnění práva, které je zajištěno směnkou, po dobu směnečného řízení. K uplatnění námitky promlčení z hlediska dobrých mravů **7/03**

112. Směnečné obohacení při promlčení práv ze zajišťovací směnky **10/11 s. 377**
113. K podmínkám rozhodování formou směnečného platebního rozkazu **5/95 s. 105**
124. Platební funkce směnky musí být spolehlivě dokázána **12/08 s. 456**
136. Námitka nedluhu proti směnce **5/96 s. 123**
14. K abstraktní povaze směnečných závazků **2/98 s. 34**
170. K právní podstatě eskontu směnky **12/02 s. 437**
28. Přijetí směnky - platnost směnky **2/97 s. 36**
30. Legitimace směnečného věřitele. Podmínky vydání směnečného platebního rozkazu **2/97 s. 38**
41. Forfaiting směnky na vlastní řad a zpětný postih **4/01 s. 122**
42. Význam vedlejších údajů o remitentovi **4/01 s. 123**
5. K abstraktnosti a nespornosti směnečných závazků **1/95 s. 5**
5. Obsah směnečné žaloby a podmínky pro vydání směnečného platebního rozkazu **1/14 s. 15**
50. Blankoakcept na vlastní řad výstavce **4/99 s. 124**
51. Účinky podindosace při doložce „bez protestu“ **5/01 s. 154**
52. Důsledky vyvratitelné právní domněnky o předložení směnky na důkazní povinnost směnečných dlužníků. Výkon přímých práv ze směnky **2/96 s. 35**
52. Překážka věci zahájené v souvislosti s nároky ze směnek **4/04 s. 134**
62. Přechod povinnosti ze směnky při nabytí privatizovaného majetku **7/98 s. 180**
63. Vady podpisu výstavce směnky. Význam údaje remitenta na směnce **6/01 s. 194**
74. K podpisu akceptanta na směnce. Samostatnost směnečných závazků. Závaznost prohlášení směnečníka podle čl. I. § 29 odst. 2 ZSŠ **3/96 s. 55**
74. K přechodu směnečného závazku při tzv. velké privatizaci **3/95 s. 68**
75. Přijetí jiné hodnoty namísto plnění podle směnky **3/96 s. 56**
85. K platnosti dohod o zákazu indosace směnky **6/02 s. 213**
89. K právnímu důvodu sporné pohledávky v incidenční žalobě. K námitkám vůči závazku ze směnky v incidenčním sporu **8/01 s. 277**
Nález Ústavního soudu a rozhodování ve směnečných věcech obcí **4/02 s. 117**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2010 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/11 s. 41**
Vybrané problémy judikatury ve věcech směnečných **6/98 s. 137**
Způsobilost společnosti občanského práva šekově se zavazovat **7/98 s. 191**

Závazky solidární
49. Oprávnění spoludlužníka v rámci tzv. preventivního regresu vůči spoludlužníku, na jehož majetek je prohlášen konkurs **5/11 s. 173**
69. K možnosti vydání rozsudku pro uznání ukládající povinnost obligačnímu dlužníku, je-li žalobním petitem uplatněn současně nárok i vůči ručiteli. Vázanost soudu žalobním návrhem ohledně způsobu plnění společných dlužníků **7/11 s. 246**
Pasivní solidarita podnikatelů **10/13 s. 379**

Závazky společné
114. Společný závazek ze smlouvy o dílo, kterou s věřitelem uzavřelo více fyzických osob – vlastníků bytových jednotek **12/10 s. 442**
128. Účinky soudního vypořádání SJM úpadce a jeho manžela na práva konkursních věřitelů **12/07 s. 476**
Pasivní solidarita podnikatelů **10/13 s. 379**

Závazky společné a nerozdílné
28. Vypořádání SJM: Dosud neuhrazený úročený dluh účastníků **4/17 s. 124**

Pasivní solidarita podnikatelů **10/13 s. 379**

Závaznost nálezu Ústavního soudu
27. Respektování judikatury Ústavního soudu **3/14 s. 96**
55. Řízení proti uprchlému – k ústavně souladné aplikaci a výkladu ustanovení § 306a odst. 2 TrŘ **5/05 s. 171**
K závaznosti nálezů Ústavního soudu **6/98 s. 162**
Ke všeobecné závaznosti rozhodnutí Ústavního soudu. K právu na právní pomoc v trestním řízení **12/00 s. 85**

Závaznost názoru odvolacího soudu
110. Oprávněná držba „contra tabulas“. Omyl držitele a oprávněná držba. Právní názor odvolacího soudu a přípustnost dovolání **8/02 s. 283**

Závaznost rozhodnutí
127. Závaznost věcně nesprávných soudních rozhodnutí. Nicotnost soudního rozhodnutí **10/03 s. 339**
3. K závaznosti správního rozhodnutí, které nebylo doručeno všem osobám, jež byly účastníky správního řízení ze zákona **1/01 s. 6**

Závaznost rozhodnutí ESLP
Rozšířený senát NSS: Judikatura ESLP jako zákaz vjezdu na křižovatce právních názorů **1/17 s. 2**

Závaznost rozhodnutí soudu civilního
29. Prolomení právní moci civilních soudních rozhodnutí vydaných před rokem 1990 **3/12 s. 90**
4. Žaloba na neplatnost dohody o vypořádání dědictví. Řízení o dědictví a sporné řízení. Závaznost usnesení soudu vydaných v dědickém řízení **1/07 s. 16**

Závaznost rozhodnutí Ústavního soudu
1. Právní režim užívání věci v podílovém spoluvlastnictví spoluvlastníkem nad rámec jeho spoluvlastnického podílu **1/12 s. 7**
55. Zásada veřejnosti soudního řízení – k možnosti účastníka řízení pořídit si zvukový záznam z ústního jednání **6/08 s. 207**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: vztah NSS a Ústavního soudu **1/10 s. 1**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **1/14 s. 11**

Závaznost rozsudku
35. Zahrnutí věci nepatřící účastníkům do rozsudku o SJM. „Odklon“ věci ze SJM. Náklady řízení: Zjišťování tarifní hodnoty věci; neaktuální znalecký posudek **5/16 s. 159**
84. K závaznosti rozsudku, jímž bylo určeno, že kupní smlouva je neplatná **8/01 s. 268**
Závaznost zamítavého rozsudku o určení vlastnictví **1/01 s. 8**

Závěť
14. K posuzování osob blízkých dědicům ve smyslu § 476f ObčZ **2/99 s. 45**
23. Předpoklady vzniku věcného břemene na základě závěti. Ke zřízení práva doživotního užívání obytného domu formou závazku a závětí před 1. 4. 1983. Platnost zřízení věcného břemene závětí před 1. 4. 1983. Držba a vydržení práva odpovídajícího věcnému břemeni

na základě závěti neplatné pro rozpor s § 495 odst. 1 ObčZ ve znění před novelou č. 131/1982 Sb. **2/09 s. 59**

Závěť allografní
64. O náležitostech alografní závěti sepsané podle § 476b ObčZ **4/97 s. 88**

Závěť holografní
28. Uvedení data podpisu v holografní závěti **3/06 s. 96**

Zavinění
48. K absenci zavinění jako důvodu zproštění se odpovědnosti za škodu způsobenou sportovním úrazem během fotbalového utkání. K přípustnému sportovnímu riziku ve fotbalu **5/11 s. 171**
86. Forma zavinění u kázeňských přestupků osob ve výkonu trestu odnětí svobody **11–12/17 s. 381**
Nehoda nezletilého studenta během školního výletu **9/02 s. 340**
Nehoda způsobená úmyslným bezdůvodným prudkým zabrzděním **12/03**

Zavinění úmyslné
107. K otázce úmyslného zavinění jako podmínky spáchání trestného činu lichvy **9/01 s. 324**
134. K hodnocení fyzického útoku jako pokusu závažnějšího trestného činu, než jaký odpovídá způsobené újmě na zdraví **11/01 s. 394**
34. K totožnosti skutku. K posuzování eventuálního úmyslu pachatele ve vztahu ke smrtelnému následku týrání dítěte **3/01 s. 91**
90. K trestnému činu poškozování věřitele a k posuzování úmyslu u tohoto trestného činu **8/00 s. 249**

Zavinění v trestním právu
107. K otázce úmyslného zavinění jako podmínky spáchání trestného činu lichvy **9/01 s. 324**
141. K posuzování lhostejného vztahu k následku z hlediska zavinění [§ 4 písm. b) TrZ] **6/95 s. 129**
27. Zavinění obviněného na trestním stíhání při využití práva nevypovídat **3/10 s. 98**
55. K posuzování zavinění řidičů při dopravní nehodě a k hodnocení znaleckého posudku **4/99 s. 134**
55. Ke zjišťování míry opatrnosti v souvislosti se zaviněním z nedbalosti při dopravní nehodě **4/02 s. 145**
86. K omezení výměry trestů ukládaných trestním příkazem. K formulaci právní věty z hlediska zavinění **6/99 s. 202**
93. Zavinění těžšího následku z nedbalosti **10/98 s. 274**
99. K podmíněnému zastavení trestního stíhání [§ 307 odst. 1 písm. a) TrŘ] **4/95 s. 92**
K zavinění v trestním právu **8/98 s. 6**

Zavinění z nedbalosti
55. Ke zjišťování míry opatrnosti v souvislosti se zaviněním z nedbalosti při dopravní nehodě **4/02 s. 145**
92. K zákazu neúměrného rozšiřování trestní represe. Naplnění subjektivní stránky trestného činu dovozené jen ze vzniku škody na hodnotě chráněné trestním zákonem (újma na zdraví) **10/10 s. 355**

Záznam do katastru nemovitostí

34. Vrácení nemovitého daru a dosažení souladu mezi skutečným právním stavem a stavem zápisů v katastru nemovitostí **4/15 s. 133**
4. Význam rozhodnutí o neplatnosti dražby z hlediska zápisu do katastru nemovitostí **1/10 s. 14**
58. Rozhodnutí soudu o uložení povinnosti uzavřít restituční dohodu jako záznamová listina **5/14 s. 176**
Je (pravomocný) rozsudek ukládající prohlášení vůle uzavřít převodní smlouvu tzv. záznamovou listinou? **11–12/12 s. 382**

Záznam projevů osobní povahy
12. Přípustnost důkazu zvukovými záznamy v pracovněprávních sporech **2/15 s. 51**
58. Legalita pořizování vizuálních záznamů pojištěnce pojistitelem **7–8/16 s. 243**

Záznam telefonického hovoru
1. K nepřípustnosti provedení důkazu v občanskoprávním řízení záznamem telefonického hovoru pořízeného bez souhlasu účastníka hovoru **1/07 s. 7**
48. Pořízení záznamu telefonického hovoru volaným účastníkem. Použití zachycených projevů osobní povahy v důkazním řízení **4/05 s. 136**
Aktuality **10/14 s. 341**
Použití audiozáznamu telefonického rozhovoru v rámci správního řízení **11–12/12 s. 382**

Záznam úřední
91. K úřednímu záznamu jako důkazu. K vývojovým stádiím trestného činu. K mimořádnému snížení trestu odnětí svobody **7/05 s. 270**

Záznam z kamerového systému
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **10/15 s. 365**

Zbavení osobní svobody
1. K nemožnosti nahradit rozhodnutí ve smyslu § 71 odst. 6 ve spojení s odst. 4 TrŘ, o ponechání obviněného ve vazbě (či jeho propuštění na svobodu) rozhodnutím o žádosti stěžovatele o propuštění z vazby na svobodu podle § 72 odst. 3 TrŘ. K charakteru lhůty uvedené v ustanovení § 71 odst. 4 TrŘ **1/04 s. 9**
172. K rozdílu mezi trestnými činy omezování osobní svobody a zbavení osobní svobody. K právní moci usnesení o zastavení trestního stíhání **12/99 s. 413**
45. K otázce naplnění zákonných znaků skutkové podstaty trestného činu zbavení osobní svobody podle § 232 TrZ a možnosti jeho jednočinného souběhu s trestným činem vydírání podle § 235 TrZ **4/01 s. 132**
64. Řízení o dalším držení ve zdravotním ústavu **7–8/15 s. 251**
81. K výkladu po jmu „nezákonné zbavení osobní svobody“ podle § 33 odst. 2 SoudRehZ **3/95 s. 75**
Evropský soud pro lidská práva – březen 2012 **5/12 s. 197**
Evropský soud pro lidská práva – březen 2015 **5/15 s. 195**
Evropský soud pro lidská práva – říjen a listopad 2016 **1/17 s. 30**

Zbavení rodičovské odpovědnosti
111. Zbavení rodičovské odpovědnosti rodiče, který dítě týral **10/13 s. 363**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **11–12/14 s. 394**

Zbavení způsobilosti k právním úkonům

27. Omezení nebo zbavení způsobilosti k právním úkonům a ustanovení opatrovníka **3/13 s. 92**
70. Stavení běhu promlčecí doby u osoby stižené duševní poruchou **7/11 s. 248**
Evropský soud pro lidská práva – říjen a listopad 2012 **1/13 s. 35**
Pohled středoevropských ústavních soudů na otázku zbavování způsobilosti **5/08 s. 164**

Zběhnutí
113. K trestným činům neuposlechnutí rozkazu podle § 273 TrZ a zběhnutí podle § 282 TrZ. K posuzování recidivy **4/96 s. 96**

Zbraně a střelivo
66. K možnosti uložení trestu propadnutí věci v případě zbraně a střeliva **6/01 s. 202**
Použití donucovacích prostředků policisty a strážníky **7–8/14 s. 242**
Propadnutí či zabrání střelné zbraně v trestním řízení? **4/01 s. 105**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **7–8/15 s. 285**

Zdravotní dokumentace
33. Pravomoc k rozhodnutí o návrhu rodiče, jímž se domáhá vůči zdravotnickému zařízení podání informací o zdravotním stavu svého dítěte a umožnění nahlédnutí do zdravotnické dokumentace o něm vedené **4/11 s. 124**
80. Vydání znaleckého posudku založeného ve spisu účastníkovi. Znalecký posudek a zdravotnická dokumentace **8/11 s. 285**
Evropský soud pro lidská práva – červen 2013 **9/13 s. 335**
Evropský soud pro lidská práva – duben 2014 **6/14 s. 233**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/15 s. 218**

Zdravotní péče
114. Škoda na zdraví způsobená povinným očkováním **11–12/15 s. 404**
42. Odpovědnost za operativní vynětí nesprávné části těla **4/13 s. 134**
45. Ústavní soud ČR a přezkum vnitrostátní implementace komunitárního práva: „Poslouchej, co říkám, a nekoukej, co dělám“? **5/07 s. 173**
46. Odpovědnost za neúspěšnou sterilizaci **4/13 s. 137**
86. Škoda způsobená působením zdravotní pomůcky **8/07 s. 315**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **9/13 s. 314**

Zdravotní péče soukromá
Kdy začíná nefunkční systém povinné veřejné zdravotní péče ohrožovat právo pacientů na život? **10/05 s. 390**

Zdravotnická zařízení
130. Odpovědnost za škodu na zdraví vyvolanou účinnou složkou správně podaného léku **12/11 s. 450**
43. Odpovědnost za škodu „v rámci hospitalizace“ **4/13 s. 135**
45. Příčinná souvislost nesprávné diagnózy a újmy na zdraví **4/13 s. 136**
47. Odpovědnost za škodu způsobenou zdravotnickým zákrokem a provozní činnost **4/13 s. 138**
9. K příčinné souvislosti mezi poškozením zdraví pacienta a postupem lékařů ve zdravotnickém zařízení **1/09 s. 18**
Evropský soud pro lidská práva – červenec a srpen 2015 **10/15 s. 374**

Zdravotnická zařízení nestátní
K evidenci církevních právnických osob podle zákona č. 3/2002 Sb. **12/03**

Zemědělská usedlost
2. K vymezení působnosti zákona č. 87/1991 Sb. ve vztahu k působnosti zákona č. 229/1991 Sb. - výklad ustanovení § 1 odst. 1 písm. b) zákona o půdě **1/98 s. 5**
66. Kdy nelze vydat budovu nebo jinou stavbu podle zákona o půdě **5/99 s. 157**
76. Reálné rozdělení při vypořádání podílového spoluvlastnictví k více věcem. K rozdělování více druhově rozdílných nemovitostí mezi podílové spoluvlastníky **8/06 s. 306**
K principu rovnosti **10/00 s. 59**

Zemědělská výroba
20. K otázce, zda tichý společník provozovatele zemědělské výroby je také provozovatelem zemědělské výroby **2/07 s. 68**

Zemědělský půdní fond
75. K okolnostem významným pro stanovení náhrady za zřízení věcného břemene podle § 151o odst. 3 ObčZ. Souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu ke zřízení práva nezbytné cesty **8/10 s. 295**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **5/16 s. 153**

Zemědělství
Soudní dvůr EU – duben 2013 **6/13 s. 230**
Soudní dvůr EU – říjen a listopad 2012 **1/13 s. 30**

Zeměpisná označení
Soudní dvůr EU – leden 2016 **3/16 s. 97**

Zhodnocení věci
58. Práce jednoho z manželů na zhodnocení domu druhého manžela jako investice vynaložená z bezpodílového majetku na oddělený majetek **6/06 s. 234**
80. Zhodnocení pronajatých nebytových prostor podnájemníkem **7/09 s. 262**

Zjištění skutková
97. K odporovatelnosti a neúčinnosti bezplatného převodu bytové jednotky podle § 15 odst. 1 písm. c) KV **7/04 s. 249**

Zjištění skutkového stavu
122. K subjektivní stránce trestného činu podvodu **10/01 s. 367**
K rozsahu a změně vzájemné vyživovací povinnosti manželů. K odmítnutí provést navrhované důkazy. K rovnosti účastníků řízení **8/01 s. 56**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **6/16 s. 200**

Zkrácení daně, poplatku a jiné podobné povinné platby
11. K naplnění zákonných znaků skutkové podstaty trestného činu porušování předpisů o oběhu zboží ve styku s cizinou podle § 124 TrZ **1/01 s. 25**
12. Pokračování v trestném činu zkrácení daně, poplatku a podobné dávky **1/02 s. 23**
125. K trestní odpovědnosti starosty a místostarosty obce jako veřejných činitelů v případě úkonů směřujících ke zkrácení daně z přidané hodnoty. K výlučné působnosti obecního

zastupitelstva a platnosti právního úkonu jako předběžné otázce v trestním řízení **10/05 s. 384**
129. K zákonným znakům skutkové podstaty trestného činu zkrácení daně, poplatku a podobné dávky podle § 148 TrZ. K zákonným podmínkám aplikace ustanovení § 260 TrŘ **9/99 s. 305**
43. K zániku trestnosti zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby v důsledku účinné lítosti **4/01 s. 126**
56. K posuzování a dokazování trestného činu zkrácení daně, poplatku a podobné dávky (povinné platby) a k účinné lítosti ve vztahu k němu **4/99 s. 137**
57. K vzájemnému poměru trestných činů podvodu podle § 250 TrZ a zkrácení daně, poplatku a podobné dávky podle § 148 TrZ v daňovém řízení **3/97 s. 74**
87. K posuzování trestnosti činu z hlediska časové působnosti trestního zákona. K souběhu trestných činů **6/99 s. 203**
Ke skutkové podstatě trestného činu zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby **8/02 s. 54**

Zkreslování údajů hospodářské a obchodní evidence
12. Pokračování v trestném činu zkrácení daně, poplatku a podobné dávky **1/02 s. 23**

Zkreslování údajů o stavu hospodaření a jmění
128. K objasňování trestné činnosti spáchané ve vztahu k majetku v podílových fondech **9/99 s. 302**

Zločin zvlášť závažný
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **7–8/17 s. 257**

Zmatečnost
K otázce vzájemného působení zahájení soudního a rozhodčího řízení **1/07 s. 4**

Zmatečnost řízení civilního
11. Důsledky nesprávného ustanovení opatrovníka účastníku řízení **2/06 s. 53**
17. Dokazování v dovolacím řízení. Konvalidace neplatné smlouvy o smlouvě budoucí **2/00 s. 42**

Změna návrhu na zahájení řízení
4. Objektivní kumulace žalobních nároků **1/13 s. 14**

Změna okolností
2. Předběžné opatření při neshodě rodičů ohledně výběru školy. Změna okolností po vydání předběžného opatření dle ZŘS **1/16 s. 12**

Změna poměrů
11. Změna poměrů poškozeného pobírajícího náhradu za ztrátu na výdělku formou tzv. fixní renty **1/05 s. 24**
2. Výkon rozhodnutí vyklizením bytu a změna poměrů **1/96 s. 1**
29. Změna postoje dítěte jako důvod pro změnu rozhodnutí o střídavé péči **4/16 s. 124**
6. Vázanost dohodou spoluvlastníků o užívání společné věci po změně spoluvlastníka **1/12 s. 15**
64. Změna poměrů, zánik věcného břemene a možnost jeho zrušení **7/06 s. 259**
75. Zrušení služebnosti pro změnu poměrů **7–8/15 s. 270**

Doložka rebus sic stantibus **10/12 s. 377**
K nutnosti zabývat se při posuzování rozsahu odškodnění za nemoc z povolání zjištěním, zda nemožnost získat nové zaměstnání je způsobena obecnou nezaměstnaností, anebo zda je jen důsledkem onemocnění nemocí z povolání **2/03 s. 5**

Změna rozhodnutí
34. Odpovědnost za škodu způsobenou vydáním (změnou) územního plánu **5/16 s. 157**
61. Stanovení úroku z neoprávněného jednání správce daně **7–8/16 s. 252**
75. Částečná změna rozsudku o vypořádání BSM v odvolacím řízení a rozsah dovolacího přezkumu. Právní moc rozhodnutí o vypořádání BSM a doložka právní moci **8/08 s. 284**

Změna rozhodnutí soudního
26. K otázce možnosti změny soudního rozhodnutí tak, že se řízení nezastavuje **2/96 s. 21**
29. Změna postoje dítěte jako důvod pro změnu rozhodnutí o střídavé péči **4/16 s. 124**

Změna rozsahu společného jmění manželů
106. Promlčení práva na zúžení SJM soudem. Zamítnutí žaloby na zúžení SJM podle § 148 odst. 2 ObčZ ze závažných důvodů **11/08 s. 409**
125. Zúžení SJM a jeho následné vypořádání **12/07 s. 471**
126. K věcem sloužícím výkonu povolání jen jednoho z manželů **11/01 s. 383**
15. Vypořádání zúženého SJM **2/06 s. 60**
19. K vymezení věci, která nepatří do bezpodílového spoluvlastnictví manželů, protože podle své povahy sloužila výkonu povolání jen jednoho z manželů **2/01 s. 53**
46. Předmanželská smlouva a její uzavření za nápadně nevýhodných podmínek **4/12 s. 137**
56. Vyloučení věci ze SJM na základě shodné vůle manželů **5/09 s. 175**
80. K rozsahu postižení majetku patřícího do společného jmění manželů výkonem rozhodnutí **6/03 s. 186**

Změna stavby
Judikatura NSS: Povolování, užívání a odstraňování staveb **9/17 s. 274**

Změna stavebně technického charakteru stavby
K principu rovnosti **10/00 s. 59**

Změna užívání stavby
65. Nájem nezkolaudovaných bytových a nebytových prostor **9/16 s. 286**

Změna žaloby
164. Nájem nebytových prostor. Ke změně žaloby **6/96 s. 155**
70. Změna žaloby ve směnečném řízení **6/13 s. 214**
78. K důsledkům novely, provedené zákonem č. 183/1993 Sb., na nároky podle § 8 odst. 1 zákona o půdě a na lhůty k jejich uplatnění. Objektivní kumulace a změna žaloby **6/99 s. 181**

Zmeškání lhůty
K povaze lhůty k podání incidenční žaloby **3/02 s. 92**
Příkaz k podání opravného prostředku zaslaný e-mailem **12/06 s. 491**

Zmírnění následků majetkových křivd

19. K hlediskům rozhodným pro přikázání věci při vypořádání podílového spoluvlastnictví. Povaha určení výše přiměřené náhrady a stanovení obvyklé ceny vypořádávané věci **2/12 s. 53**
43. Vydání pozemku, k němuž bylo zřízeno právo osobního užívání, oprávněné osobě podle zákona č. 403/1990 Sb., o zmírnění následků některých majetkových křivd, ve znění platném do 14. 4. 1991 **5/98 s. 116**
6. K vypořádání majetkového podílu z transformace **1/02 s. 13**
K interpretaci a aplikaci restitučních právních norem **10/99 s. 60**
K jiným právům k pozemkům a stavbám na nich podle § 59 odst. 1 písm. b) zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů **8/02 s. 47**
K posuzování státního občanství jako podmínky pro uplatnění restitučního nároku **10/01 s. 64**
K posuzování státního občanství jako podmínky pro uplatnění restitučního nároku **6/02 s. 42**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **4/15 s. 128**

Zmocněnec
29. Možnost měnit volebního zmocněnce v průběhu volebního procesu **4/17 s. 125**

Zmocněnec poškozeného
104. K rozhodování o odměně a náhradě hotových výdajů advokáta v trestním řízení **9/00 s. 282**
14. Právo na náhradu nákladů vzniklých v souvislosti s přibráním zmocněnce poškozeného **2/13 s. 52**
53. K rozhodování o náhradě škody v souvislosti s aplikací § 44 odst. 2 TrŘ **4/05 s. 147**

Zmocněnec procesní
Příkaz k podání opravného prostředku zaslaný e-mailem **12/06 s. 491**

Zmocnění
139. Vázanost zmocněnce koupením věci, jestliže překročil nebo k tomu neměl plnou moc **10/04 s. 377**

Značný prospěch
106. K výkladu trestného činu porušování závazných pravidel hospodářského styku podle § 127 TrZ **4/95 s. 98**
111. K porušování autorského práva podle § 152 TrZ **4/96 s. 93**

Znalci
107. Spoluzavinění usmrcené osoby. Příklad, kdy absence usnesení o ustanovení znalce není vadou řízení **9/12 s. 317**
135. K přibrání znalců k vyšetření duševního stavu (§ 105 odst. 1, 2, § 116 odst. 1 TrŘ) **6/95 s. 124**
44. K odpovědnosti znalce za škodu způsobenou v důsledku znaleckého posudku nerespektujícího předpisy o oceňování majetku **5/08 s. 171**
63. Odpovědnost vydavatele za uveřejnění převzatých tvrzení **7–8/15 s. 249**
81. Kvalifikace znalce k podání posudku k náhradě za ztížení společenského uplatnění podle Metodiky NS **11–12/17 s. 368**
82. Kvalifikace znalce k podání posudku k bolestnému podle Metodiky NS **11–12/17 s. 371**
84. K uložení povinnosti poskytnout součinnost znalci (§ 127 odst. 3 OSŘ) **6/97 s. 142**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **7–8/16 s. 246**

Znárodnění
106. Znárodnění věcí, které nesloužily zcela znárodněným podnikům, jako restituční důvod podle § 6 odst. 1 písm. k) zák. č. 87/1991 Sb. **8/99 s. 253**
138. K charakteru výměrů o konfiskaci majetku podle dekretu prezidenta republiky č. 108/1945 Sb. a k formám jejich doručování **10/99 s. 332**
15. K vymezení majetku, který podléhal znárodnění podle čl. I zákona č. 114/1948 Sb. **2/01 s. 41**

Znásilnění
K zásadám trestního řízení **6/00 s. 42**
Využití situace bezbranné oběti **7/99 s. 239**

Znehodnocení pozemku
51. Pravomoc stavebního úřadu k řešení námitky účastníka stavebního řízení, že jeho pozemky jsou či budou znehodnoceny stavbou opěrné zdi žalovaným na jejich sousedním pozemku **5/06 s. 181**
82. Námitka účastníka stavebního řízení ohledně rozsahu budoucí stavby a její vzdálenosti k hranicím pozemku **7/05 s. 255**

Zneužití dominantního postavení
52. Důkaz zneužití dominantního postavení správcem kanalizační sítě formou tzv. investičních příspěvků **6/98 s. 147**
99. Určení postavení kabelové televize na tuzemském trhu **7/99 s. 229**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: veřejné zakázky a ochrana hospodářské soutěže **1/06 s. 1**
Soudní dvůr EU – květen 2011 **7/11 s. 264**
Soudní dvůr EU – září 2017 **11–12/17 s. 390**

Zneužití platební karty
Důkaz prima facie při zneužití platební karty **7/04 s. 275**

Zneužití práva
114. Námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu po indosaci směnky **11–12/13 s. 391**
Zákaz šikany **11–12/12 s. 439**
Založení pobočky (organizační složky) obchodní společnosti v jiném členském státě **1/00 s. 30**

Zneužívání informací v obchodním styku
146. K trestnému činu zneužívání informací v obchodním styku spáchanému porušením zákazu konkurence **10/99 s. 347**

Zneužívání pravomoci veřejného činitele
125. K trestní odpovědnosti starosty a místostarosty obce jako veřejných činitelů v případě úkonů směřujících ke zkrácení daně z přidané hodnoty. K výlučné působnosti obecního zastupitelstva a platnosti právního úkonu jako předběžné otázce v trestním řízení **10/05 s. 384**
K přibližování trestního práva České republiky právu Evropské unie. K povinnosti soudu vykládat právní normy ústavně konformním způsobem **6/00 s. 39**

Zneužívání vlastnictví
K vyčerpání všech procesních prostředků poskytovaných zákonem k ochraně práva jako podmínce přípustnosti ústavní stížnosti. K poměru „jednoduchého" a ústavního práva **10/99 s. 53**

Zneužívání výkonu práv a povinností
102. Naléhavý právní zájem na určení vlastnictví v případě šikanózního výkonu práva. K šikanóznímu výkonu práva při podání žaloby na určení vlastnického práva **11/08 s. 403**

Zpeněžení konkursní podstaty
119. Zpeněžení zástavy v případě prohlášení konkursu jak na majetek osobního dlužníka, tak i na majetek zástavního dlužníka. Postup po zpeněžení zástavy osoby uvedené § 27 odst. 5 KV **11/07 s. 436**
132. K nabytí vlastnictví k majetku ze zpeněžované konkursní podstaty. K právnímu postavení osoby, které dosud neuplynula lhůta k podání vylučovací žaloby za situace, kdy konkursní podstata již byla zpeněžena. K právnímu postavení osoby, které dosud neuplynula lhůta k podání vylučovací žaloby za situace, kdy výtěžek zpeněžení byl již vyplacen úpadcovým věřitelům **11/05 s. 420**
43. Ke smlouvě o zpeněžení věcí, práv a jiných majetkových hodnot, uzavřené podle § 27a KV. Zákonné ručení a procesní nástupnictví **3/04 s. 106**
87. Povaha rozhodnutí, jímž soud uděluje souhlas, aby správce konkursní podstaty zpeněžil prodejem mimo dražbu věci pojaté do soupisu konkursní podstaty **9/06 s. 343**
99. Zánik vlastnictví k nemovitosti zpeněžením konkursní podstaty. K otázce, zda může být majetek konkursní podstaty tvořen jen věcmi ve vlastnictví třetích osob **9/07 s. 354**

Zpětvzetí dovolání
61. Náhrada nákladů řízení v případě zpětvzetí dovolání **3/96 s. 45**

Zpětvzetí návrhu
92. Neúčinnost zpětvzetí návrhu na vypořádání SJM **9/13 s. 311**

Zpětvzetí návrhu na zahájení řízení
1. K přípustnosti dovolání, nevzal-li odvolací soud v úvahu zpětvzetí návrhu **1/96 s. 1**
41. Zánik předběžného opatření po zastavení řízení. K důvodům nepřipuštění zpětvzetí žaloby. K přezkumu rozhodnutí odvolacího soudu, jímž pro zpětvzetí návrhu bylo rozhodnutí soudu prvního stupně zrušeno a řízení zastaveno **4/09 s. 133**
92. K nesouhlasu žalovaného s připuštěním zpětvzetí žaloby na určení platnosti určité smlouvy **7/02 s. 244**

Zpětvzetí odvolání v civilním řízení
2. K vrácení soudního poplatku z odvolání **1/03 s. 6**

Zpětvzetí žaloby
120. Zpětvzetí žaloby o vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví manželů **9/03**
163. Nedostatek subjektivity žalovaného a zpětvzetí žaloby **6/96 s. 154**
39. Náhrada nákladů řízení při zpětvzetí žaloby o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví z důvodu převodu spoluvlastnického podílu žalovanými v průběhu řízení na třetí osobu. Ke způsobu určení ceny věci pro stanovení sazby odměny v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **4/08 s. 138**

58. K náhradě nákladů řízení při zpětvzetí žaloby o přivolení k výpovědi z nájmu bytu podle § 711 odst. 1 písm. d) ObčZ pro zaplacení dlužného nájemného **5/05 s. 178**
68. Vážný důvod pro nepřipuštění zpětvzetí žaloby **5/04 s. 173**
Několik poznámek k rozhodnutí Krajského soudu v Brně – pobočky ve Zlíně **7/05 s. 248**

Zpětvzetí žaloby v civilním řízení

12. K odvolání procesního úkonu (žaloby) **2/11 s. 53**
2. Přípustnost dovolání proti rozhodnutí odvolacího soudu o odvolání proti rozhodnutí, kterým soud prvního stupně rozhodl o neúčinnosti zpětvzetí žaloby **1/11**
23. Vážné důvody opodstatňující nesouhlas žalované strany se zpětvzetím žaloby **3/15 s. 92**
24. Zpětvzetí žaloby v odvolacím řízení **3/15 s. 93**
40. K rozhodování o nákladech řízení – k procesní odpovědnosti žalobce (postupitele) za to, zda postupník vstoupí na jeho místo do řízení **4/09 s. 131**
44. Obnovení dobré víry držitele věci po zpětvzetí vlastnické žaloby **4/14 s. 139**
51. Mimosoudní řešení sporu a náhrada nákladů řízení **5/14 s. 170**
54. K účinnosti zpětvzetí žaloby na plnění (vydání věci) v obnoveném řízení, byl-li v mezidobí proveden výkon rozhodnutí **6/10 s. 214**
8. Zpětvzetí žaloby a stavení promlčecí doby **1/15 s. 22**
82. Náklady řízení v případě zpětvzetí žaloby **7–8/14 s. 261**
92. Neúčinnost zpětvzetí návrhu na vypořádání SJM **9/13 s. 311**

Zpracování

74. Žalobní petit na odstranění stavby při aplikaci § 125 občanského zákoníku č. 141/1950 Sb. **5/04 s. 179**

Zpracování věci

118. Vlastnictví nové stavby zřízené na místě odstraněné části jiné stavby **10/14 s. 358**
56. Soudní vypořádání neoprávněné stavby zřízené před 1. 4. 1964 **4/04 s. 138**

Zpronevěra

121. K podmínkám spáchání trestného činu zpronevěry přisvojením si výtěžku utrženého za prodej svěřeného zboží, ke kterému v důsledku smluvně sjednané výhrady vlastnictví nepřešlo na obviněného vlastnické právo **10/01 s. 364**
135. Ke změně právní kvalifikace v dovolacím řízení **10/04 s. 369**
173. Ke zjišťování výše škody u trestného činu zpronevěry **12/99 s. 415**
174. K trestnému činu zpronevěry **6/96 s. 166**
24. K otázce posuzování zákonných znaků trestného činu zpronevěry **2/02 s. 60**
49. K možnosti spáchání trestného činu podvodu na úkor právnické osoby jejím zaměstnancem **3/04 s. 115**
56. K tomu, kdy ani v případě nevýhodné smlouvy o půjčce a zástavní smlouvy nejde o trestné činy lichvy a podvodu. K trestnému činu zpronevěry spáchanému neoprávněným přisvojením si výtěžku z prodeje svěřené věci **4/02 s. 148**
64. K právní kvalifikaci použití účelově vázaných finančních prostředků ze státního rozpočtu na jiný než určený účel **4/04 s. 156**
79. K podmínkám odpovědnosti za trestný čin zpronevěry a k zpronevěře zboží prodávaného s tzv. výhradou vlastnického práva **6/05 s. 234**
96. K rozsahu přezkumné činnosti odvolacího soudu. K právnímu posouzení aktivit spojených s přechody jednatelských oprávnění ve „vytunelovaných“ obchodních společnostech z jedné osoby na jinou **6/04 s. 241**
K řádnému (spravedlivému) procesu v trestním řízení **10/00 s. 73**

Nad aktuální judikaturou k trestným činům hospodářským a proti majetku **6/04 s. 205**

Zprostředkování
119. Přičinění zprostředkovatele a uzavření smlouvy s osobou, se kterou zprostředkovatel nejednal **9/03**

Zproštění mlčenlivosti
22. K možnosti poškozeného odmítnout udělit souhlas ve smyslu § 55 odst. 2 písm. d) zákona č. 20/1966 Sb. K poskytnutí informací o svém zdravotním stavu pro účely trestního řízení (nepřípustné limitování dokazování). K povinnosti vyžadovat informace o zdravotním stavu podle § 8 odst. 5 TrŘ **3/07 s. 88**

Zproštění obžaloby
110. K promlčení nároku na náhradu škody vzniklé při výkonu veřejné moci **11/07 s. 416**
136. K nutnosti meritorně rozhodnout o dílčím útoku pokračujícího trestného činu jako o samostatném skutku **10/03 s. 354**
52. Ke splnění podmínek stanovených v § 8 odst. 2 zákona č. 82/1998 Sb. – uplatnění zásady beneficia cohaesionis **5/09 s. 168**
73. K odpovědnosti státu za škodu způsobenou trestním stíháním pro jednání v nutné obraně **6/05 s. 219**
74. K významu porušení trestního řádu před a při zahájení trestního stíhání pro odpovědnost státu za škodu vzniklou trestním stíháním **6/05 s. 222**
92. K nutné obraně. K podmínkám, kdy odvolací soud může sám ve věci rozhodnout **10/98 s. 272**

Způsobilost být účastníkem řízení
35. K nedostatku způsobilosti přihlašovatele být účastníkem konkurzního řízení a vadám přihlášky pohledávky. K postupu soudu v incidenčním sporu při nedostatku způsobilosti přihlašovatele být účastníkem řízení a v případě vady přihlášky. K účinkům rozsudku v incidenčním sporu **3/02 s. 94**
56. K vyloučení znalce z podání posudku. K procesní způsobilosti ve věcech týkajících se Policie ČR **5/00 s. 148**
65. K procesní způsobilosti účastníků správního řízení. Ke skutečnostem zakládajícím důvod obnovy správního řízení ve smyslu § 100 odst. 1 písm. a) SpŘ **6/11 s. 216**
67. Ztráta způsobilosti být účastníkem řízení v době mezi rozhodnutím soudu prvního stupně a podáním odvolání a procesní nástupnictví **7/11 s. 243**
75. K důsledkům označení žalovaného nezpůsobilého být účastníkem řízení **6/02 s. 200**
75. Zánik právnické osoby výmazem z obchodního rejstříku a námitka nesprávnosti výmazu **7/11 s. 255**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **10/16 s. 315**

Způsobilost k právním úkonům
107. K posuzování, zda nezletilý je způsobilý k přijetí daru, v dovolacím řízení **11/10 s. 414**
138. K důsledkům simulace dne uzavření smlouvy. Ke způsobilosti k právním úkonům nezletilých **10/02 s. 356**
74. Skutková podstata nabytí nemovitosti zapsané v katastru nemovitostí od nevlastníka nabyvatelem jednajícím v dobré víře v zápis v katastru nemovitostí **7–8/15 s. 267**
80. Vydání znaleckého posudku založeného ve spisu účastníkovi. Znalecký posudek a zdravotnická dokumentace **8/11 s. 285**
86. Ochrana osobnosti ve vztahu k posudku znalce **7–8/13 s. 271**

91. Neplatnost právního úkonu osoby jednající v duševní poruše **7–8/12 s. 265**
K povinnosti soudu zkoumat v exekučním řízení vykonatelnost exekučního titulu (zda převzetí rozhodnutí povinným v řízení nalézacím bylo platným procesním úkonem s účinky doručení) **4/03 s. 17**
Pohled středoevropských ústavních soudů na otázku zbavování způsobilosti **5/08 s. 164**

Způsobilost k právům a povinnostem
21. Právní subjektivita politických stran a politických hnutí a jejich organizačních jednotek **2/97 s. 30**
44. Důsledky nedostatku aktivní věcné legitimace navrhovatele v řízení ve věcech voleb **3/03 s. 104**

Způsobilost pro některá povolání
Uznávání diplomů architektů **9/02 s. 342**

Způsobilost procesní
13. Doručování rozhodnutí v civilním řízení i zastoupenému nezletilému **2/15 s. 54**
32. Žalobní legitimace státu ve správním soudnictví a právní subjektivita Armády České republiky **2/97 s. 39**
61. K procesní způsobilosti státní příspěvkové organizace ve sporech o určení práva státu **7/06 s. 253**
K procesní způsobilosti nezletilé osoby (tzv. „černého pasažéra“) v soudním řízení o plnění z uzavřené smlouvy o přepravě osob **11/06 s. 412**

Zrušení exekuce
47. Skutečnosti rozhodné pro nařízení exekuce. Důvody pro zrušení usnesení o nařízení exekuce **4/03 s. 117**

Zrušení konkursu
13. Důsledky zrušení konkursu ve vztahu k exekučnímu řízení **2/13 s. 51**
86. Zrušení konkursu z důvodu, že majetek úpadce nepostačuje k úhradě nákladů konkursu **8/00 s. 241**

Zrušení manželství
Osvobození od nákladů řízení o zrušení zdánlivého manželství **3/06 s. 120**

Zrušení obchodní společnosti
123. Ke zrušení obchodní společnosti **10/05 s. 377**
52. Oprávnění státu coby osoby, na níž přešel obchodní podíl jediného společníka s. r. o., rozhodnout o zrušení této společnosti s likvidací a o jmenování likvidátora **4/12 s. 146**
64. Odstranění důvodu pro zrušení společnosti v průběhu řízení o jejím zrušení **6/08 s. 223**

Zrušení opatření obecné povahy
100. Aktivní legitimace spolků k podání návrhu na zrušení OOP **9/14 s. 310**
104. Návrh na zrušení OOP podaný členem zastupitelstva obce **10/15 s. 362**
11. Aktivní procesní legitimace občanských sdružení proti územnímu plánu **1/14 s. 26**
25. Posuzování námitek při soudním přezkumu opatření obecné povahy. Meze práva na samosprávu **3/14 s. 91**
55. Závaznost dopravního značení **7–8/17 s. 255**
60. Zástupce veřejnosti a územně plánovací dokumentace **7–8/16 s. 251**

71. Účinky zrušení opatření obecné povahy („zpětné“ zrušení územního plánu) **10/17 s. 324**
78. Územní plánování, soudní přezkum opatření obecné povahy a právo na územní samosprávu **7–8/13 s. 256**
82. Aktivní procesní legitimace v řízení o návrhu na zrušení opatření obecné povahy **7–8/15 s. 284**
Aktivní legitimace k návrhu na zrušení OOP z oblasti místní úpravy provozu **6/14 s. 202**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: Opatření obecné povahy **5/08 s. 161**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **4/17 s. 129**

Zrušení podílového spoluvlastnictví

101. K rozhodování o nákladech řízení ve sporu o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **7/04 s. 256**
102. K procesním souvislostem spojeným s návrhem na zřízení věcného břemene podle § 142 odst. 3 ObčZ **10/07 s. 387**
125. K uplatnění zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví v tzv. širším smyslu **11/09 s. 423**
130. Možnost reálného rozdělení věci v podílovém spoluvlastnictví a zamítnutí žaloby na jeho zrušení a vypořádání z důvodů hodných zvláštního zřetele **11/05 s. 415**
130. Povinnost soudu přerušit řízení podle § 109 odst. 2 OSŘ. Očekávaná změna ceny nemovitosti v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **12/09 s. 466**
132. K vázanosti soudu návrhem v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **12/09 s. 468**
141. Ke kritériím pro vypořádání podílového spoluvlastnictví soudem **12/05 s. 451**
18. Zrušení podílového spoluvlastnictví a právo na bydlení **2/12 s. 52**
19. K hlediskům rozhodným pro přikázání věci při vypořádání podílového spoluvlastnictví. Povaha určení výše přiměřené náhrady a stanovení obvyklé ceny vypořádávané věci **2/12 s. 53**
20. Charakter rozhodnutí o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví. Poučovací povinnost soudu při tzv. vypořádání podílového spoluvlastnictví v širším smyslu **2/12 s. 55**
26. Náklady řízení: Procesní úspěch v řízení o zrušení a vypořádání spoluvlastnictví **4/16 s. 119**
27. Nabídka podílového spoluvlastníka na poskytnutí náhrady za podíl ve výši převyšující obvyklou cenu nemovitosti a procesní souvislosti v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **3/11 s. 91**
28. Vlastnictví věci po zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví jednoho z manželů, byla-li náhrada vyloučenému spoluvlastníku (třetí osobě) vyplacena z prostředků BSM **3/08 s. 100**
32. Neuvedení výše vypořádacího podílu v žalobě o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví jako její vada **3/12 s. 93**
34. Aktivní legitimace k podání žaloby na zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví. Charakter řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví. Bytové vlastnictví jako forma vypořádání podílového spoluvlastnictví **4/08 s. 131**
35. K oddělení výroků soudu o zrušení podílového spoluvlastnictví a přikázání věci některému ze spoluvlastníků od výroku o stanovení náhrady a k věcné legitimaci účastníka v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví podle § 142 odst. 1 ObčZ, dojde-li k takové situaci. K pokračování řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví v případě smrti účastníka. Ke správnosti výroku rozsudku, jímž se věc přikazuje některým z dosavadních spoluvlastníků **4/01 s. 107**

35. Obnova řízení jako překážka nařízení výkonu rozhodnutí podle rozsudku o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **4/08 s. 132**
36. Účinky odvolání proti rozsudku o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví. Ke kritériím pro vypořádání podílového spoluvlastnictví u nemovitosti sloužící k podnikání **4/07 s. 135**
39. Náhrada nákladů řízení při zpětvzetí žaloby o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví z důvodu převodu spoluvlastnického podílu žalovanými v průběhu řízení na třetí osobu. Ke způsobu určení ceny věci pro stanovení sazby odměny v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **4/08 s. 138**
40. K charakteru rozhodnutí o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví a možnosti aplikace § 3 odst. 1 ObčZ v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **4/08 s. 141**
41. Povinnost náhrady při zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví a možnost započtení nebo snížení této náhrady s odkazem na dobré mravy **4/07 s. 142**
42. Místní příslušnost soudu v řízení o odklad zrušení spoluvlastnictví k nemovité věci **6/16 s. 189**
44. Procesní úspěch při rozhodování o náhradě nákladů řízení v řízení o zrušení a vypořádání spoluvlastnictví **6/16 s. 191**
47. Zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví jako zásah do práva na ochranu vlastnictví. Procesní společenství podílových spoluvlastníků v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **4/12 s. 139**
48. Posouzení stanovení obvyklé ceny pro určení výše vypořádacího podílu v řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví. Přípustnost dovolání opírající se o námitku nesprávného stanovení obvyklé ceny **5/08 s. 179**
52. Možnost vypořádání podílového spoluvlastnictví k pozemku tak, že jeho oddělená část zůstane ve spoluvlastnictví účastníků **5/06 s. 182**
56. Zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví převodem spoluvlastnického podílu **6/08 s. 210**
59. Odklad zrušení spoluvlastnictví. Zdravotní stav spoluvlastníka a modifikace výše vypořádacího podílu. Procesní povaha řízení o zrušení a vypořádání spoluvlastnictví **9/17 s. 286**
6. Výjimky ze zásady, že věc v podílovém spoluvlastnictví by neměla být přikázána účastníku, který ji chce prodat **1/05 s. 14**
73. Možnosti obrany podílového spoluvlastníka proti porušení předkupního práva. Důvody zamítnutí žaloby na zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví **6/13 s. 218**
75. Řízení o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví a rozsudek pro uznání. Popírání již uznaného nároku v řízení o odvolání proti rozsudku pro uznání. Vyjádření k návrhu podané opožděně ze závažných důvodů a fikce uznání nároku. Stejnopis rozhodnutí neopatřený doložkou: „Za správnost vyhotovení“ **7/09 s. 252**
76. Reálné rozdělení při vypořádání podílového spoluvlastnictví k více věcem. K rozdělování více druhově rozdílných nemovitostí mezi podílové spoluvlastníky **8/06 s. 306**
8. Rozhodování o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví, vyznívají-li zákonná kriteria pro spoluvlastníky rovnocenně **1/07 s. 23**
83. Zrušení a vypořádání spoluvlastnictví: Procesní úspěch a náklady řízení **7–8/14 s. 262**
9. K samostatnosti právní moci výroků rozsudku, jímž soud rozhoduje o vypořádání podílového spoluvlastnictví v širším smyslu **1/12 s. 18**
97. Účinnost rozhodnutí soudu, jímž nesprávně nejprve zrušil podílové spoluvlastnictví k věci, aniž by rozhodl o jejím přikázání, popř. o vypořádání účastníků. Účinnost rozhodnutí o zrušení podílového spoluvlastnictví a nařízení prodeje věci, k němuž nedojde **9/09 s. 327**

Legitimace podílového spoluvlastníka k podání návrhu na prodej věci veřejnou dražbou **3/13 s. 119**
Okolnosti bránící zrušení spoluvlastnictví **2/16 s. 69**
Podmínky zrušení spoluvlastnictví **9/13 s. 338**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2009 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/10 s. 121**
Reálné rozdělení společných pozemků při zmenšení jejich hodnoty **10/15 s. 378**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **1/17 s. 17**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **9/17 s. 291**

Zrušení pracovního poměru ve zkušební době
45. Zrušení pracovního poměru ve zkušební době **3/04 s. 109**

Zrušení právního předpisu Ústavním soudem
10. K povinnosti obecných soudů projednat v odůvodněných případech, na které dopadá derogační důvod nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 15/09, návrh na popření otcovství, podaný po lhůtě stanovené v § 57 odst. 1 ZOR **2/11 s. 47**
Aplikace derogačních nálezů s odloženou vykonatelností obecnými soudy **10/16 s. 310**

Zrušení rozhodnutí Ústavním soudem
42. K charakteru řízení o zrušení rozhodčího nálezu soudem. K poučovací povinnosti rozhodčího soudu **5/11 s. 161**
54. K možnosti opětovného rozhodování o vazbě obviněného po zrušení rozhodnutí odvolacího soudu nálezem Ústavního soudu **4/03 s. 131**
82. K použitelnosti rozsudku zrušeného Ústavním soudem z důvodů týkajících se legitimity důkazu získaného v tehdejším řízení (prostorových odposlechů) jako důkazu v jiném řízení **9/10 s. 321**

Zrušení smlouvy
123. Forma zrušení obligatorně písemné smlouvy **12/08 s. 455**

Zrušení společnosti
67. Přípustnost projednání věci bez nařízení jednání v režimu ZŘS **10/17 s. 319**

Zrušení účasti společníka
143. Pasivní legitimace ve sporu o zrušení účasti společníka ve společnosti s ručením omezeným **5/96 s. 131**
17. Procesní režim řízení o zrušení účasti společníka v obchodní společnosti **3/17 s. 84**
94. Ke zrušení účasti společníka ve společnosti s ručením omezeným **4/95 s. 89**

Zrušení věcného břemena
109. K rozhodování o omezení nebo o zrušení věcného břemene soudem **10/00 s. 303**
31. Hrubý nepoměr“ a rozhodování soudu o zrušení (omezení) věcného břemene. K postupu soudu v případě, kdy je více důvodů pro zamítnutí žaloby **3/02**
64. Změna poměrů, zánik věcného břemene a možnost jeho zrušení **7/06 s. 259**
7. Kdo poskytuje náhradu za zrušení věcného břemene **1/15 s. 22**
72. Stanovení přiměřené náhrady za zrušení věcného břemene soudem **7/00 s. 208**
97. Podmínky pro zrušení věcného břemene (služebnosti) pro změnu poměrů **10/15 s. 352**
Může podat žalobu na zrušení věcného břemene i subjekt práva odpovídajícího věcnému břemeni? **3/09 s. 80**

Zrušení veřejné obchodovatelnosti akcií

10. Zrušení veřejné obchodovatelnosti akcií společnosti změnou stanov **1/08 s. 24**

Ztížení společenského uplatnění

110. K rozhodování o mimořádném zvýšení náhrady za ztížení společenského uplatnění nad stanovené nejvyšší výměry odškodnění **9/05 s. 332**
136. K porušení principu proporcionality při rozhodování o náhradě za škodu na zdraví (náhradě za ztížení společenského uplatnění) **12/05 s. 442**
24. Výše náhrady za bolest a ztížení společenského uplatnění způsobeného pracovním úrazem **4/16 s. 114**
48. Vznik duševní poruchy působením otřesných zážitků **4/13 s. 139**
49. Ověření lékařského posudku k náhradě za ZSU psychiatrickým pracovištěm **4/13 s. 139**
50. Ztráta zaměstnaneckých výhod z hlediska ZSU **4/13 s. 141**
51. Vyšší věk poškozeného při zvyšování náhrady za ZSU **4/13 s. 141**
52. Výjimečná šíře aktivit před úrazem **4/13 s. 142**
53. Rozdílnost hodnocení předpokladů pro zvýšení náhrady za ZSU u rozdílných osob **4/13 s. 143**
54. Význam místa bydliště poškozeného pro mimořádné zvýšení náhrady za ZSU **4/13 s. 144**
55. Rozpad manželství z hlediska náhrady za ZSU **4/13 s. 144**
76. Rozsudek pro uznání při výjimečném zvýšení náhrady ztížení společenského uplatnění **8/07 s. 297**
77. Zvýšení náhrady za ztížení společenského uplatnění u mladého vrcholového sportovce **8/07 s. 298**
78. Příklad výjimečného zvýšení náhrady za ztížení společenského uplatnění bez postupu podle § 6 odst. 2 vyhlášky č. 32/1965 Sb. **8/07 s. 301**
79. Výše náhrady za ztížení společenského uplatnění při trvalém ochrnutí **8/07 s. 303**
80. Zvýšení náhrady za ztížení společenského uplatnění při následcích vedoucích ke ztrátě zaměstnání a zájmové činnosti s řadou omezení v rodinném životě **8/07 s. 305**
81. Kvalifikace znalce k podání posudku k náhradě za ztížení společenského uplatnění podle Metodiky NS **11–12/17 s. 368**
81. Výjimečné zvýšení náhrady za ztížení společenského uplatnění při plné ztrátě sebeobsluhy **8/07 s. 307**
82. Kritéria pro zvýšení náhrady za ztížení společenského uplatnění a tzv. násobky ve srovnání s pojistnými částkami **8/07 s. 309**
83. Vztah náhrady za ztížení společenského uplatnění a ztráty na výdělku **8/07 s. 310**
84. Náhrada bolestného a ztížení společenského uplatnění a tzv. minimální mzda **8/07 s. 312**
Aktuální otázky náhrady nemajetkové újmy **11–12/17 s. 346**
Dvě otázky medicínského práva, pro něž bude nový občanský zákoník přelomový **4/13 s. 122**
K judikatuře Nejvyššího soudu v otázkách náhrady za bolest a ztížení společenského uplatnění **8/07 s. 293**
Nad jedním rozhodnutím Ústavního soudu (k výši náhrady za ztížení společenského uplatnění) **3/06 s. 85**
Přehled aktuálních rozhodnutí k mimořádnému zvyšování náhrady za ZSU **4/13 s. 145**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2010 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **2/11 s. 41**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**
Výběr rozhodnutí v oblasti civilněprávní **5/17 s. 159**

Ztráta na výdělku
119. K určení pravděpodobného výdělku **8/04 s. 305**
12. K příčinné souvislosti mezi nemocí z povolání a ztrátou na výdělku podle § 195 ZPr **1/96 s. 7**
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **9/15 s. 319**

Ztráta společnosti
20. Ztráta komanditní společnosti a její nesení komplementářem **2/14 s. 56**

Ztráta věci
Nález ztracené věci **7–8/13 s. 298**

Zvířata
154. K charakteru odpovědnosti za škodu při převzetí koně do tréninku, ošetřování, krmení a celkové péče **11/04 s. 419**
Je možno okupovat stříbrnou lišku? **3/14 s. 119**

Zvukový záznam
55. Zásada veřejnosti soudního řízení – k možnosti účastníka řízení pořídit si zvukový záznam z ústního jednání **6/08 s. 207**

Zvýhodňování věřitele
12. K trestní odpovědnosti za zvýhodňování věřitele **1/99 s. 26**
175. K vrácení věci státnímu zástupci k došetření **6/96 s. 168**
44. Odporovatelnost a neplatnost smlouvy zvýhodňující věřitele. Prodej věci za přiměřenou cenu a odporovatelnost **4/09 s. 137**

Zvyklosti obchodní
100. K pozdnímu placení faktur jako obchodní zvyklosti **9/11 s. 334**
49. Ke sjednání ceny díla podle obchodních zvyklostí **5/10 s. 184**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2011 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/12 s. 121**

Zvýšení základního jmění
19. K převodu akcií jediným akcionářem **2/02 s. 48**
Účinnost zvýšení kapitálu ve společnosti s ručením omezeným při bezprostředně následujícím konkursu **2/98 s. 48**
Zneužití výkonu práva vyplývajícího z komunitárního práva a zvýšení základního kapitálu akciové společnosti prostřednictvím správního rozhodnutí **6/01 s. 214**

Zvýšení základního kapitálu
10. Právní povaha aktualizace hodnoty majetku vloženého do základního jmění akciové společnosti v rámci privatizace **1/07 s. 30**
32. „Kapitalizace“ pohledávky – doklad dokládající právní důvod vzniku „kapitalizované“ pohledávky. Určitost označení pohledávky v rozhodnutí valné hromady **3/07 s. 104**

Žaloba
134. Předmět občanského soudního řízení a jeho totožnost. Vylíčení skutkových okolností v žalobě **10/02 s. 348**
164. Nájem nebytových prostor. Ke změně žaloby **6/96 s. 155**

31. K právnímu důvodu žaloby **3/99 s. 83**
76. K nepřezkoumatelnosti rozsudku pro jeho nesrozumitelnost v části aplikace právní normy. K náležitostem žaloby o přivolení k výpovědi z nájmu bytu podle § 711 odst. 1 písm. h) ObčZ **5/04 s. 181**
78. K povinnosti žalobce vylíčit v žalobě skutkové okolnosti, z nichž odvozuje uplatněný nárok **6/02 s. 204**
K otázce vzájemného působení zahájení soudního a rozhodčího řízení **1/07 s. 4**
Změna ve formulaci žalobního návrhu a zásada dvojinstančnosti řízení. Ochrana proti porušení stavebních předpisů v občanském soudním řízení. Držba věcného práva na základě ústní smlouvy **9/02 s. 312**

Žaloba hromadná
Aktuality **11–12/17 s. 345**

Žaloba incidenční
35. K nedostatku způsobilosti přihlašovatele být účastníkem konkurzního řízení a vadám přihlášky pohledávky. K postupu soudu v incidenčním sporu při nedostatku způsobilosti přihlašovatele být účastníkem řízení a v případě vady přihlášky. K účinkům rozsudku v incidenčním sporu **3/02 s. 94**
89. K právnímu důvodu sporné pohledávky v incidenční žalobě. K námitkám vůči závazku ze směnky v incidenčním sporu **8/01 s. 277**
K povaze lhůty k podání incidenční žaloby **3/02 s. 92**

Žaloba na náhradu škody
92. K bezdůvodnému obohacení, jež získá společnost s ručením omezeným zaplacením soudního poplatku společníkem, který podá jménem společnosti podle § 131a ObchZ žalobu o náhradu škody proti jednateli **6/04 s. 231**

Žaloba na neplatnost
Výběr rozhodnutí z oblasti civilněprávní **9/16 s. 289**

Žaloba na neplatnost dražby
19. K žalobě na neplatnost veřejné dražby **2/03 s. 43**

Žaloba na neplatnost rozvázání pracovního poměru
115. Účinky rozhodnutí o úpadku po 1. 1. 2014. Pokračování v řízení o neplatnost rozvázání pracovního poměru po prohlášení konkursu **10/14 s. 355**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **1/16 s. 10**

Žaloba na obnovu řízení
Žaloba na obnovu řízení **1/16 s. 33**

Žaloba na ochranu osobnosti
127. Zamítnutí žaloby na ochranu osobnosti, přestože k porušení osobnostních práv žalobce došlo **11–12/13 s. 410**
129. Žaloba na ochranu osobnosti v případě, kdy se požadovaná satisfakce týká osob, jež nejsou účastníky řízení. Ochrana osobnostních práv osob, které si nejsou vědomy, že jim vznikla újma **11–12/13 s. 413**
K právu na soudní ochranu a spravedlivý proces **10/00 s. 57**

Žaloba na plnění

102. Rozsudek o žalobě na plnění a překážka věci rozhodnuté pro žalobu na určení věcného práva **9/14 s. 315**
131. Žaloba proti obci na uložení povinnosti souhlasit s umístěním plynovodu a přípojky na jejím pozemku **11–12/14 s. 404**
55. K žalobě na plnění podle § 25 odst. 6 AutZ **6/11 s. 203**
59. Schválený smír jako překážka věci rozsouzené **5/13 s. 175**
85. K přípustnosti spojení žalob dle § 80 písm. b) a c) OSŘ v souvislosti s odstoupením od kupní smlouvy **8/01 s. 269**

K žalobě o to, co bylo prohráno v zakázané hře **7/07 s. 289**
Vztah vlastnických žalob na plnění a na určení **9/13 s. 306**
Žalovatelnost nároků z proher v zakázané hře **6/15 s. 237**

Žaloba na vydání

79. Veřejné šíření reprodukované hudby v provozovně podnikatele **7–8/14 s. 255**

Žaloba na vydání věci

100. Majetek bývalé KSČ **4/96 s. 85**
2. K petitu žaloby na vydání výtvarného díla. Opětovná výzva k odstranění vad petitu **1/09 s. 8**
55. Vydání plynoměru **5/14 s. 173**
67. Místo vydání věci neoprávněným držitelem. Povinnost exekutora vydat zajištěnou věc po jejím vyloučení z exekuce **6/09 s. 217**
68. Rozhodčí smlouva, pravomoc soudu a práva související s těmi, kterých se smlouva týká **6/12 s. 211**
72. K převzetí věci státem bez právního důvodu ve smyslu § 6 odst. 2 zák. č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích **5/97 s. 114**
82. K souběhu žaloby na uložení povinnosti uzavřít dohodu o vydání věci a žaloby na uložení povinnosti vydat věc podle § 5 zákona č. 403/1990 Sb. **6/97 s. 141**
87. Žaloba na vydání věci odňaté či vydané v trestním řízení **8/09 s. 291**

Označení vindikovaných věcí ve vlastnické žalobě **11–12/13 s. 438**

Žaloba na vyklizení

132. K otázce předání, resp. uchopení držby pozemků **12/11 s. 453**
17. Žaloba na odstranění stavby na pozemku po zániku práva nájmu tohoto pozemku, náležejícího vlastníkovi stavby **2/01 s. 47**
3. Legitimace k žalobě na vyklizení nemovitosti v SJM **1/08 s. 13**
36. Vlastnická žaloba a dobré mravy. Žaloba na vyklizení pozemku, na kterém je umístěna neoprávněná stavba. Žaloba na vyklizení pozemku, kterou žalobce sleduje odstranění nemovité stavby. Projednání věci v nepřítomnosti účastníka **4/01 s. 111**
61. Stavění běhu vydržecí doby **6/00 s. 169**
65. K určitosti žaloby na odstranění stavby **7/08 s. 249**
80. K nemožnosti naplnit skutkovou podstatu trestného činu neoprávněného zásahu k bytu podle § 249a TrZ setrváním v bytě po dobu soudem stanovené lhůty k jeho vyklizení **7/05 s. 251**
82. K žalobě na vyklizení movité stavby z pozemku **6/02 s. 208**
86. K promlčení práva člena družstva podat odvolání proti rozhodnutí představenstva družstva, jímž byl z družstva vyloučen. K postupu soudu v řízení o žalobě družstva na vyklizení družstevního bytu užívaného vyloučeným členem družstva **6/03 s. 195**

9. K ustanovení znalce za účelem vytyčení hranice pozemku v řízení o vyklizení části pozemku **1/07 s. 27**
91. Legitimace k žalobě na vyklizení pronajaté nemovitosti **8/09 s. 300**
Odlišná stanoviska k rozhodnutím publikovaným ve Sbírce rozhodnutí a stanovisek po druhé **5/01 s. 141**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která nebyla v roce 2007 schválena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek **2/08 s. 41**

Žaloba negatorní

105. Negatorní žaloba na odstranění výsledku stavebních prací a žaloba na vypořádání neoprávněné stavby **11/08 s. 407**
118. Aktivní legitimace jen jednoho z podílových spoluvlastníků k zápůrčí žalobě **9/99 s. 288**
28. Pokračování v řízení o negatorní žalobě po smrti žalovaného **3/14 s. 97**
48. Výhrůžka zásahem do vlastnického práva a ochrana vlastníka **5/01 s. 149**
63. Výkon práva z věcného břemene v rozporu s veřejnoprávními předpisy. Negatorní žaloba a ochrana pokojného stavu **6/07 s. 227**
94. K ochraně vlastníka před neoprávněným rušením při výkonu jeho vlastnického práva, pokud rušení netrvá **7/99 s. 220**
Intertemporalita v oblasti věcných práv v rozhodovací praxi NS **6/16 s. 182**

Žaloba odpůrčí

51. Hmotněprávní účinky odstranění vad žaloby. Podmínky odpůrčí žaloby **5/07 s. 186**
76. Odporovatelnost a zástavní smlouva **8/10 s. 298**

Žaloba odstraňovací

49. K právu provozovatelů plynovodních sítí provozovat na cizích pozemcích plynovodní sítě po 1. 1. 1961. Případ nesprávného právního posouzení – jeho neúplnosti **4/12 s. 142**
63. Povaha řízení o odstranění neoprávněné stavby. Zamítnutí žaloby na odstranění neoprávněné stavby. Nejasné hranice mezi pozemky, na nichž je postavena neoprávněná stavba **5/05 s. 186**
97. Žaloba na odstranění určité věci jako prostředek ochrany osobnosti **9/11 s. 331**

Žaloba pro zmatečnost

103. Žaloba pro zmatečnost **9/14 s. 317**
K judikatuře Nejvyššího soudu trochu jinak **9/02 s. 309**
K otázce vzájemného působení zahájení soudního a rozhodčího řízení **1/07 s. 4**
Několik poznámek k žalobě pro zmatečnost **5/02 s. 157**
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu **4/14 s. 130**

Žaloba proti nečinnosti správního orgánu

Volba žalobního typu ve správním soudnictví **5/17 s. 146**

Žaloba proti nezákonnému zásahu správního orgánu

112. Posuzování včasnosti žaloby proti územnímu souhlasu **10/13 s. 365**
34. Posuzování včasnosti žaloby proti trvajícímu zásahu **3/14 s. 109**
Judikatura NSS: Ochrana před nezákonným zásahem **3/16 s. 74**
Volba žalobního typu ve správním soudnictví **5/17 s. 146**
Výběr rozhodnutí ve správním soudnictví **6/16 s. 203**

Žaloba proti správnímu rozhodnutí

37. Běh lhůty pro podání žaloby proti rozhodnutí správního orgánu **5/17 s. 167**
Podmínky přiznání odkladného účinku žalobě proti rozhodnutí správního orgánu **8/08 s. 277**
Volba žalobního typu ve správním soudnictví **5/17 s. 146**

Žaloba proti správnímu rozhodnutí ve věci soukromého práva

Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2011 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/12 s. 121**

Žaloba směnečná

18. K vylíčení rozhodných skutečností ve směnečné žalobě **2/05 s. 54**
5. Obsah směnečné žaloby a podmínky pro vydání směnečného platebního rozkazu **1/14 s. 15**

Žaloba určovací

1. K žalobě na určení spoluvlastnického práva **1/01 s. 4**
1. Nepřípustnost neurčitého výroku rozsudku, jímž se žaloba zamítá. K naléhavému právnímu zájmu na určení vlastnictví k nemovitosti u osoby, která je již jako vlastník zapsána v katastru nemovitostí **1/03 s. 5**
102. K věcné legitimaci účastníka výběrového řízení k podání návrhu na určení platnosti uzavřených smluv **9/09 s. 340**
102. Naléhavý právní zájem na určení vlastnictví v případě šikanózního výkonu práva. K šikanóznímu výkonu práva při podání žaloby na určení vlastnického práva **11/08 s. 403**
102. Rozsudek o žalobě na plnění a překážka věci rozhodnuté pro žalobu na určení věcného práva **9/14 s. 315**
109. K neuplatnění návrhu na vyloučení věci z konkurzní podstaty **10/01 s. 342**
11. Žaloba na určení, že jde o „věc hlavní“ **2/11 s. 52**
112. K naléhavému právnímu zájmu na určení neplatnosti smlouvy o převodu bytové jednotky a k sazbě odměny advokáta v tomto řízení **8/04 s. 295**
114. Naléhavý právní zájem na určovací žalobě a okruh účastníků **12/08 s. 441**
115. Nepřípustnost žaloby na určení nové hranice mezi pozemky **9/03**
117. K náležitostem rozsudku, jímž se určuje existence sporného práva cesty. K povinnosti odvolacího soudu vypořádat se s námitkami účastníka uplatněnými jen před soudem prvního stupně **12/08 s. 445**
118. Restituční nárok a žaloba na určení vlastnického práva. „Neplatnost“ správního rozhodnutí **11/00 s. 330**
119. K otázce právního zájmu na určení **5/96 s. 113**
120. Duplicitní zápis vlastnického práva podle rozsudku o určení vlastnictví **11–12/13 s. 400**
124. Správní smír o zřízení věcného břemene **11–12/13 s. 406**
125. K naléhavému právnímu zájmu při podání žaloby na určení neplatnosti listiny o vydědění **11/01 s. 381**
125. Věcná břemena: určení neexistence, osoby oprávněné, vymezení doby výkonu práva, držba a vydržení **11–12/13 s. 407**
129. Žaloba akcionáře na určení platnosti smlouvy o převodu (části) podniku nebo jeho nájmu **12/11 s. 449**
13. K dokazování v dovolacím řízení. Formulace petitu žaloby na určení spoluvlastnictví **2/02 s. 41**
131. Bytová jednotka nabytá smluvně jedním z manželů. Důsledky absence majetku tvořícího SJM v dohodě o vypořádání SJM. Žaloba na určení spoluvlastnictví jako výkon práva v rozporu s dobrými mravy **12/11 s. 452**
131. Naléhavý právní zájem vlastníka pozemku na určení vlastnictví ke stavbě na něm **10/99 s. 324**

134. K naléhavému právnímu zájmu na určovací žalobě, je-li již vedeno více sporů na plnění **12/00 s. 366**
138. K naléhavému právnímu zájmu na určení existence právního vztahu k nemovitosti k určité době v minulosti **10/04 s. 376**
14. Naléhavý právní zájem na určení, že nemovitost je ve SJM **2/15 s. 57**
140. K naléhavému právnímu zájmu nájemce na určení, že pronajímatel není vlastníkem pronajaté věci. K námitce věcné nepříslušnosti soudu v dovolacím řízení **11/03 s. 374**
149. K nepřezkoumatelnosti rozsudku po zrušení předcházejícího rozsudku v tomtéž řízení. Nepřezkoumatelnost rozsudku soudu prvního stupně jako dovolací důvod. K naléhavému právnímu zájmu u žalob na určení vlastnictví k nemovitosti evidované v katastru nemovitostí **11/02 s. 390**
15. K naléhavému právnímu zájmu na určení existence a obsahu dohody o vypořádání SJM pro dobu po rozvodu **2/09 s. 48**
15. Přistoupení dalšího účastníka řízení ve sporu o určení vlastnictví k nemovitosti **2/14 s. 51**
16. Žaloba na určení, že na pozemku je stavba jako samostatná věc **2/14 s. 52**
161. Žaloba o určení neplatnosti právního úkonu **6/96 s. 154**
162. Určení vlastnického práva ke dni smrti právního předchůdce žalobce a vlastnické právo žalobce **12/04 s. 452**
168. Postoupení nároku podle § 33a zákona o půdě. Naléhavý právní zájem osoby oprávněné v restituci **12/99 s. 403**
17. K naléhavému právnímu zájmu na žalobě, jíž by mělo být určeno, že účastníci uzavřeli kupní smlouvu **2/05 s. 52**
19. Vlastnictví společné zdi mezi dvěma budovami, z nichž jedna je částečně opřena o druhou. Petit žaloby o určení vlastnictví společné zdi mezi dvěma budovami, z nichž jedna je částečně opřena o druhou **2/07 s. 66**
2. K rozsahu posuzování důvodnosti určovací žaloby **1/02 s. 9**
24. K naléhavému právnímu zájmu na určení, že žalovaný nabyvatel spoluvlastnického podílu, který je povinen podle § 603 odst. 3 ObčZ nabídnout oprávněnému spoluvlastníkovi spoluvlastnický podíl ke koupi, je vlastníkem tohoto podílu **3/08 s. 93**
25. Žaloba na určení věcněprávního vztahu a možnost opravy chyby v katastrálním operátu. K předpokladům opravy chyby v katastrálním operátu **3/10 s. 94**
28. K naléhavému právnímu zájmu v případě žaloby na určení spoluvlastnictví **2/95 s. 25**
3. K naléhavému právnímu zájmu nájemce bytu na určení vlastníka bytového domu. Rozlišování finančního a právního zájmu **1/04 s. 14**
30. Určení vlastnictví k rozestavěné stavbě, která není věcí **3/09 s. 90**
35. Kdy může mít nájemce nemovitosti naléhavý právní zájem na určení vlastnictví k pronajaté věci **3/04 s. 96**
37. K místní příslušnosti soudu podle občanského soudního řádu z hlediska čl. 38 odst. 1 Listiny základních práv a svobod **6/96 s. 169**
40. Formulace žalobního petitu při tvrzení, že smlouva o převodu nemovitosti nebyla uzavřena **4/14 s. 133**
41. K žalobnímu návrhu ve sporu o existenci věcného břemene podle § 28d zákona č. 42/1992 Sb. **4/02 s. 120**
41. Soudní poplatek ze žaloby o určení právního vztahu **3/97 s. 58**
43. K přípustnosti vydání rozsudku pro zmeškání ve sporu o určení vlastnického práva k nemovitosti **4/06 s. 143**
44. Čas rozhodný pro posouzení existence naléhavého právního zájmu. Trvání právního zájmu na určení, že nemovitost patří do SJM účastníků **5/11 s. 166**
46. K naléhavému právnímu zájmu věřitele na určení, že vlastníkem určité nemovitosti je jeho dlužník **4/03 s. 115**

48. Výhrůžka zásahem do vlastnického práva a ochrana vlastníka **5/01 s. 149**
49. K posouzení otázky naléhavého právního zájmu na určení, zda tu právní vztah či právo je či není **5/06 s. 178**
58. K naléhavému právnímu zájmu nájemce pozemku na určení vlastnictví pozemku. K neplatnosti smlouvy pro tzv. počáteční právní nemožnost plnění **6/01 s. 185**
58. K naléhavému právnímu zájmu ve smyslu § 80 písm. c) OSŘ v souvislosti s dědictvím **5/99 s. 149**
59. Schválený smír jako překážka věci rozsouzené **5/13 s. 175**
60. Nesplnění poučovací povinnosti jako dovolací důvod. K poučení o petitu určovací žaloby **5/03 s. 151**
61. K platnosti kupní smlouvy o převodu nemovitosti v případě rozdílu mezi kupní cenou uvedenou ve smlouvě a kupní cenou skutečně sjednanou mezi účastníky. K formulaci určovací žaloby v případě věcného břemene **5/12 s. 176**
61. K procesní způsobilosti státní příspěvkové organizace ve sporech o určení práva státu **7/06 s. 253**
64. K určení vlastnictví ke studni **5/03 s. 155**
65. Existence naléhavého právního zájmu u negativních určovacích žalob na určení neplatnosti smlouvy **10/17 s. 314**
70. K naléhavému právnímu zájmu na určení neplatnosti smlouvy, jejímž účastníkem žalobce nebyl **7/01 s. 222**
74. Označení části parcely v určovací žalobě **10/16 s. 320**
76. Naléhavý právní zájem na určení, že výlučný závazek manžela netvoří SJM. K vypořádání závazků manželů po uplynutí tří let po zániku SJM **7/09 s. 255**
76. Rozhodnutí o vyklizení jako překážka věci rozsouzené pro rozhodnutí o určení vlastnictví **8/08 s. 286**
76. Smlouva neplatná z formálních důvodů a náprava křivd podle zákona o půdě. Nedostatek naléhavého právního zájmu na určení neplatnosti smlouvy, trvá-li nárok na vrácení vzájemného plnění. K výkladu právních úkonů **7/01 s. 230**
76. Zájem likvidátora na určovacím výroku **9/98 s. 229**
78. K vázanosti soudu určovací žalobou **6/03 s. 185**
79. K naléhavému právnímu zájmu na žalobě na negativní určení právního vztahu **8/00 s. 233**
81. K naléhavému právnímu zájmu na určení průběhu vlastnické hranice pozemku **6/03 s. 187**
81. Naléhavý právní zájem na určení neplatnosti smlouvy o převodu obecního nemovitého majetku, podle které již byl povolen vklad do katastru nemovitostí **8/11 s. 286**
83. K naléhavému právnímu zájmu na určení existence práva odpovídajícího věcnému břemeni při rušení tohoto práva **9/06 s. 336**
84. K závaznosti rozsudku, jímž bylo určeno, že kupní smlouva je neplatná **8/01 s. 268**
85. K přípustnosti spojení žalob dle § 80 písm. b) a c) OSŘ v souvislosti s odstoupením od kupní smlouvy **8/01 s. 269**
85. Nepřípustnost žaloby na určení neplatnosti dohody o vypořádání dědictví a pravomoc k jejímu projednání **10/98 s. 256**
87. K určovací žalobě v případě náhrady škody z pojistné události **4/96 s. 78**
88. K otázce naléhavého právního zájmu při podání žaloby o určení neplatnosti kupní smlouvy, jestliže o vkladu věcných práv do katastru nemovitostí nebylo dosud rozhodnuto. K otázce, zda trestněprávní odpovědnost statutárního orgánu (jednatele) obchodní společnosti zakládá absolutní neplatnost smlouvy. K právním důsledkům absence identifikace příslušenství (nemovitosti) v kupní smlouvě **8/01 s. 273**
88. Žaloba na určení, že právo je promlčené, a poučovací povinnost soudu **9/08 s. 328**
90. Věcná příslušnost soudu ohledně žaloby na určení smlouvy o prodeji podniku **4/96 s. 80**

91. Naléhavý právní zájem na určovací žalobě podané po lhůtě stanovené stavebním úřadem **9/07 s. 342**
93. K možnosti nabyvatele žalovat na určení vlastnictví k nemovitosti, jestliže dosud nedošlo ke vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí **7/03 s. 230**
93. Věcná legitimace ve sporech o určení, že předmět smlouvy, který byl zcizen, je ve společném jmění prodávajících **10/10 s. 359**
99. Hospodaření obce se svěřeným majetkem. Aktivní legitimace zájemce o koupi obecního majetku k podání žaloby na určení vlastnictví **9/12 s. 308**
Ještě k žalobě na určení hranice mezi pozemky **3/16 s. 79**
K naléhavému právnímu zájmu na určení průběhu vlastnické hranice pozemku **11/03 s. 369**
Malá poznámka k poznámce Pavla Vrchy **9/14 s. 307**
Malá poznámka ke komentáři Františka Baláka **5/14 s. 165**
Negativní určovací žaloba **5/16 s. 177**
Vztah vlastnických žalob na plnění a na určení **9/13 s. 306**
Závaznost zamítavého rozsudku o určení vlastnictví **1/01 s. 8**
Žaloby na určení vlastnického práva **6/02 s. 197**

Žaloba ve správním soudnictví
K předpokladům soudního přezkumu rozhodnutí správních orgánů a k náležitostem žalob ve správním soudnictví **8/00 s. 49**

Žaloba ve věcech vyvlastnění
5. K věcné příslušnosti soudů k projednávání žalob ve věcech vyvlastnění a ke lhůtě pro podání žaloby ve věci vyvlastnění po 1. 1. 200 **1/09 s. 12**

Žaloba vindikační
72. K převzetí věci státem bez právního důvodu ve smyslu § 6 odst. 2 zák. č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích **5/97 s. 114**
Označení vindikovaných věcí ve vlastnické žalobě **11–12/13 s. 438**

Žaloba vlastnická
140. Stavební řízení a vlastnická žaloba **12/05 s. 449**
44. Obnovení dobré víry držitele věci po zpětvzetí vlastnické žaloby **4/14 s. 139**
61. K pasivní legitimaci státní příspěvkové organizace ve sporu o vydání věci **5/09 s. 182**

Žaloba vylučovací
108. Vliv účinků prohlášení konkursu na obligační a věcněprávní účinky smlouvy o převodu nemovitosti. Žaloba kupujícího o vyloučení nemovitosti z konkursní podstaty prodávajícího za situace, kdy nastaly pouze obligační účinky smlouvy o převodu nemovitostí **10/07 s. 397**
120. K náhradě nákladů u excindačních žalob – moderační právo dle § 150 OSŘ. Předpoklady vzniku odpovědnosti exekutora za škodu **11/09 s. 415**
121. Povinnost správce konkursní podstaty převést bezúplatně byt členovi bytového družstva. Sepsání družstevního bytu, na jehož převod má člen družstva nárok, do konkursní podstaty. Žaloba uplatňující povinnost bytového družstva uzavřít se členem družstva – nájemcem družstevního bytu – smlouvu o převodu bytu do vlastnictví za trvání konkursu na majetek bytového družstva **12/10 s. 455**
123. Bezúčinnost dohody o vypořádání SJM, dotýkající se práv věřitelů. Bezúčinná dohoda, vylučovací žaloba a vymáhání pohledávky **12/07 s. 467**
123. Obrana vlastníka věci prodané v exekuci nařízené proti jiné osobě **11/09 s. 419**

13. Individualizace akcií, jejichž vyloučení ze soupisu konkursní podstaty se žalobce domáhá **2/08 s. 50**
132. K nabytí vlastnictví k majetku ze zpeněžované konkursní podstaty. K právnímu postavení osoby, které dosud neuplynula lhůta k podání vylučovací žaloby za situace, kdy konkursní podstata již byla zpeněžena. K právnímu postavení osoby, které dosud neuplynula lhůta k podání vylučovací žaloby za situace, kdy výtěžek zpeněžení byl již vyplacen úpadcovým věřitelům **11/05 s. 420**
139. Náležitosti rozhodnutí o odkladu exekuce. Vylučovací žaloba a odklad exekuce **12/05 s. 448**
39. Žaloba na vyloučení (části) podniku ze soupisu majetku konkursní podstaty **3/12 s. 103**
66. K vyloučení věci z výkonu rozhodnutí **3/95 s. 62**
Přehled rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR neschválených v roce 2009 do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek **4/10 s. 121**

Žaloba z bezdůvodného obohacení
78. Podmínky žaloby na vydání plnění z neplatné smlouvy; úroky z prodlení s vrácením plnění **8/10 s. 299**

Žaloba z lepšího práva
132. K nabytí vlastnictví k majetku ze zpeněžované konkursní podstaty. K právnímu postavení osoby, které dosud neuplynula lhůta k podání vylučovací žaloby za situace, kdy konkursní podstata již byla zpeněžena. K právnímu postavení osoby, které dosud neuplynula lhůta k podání vylučovací žaloby za situace, kdy výtěžek zpeněžení byl již vyplacen úpadcovým věřitelům **11/05 s. 420**

Žaloba zdržovací
32. Žaloba na zdržení se provozu pohostinství **3/13 s. 99**
Předběžné opatření vydané v meritu věci v kontextu unijního a ústavního práva **10/14 s. 342**

Žalobní návrh
1. K poučovací povinnosti soudu ohledně žalobního návrhu **1/99 s. 9**
116. K právu podílového spoluvlastníka na získání informací o hospodaření se společnou věcí a způsob uplatnění tohoto práva **11/11 s. 404**
137. Určitost žalobního petitu a přílohy připojené k žalobě **12/05 s. 445**
16. Identifikace nemovitostí v žalobním návrhu a ve výroku rozsudku. K povaze prohlášení okresního národního výboru o opuštění majetku a k posuzování projevu vůle věc opustit **2/00 s. 39**
2. K petitu žaloby na vydání výtvarného díla. Opětovná výzva k odstranění vad petitu **1/09 s. 8**
29. Příklad správného petitu ve sporu z imisí **3/07 s. 99**
40. Formulace žalobního petitu při tvrzení, že smlouva o převodu nemovitosti nebyla uzavřena **4/14 s. 133**
60. Formulace petitu, nesměřuje-li žaloba vůči všem škůdcům **5/13 s. 176**
62. Nesprávný žalobní petit **7/06 s. 256**
74. Žalobní petit na odstranění stavby při aplikaci § 125 občanského zákoníku č. 141/1950 Sb. **5/04 s. 179**
79. K petitu a enunciátu v sousedských sporech **7/09 s. 260**
93. Totožnost předmětu řízení a nekonkrétní žalobní návrh **8/05 s. 287**
Formulace petitu žalob na ochranu práva odpovídajícího věcnému břemeni **9/01 s. 297**

Zamyšlení nad žalobami či návrhy na vydání předběžného opatření ve sporech z nekalé soutěže z hlediska formulace petitů **12/99 s. 393**

Žalobní návrh eventuální
12. K rozhodování o eventuálním petitu. K dobré víře potřebné k vydržení práva cesty **2/06 s. 55**
31. Paušální odměna za právní zastoupení při eventuálním petitu **3/09 s. 92**

Žaloby vlastnické
119. K ochraně vlastnického práva k pozemku zastavěnému cizí stavbou. Formulace petitu vlastnické žaloby a poučovací povinnost soudu **9/99 s. 289**
17. Žaloba na odstranění stavby na pozemku po zániku práva nájmu tohoto pozemku, náležejícího vlastníkovi stavby **2/01 s. 47**
36. Vlastnická žaloba a dobré mravy. Žaloba na vyklizení pozemku, na kterém je umístěna neoprávněná stavba. Žaloba na vyklizení pozemku, kterou žalobce sleduje odstranění nemovité stavby. Projednání věci v nepřítomnosti účastníka **4/01 s. 111**
48. Výhrůžka zásahem do vlastnického práva a ochrana vlastníka **5/01 s. 149**
59. Vztah restitučních nároků na vydání věci a vlastnické žaloby **6/01 s. 187**
Odlišná stanoviska k rozhodnutím publikovaným ve Sbírce rozhodnutí a stanovisek po druhé **5/01 s. 141**

Živnost
13. Odpovědný zástupce podle živnostenského zákona a bezdůvodné obohacení **2/98 s. 33**

Živnostenské oprávnění
20. Živnostenské oprávnění potřebné k provozování hotelu **2/06 s. 68**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: živnostenské právo **11/06 s. 409**

Životní prostředí
11. K odpovědnosti státu za škodu za situace, kdy nedošlo ke zrušení protizákonného rozhodnutí státního orgánu, avšak pozdějším (jiným) rozhodnutím byl znemožněn výkon práv vyplývajících z původního rozhodnutí právě pro jeho protizákonnost **2/10 s. 46**
Judikatura Nejvyššího správního soudu: ochrana přírody a krajiny **1/07 s. 1**
Porušení povinnosti vyplývající ze Smlouvy ES členským státem - nevypracování programů stanovených v čl. 6 směrnice č. 91/157/EHS Rady z 18. 3. 1991 o bateriích a akumulátorech obsahujících nebezpečné látky **3/01 s. 103**
Soudní dvůr ES – únor a březen 2006 **5/06 s. 192**
Vadná transpozice směrnice o volném přístupu k informacím týkajících se životního prostředí **9/00 s. 288**

V. Rejstřík právních předpisů

946/1811 Sb.zák.soud.
§ 5 **8/00 s. 239**
§ 7 **10/12 s. 377**
§ 44 **7–8/15 s. 298**
§ 60 **7–8/16 s. 269**
§ 90 **7–8/15 s. 298**
§ 91 **7–8/12 s. 299**, **10/16 s. 341**
§ 92 **10/16 s. 341**

§ 93 **7–8/12 s. 299**
§ 109 **7–8/15 s. 298**, **1/17 s. 34**
§ 286 **3/15 s. 118**
§ 287 **3/15 s. 118**
§ 288 **3/15 s. 118**
§ 309 **5/13 s. 197**
§ 312 **12/04 s. 455**, **5/13 s. 197**
§ 313 **5/13 s. 197**
§ 326 **8/02 s. 283**, **5/13 s. 197**
§ 365 **1/00 s. 10**
§ 370 **11–12/13 s. 438**
§ 383 **3/14 s. 119**
§ 384 **3/14 s. 119**
§ 388 **7–8/13 s. 298**
§ 391 **7–8/13 s. 298**
§ 395 **7–8/13 s. 298**
§ 398 **7–8/13 s. 298**
§ 403 **7–8/13 s. 298**
§ 418 **7–8/14 s. 298**
§ 422 **5/14 s. 198**
§ 431 **12/00 s. 370**, **4/13 s. 158**
§ 444 **11/99 s. 366**
§ 482 **5/14 s. 198**
§ 483 **5/14 s. 198**
§ 484 **11–12/14 s. 438**
§ 523 **5/14 s. 198**, **11–12/14 s. 438**, **4/15 s. 158**
§ 525 **2/15 s. 78**
§ 547 **2/01 s. 45**
§ 825 **4/15 s. 158**
§ 830 **9/13 s. 338**, **2/16 s. 69**
§ 833 **6/13 s. 237**
§ 834 **6/13 s. 237**, **11–12/15 s. 437**
§ 835 **6/13 s. 237**, **11–12/15 s. 437**
§ 843 **3/13 s. 119**
§ 850 **3/15 s. 118**
§ 851 **3/15 s. 118**, **11–12/15 s. 382**
§ 854 **5/07 s. 189**, **11–12/13 s. 409**
§ 863 **5/16 s. 177**
§ 870 **10/14 s. 377**
§ 871 **10/14 s. 377**
§ 879 **7/07 s. 289**, **2/13 s. 78**, **6/15 s. 237**
§ 889 **10/13 s. 379**
§ 890 **11–12/13 s. 438**
§ 891 **11–12/13 s. 438**
§ 915 **11–12/14 s. 438**
§ 918 **5/16 s. 177**
§ 923 **10/14 s. 377**
§ 928 **10/14 s. 377**
§ 932 **10/14 s. 377**
§ 934 **10/12 s. 377**

§ 936 **10/12 s. 377**
§ 971 **6/14 s. 237**
§ 974 **6/14 s. 237**
§ 1040 **11–12/15 s. 437**
§ 1041 **11–12/15 s. 437**
§ 1045 **12/04 s. 455**
§ 1052 **10/12 s. 377**
§ 1062 **10/12 s. 377**
§ 1174 **7/07 s. 289**, **6/15 s. 237**
§ 1237 **10/16 s. 341**
§ 1271 **7/07 s. 289**, **6/15 s. 237**
§ 1272 **7/07 s. 289**, **6/15 s. 237**
§ 1279 **7/07 s. 289**, **6/15 s. 237**
§ 1295 **11–12/12 s. 439**
z.s. § 1295 **11–12/12 s. 439**
§ 1313 **7–8/17 s. 269**
§ 1315 **7–8/17 s. 269**
§ 1328 **9/14 s. 339**
§ 1431 **7/07 s. 289**, **6/15 s. 237**
§ 1452 **10/00 s. 68**
§ 1477 **5/13 s. 197**

208/1854 Ř.z.
§ 1 **7–8/12 s. 299**

1/1863 Ř.z.
čl. 280 **10/13 s. 379**

111/1895 Ř.z.
§ 1 **3/15 s. 118**, **11–12/15 s. 437**

113/1895 Ř.z.
o **5/96 s. 147**
§ 19 **11–12/17 s. 398**
§ 20 **11–12/17 s. 398**
§ 31 **5/17 s. 178**
§ 93 **5/17 s. 178**
§ 169 **11–12/17 s. 398**
§ 178 **1/15 s. 38**
§ 179 **1/15 s. 38**
§ 226 **10/13 s. 379**
§ 228 **5/16 s. 177**
§ 240 **1/17 s. 34**
§ 411 **11–12/13 s. 438**, **5/15 s. 198**
§ 417 **10/07 s. 373**
§ 471 **5/17 s. 178**
§ 477 **5/17 s. 178**
§ 488 **4/17 s. 141**
§ 494 **5/17 s. 178**
§ 498 **4/17 s. 141**

§ 513 **5/17 s. 178**

79/1896 Ř.z.
§ 7 **11–12/16 s. 390**
§ 352 **3/13 s. 119**

208/1915 Ř.z.
§ 4 **3/15 s. 118**

11/1918 Sb.
čl. 2 **4/04 s. 159**

320/1919 Sb.
§ 13 **1/17 s. 34**

121/1920 Sb.
§ 4 **4/04 s. 159**
čl. IX. **4/04 s. 159**
§ 106 **4/04 s. 159**

236/1920 Sb.
o **4/04 s. 159**

1/1928 Sb.
§ 87 **4/02 s. 117**

8/1928 Sb.
§ 33 **4/06 s. 134**

177/1934 Sb.
§ 2 **4/12 s. 142**
§ 3 **4/12 s. 142**

218/1938 Sb.
o **12/00 s. 370**
§ 1 **11/98 s. 286**

5/1945 Sb.
o **3/97 s. 61**

12/1945 Sb.
o **4/96 s. 100**, **10/99 s. 350**, **11/99 s. 366**, **6/02 s. 42**
§ 1 **1/98 s. 17**

28/1945 Sb.
o **11/99 s. 366**
§ 5 **2/00 s. 8**

33/1945 Sb.
o **6/02 s. 42**

§ 1 **4/96 s. 100**, **4/96 s. 102**
§ 2 **10/01 s. 64**

100/1945 Sb.
§ 4 **8/99 s. 253**, **2/01 s. 41**

108/1945 Sb.
o **6/95 s. 117**, **4/96 s. 100**, **12/98 s. 32**
§ 1 **10/99 s. 332**, **2/01 s. 45**, **4/06 s. 134**

86/1946 Sb.
§ 10 **1/00 s. 10**

128/1946 Sb.
§ 8 **2/96 s. 30**

124/1947 Sb.
o **9/00 s. 273**

142/1947 Sb.
o **4/03 s. 124**

46/1948 Sb.
o **1/13 s. 8**

47/1948 Sb.
§ 47 **1/05 s. 16**

114/1948 Sb.
o **2/01 s. 41**

199/1948 Sb.
o **6/01 s. 192**

245/1948 Sb.
o **4/96 s. 100**

261/1948 Sb.
o **5/09 s. 193**

92/1949 Sb.
o **11/99 s. 386**

194/1949 Sb.
o **4/96 s. 100**
§ 10 **4/04 s. 159**
§ 12 **4/04 s. 159**

240/1949 Sb.
§ 7 **3/98 s. 59**

279/1949 Sb.
o **4/96 s. 85**

86/1950 Sb.
§ 12 **6/99 s. 203**
§ 17 **12/98 s. 36**
§ 24 **12/98 s. 36**
§ 65 **10/02 s. 373**
§ 148 **6/99 s. 203**
§ 270 **12/98 s. 36**, **8/00 s. 252**

141/1950 Sb.
o **12/00 s. 370**, **10/02 s. 348**, **4/04 s. 135**, **4/06 s. 126**
§ 111 **9/00 s. 273**
§ 114 **9/00 s. 273**, **7/01 s. 227**
§ 115 **2/97 s. 33**, **10/00 s. 68**, **10/00 s. 301**
§ 116 **10/00 s. 301**, **7/01 s. 227**
§ 125 **4/04 s. 125**, **4/04 s. 138**, **5/04 s. 179**
§ 127 **4/04 s. 138**
§ 132 **3/96 s. 71**
§ 143 **10/00 s. 301**
§ 145 **8/01 s. 270**, **8/02 s. 283**
§ 146 **2/97 s. 33**

142/1950 Sb.
§ 157 **10/07 s. 373**

191/1950 Sb.
o **1/95 s. 5**
čl. I. § 28 **1/95 s. 6**
čl. I. § 1 **3/95 s. 67**
čl. I. § 22 **3/95 s. 67**
čl. I. § 28 **5/95 s. 105**
čl. I. § 78 **5/95 s. 105**
čl. I. § 2 **2/96 s. 31**
čl. I. § 3 **2/96 s. 31**
o **2/96 s. 32**
čl. I. § 17 **2/96 s. 32**
čl. I. § 41 **2/96 s. 33**
o **2/96 s. 34**
čl. I. § 17 **2/96 s. 35**
čl. I. § 46 **2/96 s. 35**
čl. I. § 29 **3/96 s. 55**
o **3/96 s. 56**
čl. I. § 6 **3/96 s. 56**
čl. I. § 17 **3/96 s. 57**
čl. I. § 3 **4/96 s. 89**
čl. I. § 76 **4/96 s. 89**
čl. I. § 77 **5/96 s. 122**

čl. I. § 8 **5/96 s. 122**
čl. I. § 17 **5/96 s. 123**
čl. I. § 69 **5/96 s. 123**
čl. I. § 17 **5/96 s. 126**
čl. I. § 48 **5/96 s. 126**
čl. I. § 13 **5/96 s. 127**
čl. I. § 1 **2/97 s. 36**
čl. I. § 7 **2/97 s. 36**
čl. I. § 1 **2/97 s. 38**
čl. I. § 75 **1/98 s. 9**
čl. I. § 33 **1/98 s. 11**
čl. I. § 73 **1/98 s. 11**
čl. 1 § 17 **2/98 s. 34**
čl. I. § 32 **2/98 s. 35**
čl. I. § 53 **2/98 s. 35**
čl. I. § 77 **2/98 s. 35**
čl. I. § 33 **2/98 s. 36**
čl. III. § 3 **3/98 s. 61**
čl. I. § 1 **6/98 s. 137**
čl. I. § 11 **6/98 s. 137**
čl. I. § 17 **6/98 s. 137**
čl. I. § 2 **6/98 s. 137**
čl. I. § 21 **6/98 s. 137**
čl. I. § 41 **6/98 s. 137**
čl. I. § 75 **6/98 s. 137**
čl. I. § 76 **6/98 s. 137**
čl. I. § 9 **6/98 s. 137**
o **7/98 s. 180**
čl. I. § 75 **10/98 s. 261**
čl. I. § 70 **1/99 s. 18**
čl. I. § 17 **2/99 s. 54**, **2/99 s. 56**
čl. I. § 75 **2/99 s. 56**
čl. I. § 87 **2/99 s. 56**
čl. I. § 8 **3/99 s. 94**
čl. I. § 10 **4/99 s. 124**
čl. I. § 17 **4/99 s. 124**
čl. I. § 10 **4/99 s. 126**
čl. I. § 33 **4/99 s. 126**
čl. I. § 39 **5/99 s. 163**
čl. I. § 75 **7/99 s. 229**
čl. I. § 1 **9/99 s. 299**
o **2/00 s. 44**, **2/00 s. 50**
čl. I. § 17 **7/00 s. 209**
čl. I. § 15 **4/01 s. 122**
čl. I. § 17 **4/01 s. 122**
čl. I. § 9 **4/01 s. 122**
o **4/01 s. 123**, **5/01 s. 154**, **6/01 s. 194**
čl. I. § 75 **1/02 s. 16**
čl. I. § 76 **1/02 s. 16**
čl. II. § 12 **2/02 s. 49**

čl. I. § 1 **4/02 s. 117**
čl. I. § 15 **4/02 s. 117**
čl. I. § 16 **4/02 s. 117**
čl. I. § 17 **4/02 s. 117**
čl. I. § 18 **4/02 s. 117**
čl. I. § 19 **4/02 s. 117**
čl. I. § 25 **4/02 s. 117**
čl. I. § 30 **4/02 s. 117**
čl. I. § 31 **4/02 s. 117**
čl. I. § 32 **4/02 s. 117**
čl. I. § 39 **4/02 s. 117**
čl. I. § 40 **4/02 s. 117**
čl. I. § 43 **4/02 s. 117**
čl. I. § 55 **4/02 s. 117**
čl. I. § 7 **4/02 s. 117**
čl. I. § 75 **4/02 s. 117**
čl. I. § 8 **4/02 s. 117**
čl. I. § 11 **6/02 s. 213**
čl. 1 § 26 **11/02 s. 398**
čl. 1 § 43 **12/02 s. 437**
čl. I. § 70 **1/03 s. 12**
čl. I. § 72 **1/03 s. 12**
čl. I. § 1 **2/04 s. 67**
čl. I. § 17 **8/04 s. 281**
čl. I. § 30 **8/04 s. 281**
čl. I. § 31 **8/04 s. 281**
čl. III. § 5 **8/04 s. 303**
čl. I. § 17 **3/05 s. 103**
čl. I. § 69 **4/05 s. 141**
čl. I. § 31 **7/05 s. 266**
čl. I. § 8 **8/05 s. 300**
čl. I § 17 **11/05 s. 424**
čl. I. § 7 **5/07 s. 195**
čl. I. § 32 **4/09 s. 142**
čl. I. § 17 **2/10 s. 59**
čl. I. § 70 **4/10 s. 144**
čl. I. § 71 **6/10 s. 229**
čl. III. § 5 **6/10 s. 229**
čl. I § 76 **2/11 s. 41**
čl. I § 89 **10/11 s. 377**
čl. I § 1 **6/12 s. 223**
čl. I § 75 **6/12 s. 223**
čl. 1 § 1 **7–8/12 s. 257**
čl. 1 § 75 **7–8/12 s. 257**
čl. I § 10 **3/13 s. 99**, **5/13 s. 181**
čl. I § 76 **5/13 s. 181**
čl. I § 40 **9/13 s. 320**
čl. I § 75 **9/13 s. 320**
čl. I § 4 **9/13 s. 321**
čl. I § 17 **11–12/13 s. 391**

čl. 1 § 16 **3/15 s. 100**
čl. 1 § 75 **3/15 s. 100**
čl. 1 § 45 **7–8/15 s. 274**
čl. 1 § 11 **7–8/15 s. 275**
čl. 1 § 10 **10/15 s. 360**
čl. 1 § 44 **10/15 s. 360**
čl. 1 § 77 **10/15 s. 360**
čl. 1 § 1 **9/16 s. 288**
čl. 1 § 75 **9/16 s. 288**
čl. 1 § 1 **2/17 s. 52**
čl. 1 § 75 **2/17 s. 52**
čl. 1 § 17 **3/17 s. 81**
čl. 1 § 75 **5/17 s. 159**

351/1950 Ú.l.
o **12/00 s. 372**

65/1951 Sb.
§ 1 **2/01 s. 40**

76/1952 Sb.
o **1/00 s. 17**

34/1953 Sb.
o **4/96 s. 100**

53/1956 Sb.
o **3/96 s. 64**

54/1956 Sb.
o **9/07 s. 336**
§ 18 **11/07 s. 413**

68/1956 Sb.
o **2/99 s. 58**

79/1957 Sb.
§ 22 **4/01 s. 116**

87/1958 Sb.
§ 15 **11–12/13 s. 406**
§ 18 **5/97 s. 136**

150/1958 Ú.l.
o **9/07 s. 344**

15/1959 Sb.
o **10/98 s. 21**

37/1959 Sb.

Příloha 1 **3/95 s. 54**

49/1959 Sb.
o **4/04 s. 125**
§ 23 **4/97 s. 90**
§ 24 **4/97 s. 90**
§ 57 **6/99 s. 187**

74/1959 Sb.
o **10/17 s. 318**

67/1960 Sb.
§ 22 **4/01 s. 116**, **4/12 s. 142**
§ 25 **4/12 s. 142**

100/1960 Sb.
čl. 4 **4/00 s. 20**
čl. 8 **9/00 s. 272**

116/1960 Sb.
o **1/10 s. 6**
čl. 5 **9/11 s. 344**, **4/12 s. 147**

135/1961 Sb.
§ 4b **11/99 s. 368**
§ 9a **2/03 s. 50**
§ 17 **1/05 s. 18**, **7/09**

140/1961 Sb.
o **5/98 s. 128**, **7/98 s. 188**, **9/98 s. 247**, **1/99 s. 30**, **3/99 s. 101**, **7/99 s. 238**, **9/99 s. 314**, **10/99 s. 65**, **1/00 s. 28**, **3/00 s. 89**, **7/00 s. 222**, **9/00 s. 286**, **11/00 s. 352**, **3/01 s. 96**, **5/01 s. 170**, **7/01 s. 243**, **9/01 s. 326**, **11/01 s. 404**, **1/02 s. 27**, **3/02 s. 108**, **5/02 s. 185**, **5/03 s. 173**, **5/04 s. 171**, **6/04 s. 205**, **10/04 s. 369**, **12/09 s. 449**
§ 3 **2/96 s. 43**, **3/98 s. 66**, **8/98 s. 6**, **6/99 s. 202**, **3/01 s. 88**, **6/01 s. 207**, **8/01 s. 288**, **10/01 s. 361**, **11/01 s. 398**, **11/01 s. 401**, **12/01 s. 88**, **2/02 s. 56**, **4/02 s. 141**, **8/02 s. 301**, **12/02 s. 450**, **10/03 s. 356**, **11/03**, **5/04 s. 194**, **8/04 s. 288**, **10/04 s. 390**, **8/05 s. 304**, **2/07 s. 49**
§ 4 **2/95 s. 50**, **6/95 s. 129**, **8/98 s. 212**, **8/00 s. 249**, **3/01 s. 91**, **9/01 s. 321**, **10/01 s. 367**, **11/01 s. 394**, **11/01 s. 401**, **12/01 s. 431**, **11/02 s. 405**
§ 5 **4/99 s. 134**, **4/02 s. 145**, **8/02 s. 301**, **2/03 s. 61**, **10/10 s. 355**, **6/11 s. 211**
§ 6 **6/03 s. 208**, **9/03**
§ 7 **2/96 s. 40**, **11/00 s. 348**, **1/01 s. 28**, **11/03**, **12/03**, **2/04 s. 77**, **7/05 s. 270**
§ 8 **1/98 s. 14**, **2/98 s. 42**, **11/98 s. 302**, **6/00 s. 39**, **9/00 s. 285**, **11/00 s. 348**, **6/01 s. 209**, **11/01 s. 394**, **12/01 s. 431**, **4/02 s. 141**, **10/02 s. 370**, **11/02 s. 410**, **11/03**, **2/04 s. 77**, **5/05 s. 192**, **7/05 s. 270**
§ 9 **2/95 s. 50**, **5/95 s. 111**, **2/98 s. 38**, **11/98 s. 302**, **8/99 s. 273**, **5/01 s. 163**, **9/03**, **2/04 s. 77**, **1/05 s. 27**, **10/05 s. 384**
§ 10 **1/95 s. 15**, **5/95 s. 111**, **2/96 s. 40**, **6/96 s. 165**, **1/97 s. 17**, **2/98 s. 38**, **11/98 s. 302**, **2/01 s. 61**, **5/01 s. 163**, **6/01 s. 207**, **7/02 s. 260**, **1/05 s. 27**, **9/10 s. 321**
§ 12 **10/02 s. 379**
§ 13 **6/95 s. 127**, **10/98 s. 272**

§ 14 **7/02 s. 265**
§ 16 **2/95 s. 44**, **1/96 s. 16**, **6/96 s. 165**, **6/99 s. 203**, **8/99 s. 270**, **4/01 s. 25**, **5/02 s. 183**, **10/02 s. 373**, **11/02 s. 409**, **1/04 s. 28**, **5/04 s. 190**
§ 18 **6/95 s. 128**
§ 21 **1/10 s. 35**
§ 23 **2/95 s. 50**, **8/98 s. 4**, **11/01 s. 398**, **7/02 s. 263**, **10/02 s. 370**, **11/02 s. 410**, **11/02 s. 414**, **12/02 s. 450**, **6/05 s. 210**, **4/10 s. 129**
§ 26 **10/02 s. 370**
§ 26a **1/02 s. 20**, **10/02 s. 370**
§ 26b **10/02 s. 370**
§ 27 **11/02 s. 414**
§ 29 **2/97 s. 49**
§ 31 **3/98 s. 66**, **8/98 s. 4**, **1/01 s. 21**, **11/01 s. 398**, **7/02 s. 263**, **7/02 s. 265**, **11/02 s. 410**, **11/02 s. 414**, **12/02 s. 450**, **4/10 s. 129**
§ 32 **10/02 s. 379**
§ 33 **3/98 s. 66**, **7/02 s. 263**, **12/02 s. 76**
§ 34 **4/96 s. 96**, **4/10 s. 129**
§ 35 **1/95 s. 22**, **2/95 s. 50**, **5/96 s. 143**, **5/97 s. 130**, **1/98 s. 12**, **6/00 s. 181**, **2/01 s. 64**, **7/02 s. 265**, **11/02 s. 405**, **11/02 s. 414**, **12/02 s. 450**, **5/03 s. 165**
§ 36 **2/99 s. 64**, **10/02 s. 377**, **11/02 s. 405**
§ 37 **1/98 s. 12**, **2/99 s. 64**, **7/02 s. 254**, **12/02 s. 450**
§ 37a **7/02 s. 257**, **12/02 s. 450**, **11/04 s. 429**, **8/05 s. 308**, **11/05 s. 425**
§ 38 **1/98 s. 12**, **1/99 s. 24**, **10/02 s. 377**
§ 39 **4/10 s. 129**
§ 39a **2/95 s. 50**, **3/95 s. 79**, **1/96 s. 19**, **10/02 s. 379**, **11/02 s. 405**, **2/03 s. 59**, **5/05 s. 194**
§ 40 **12/98 s. 335**, **2/01 s. 64**, **4/01 s. 129**, **12/04 s. 471**, **7/05 s. 270**, **9/05 s. 336**
§ 41 **2/96 s. 40**, **2/01 s. 64**, **8/04 s. 288**
§ 45 **8/01 s. 284**, **11/01 s. 398**, **7/02 s. 263**, **10/02 s. 370**
§ 45a **1/99 s. 24**, **11/01 s. 398**, **3/02 s. 106**, **10/02 s. 370**, **11/02 s. 414**
§ 49 **1/95 s. 18**, **4/95 s. 94**, **5/95 s. 113**, **1/00 s. 27**, **7/02 s. 263**
§ 50 **5/95 s. 113**, **1/00 s. 27**, **9/04 s. 348**
§ 51 **11/04 s. 403**
§ 53 **5/95 s. 110**, **7/02 s. 263**, **11/02 s. 410**
§ 54 **7/02 s. 263**, **11/02 s. 410**
§ 55 **6/01 s. 202**, **11/02 s. 405**, **12/03**, **11/04 s. 403**, **9/05 s. 341**
§ 57 **2/95 s. 50**, **1/00 s. 25**, **7/02 s. 265**, **10/02 s. 377**, **6/03 s. 208**
§ 58 **8/01 s. 284**, **11/01 s. 398**, **12/02 s. 450**
§ 59 **1/97 s. 13**, **3/02 s. 97**, **7/02 s. 265**
§ 60 **1/96 s. 20**, **4/96 s. 96**, **6/00 s. 178**, **7/01 s. 242**, **9/02 s. 337**, **10/02 s. 370**, **11/02 s. 414**
§ 60a **1/02 s. 20**, **3/02 s. 97**, **10/02 s. 370**, **12/02 s. 450**
§ 61 **1/95 s. 19**
§ 62 **4/01 s. 25**
§ 63 **10/02 s. 370**
§ 64 **1/97 s. 23**
§ 65 **5/02 s. 183**, **10/03 s. 356**, **1/04 s. 26**
§ 66 **4/99 s. 137**, **4/01 s. 126**, **8/02 s. 54**
§ 67 **10/02 s. 373**, **6/04 s. 239**
§ 71 **1/03 s. 18**
§ 72 **1/95 s. 16**, **5/96 s. 136**, **4/02 s. 141**, **10/02 s. 379**, **3/04 s. 110**, **1/05 s. 8**
§ 73 **1/95 s. 14**, **11/02 s. 405**, **11/04 s. 403**

§ 75 **2/02 s. 56**
§ 78 **10/02 s. 370**
§ 81 **1/96 s. 19**, **2/03 s. 59**
§ 88 **2/95 s. 50**, **6/95 s. 131**, **4/98 s. 97**, **3/02 s. 103**, **6/02 s. 224**, **10/02 s. 379**
§ 89 **1/95 s. 19**, **4/95 s. 98**, **2/96 s. 42**, **5/96 s. 141**, **5/97 s. 131**, **11/98 s. 302**, **7/99 s. 233**, **12/99 s. 415**, **3/00 s. 87**, **6/00 s. 39**, **10/00 s. 312**, **10/00 s. 315**, **6/01 s. 204**, **8/01 s. 288**, **10/01 s. 361**, **11/01 s. 391**, **1/02 s. 23**, **3/02 s. 103**, **6/02 s. 220**, **7/02 s. 257**, **7/02 s. 265**, **9/02 s. 337**, **10/02 s. 379**, **11/02 s. 414**, **12/02 s. 450**, **1/03 s. 23**, **12/03**, **1/04 s. 28**, **10/04 s. 390**, **5/05 s. 192**, **9/05 s. 336**, **9/05 s. 341**, **11/05 s. 425**, **11/08 s. 401**
§ 90 **1/99 s. 26**, **2/04 s. 77**
§ 118 **1/96 s. 18**, **10/99 s. 343**, **2/00 s. 55**
§ 118a **2/96 s. 43**
§ 121 **9/10 s. 321**
§ 124 **1/01 s. 25**
§ 125 **9/99 s. 302**, **1/02 s. 23**, **10/02 s. 68**
§ 126 **6/04 s. 236**
§ 127 **4/95 s. 98**, **4/04 s. 156**
§ 128 **10/99 s. 347**, **9/02 s. 337**
§ 134 **10/02 s. 68**
§ 140 **1/98 s. 14**, **9/00 s. 285**, **5/02 s. 183**, **11/02 s. 410**, **10/03 s. 358**, **10/06 s. 374**
§ 141 **11/02 s. 410**, **10/03 s. 358**, **10/06 s. 374**
§ 143 **10/03 s. 358**
§ 148 **3/97 s. 74**, **4/99 s. 137**, **6/99 s. 203**, **9/99 s. 305**, **1/01 s. 25**, **4/01 s. 126**, **1/02 s. 23**, **8/02 s. 54**, **9/02 s. 337**, **9/05 s. 341**, **10/05 s. 384**, **9/10 s. 321**
§ 152 **6/95 s. 129**, **4/96 s. 93**, **5/04 s. 190**, **3/05 s. 107**
§ 154 **6/03 s. 206**
§ 155 **12/03**
§ 158 **10/05 s. 384**, **9/10 s. 321**
§ 160 **9/10 s. 321**
§ 171 **5/95 s. 114**, **5/95 s. 115**, **6/95 s. 128**, **2/00 s. 55**, **8/00 s. 246**, **12/00 s. 357**, **12/01 s. 88**, **11/02 s. 414**, **9/04 s. 348**
§ 171a **5/01 s. 163**, **11/02 s. 414**, **3/03 s. 96**
§ 175 **12/02 s. 435**
§ 176 **2/95 s. 48**, **9/10 s. 321**
§ 178a **2/95 s. 47**
§ 179 **4/98 s. 100**
§ 181a **11/02 s. 414**
§ 181b **11/02 s. 414**
§ 185 **2/95 s. 47**, **2/01 s. 67**, **9/02 s. 337**, **11/02 s. 405**, **12/02 s. 450**, **8/03 s. 291**, **9/05 s. 341**
§ 187 **12/01 s. 434**, **7/02 s. 257**, **10/02 s. 369**, **12/02 s. 449**, **8/03 s. 285**, **12/03**, **12/05 s. 463**
§ 187a **12/00 s. 357**, **12/05 s. 463**
§ 188 **12/03**
§ 197a **7/02 s. 265**
§ 201 **2/95 s. 49**, **4/99 s. 134**, **7/02 s. 263**, **10/03 s. 356**
§ 201a **1/95 s. 23**
§ 202 **8/01 s. 288**, **10/01 s. 361**, **2/02 s. 56**, **10/02 s. 370**
§ 203 **3/96 s. 65**
§ 204 **5/03 s. 172**
§ 205 **11/02 s. 414**
§ 206 **2/05 s. 73**, **4/11 s. 154**

§ 207 **7/01 s. 217**, **10/06 s. 384**
§ 208 **8/11 s. 296**
§ 209 **4/96 s. 97**, **9/99 s. 312**, **11/02 s. 414**, **12/02 s. 435**, **5/03 s. 169**, **9/10 s. 321**
§ 213 **3/95 s. 77**, **6/95 s. 124**, **6/95 s. 126**, **3/99 s. 99**
§ 214 **3/95 s. 77**, **6/95 s. 126**
§ 217 **1/14 s. 10**
§ 219 **1/95 s. 15**, **2/95 s. 50**, **8/98 s. 212**, **3/01 s. 91**, **12/01 s. 431**, **2/02 s. 62**, **7/02 s. 260**, **11/02 s. 405**, **3/03 s. 97**, **4/05 s. 150**
§ 220 **3/01 s. 91**, **7/01 s. 217**, **7/02 s. 265**
§ 221 **5/99 s. 168**, **11/01 s. 394**, **7/02 s. 265**, **10/02 s. 370**
§ 222 **11/98 s. 302**, **8/01 s. 290**, **11/01 s. 394**
§ 223 **2/03 s. 61**
§ 224 **4/95 s. 94**, **5/95 s. 112**, **5/95 s. 113**, **5/97 s. 131**, **4/99 s. 134**, **7/01 s. 217**, **10/01 s. 339**, **11/01 s. 398**, **4/02 s. 145**, **8/02 s. 51**, **11/02 s. 414**, **2/03 s. 61**, **3/07 s. 88**, **10/10 s. 355**, **6/11 s. 211**, **8/11 s. 296**
§ 231 **12/99 s. 413**, **12/01 s. 431**, **9/02 s. 337**
§ 232 **12/99 s. 413**
§ 234 **1/95 s. 15**, **2/98 s. 42**, **8/99 s. 273**, **9/02 s. 334**, **10/02 s. 379**, **9/03**, **8/04 s. 288**, **5/05 s. 192**, **9/05 s. 341**
§ 234a **6/01 s. 204**
§ 235 **2/95 s. 46**, **3/96 s. 61**, **3/00 s. 87**, **8/00 s. 247**, **6/02 s. 224**, **7/02 s. 265**, **10/02 s. 369**
§ 238 **1/95 s. 21**, **2/95 s. 44**, **6/01 s. 207**, **6/01 s. 209**, **7/02 s. 265**, **12/02 s. 76**, **3/17 s. 86**
§ 239 **7/02 s. 265**
§ 241 **6/00 s. 42**
§ 242 **1/97 s. 21**, **7/04 s. 266**
§ 247 **1/95 s. 17**, **2/95 s. 43**, **2/95 s. 47**, **5/95 s. 116**, **4/96 s. 99**, **1/97 s. 17**, **6/01 s. 207**, **9/02 s. 334**, **11/02 s. 405**, **12/02 s. 76**, **1/04 s. 26**
§ 248 **6/96 s. 166**, **12/99 s. 415**, **10/01 s. 364**, **2/02 s. 60**, **4/02 s. 148**, **9/02 s. 337**, **3/04 s. 115**, **4/04 s. 156**, **6/04 s. 241**, **10/04 s. 369**, **6/05 s. 234**
§ 249a **3/97 s. 79**, **2/01 s. 10**, **3/01 s. 88**, **11/01 s. 401**, **7/05 s. 251**
§ 250 **5/95 s. 109**, **2/96 s. 39**, **2/96 s. 40**, **2/96 s. 42**, **4/96 s. 95**, **3/97 s. 74**, **7/99 s. 233**, **10/99 s. 343**, **4/00 s. 114**, **10/00 s. 312**, **4/01 s. 25**, **9/01 s. 321**, **10/01 s. 367**, **4/02 s. 148**, **7/02 s. 265**, **12/02 s. 450**, **1/03 s. 1**, **11/03**, **2/04 s. 77**, **3/04 s. 115**, **5/04 s. 194**, **6/04 s. 241**, **10/04 s. 392**, **1/05 s. 31**, **7/10 s. 246**
§ 250a **6/02 s. 226**, **1/04 s. 28**, **2/04 s. 77**, **2/07 s. 49**
§ 250b **4/01 s. 25**, **6/02 s. 226**, **4/04 s. 156**, **2/07 s. 49**
§ 251 **1/95 s. 17**, **6/96 s. 165**, **1/97 s. 17**, **11/02 s. 405**
§ 253 **9/01 s. 324**, **4/02 s. 148**, **10/03 s. 342**
§ 255 **10/00 s. 315**, **8/01 s. 273**, **9/02 s. 337**, **1/04 s. 12**, **6/04 s. 239**, **8/04 s. 314**
§ 256 **8/00 s. 249**, **6/04 s. 241**, **1/05 s. 31**
§ 256a **1/99 s. 26**, **9/02 s. 337**, **4/09 s. 137**
§ 256c **4/04 s. 156**
§ 257 **1/95 s. 20**, **11/99 s. 384**, **10/02 s. 370**, **2/04 s. 77**
§ 257a **7/03**
§ 261 **12/99 s. 417**
§ 267 **10/02 s. 369**
§ 269 **6/96 s. 164**, **6/97 s. 166**, **12/98 s. 36**, **6/04 s. 215**
§ 272d **5/96 s. 140**
§ 273 **4/96 s. 96**
§ 280 **12/98 s. 36**

§ 282 **4/96 s. 96**

141/1961 Sb.
o **5/98 s. 128**, **7/98 s. 188**, **9/98 s. 247**, **1/99 s. 30**, **3/99 s. 101**, **7/99 s. 238**, **9/99 s. 314**, **1/00 s. 28**, **3/00 s. 89**, **7/00 s. 222**, **9/00 s. 286**, **11/00 s. 352**, **3/01 s. 96**, **5/01 s. 170**, **7/01 s. 243**, **9/01 s. 326**, **11/01 s. 404**, **1/02 s. 27**, **3/02 s. 108**, **4/02 s. 25**, **5/02 s. 185**, **5/03 s. 173**, **7/03 s. 250**, **5/04 s. 171**, **10/04 s. 369**
§ 1 **3/98 s. 70**, **9/00 s. 282**, **6/02 s. 37**
§ 2 **3/96 s. 69**, **6/97 s. 153**, **2/98 s. 38**, **5/98 s. 109**, **9/98 s. 235**, **2/99 s. 61**, **3/99 s. 99**, **4/99 s. 134**, **4/99 s. 137**, **9/99 s. 302**, **12/99 s. 410**, **6/00 s. 42**, **7/00 s. 220**, **9/00 s. 282**, **10/00 s. 73**, **12/00 s. 85**, **4/01 s. 19**, **8/01 s. 288**, **10/01 s. 361**, **10/01 s. 367**, **7/02 s. 263**, **9/02 s. 331**, **10/02 s. 370**, **11/02 s. 410**, **4/03 s. 109**, **9/03 s. 319**, **11/03**, **12/03**, **8/04 s. 310**, **1/05 s. 8**, **5/05 s. 192**, **7/07 s. 266**, **11/08 s. 401**, **9/10 s. 321**, **6/12 s. 208**, **10/13 s. 349**, **11–12/17 s. 368**
§ 4 **6/95 s. 131**
§ 8 **6/98 s. 151**, **7/98 s. 184**, **3/07 s. 88**, **6/15 s. 218**
§ 9 **3/95 s. 69**, **6/00 s. 178**, **7/01 s. 242**, **7/05 s. 251**, **10/05 s. 384**
§ 9a **12/04 s. 441**
§ 10 **9/00 s. 282**
§ 11 **12/98 s. 332**, **2/99 s. 59**, **12/99 s. 413**, **8/00 s. 252**, **12/00 s. 380**, **1/01 s. 21**, **5/02 s. 177**, **6/02 s. 219**, **12/02 s. 450**, **6/03 s. 204**, **11/03**, **6/05 s. 210**, **11/05 s. 425**, **3/06 s. 87**, **11–12/13 s. 394**
§ 12 **2/95 s. 44**, **4/96 s. 96**, **5/96 s. 140**, **3/97 s. 79**, **3/99 s. 95**, **8/00 s. 252**, **7/02 s. 257**, **9/02 s. 337**, **11/02 s. 414**, **12/02 s. 450**, **8/03 s. 285**, **10/03 s. 354**
§ 13 **9/01 s. 314**
§ 16 **3/95 s. 70**
§ 17 **3/95 s. 70**, **4/97 s. 94**, **1/00 s. 23**, **12/02 s. 450**, **11/03**, **8/04 s. 310**
§ 18 **2/03 s. 58**, **3/03 s. 94**, **10/04 s. 390**, **3/05 s. 105**, **6/16 s. 200**
§ 20 **3/95 s. 70**, **12/02 s. 450**, **10/04 s. 390**
§ 21 **3/95 s. 70**
§ 22 **10/04 s. 390**
§ 23 **2/99 s. 59**, **7/02 s. 265**, **11/02 s. 414**, **12/02 s. 450**
§ 24 **5/96 s. 109**, **3/02 s. 99**, **5/02 s. 176**, **11/03**, **8/04 s. 310**
§ 25 **1/95 s. 9**, **3/96 s. 69**, **5/96 s. 109**, **4/99 s. 129**, **4/00 s. 113**, **11/01 s. 390**, **5/02 s. 176**, **8/02 s. 295**, **3/05 s. 105**
§ 26 **4/97 s. 98**, **8/98 s. 1**, **10/04 s. 373**
§ 27b **10/02 s. 370**
§ 28 **9/05 s. 341**
§ 30 **9/98 s. 244**, **4/99 s. 129**, **8/99 s. 41**, **3/01 s. 87**, **7/01 s. 237**, **7/02 s. 254**, **8/02 s. 295**, **9/02 s. 330**, **9/02 s. 337**
§ 31 **8/02 s. 295**, **9/02 s. 330**
§ 33 **1/00 s. 25**, **4/01 s. 19**, **11/01 s. 391**, **12/01 s. 429**, **7/02 s. 257**, **3/03 s. 95**, **9/03 s. 319**
§ 35 **9/04 s. 344**
§ 36 **11/99 s. 383**, **12/00 s. 85**, **7/02 s. 265**, **12/02 s. 450**, **1/05 s. 30**
§ 36a **4/02 s. 25**
§ 37 **8/99 s. 265**, **11/04 s. 427**
§ 38 **4/97 s. 98**
§ 41 **2/95 s. 35**, **3/97 s. 74**, **8/01**, **9/02 s. 337**
§ 43 **1/96 s. 12**, **9/98 s. 235**, **9/00 s. 282**, **8/01 s. 284**, **3/02 s. 97**, **11/11 s. 428**, **10/12 s. 370**, **11–12/17 s. 346**, **11–12/17 s. 353**, **11–12/17 s. 363**

§ 44 **4/05 s. 147**
§ 45 **11/02 s. 405**
§ 45a **11/02 s. 412**
§ 50 **9/00 s. 282**
§ 55 **11/00 s. 348**, **12/00 s. 87**, **2/03 s. 58**, **8/03 s. 285**
§ 55b **5/04 s. 188**, **7/07 s. 266**
§ 56 **12/00 s. 87**
§ 57 **8/01**
§ 58 **5/96 s. 109**, **3/97 s. 69**
§ 59 **2/97 s. 45**, **5/03 s. 167**
§ 60 **9/01 s. 319**, **11/02 s. 414**
§ 61 **11/02 s. 414**
§ 63 **6/96 s. 161**
§ 64 **1/97 s. 23**, **5/04 s. 190**
§ 65 **7/01 s. 239**, **9/04 s. 332**, **7/07 s. 266**, **5/14 s. 168**
§ 66 **2/95 s. 36**, **4/96 s. 93**, **6/96 s. 160**, **8/98 s. 209**, **6/02 s. 222**, **9/05 s. 338**, **4/11 s. 113**
§ 67 **1/96 s. 13**, **4/96 s. 91**, **1/97 s. 15**, **2/97 s. 43**, **4/97 s. 100**, **6/97 s. 161**, **1/98 s. 19**, **8/98 s. 1**, **6/99 s. 37**, **2/00 s. 10**, **12/00 s. 91**, **4/01 s. 22**, **7/02 s. 256**, **7/02 s. 257**, **9/02 s. 337**, **10/02 s. 369**, **12/02 s. 449**, **4/03 s. 109**, **4/03 s. 131**, **9/05 s. 341**, **8/06 s. 298**
§ 68 **1/97 s. 27**, **12/00 s. 91**, **7/02 s. 256**, **7/02 s. 257**, **9/02 s. 337**, **11/02 s. 414**, **4/03 s. 109**, **4/03 s. 126**, **4/03 s. 131**, **9/05 s. 341**, **8/06 s. 298**
§ 69 **1/98 s. 11**, **7/02 s. 256**, **9/04 s. 344**
§ 71 **5/95 s. 107**, **2/96 s. 37**, **5/96 s. 135**, **3/97 s. 67**, **3/97 s. 68**, **6/97 s. 161**, **4/98 s. 95**, **5/98 s. 123**, **6/98 s. 159**, **4/99 s. 132**, **5/99 s. 167**, **6/99 s. 37**, **9/01 s. 319**, **1/02 s. 19**, **2/02 s. 1**, **4/02 s. 143**, **7/02 s. 257**, **10/02 s. 369**, **11/02 s. 414**, **12/02 s. 449**, **4/03 s. 109**, **4/03 s. 129**, **4/03 s. 130**, **4/03 s. 133**, **4/03 s. 134**, **1/04 s. 9**, **3/04 s. 93**, **6/04 s. 218**, **5/05 s. 191**, **8/05 s. 307**, **5/06 s. 169**, **8/06 s. 295**
§ 72 **7/02 s. 256**, **7/02 s. 257**, **9/02 s. 337**, **10/02 s. 369**, **11/02 s. 414**, **12/02 s. 449**, **4/03 s. 109**, **4/03 s. 134**, **1/04 s. 9**, **6/04 s. 218**, **8/05 s. 307**, **5/06 s. 169**
§ 73 **2/95 s. 37**, **2/02 s. 55**, **7/02 s. 257**, **9/02 s. 337**, **10/02 s. 370**, **11/02 s. 414**, **4/03 s. 109**, **5/03 s. 167**, **11/04 s. 427**, **8/05 s. 307**, **5/06 s. 169**
§ 73a **2/02 s. 55**, **7/02 s. 257**, **4/03 s. 109**, **6/03 s. 204**, **3/04 s. 114**, **7–8/16 s. 230**
§ 73b **4/03 s. 109**, **6/04 s. 218**
§ 74 **4/03 s. 132**
§ 74a **5/14 s. 168**
§ 75 **1/95 s. 9**, **1/97 s. 27**, **7/02 s. 256**
§ 76 **1/95 s. 9**, **1/97 s. 27**, **2/02 s. 1**, **9/02 s. 337**, **3/03 s. 85**, **4/03 s. 126**
§ 77 **1/95 s. 9**, **7/02 s. 256**, **4/03 s. 109**, **9/04 s. 332**
§ 78 **8/98 s. 209**, **9/00 s. 278**, **12/02 s. 444**
§ 79 **12/02 s. 444**
§ 79a **9/05 s. 341**
§ 80 **6/99 s. 197**, **7/00 s. 217**, **5/02 s. 173**, **11/02 s. 405**, **12/02 s. 444**, **8/09 s. 291**
§ 82 **9/00 s. 278**
§ 83 **3/98 s. 70**, **3/13 s. 89**
§ 83a **3/13 s. 89**
§ 84 **9/00 s. 278**, **6/02 s. 37**, **3/13 s. 89**
§ 85 **9/00 s. 278**, **6/02 s. 37**
§ 86 **6/02 s. 219**
§ 88 **3/00 s. 67**, **4/01 s. 19**, **11/02 s. 414**, **12/03**, **9/07 s. 338**, **9/10 s. 321**

§ 89 **2/95 s. 38**, **10/98 s. 265**, **7/00 s. 220**, **10/00 s. 311**, **12/01 s. 429**, **3/02 s. 102**, **9/02 s. 337**, **11/02 s. 414**, **12/03**, **9/04 s. 344**, **1/05 s. 27**, **5/05 s. 192**, **9/05 s. 336**
§ 90 **1/96 s. 11**
§ 92 **11/01 s. 391**
§ 93 **5/01 s. 161**, **12/01 s. 429**, **12/04 s. 467**
§ 94 **5/95 s. 110**
§ 97 **12/00 s. 87**, **11/02 s. 405**
§ 99 **8/98 s. 209**, **9/04 s. 344**
§ 100 **3/97 s. 65**, **7/98 s. 181**, **5/04 s. 171**, **2/05 s. 47**, **7–8/13 s. 262**
§ 102 **3/95 s. 72**
§ 103 **12/01 s. 429**
§ 104 **11/02 s. 405**, **11/08 s. 401**
§ 104b **9/03 s. 319**, **12/04 s. 467**, **9/05 s. 336**
§ 104e **11/08 s. 401**
§ 105 **2/95 s. 38**, **4/95 s. 90**, **6/95 s. 124**, **3/96 s. 58**, **2/97 s. 46**, **5/98 s. 109**, **4/99 s. 134**, **6/00 s. 42**, **7/02 s. 265**, **11/03**
§ 106 **2/95 s. 38**, **5/98 s. 109**
§ 107 **10/02 s. 379**
§ 113 **10/98 s. 265**
§114 **12/01 s. 429**
§ 114 **6/02 s. 220**
§ 116 **6/95 s. 124**
§ 118 **1/96 s. 17**
§ 120 **8/99 s. 41**, **1/01 s. 21**, **9/01 s. 316**, **12/02 s. 450**
§ 122 **8/00 s. 252**
§ 125 **6/00 s. 42**, **10/00 s. 73**, **12/00 s. 87**, **11/01 s. 391**, **10/02 s. 370**, **11/02 s. 410**, **3/04 s. 112**, **9/04 s. 344**, **10/04 s. 369**, **9/10 s. 321**
§ 131 **9/02 s. 337**
§ 134 **4/97 s. 100**, **1/98 s. 19**, **2/00 s. 10**, **6/00 s. 42**, **4/01 s. 22**, **9/04 s. 344**, **10/04 s. 369**
§ 137 **2/95 s. 41**, **11/02 s. 414**, **5/05 s. 175**
§ 138 **6/00 s. 42**
§ 139 **9/01 s. 316**, **11/09 s. 438**
§ 140 **12/99 s. 413**, **10/02 s. 369**, **12/02 s. 449**, **5/05 s. 175**
§ 141 **3/97 s. 70**, **7/98 s. 187**, **10/98 s. 24**, **10/99 s. 65**, **1/00 s. 22**, **9/00 s. 261**, **6/02 s. 222**, **7/02 s. 265**, **9/02 s. 330**, **10/02 s. 369**, **4/03 s. 129**, **4/03 s. 130**, **4/03 s. 132**, **4/03 s. 133**
§ 142 **4/95 s. 90**, **7/98 s. 187**
§ 143 **2/96 s. 39**, **7/02 s. 256**, **5/05 s. 175**
§ 145 **6/02 s. 223**, **4/03 s. 135**
§ 146 **7/02 s. 265**, **10/02 s. 369**
§ 146a **6/04 s. 218**, **10/04 s. 373**
§ 147 **7/02 s. 256**, **7/02 s. 257**, **9/02 s. 330**, **9/02 s. 337**, **10/02 s. 369**, **12/02 s. 449**, **12/02 s. 450**
§ 148 **2/96 s. 39**, **1/00 s. 22**, **6/02 s. 223**, **9/02 s. 330**, **9/02 s. 337**, **10/02 s. 369**, **12/02 s. 450**, **4/03 s. 135**, **5/03 s. 167**, **10/03 s. 356**
§ 149 **2/02 s. 55**, **5/02 s. 173**, **7/02 s. 256**, **7/02 s. 257**, **10/02 s. 369**, **12/02 s. 449**, **4/03 s. 129**, **4/03 s. 130**, **4/03 s. 133**
§ 150 **2/00 s. 10**
§ 151 **1/95 s. 10**, **2/95 s. 41**, **4/95 s. 97**, **4/95 s. 98**, **5/95 s. 109**, **1/96 s. 15**, **5/96 s. 139**, **2/97 s. 49**, **5/99 s. 168**, **7/02 s. 265**, **2/04 s. 76**, **2/05 s. 49**, **12/05 s. 462**
§ 151a **9/02 s. 337**

§ 152 **1/95 s. 10**, **1/96 s. 14**, **1/00 s. 25**, **5/03 s. 168**, **8/03 s. 283**, **8/04 s. 313**
§ 154 **11/02 s. 405**, **4/03 s. 135**
§ 155 **1/95 s. 10**, **5/03 s. 168**, **2/13 s. 52**
§ 158 **3/95 s. 72**, **3/98 s. 64**, **5/04 s. 188**, **2/05 s. 47**, **7/05 s. 270**, **9/07 s. 338**, **11–12/17 s. 373**
§ 158a **1/14 s. 11**
§ 158b **7/10 s. 246**
§ 158d **7/10 s. 246**, **9/10 s. 321**
§ 160 **3/95 s. 72**, **2/96 s. 39**, **3/96 s. 60**, **5/96 s. 136**, **6/96 s. 163**, **3/97 s. 79**, **6/97 s. 159**, **6/97 s. 163**, **1/98 s. 1**, **2/98 s. 40**, **3/98 s. 64**, **3/98 s. 70**, **6/98 s. 155**, **3/99 s. 95**, **11/99 s. 383**, **11/00 s. 345**, **2/01 s. 61**, **5/01 s. 161**, **6/02 s. 37**, **6/02 s. 219**, **7/02 s. 257**, **9/02 s. 331**, **11/02 s. 414**, **12/02 s. 450**, **8/04 s. 310**, **9/05 s. 341**
§ 163a **3/97 s. 65**, **8/98 s. 6**, **4/00 s. 114**
§ 164 **5/98 s. 109**, **10/01 s. 70**
§ 165 **7/98 s. 181**
§ 171 **12/02 s. 450**
§ 172 **5/96 s. 135**, **12/99 s. 413**, **12/99 s. 417**, **7/01 s. 239**, **6/02 s. 219**, **11/02 s. 405**, **12/02 s. 450**, **6/03 s. 204**, **3/04 s. 110**
§ 173 **12/02 s. 450**
§ 174a **9/03 s. 316**
§ 175a **10/12 s. 341**
§ 176 **7/02 s. 257**, **12/02 s. 450**, **8/04 s. 310**
§ 178a **10/12 s. 341**
§ 179a **4/03 s. 126**
§ 179f **4/03 s. 109**
§ 185 **11/99 s. 378**
§ 186 **2/05 s. 71**
§ 187 **7/02 s. 257**
§ 188 **1/95 s. 7**, **1/95 s. 8**, **1/95 s. 10**, **1/95 s. 11**, **2/95 s. 40**, **4/95 s. 90**, **6/96 s. 163**, **2/97 s. 46**, **4/97 s. 96**, **4/97 s. 98**, **5/97 s. 127**, **2/98 s. 40**, **6/98 s. 159**, **11/99 s. 378**, **2/01 s. 61**, **7/02 s. 257**, **8/02 s. 300**, **9/02 s. 337**, **12/02 s. 450**, **2/03 s. 58**, **3/03 s. 94**, **2/05 s. 71**, **3/05 s. 105**
§ 189 **5/96 s. 109**
§ 190 **7/02 s. 257**
§ 191 **4/98 s. 95**, **6/98 s. 159**
§ 192 **4/98 s. 95**, **6/98 s. 159**, **7/02 s. 257**, **10/02 s. 369**
§ 196 **7/02 s. 265**
§ 202 **4/95 s. 91**, **6/95 s. 126**, **4/96 s. 92**, **10/99 s. 343**, **7/02 s. 265**, **7/03**
§ 203 **4/98 s. 102**
§ 205 **7/03**
§ 206 **8/01 s. 284**, **7/03**
§ 207 **5/98 s. 109**, **1/05 s. 27**
§ 208 **1/05 s. 27**
§ 209 **4/98 s. 102**, **8/03 s. 285**, **1/05 s. 27**
§ 211 **1/95 s. 13**, **4/98 s. 102**, **7/98 s. 181**, **11/00 s. 345**, **12/00 s. 87**, **10/01 s. 70**, **7/03**, **8/03 s. 285**, **10/11 s. 392**, **4/15 s. 128**
§ 216 **2/95 s. 38**
§ 219 **2/97 s. 49**, **11/02 s. 405**
§ 220 **2/98 s. 38**, **11/98 s. 302**, **1/99 s. 26**, **12/02 s. 450**
§ 221 **6/96 s. 163**
§ 222 **1/95 s. 7**, **12/00 s. 384**, **12/02 s. 450**
§ 223 **11/02 s. 405**, **12/02 s. 450**

§ 223a **12/02 s. 450**
§ 224 **12/02 s. 421**, **12/02 s. 450**
§ 225 **5/95 s. 110**, **12/02 s. 450**
§ 226 **11/02 s. 410**, **11/02 s. 414**, **10/03 s. 354**, **8/05 s. 304**, **5/09 s. 168**
§ 228 **5/01 s. 157**, **8/01 s. 284**, **11/01 s. 398**, **3/02 s. 97**, **11/02 s. 405**, **1/03 s. 15**, **9/04 s. 346**, **8/07 s. 318**, **6/12 s. 208**, **11–12/17 s. 346**, **11–12/17 s. 353**, **11–12/17 s. 357**, **11–12/17 s. 363**
§ 229 **3/02 s. 97**, **11/02 s. 405**, **1/03 s. 15**
§ 230 **1/03 s. 18**
§ 231 **12/02 s. 450**
§ 233 **1/01 s. 21**, **4/02 s. 140**, **11/02 s. 414**, **6/03 s. 201**, **1/04 s. 24**, **11/04 s. 427**
§ 234 **2/95 s. 50**, **6/03 s. 201**, **1/04 s. 24**
§ 238 **2/95 s. 50**, **6/02 s. 220**
§ 239 **1/03 s. 18**
§ 240 **1/05 s. 8**
§ 245 **11/02 s. 414**
§ 246 **8/05 s. 304**
§ 247 **3/95 s. 72**
§ 248 **9/02 s. 337**, **11/02 s. 405**
§ 249 **5/02 s. 181**, **8/05 s. 308**
§ 250 **3/96 s. 62**
§ 251 **11/02 s. 414**
§ 253 **11/02 s. 414**, **1/03 s. 20**
§ 254 **10/98 s. 265**, **3/00 s. 83**, **6/01 s. 204**, **7/02 s. 263**, **10/02 s. 370**, **10/02 s. 379**, **11/02 s. 405**, **11/02 s. 410**, **11/02 s. 414**, **2/03 s. 59**, **6/04 s. 241**, **8/05 s. 308**
§ 255 **12/02 s. 450**
§ 256 **11/00 s. 346**, **7/02 s. 263**, **10/02 s. 370**, **10/02 s. 379**
§ 257 **1/00 s. 23**, **11/02 s. 405**, **12/02 s. 450**
§ 258 **6/95 s. 126**, **6/97 s. 153**, **3/00 s. 83**, **7/02 s. 265**, **9/02 s. 337**, **11/02 s. 405**, **11/02 s. 414**
§ 259 **2/95 s. 50**, **5/95 s. 111**, **6/95 s. 124**, **1/97 s. 17**, **6/97 s. 153**, **10/98 s. 272**, **11/98 s. 295**, **10/99 s. 340**, **1/00 s. 23**, **10/00 s. 311**, **11/00 s. 346**, **6/01 s. 204**, **7/02 s. 265**, **10/02 s. 379**, **11/02 s. 405**, **11/02 s. 414**, **12/02 s. 450**
§ 260 **3/99 s. 97**, **9/99 s. 305**, **8/02 s. 300**
§ 261 **9/04 s. 346**
§ 262 **3/96 s. 69**, **7–8/13 s. 260**
§ 263 **11/02 s. 405**, **11/02 s. 414**, **11/04 s. 427**
§ 264 **5/98 s. 123**, **5/98 s. 125**, **9/98 s. 244**, **1/00 s. 23**, **7/02 s. 265**, **11/02 s. 414**, **12/02 s. 447**
§ 265a **9/02 s. 337**, **11/02 s. 404**, **1/03 s. 23**, **9/05 s. 341**
§ 265b **8/02 s. 297**, **11/02 s. 404**, **5/03 s. 165**, **7/03**, **1/04 s. 12**
§ 265e **11/04 s. 426**, **11/04 s. 427**
§ 265f **11/02 s. 414**, **12/03**
§ 265h **12/03**
§ 265i **8/02 s. 297**, **12/03**, **1/14 s. 10**
§ 265k **9/05 s. 339**
§ 266 **3/96 s. 66**, **1/97 s. 13**, **3/98 s. 62**, **3/00 s. 81**, **11/00 s. 346**, **3/03 s. 94**, **9/03 s. 316**, **7/04 s. 262**
§ 267 **10/98 s. 265**
§ 268 **2/97 s. 45**, **8/99 s. 41**, **12/99 s. 410**, **9/03 s. 316**, **2/04 s. 74**
§ 269 **12/00 s. 380**, **11/06 s. 415**
§ 273 **10/99 s. 340**

§ 275 **2/97 s. 43**
§ 277 **9/02 s. 337**
§ 278 **4/95 s. 96**, **1/00 s. 25**, **10/01 s. 356**, **2/04 s. 74**, **4/04 s. 154**, **6/04 s. 215**, **7/04 s. 262**
§ 283 **1/00 s. 25**, **9/02 s. 337**, **7/04 s. 262**
§ 284 **12/98 s. 332**
§ 289 **5/97 s. 130**
§ 297 **3/00 s. 83**
§ 302 **2/97 s. 52**, **9/98 s. 239**, **10/99 s. 321**, **7/02 s. 265**, **9/02 s. 337**, **5/05 s. 171**
§ 306a **5/05 s. 171**
§ 307 **1/95 s. 12**, **4/95 s. 92**, **4/95 s. 93**, **4/95 s. 94**, **6/95 s. 125**, **1/96 s. 11**, **1/96 s. 12**, **6/96 s. 164**, **7/02 s. 265**, **9/02 s. 337**, **10/02 s. 370**, **12/02 s. 450**, **2/13 s. 56**
§ 308 **10/02 s. 370**
§ 309 **7/02 s. 265**, **12/02 s. 450**
§ 311 **12/02 s. 450**
§ 314a **7/02 s. 254**
§ 314b **4/03 s. 109**, **4/03 s. 126**
§ 314c **1/95 s. 10**, **1/95 s. 12**, **4/96 s. 93**, **5/96 s. 136**, **6/00 s. 178**, **12/00 s. 85**, **3/03 s. 94**, **3/05 s. 105**
§ 314d **4/03 s. 109**, **4/03 s. 126**
§ 314e **4/95 s. 96**, **2/97 s. 41**, **9/98 s. 235**, **2/99 s. 59**, **6/99 s. 202**, **2/01 s. 64**, **12/02 s. 450**, **4/10 s. 129**, **10/14 s. 349**
§ 314f **6/96 s. 161**
§ 314g **1/97 s. 15**, **2/01 s. 64**, **10/14 s. 349**
§ 314h **1/05 s. 8**
§ 314k **1/05 s. 8**
§ 314o **10/12 s. 341**
§ 315 **1/95 s. 8**, **3/02 s. 106**
§ 322 **3/96 s. 60**, **3/02 s. 102**, **10/04 s. 391**, **12/04 s. 466**, **9/05 s. 341**
§ 325 **3/96 s. 60**, **2/03 s. 61**
§ 329 **1/02 s. 20**
§ 330 **1/96 s. 13**
§ 330a **1/02 s. 20**
§ 333 **7/02 s. 265**
§ 336 **1/99 s. 24**, **3/02 s. 106**
§ 340b **1/99 s. 24**, **3/02 s. 106**, **11/02 s. 412**
§ 341 **5/96 s. 137**
§ 344 **5/96 s. 137**
§ 351a **1/05 s. 8**
§ 353 **1/95 s. 8**
§ 366 **9/05 s. 339**
§ 375 **6/97 s. 159**, **3/13 s. 81**
§ 376 **7/02 s. 265**
§ 377 **1/10 s. 35**, **11–12/12 s. 432**
§ 378 **7/02 s. 265**, **11/02 s. 414**
§ 379 **5/95 s. 107**, **5/95 s. 109**, **2/96 s. 37**, **6/01 s. 200**, **11/02 s. 409**
§ 380 **5/95 s. 107**, **5/95 s. 109**, **5/96 s. 132**, **7/02 s. 265**, **11/02 s. 409**
§ 381 **6/01 s. 200**
§ 383a **2/05 s. 71**
§ 384 **6/97 s. 159**
§ 384a **6/96 s. 158**, **4/02 s. 141**

§ 388 **3/02 s. 99**
§ 393 **1/14 s. 11**
§ 403 **1/10 s. 35**
§ 411 **1/10 s. 35**
§ 453 **12/05 s. 463**

23/1962 Sb.
§ 6 **6/03 s. 189**
§ 11 **6/03 s. 189**
§ 21 **1/95 s. 20**
§ 23 **12/05 s. 437**
§ 34 **7/00 s. 201**, **2/10 s. 54**, **3/16 s. 89**

72/1962 Sb.
čl. 1 **4/04 s. 159**

94/1963 Sb.
o **8/98 s. 200**, **11/04 s. 407**
§ 3 **6/01 s. 42**
§ 18 **3/06 s. 98**, **6/12 s. 214**, **11–12/12 s. 423**
§ 20 **10/06 s. 386**, **2/07 s. 62**, **6/10 s. 217**
§ 21 **11–12/12 s. 423**
§ 24 **5/02 s. 171**
§ 24a **5/02 s. 171**, **12/07 s. 462**, **2/09 s. 48**, **1/11 s. 12**, **3/15 s. 97**
§ 26 **11/99 s. 377**, **3/00 s. 80**, **7/00 s. 213**, **2/05 s. 67**, **9/05 s. 335**, **7–8/13 s. 274**, **7–8/14 s. 249**
§ 27 **9/05 s. 335**, **4/07 s. 127**
§ 31 **12/98 s. 35**, **10/11 s. 365**, **2/16 s. 42**
§ 32 **2/01 s. 3**, **4/05 s. 131**
§ 34 **12/98 s. 35**
§ 35 **12/98 s. 35**
§ 37 **1/05 s. 22**, **7–8/16 s. 239**
§ 44 **12/98 s. 35**, **2/13 s. 42**, **10/13 s. 361**, **10/13 s. 363**
§ 45 **12/02 s. 73**, **3/08 s. 87**
§ 46 **3/08 s. 87**, **4/14 s. 135**
§ 49 **12/02 s. 73**, **10/13 s. 361**
§ 50 **9/05 s. 335**
§ 51 **2/11 s. 47**
§ 54 **5/08 s. 168**
§ 57 **2/11 s. 47**, **3/15 s. 87**, **1/17 s. 17**
§ 68 **9/17 s. 291**
§ 72 **2/16 s. 43**
§ 75 **11/04 s. 407**
§ 85 **3/00 s. 76**, **10/00 s. 308**, **5/02 s. 171**, **5/02 s. 172**, **7/02 s. 248**, **1/03 s. 14**, **10/03 s. 351**, **4/04 s. 146**, **8/04 s. 304**, **11/04 s. 424**, **6/13 s. 212**, **1/15 s. 13**, **2/16 s. 42**
§ 85a **3/00 s. 77**, **3/00 s. 79**, **5/00 s. 145**
§ 91 **8/01 s. 56**, **7/05 s. 267**, **9/06 s. 345**
§ 92 **12/98 s. 29**, **1/06 s. 25**, **11/06 s. 435**
§ 96 **3/95 s. 77**, **2/96 s. 27**, **10/00 s. 308**, **7/02 s. 248**, **1/03 s. 14**, **10/03 s. 351**, **1/04 s. 23**, **4/04 s. 146**, **8/04 s. 304**, **4/05 s. 143**, **7/05 s. 267**, **10/05 s. 378**, **12/05 s. 441**, **1/07 s. 32**, **10/13 s. 351**, **1/15 s. 13**

§ 97 **1/03 s. 14**
§ 99 **2/95 s. 30**, **2/96 s. 27**, **10/00 s. 308**, **1/03 s. 14**, **10/03 s. 351**, **1/04 s. 23**, **9/17 s. 291**
§ 102 **4/97 s. 86**

95/1963 Sb.
§ 18 **5/99 s. 149**
§ 63 **12/08 s. 435**
§ 64 **12/08 s. 435**

97/1963 Sb.
o **2/98 s. 37**
§ 2 **6/04 s. 232**
§ 10 **6/04 s. 232**
§ 15 **2/07 s. 45**
§ 37 **2/04 s. 56**, **3/04 s. 96**, **7–8/12 s. 258**
§ 44 **3/06 s. 91**
§ 45 **3/06 s. 91**
§ 68c **9/06 s. 329**

99/1963 Sb.
o **5/96 s. 147**, **9/99 s. 284**, **2/02 s. 11**, **5/02 s. 188**, **8/02 s. 47**, **6/04 s. 232**, **11/04 s. 407**, **4/07 s. 125**
§ 1 **5/96 s. 144**, **2/97 s. 55**, **2/00 s. 1**, **3/02 s. 81**, **10/02 s. 365**
§ 2 **10/12 s. 349**
§ 3 **4/02 s. 19**, **10/02 s. 365**
§ 5 **4/96 s. 106**, **7/98 s. 174**, **12/98 s. 315**, **1/99 s. 9**, **9/99 s. 289**, **6/00 s. 168**, **1/01 s. 13**, **3/02 s. 81**, **4/02 s. 19**, **6/02 s. 204**, **6/02 s. 205**, **8/02 s. 280**, **9/02 s. 328**, **7/03 s. 231**, **10/03 s. 333**, **4/07 s. 125**, **12/08 s. 438**, **6/09 s. 219**, **5/11 s. 161**, **7–8/14 s. 255**, **11–12/14 s. 397**, **7–8/15 s. 251**, **6/17 s. 190**
§ 6 **2/01 s. 3**, **3/02**, **11–12/17 s. 368**
§ 7 **5/96 s. 111**, **6/97 s. 142**, **6/97 s. 145**, **10/98 s. 256**, **12/98 s. 317**, **6/00 s. 35**, **10/00 s. 299**, **6/02 s. 207**, **7/02 s. 247**, **9/02 s. 312**, **10/02 s. 365**, **8/03 s. 270**, **11/03 s. 369**, **3/04 s. 99**, **1/05 s. 11**, **8/05 s. 295**, **9/05 s. 322**, **12/05 s. 437**, **3/06 s. 93**, **8/06 s. 299**, **8/06 s. 303**, **9/07 s. 336**, **9/07 s. 344**, **7/09 s. 249**, **4/11 s. 124**, **7–8/13 s. 266**, **5/14 s. 187**
§ 9 **3/95 s. 58**, **5/95 s. 101**, **2/96 s. 22**, **4/96 s. 77**, **4/96 s. 80**, **6/96 s. 151**, **3/97 s. 59**, **2/98 s. 29**, **5/99 s. 150**, **9/02 s. 314**, **9/02 s. 327**, **7/04 s. 247**, **1/05 s. 5**, **2/08 s. 49**, **2/09 s. 44**, **5/10 s. 177**, **2/11 s. 41**, **7–8/12 s. 260a**, **10/12 s. 360**, **5/14 s. 187**, **10/16 s. 316**, **1/17 s. 13**, **3/17 s. 84**
§ 10 **9/02 s. 314**, **9/02 s. 328**
§ 11 **3/95 s. 58**, **10/12 s. 352**, **7–8/15 s. 276**
§ 12 **5/96 s. 109**, **2/97 s. 54**, **10/01 s. 61**, **1/07 s. 22**, **6/07 s. 209**, **7/07 s. 257**, **1/08 s. 14**, **7/10 s. 251**
§ 14 **9/98 s. 226**, **8/99 s. 250**, **1/00 s. 8**, **2/00 s. 45**, **10/01 s. 61**, **1/02 s. 8**, **12/04 s. 449**, **1/05 s. 19**, **2/07 s. 58**, **5/08 s. 180**, **7/10 s. 251**
§ 16 **5/96 s. 109**, **2/00 s. 45**
§ 18 **12/98 s. 31**, **2/00 s. 3**, **4/06 s. 139**, **7/07 s. 263**
§ 19 **5/96 s. 117**, **7/99 s. 218**, **5/00 s. 148**, **6/02 s. 200**
§ 20 **4/06 s. 121**, **7/06 s. 253**, **11/06 s. 412**, **2/15 s. 54**
§ 21 **4/97 s. 85**, **7/99 s. 218**, **7/00 s. 201**, **9/02 s. 328**
§ 21a **6/05 s. 218**

§ 22 **2/15 s. 54**
§ 23 **4/06 s. 121**, **11/06 s. 412**, **2/15 s. 54**, **4/15 s. 122**
§ 24 **6/96 s. 150**, **2/02 s. 43**
§ 25 **4/98 s. 85**
§25 **2/02 s. 43**
§ 27 **6/96 s. 154**, **2/99 s. 44**
§ 28 **3/96 s. 46**, **8/06 s. 301**, **9/06 s. 334**, **4/14 s. 136**, **2/15 s. 60**, **9/17 s. 291**
§ 28a **9/06 s. 334**
§ 29 **8/02 s. 50**, **9/05 s. 320**, **2/06 s. 53**, **6/06 s. 230**, **6/10 s. 213**, **9/11 s. 317**, **1/12 s. 31**, **4/12 s. 134**, **2/13 s. 57**, **1/14 s. 16**, **6/16 s. 200**, **3/17 s. 81**, **3/17 s. 84**, **6/17 s. 189**
§ 30 **6/02 s. 203**, **7/02 s. 245**, **7/03 s. 231**, **4/06 s. 139**, **4/06 s. 140**, **6/06 s. 230**, **1/14 s. 16**, **1/16 s. 18**
§ 31 **1/14 s. 16**
§ 35 **2/14 s. 53**
§ 41 **2/98 s. 44**, **7/02 s. 251**, **1/16 s. 2**
§ 41a **2/11 s. 53**, **1/16 s. 2**
§ 42 **5/95 s. 101**, **8/00 s. 45**, **3/06 s. 89**, **5/07 s. 186**, **6/07 s. 225**, **2/09 s. 42**, **6/09 s. 219**, **11/11 s. 404**, **10/12 s. 349**, **5/13 s. 176**, **11–12/13 s. 396**, **5/14 s. 167**, **5/14 s. 168**
§ 43 **4/95 s. 83**, **5/96 s. 117**, **5/96 s. 118**, **2/97 s. 29**, **3/97 s. 84**, **12/98 s. 315**, **7/99 s. 218**, **4/00 s. 110**, **6/00 s. 168**, **8/00 s. 45**, **12/00 s. 364**, **4/01 s. 111**, **3/02 s. 81**, **5/02 s. 157**, **5/02 s. 171**, **5/03 s. 151**, **6/03 s. 185**, **1/04 s. 15**, **2/04 s. 58**, **8/04 s. 293**, **2/05 s. 54**, **3/05 s. 93**, **6/05 s. 215**, **6/05 s. 217**, **10/05 s. 381**, **12/05 s. 445**, **3/06 s. 90**, **4/06 s. 132**, **7/06 s. 250**, **11/06 s. 435**, **4/07 s. 125**, **4/07 s. 138**, **6/07 s. 209**, **6/07 s. 220**, **4/08 s. 134**, **6/08 s. 214**, **9/08 s. 326**, **9/08 s. 328**, **1/09 s. 8**, **3/09 s. 90**, **5/09 s. 170**, **6/09 s. 219**, **11/09 s. 423**, **11/10 s. 402**, **6/11 s. 324**, **7/11 s. 242**, **3/12 s. 93**, **5/13 s. 176**, **11–12/13 s. 401**, **10/16 s. 320**
§ 44 **8/11 s. 285**
§ 45 **5/06 s. 176**, **2/13 s. 57**, **10/13 s. 357**
§ 45a **12/03 s. 411**
§ 46b **7–8/12 s. 260**
§ 47 **10/99 s. 325**, **5/02 s. 157**
§ 48 **11/98 s. 284**
§ 49 **4/97 s. 103**, **5/98 s. 115**, **2/00 s. 3**, **4/02 s. 21**, **10/02 s. 351**, **2/06 s. 53**, **6/11 s. 197**, **6/12 s. 212**, **6/12 s. 213**, **7–8/12 s. 260**, **4/14 s. 126**
§ 50 **6/11 s. 197**, **7–8/12 s. 260**
§ 50b **4/14 s. 128**, **2/15 s. 54**
§ 50d **2/17 s. 38**
§ 52 **2/96 s. 25**
§ 53 **1/96 s. 4**, **9/03 s. 305**, **5/08 s. 168**, **5/11 s. 190**, **3/16 s. 82**
§ 55 **7/09 s. 252**, **6/11 s. 324**
§ 57 **5/96 s. 117**, **3/02 s. 92**, **5/02 s. 160**, **11/02 s. 391**, **9/13 s. 316**
§ 58 **5/98 s. 115**, **5/02 s. 157**, **8/02 s. 287**, **7/09 s. 252**, **6/11 s. 324**
§ 68 **3/04 s. 106**
§ 74 **1/95 s. 3**, **3/95 s. 59**, **1/96 s. 2**, **4/96 s. 81**, **3/97 s. 62**, **10/99 s. 328**, **11/00 s. 332**, **11/01 s. 381**, **4/02 s. 123**, **7/02 s. 250**, **9/02 s. 316**, **5/03 s. 164**, **8/03 s. 279**, **2/05 s. 57**, **12/10 s. 438**, **1/16 s. 12**, **7–8/16 s. 234**, **4/17 s. 114**
§ 75 **4/02 s. 123**, **10/02 s. 351**, **11/04 s. 407**
§ 75c **10/11 s. 365**, **10/14 s. 342**, **1/16 s. 12**, **4/17 s. 114**, **7–8/17 s. 242**, **11–12/17 s. 377**
§ 76 **5/95 s. 115**, **5/98 s. 121**, **11/00 s. 332**, **10/01 s. 351**, **11/01 s. 381**, **2/02 s. 11**, **2/02 s. 52**, **4/02 s. 123**, **4/03 s. 115**, **9/06 s. 345**, **12/10 s. 438**, **10/11 s. 365**, **2/16 s. 49**, **7–8/16 s. 234**
§ 76a **4/02 s. 123**, **11/04 s. 407**, **5/15 s. 183**, **7–8/15 s. 256**

§ 76b **3/09 s. 81**, **6/09 s. 218**, **10/12 s. 353**
§ 77 **2/07 s. 45**, **4/09 s. 133**, **12/10 s. 438**, **10/11 s. 365**, **4/17 s. 114**
§ 78 **11/01 s. 381**
§ 79 **5/96 s. 118**, **1/99 s. 9**, **3/99 s. 83**, **2/00 s. 39**, **5/00 s. 142**, **8/00 s. 49**, **12/00 s. 364**, **5/02 s. 157**, **6/02 s. 200**, **9/02 s. 321**, **10/02 s. 348**, **2/03 s. 37**, **6/03 s. 185**, **2/04 s. 58**, **3/04 s. 103**, **2/05 s. 54**, **6/05 s. 215**, **6/05 s. 217**, **7/05 s. 256**, **10/05 s. 367**, **12/05 s. 445**, **2/06 s. 55**, **3/06 s. 90**, **4/06 s. 132**, **7/06 s. 256**, **11/06 s. 435**, **1/07 s. 14**, **2/07 s. 66**, **3/07 s. 99**, **5/07 s. 186**, **2/08 s. 50**, **6/08 s. 214**, **6/08 s. 224**, **7/08 s. 249**, **9/08 s. 326**, **5/09 s. 170**, **6/09 s. 219**, **3/11 s. 86**, **3/12 s. 93**, **10/12 s. 349**, **6/13 s. 214**, **11–12/13 s. 401**, **1/14 s. 15**, **10/16 s. 320**
§ 80 **2/95 s. 25**, **4/96 s. 78**, **5/96 s. 113**, **6/96 s. 154**, **9/98 s. 229**, **9/98 s. 234**, **10/98 s. 256**, **5/99 s. 149**, **10/99 s. 324**, **12/99 s. 403**, **2/00 s. 39**, **8/00 s. 233**, **11/00 s. 330**, **11/00 s. 333**, **12/00 s. 366**, **1/01 s. 8**, **5/01 s. 149**, **6/01 s. 185**, **7/01 s. 222**, **7/01 s. 230**, **8/01 s. 268**, **10/01 s. 342**, **11/01 s. 381**, **1/02 s. 9**, **2/02 s. 41**, **2/02 s. 52**, **4/02 s. 120**, **6/02 s. 197**, **8/02 s. 280**, **8/02 s. 292**, **10/02 s. 345**, **10/02 s. 348**, **10/02 s. 366**, **11/02 s. 390**, **12/02 s. 435**, **1/03 s. 1**, **1/03 s. 5**, **2/03 s. 43**, **4/03 s. 115**, **5/03 s. 151**, **6/03 s. 185**, **6/03 s. 187**, **7/03 s. 230**, **9/03**, **11/03 s. 369**, **11/03 s. 374**, **1/04 s. 14**, **3/04 s. 96**, **8/04 s. 295**, **12/04 s. 452**, **2/05 s. 52**, **4/06 s. 143**, **5/06 s. 178**, **7/06 s. 253**, **9/06 s. 332**, **9/06 s. 336**, **1/07 s. 16**, **9/07 s. 342**, **3/08 s. 93**, **9/08 s. 328**, **11/08 s. 403**, **12/08 s. 441**, **2/09 s. 48**, **3/09 s. 90**, **7/09 s. 255**, **9/09 s. 340**, **3/10 s. 94**, **10/10 s. 359**, **10/10 s. 362**, **10/10 s. 363**, **2/11 s. 52**, **5/11 s. 166**, **5/11 s. 173**, **8/11 s. 286**, **8/11 s. 295**, **10/11 s. 368**, **12/11 s. 449**, **12/11 s. 452**, **2/12 s. 48**, **4/12 s. 121**, **9/12 s. 308**, **10/12 s. 349**, **1/13 s. 8**, **5/13 s. 173**, **9/13 s. 306**, **5/14 s. 165**, **3/15 s. 102**, **2/16 s. 43**, **5/16 s. 177**, **10/16 s. 320**, **10/17 s. 314**
§ 81 **4/02 s. 123**
§ 82 **5/00 s. 142**
§ 83 **5/96 s. 118**, **6/97 s. 141**, **3/98 s. 56**, **10/02 s. 348**, **4/04 s. 134**, **8/05 s. 287**, **10/17 s. 342**
§ 84 **1/95 s. 3**
§ 85 **3/06 s. 91**, **5/14 s. 187**
§ 86 **3/04 s. 96**, **7–8/12 s. 258**
§ 87 **1/95 s. 3**, **5/96 s. 112**, **12/04 s. 454**, **5/13 s. 181**
§ 88 **6/96 s. 169**, **7/03 s. 230**, **2/04 s. 56**, **10/05 s. 370**, **8/08 s. 282**
§ 88 zákona č. **6/16 s. 189**
§ 88 **7–8/17 s. 247**
§ 89a **5/03 s. 152**, **7/09 s. 257**, **1/12 s. 31**
§ 90 **3/97 s. 57**, **4/01 s. 107**, **5/02 s. 157**, **5/02 s. 159**, **11–12/13 s. 401**
§ 91 **1/96 s. 3**, **7/98 s. 172**, **8/02 s. 292**, **6/07 s. 227**, **2/09 s. 37**, **4/12 s. 139**, **5/13 s. 176**
§ 92 **6/96 s. 151**, **3/97 s. 57**, **4/01 s. 107**, **10/01 s. 353**, **5/02 s. 159**, **6/07 s. 220**, **12/08 s. 438**, **1/10 s. 11**, **10/11 s. 368**
§ 93 **12/03**, **6/09 s. 214**, **4/10 s. 121**, **11/10 s. 396**, **9/16 s. 289**, **11–12/17 s. 398**
§ 94 **5/08 s. 177**, **6/09 s. 214**, **11/10 s. 405**, **12/10 s. 438**, **4/11 s. 140**, **10/12 s. 360**, **1/16 s. 16**
§ 95 **3/96 s. 45**, **6/99 s. 181**, **2/02 s. 52**, **5/02 s. 171**, **12/08 s. 438**, **6/13 s. 214**, **2/15 s. 47**
§ 96 **7/02 s. 244**, **12/02 s. 429**, **9/03**, **5/04 s. 173**, **4/09 s. 131**, **4/09 s. 133**, **3/10 s. 91**, **6/10 s. 214**, **2/11 s. 53**, **9/13 s. 311**, **10/17 s. 310**
§ 97 **8/98 s. 202**
§ 98 **3/08 s. 90**, **4/12 s. 134**
§ 99 **10/99 s. 335**, **12/02 s. 435**, **5/04 s. 175**, **2/07 s. 58**, **8/07 s. 297**
§ 100 **10/11 s. 365**, **4/14 s. 128**
§ 101 **6/96 s. 155**, **4/97 s. 103**, **1/98 s. 4**, **6/98 s. 144**, **12/00 s. 367**, **1/01 s. 13**, **8/01 s. 47**, **2/02 s. 43**, **5/02 s. 171**, **6/02 s. 204**, **10/02 s. 348**, **12/02 s. 441**, **2/04 s. 58**, **8/04 s. 305**, **11/08 s. 405**, **3/09 s. 89**, **7–8/14 s. 255**

§ 102 **3/95 s. 59**, **3/96 s. 46**, **3/97 s. 62**, **7/98 s. 173**, **2/02 s. 11**, **7/02 s. 250**, **5/03 s. 152**, **6/04 s. 222**, **2/05 s. 57**, **10/11 s. 365**, **10/14 s. 342**, **1/16 s. 12**, **2/16 s. 49**, **7–8/16 s. 234**
§ 103 **4/95 s. 84**, **6/96 s. 154**, **2/97 s. 29**, **6/00 s. 168**, **2/03 s. 37**, **8/04 s. 293**, **1/07 s. 16**, **11/08 s. 416**, **7–8/12 s. 260a**, **7–8/15 s. 263**
§ 104 **3/95 s. 53**, **4/96 s. 80**, **5/96 s. 117**, **5/96 s. 118**, **6/96 s. 149**, **6/96 s. 154**, **2/97 s. 29**, **7/99 s. 218**, **5/00 s. 142**, **6/00 s. 168**, **12/00 s. 368**, **2/02 s. 52**, **3/02 s. 94**, **5/02 s. 157**, **6/02 s. 200**, **9/02 s. 309**, **1/03 s. 28**, **5/03 s. 176**, **9/04 s. 337**, **7/05 s. 255**, **10/05 s. 381**, **1/07 s. 4**, **9/07 s. 336**, **11/08 s. 416**, **3/09 s. 89**, **7/09 s. 249**, **7/09 s. 258**, **3/10 s. 91**, **7/11 s. 255**, **4/12 s. 135**, **7–8/12 s. 258**, **11–12/13 s. 401**, **4/14 s. 136**, **7–8/15 s. 263**
§ 104a **8/98 s. 202**, **12/02 s. 438**, **2/03 s. 66**, **5/03 s. 152**, **11/03 s. 374**, **7/07 s. 269**, **9/07 s. 343**, **1/13 s. 17**
§ 104b **9/07 s. 336**, **3/10 s. 91**
§ 104c **7/07 s. 269**
§ 106 **1/07 s. 4**, **2/09 s. 53**, **3/10 s. 91**, **5/11 s. 161**, **2/12 s. 46**, **6/12 s. 211**, **2/13 s. 42**, **6/14 s. 218**
§ 107 **4/96 s. 80**, **2/00 s. 1**, **4/01 s. 107**, **10/01 s. 353**, **3/04 s. 106**, **10/06 s. 377**, **9/07 s. 336**, **8/09 s. 290**, **2/10 s. 52**, **3/10 s. 91**, **7/11 s. 243**, **7/11 s. 255**
§ 107a **10/01 s. 353**, **10/02 s. 366**, **2/04 s. 58**, **8/04 s. 281**, **11/04 s. 413**, **5/06 s. 178**, **11/06 s. 424**, **6/07 s. 220**, **12/07 s. 467**, **2/08 s. 41**, **5/08 s. 187**, **3/10 s. 93**, **5/11 s. 168**, **6/11 s. 202**, **7/11 s. 243**, **10/11 s. 368**, **9/12 s. 321**, **2/17 s. 69**, **10/17 s. 342**
§ 108 **8/02 s. 282**
§ 109 **5/96 s. 116**, **2/02 s. 52**, **12/02 s. 421**, **12/04 s. 441**, **1/05 s. 12**, **9/09 s. 350**, **12/09 s. 466**, **2/17 s. 42**
§ 110 **4/06 s. 137**
§ 111 **4/06 s. 137**
§ 112 **6/99 s. 181**, **1/07 s. 4**, **5/08 s. 176**, **6/09 s. 214**, **12/11 s. 444**, **10/15 s. 349**
§ 113 **2/96 s. 26**
§ 114b **6/02 s. 204**, **2/04 s. 59**, **5/04 s. 175**, **8/04 s. 294**, **10/04 s. 367**, **12/04 s. 458**, **5/06 s. 176**, **2/07 s. 53**, **11/08 s. 405**, **7/09 s. 252**, **9/13 s. 316**, **9/14 s. 318**, **7–8/16 s. 217**, **7–8/16 s. 230**, **9/16 s. 279**, **11–12/17 s. 375**
§ 114c **10/10 s. 353**, **12/11 s. 445**
§ 115 **2/00 s. 3**, **11/03**, **1/06 s. 15**
§ 115a **10/03 s. 340**, **6/09 s. 219**, **5/10 s. 177**, **7–8/13 s. 262**, **11–12/14 s. 397**, **10/17 s. 319**
§ 118 **3/98 s. 55**, **1/06 s. 12**, **3/06 s. 94**
§ 118a **4/02 s. 123**, **4/02 s. 134**, **5/02 s. 171**, **10/03 s. 338**, **3/06 s. 94**, **3/07 s. 91**, **4/07 s. 125**, **5/07 s. 180**, **2/08 s. 41**, **2/09 s. 44**, **6/09 s. 219**, **5/11 s. 161**, **7/11 s. 244**, **11/11 s. 414**, **7–8/14 s. 255**, **6/16 s. 198**, **4/17 s. 117**, **10/17 s. 310**
§ 118b **10/03 s. 340**, **3/07 s. 91**, **9/09 s. 325**, **10/10 s. 353**, **6/17 s. 215**
§ 118c **4/02 s. 117**, **3/07 s. 91**
§ 119 **2/00 s. 3**, **12/00 s. 77**, **2/02 s. 10**, **9/04 s. 335**
§ 119a **4/02 s. 117**, **4/02 s. 134**, **10/03 s. 338**, **5/05 s. 168**, **1/06 s. 12**, **5/07 s. 196**, **3/10 s. 86**
§ 120 **6/96 s. 155**, **7/99 s. 216**, **10/00 s. 57**, **12/00 s. 79**, **1/01 s. 13**, **5/02 s. 161**, **6/02 s. 205**, **9/02 s. 314**, **10/02 s. 358**, **2/03 s. 41**, **8/03 s. 269**, **8/04 s. 305**, **1/06 s. 12**, **3/07 s. 91**, **1/08 s. 11**, **5/08 s. 182**, **12/08 s. 444**, **2/09 s. 52**, **6/09 s. 219**, **3/10 s. 86**, **5/11 s. 161**, **6/11 s. 215**, **2/12 s. 48**, **7–8/14 s. 273**, **1/15 s. 38**, **11–12/15 s. 396**, **10/17 s. 310**
§ 121 **1/15 s. 2**
§ 122 **2/97 s. 55**, **5/97 s. 134**, **3/99 s. 81**, **8/02 s. 281**, **8/03 s. 269**, **1/07 s. 19**, **6/07 s. 209**, **11–12/14 s. 409**, **1/15 s. 2**, **10/17 s. 319**
§ 123 **2/97 s. 55**, **8/02 s. 281**, **1/15 s. 2**
§ 125 **2/97 s. 55**, **6/97 s. 147**, **1/01 s. 5**, **4/05 s. 136**, **6/10 s. 209**, **2/15 s. 51**

§ 126 **10/00 s. 57**, **11/10 s. 403**, **2/12 s. 63**
§ 127 **6/97 s. 142**, **11/99 s. 362**, **10/00 s. 57**, **10/03 s. 341**, **1/07 s. 27**, **5/08 s. 168**, **4/09 s. 134**, **11/09 s. 418**, **6/11 s. 210**, **7–8/12 s. 265**, **9/12 s. 317**, **7–8/13 s. 271**, **11–12/14 s. 411**, **1/15 s. 2**, **3/15 s. 87**, **3/17 s. 81**, **11–12/17 s. 371**
§ 128 **7/11 s. 242**, **7–8/14 s. 273**
§ 129 **10/00 s. 57**, **11/09 s. 418**, **3/10 s. 86**
§ 131 **8/99 s. 246**, **10/11 s. 370**, **6/14 s. 217**, **3/16 s. 106**
§ 132 **4/96 s. 104**, **5/96 s. 113**, **7/99 s. 216**, **8/99 s. 246**, **10/00 s. 57**, **1/01 s. 5**, **1/02 s. 10**, **8/03 s. 269**, **10/03 s. 338**, **5/04 s. 177**, **9/04 s. 335**, **1/07 s. 19**, **10/07 s. 373**, **2/09 s. 44**, **8/09 s. 286**, **8/10 s. 291**, **11/10 s. 403**, **1/11 s. 6**, **3/11 s. 94**, **6/11 s. 210**, **11/11 s. 402**, **2/12 s. 48**, **7–8/12 s. 265**, **10/13 s. 351**, **10/14 s. 347**
§ 133 **11/99 s. 374**, **9/10 s. 338**, **9/12 s. 310**
§ 133a **3/05 s. 90**, **8/09 s. 286**, **9/11 s. 346**, **6/12 s. 233**, **10/15 s. 349**, **1/16 s. 10**
§ 134 **6/11 s. 215**
§ 135 **6/97 s. 145**, **9/98 s. 228**, **8/99 s. 246**, **2/00 s. 39**, **5/00 s. 142**, **8/01 s. 268**, **7/08 s. 253**, **10/09 s. 379**, **10/09 s. 398**, **9/12 s. 310**, **2/13 s. 56**
§ 136 **11/05 s. 416**, **12/08 s. 443**
§ 137 **6/96 s. 153**, **7/98 s. 174**, **12/04 s. 453**, **12/11 s. 468**, **10/12 s. 349**, **7–8/14 s. 264**, **11–12/14 s. 381**, **1/15 s. 11**
§ 138 **12/98 s. 31**, **3/01 s. 79**, **7/02 s. 245**, **8/02 s. 45**, **7/03 s. 231**, **5/07 s. 183**, **11/08 s. 406**, **9/12 s. 306**, **6/13 s. 209**, **9/15 s. 319**, **7–8/16 s. 222**, **1/17 s. 12**
§ 139 **10/03 s. 341**, **5/04 s. 178**, **7/11 s. 242**, **7–8/14 s. 273**
§ 140 **10/99 s. 328**, **1/15 s. 8**, **2/17 s. 38**
§ 141 **3/95 s. 59**
§ 142 **11/99 s. 364**, **2/00 s. 43**, **11/00 s. 333**, **3/02 s. 83**, **7/02 s. 237**, **8/02 s. 273**, **8/02 s. 282**, **11/02 s. 389**, **11/02 s. 398**, **12/02 s. 428**, **7/04 s. 256**, **6/07 s. 225**
§142 **6/07 s. 227**
§ 142 **4/08 s. 129**, **4/08 s. 138**, **8/08 s. 288**, **4/09 s. 131**, **11/09 s. 415**, **12/11 s. 468**, **5/12 s. 167**, **5/12 s. 172**, **7–8/12 s. 259**, **10/12 s. 349**, **11–12/12 s. 421**, **11–12/13 s. 396**, **1/14 s. 11**, **6/14 s. 206**, **7–8/14 s. 246**, **1/15 s. 18**, **9/15 s. 314**, **2/17 s. 47**, **9/17 s. 285**, **9/17 s. 290**
§ 142a **6/13 s. 213**, **9/13 s. 317**, **7–8/14 s. 264**, **7–8/15 s. 274**, **1/16 s. 18**
§ 143 **10/99 s. 327**, **8/02 s. 273**, **11–12/12 s. 421**
§ 144 **8/02 s. 273**
§ 145 **6/09 s. 218**, **10/12 s. 353**
§ 146 **1/96 s. 4**, **3/96 s. 45**, **6/96 s. 152**, **11/01 s. 380**
§146 **2/02 s. 43**
§ 146 **7/02 s. 237**, **8/02 s. 273**, **8/02 s. 282**, **11/02 s. 389**, **12/02 s. 428**, **12/02 s. 429**, **5/05 s. 178**, **7/05 s. 248**, **4/06 s. 137**, **6/07 s. 225**, **4/08 s. 138**, **8/08 s. 288**, **4/09 s. 131**, **6/11 s. 202**, **10/17 s. 316**
§ 147 **3/01 s. 78**
§ 148 **4/09 s. 131**, **7/11 s. 242**
§ 150 **3/01 s. 78**, **8/01 s. 47**, **3/02 s. 83**, **7/02 s. 237**, **8/02 s. 273**, **8/02 s. 282**, **11/02 s. 398**, **12/02 s. 429**, **7/05 s. 248**, **8/06 s. 304**, **4/08 s. 129**, **12/08 s. 435**, **11/09 s. 415**, **3/11 s. 80**, **12/11 s. 468**, **1/12 s. 9**, **11–12/12 s. 421**, **11–12/13 s. 435**, **5/14 s. 165**, **6/14 s. 206**, **7–8/14 s. 246**
§ 151 **4/96 s. 77**, **3/01 s. 78**, **7/02 s. 237**, **9/04 s. 338**
§151 **5/08 s. 175**
§ 151 **5/12 s. 167**, **5/12 s. 172**, **2/13 s. 58**, **11–12/16 s. 376**
§ 152 **2/98 s. 30**, **3/98 s. 57**, **3/02**, **1/06 s. 15**, **7/11 s. 246**, **1/12 s. 10**, **9/13 s. 319**

§ 153 **4/95 s. 81**, **1/99 s. 12**, **6/03 s. 185**, **10/04 s. 374**, **4/05 s. 133**, **5/05 s. 186**, **5/07 s. 191**, **6/07 s. 222**, **9/07 s. 350**, **10/07 s. 373**, **4/08 s. 131**, **4/08 s. 143**, **12/09 s. 468**, **6/10 s. 217**, **9/10 s. 327**, **7/11 s. 244**, **1/12 s. 12**, **11–12/14 s. 411**, **9/17 s. 286**, **10/17 s. 323**, **11–12/17 s. 377**
§ 153a **6/02 s. 204**, **2/04 s. 59**, **5/04 s. 175**, **8/04 s. 294**, **5/06 s. 176**, **2/07 s. 53**, **8/07 s. 297**, **2/09 s. 50**, **7/09 s. 252**, **12/09 s. 475**, **7/11 s. 246**, **9/14 s. 318**, **7–8/16 s. 217**, **9/16 s. 279**, **1/17 s. 14**
§ 153b **1/97 s. 1**, **10/99 s. 325**, **2/02 s. 52**, **9/03 s. 312**, **4/06 s. 143**, **12/11 s. 445**, **12/11 s. 448**, **4/14 s. 121**, **4/14 s. 126**
§ 154 **12/98 s. 316**, **7/99 s. 214**, **8/99 s. 251**, **9/03**, **5/06 s. 178**, **5/11 s. 166**
§ 155 **9/02 s. 327**, **1/03 s. 5**, **4/07 s. 132**, **6/07 s. 222**, **10/07 s. 385**, **12/08 s. 445**
§ 157 **6/96 s. 150**, **3/99 s. 83**, **8/01 s. 45**, **12/01 s. 80**, **1/02 s. 10**, **8/02 s. 273**, **9/02 s. 328**, **10/02 s. 63**, **11/02 s. 390**, **11/02 s. 391**, **3/04 s. 85**, **5/04 s. 177**, **5/04 s. 181**, **5/05 s. 183**, **7/05 s. 256**, **11/05 s. 416**, **10/06 s. 378**, **2/07 s. 45**, **10/07 s. 373**, **9/08 s. 329**, **12/08 s. 445**, **2/09 s. 51**, **3/09 s. 81**, **9/09 s. 330**, **7/10 s. 255**, **5/11 s. 161**, **9/11 s. 323**, **11/11 s. 407**, **12/11 s. 445**, **1/12 s. 9**, **2/12 s. 49**, **3/12 s. 89**, **11–12/13 s. 396**, **6/17 s. 192**
§ 158 **6/00 s. 168**, **3/04 s. 85**, **11/07 s. 424**, **7/09 s. 252**
§ 159 **4/97 s. 86**, **3/98 s. 57**, **9/98 s. 228**, **1/01 s. 8**, **4/01 s. 13**, **8/01 s. 268**, **2/02 s. 52**, **5/02 s. 157**, **6/02 s. 207**, **8/02 s. 292**, **10/02 s. 345**, **10/02 s. 348**, **2/03 s. 37**, **5/03 s. 176**, **10/03 s. 333**, **10/03 s. 339**, **3/05 s. 89**, **8/05 s. 287**, **1/07 s. 16**, **11/07 s. 422**, **8/08 s. 284**, **11/09 s. 438**, **3/12 s. 90**, **9/13 s. 306**, **5/15 s. 198**
§ 159a **10/03 s. 333**, **12/05 s. 437**, **9/06 s. 332**, **1/07 s. 4**, **1/07 s. 16**, **2/07 s. 56**, **3/07 s. 93**, **8/08 s. 286**, **9/08 s. 343**, **2/09 s. 51**, **11/09 s. 438**, **6/11 s. 204**, **4/12 s. 135**, **5/15 s. 198**, **7–8/15 s. 263**, **7–8/17 s. 247**
§ 160 **9/98 s. 230**, **3/01 s. 85**, **8/03 s. 257**, **11/04 s. 415**
§ 161 **4/96 s. 81**, **6/97 s. 141**, **3/02 s. 81**, **4/02 s. 122**, **9/02 s. 321**, **2/03 s. 37**, **6/08 s. 212**, **10/12 s. 360**
§ 162 **5/11 s. 168**
§ 164 **6/00 s. 168**, **10/02 s. 351**, **12/02 s. 441**, **2/04 s. 51**, **8/04 s. 281**, **6/06 s. 231**, **7/07 s. 271**, **8/11 s. 294**
§ 166 **4/12 s. 121**, **3/15 s. 89**
§ 167 **1/96 s. 3**, **2/98 s. 29**, **8/99 s. 251**, **9/03**, **5/05 s. 183**, **7/05 s. 256**, **10/06 s. 378**, **1/07 s. 16**, **2/09 s. 51**, **7/10 s. 255**, **4/12 s. 135**, **6/17 s. 192**
§ 168 **10/02 s. 351**, **5/04 s. 177**
§ 169 **10/02 s. 351**, **4/05 s. 135**, **10/06 s. 378**, **3/10 s. 91**
§ 171 **10/01 s. 351**
§ 172 **5/06 s. 176**, **10/12 s. 349**, **9/13 s. 317**
§ 173 **5/96 s. 114**, **10/02 s. 351**, **8/04 s. 281**, **1/12 s. 31**, **2/17 s. 48**
§ 174 **10/02 s. 351**, **5/14 s. 167**
§ 174a **10/12 s. 349**, **11–12/12 s. 423**, **9/13 s. 317**, **5/14 s. 167**
§ 175 **3/95 s. 60**, **5/95 s. 105**, **2/96 s. 24**, **2/96 s. 30**, **2/96 s. 32**, **2/96 s. 35**, **3/96 s. 57**, **5/96 s. 115**, **2/97 s. 36**, **2/97 s. 38**, **2/98 s. 34**, **11/98 s. 285**, **12/98 s. 316**, **3/99 s. 82**, **4/02 s. 117**, **10/02 s. 351**, **8/04 s. 281**, **6/07 s. 225**, **7/07 s. 271**, **1/09 s. 10**, **2/11 s. 41**, **3/13 s. 81**, **5/13 s. 181**, **6/13 s. 214**, **11–12/13 s. 391**, **11–12/13 s. 404**, **1/14 s. 15**, **1/17 s. 14**, **2/17 s. 48**
§ 175a **10/00 s. 301**
§ 175e **2/05 s. 57**
§ 175i **4/05 s. 140**
§ 175k **10/98 s. 258**, **2/99 s. 45**, **10/00 s. 301**, **11/01 s. 381**, **6/02 s. 202**, **10/04 s. 380**, **10/07 s. 389**
§ 175m **3/02 s. 82**, **3/07 s. 100**

§ 175n **2/11 s. 54**
§ 175o **3/02 s. 82**, **2/11 s. 54**
§ 175q **3/95 s. 61**, **10/98 s. 256**, **10/00 s. 301**, **3/02 s. 82**, **1/07 s. 16**, **3/07 s. 100**
§ 175s **10/00 s. 301**
§ 175t **2/11 s. 54**
§ 175v **2/11 s. 54**
§ 176 **9/04 s. 337**, **10/11 s. 365**, **11–12/15 s. 382**
§ 177 **5/96 s. 109**, **7/07 s. 257**
§ 178 **12/98 s. 35**
§ 179 **9/04 s. 337**
§ 185a **1/96 s. 3**, **12/02 s. 441**, **4/08 s. 136**, **2/09 s. 54**
§ 185b **12/02 s. 428**
§ 185i **6/04 s. 228**
§ 186 **3/13 s. 92**
§ 187 **3/13 s. 92**
§ 189 **2/06 s. 49**, **3/13 s. 92**
§ 191a **5/04 s. 177**
§ 191b **2/96 s. 26**, **5/04 s. 177**, **1/11 s. 10**
§ 191d **2/07 s. 45**
§ 192 **6/11 s. 216**, **1/14 s. 11**
§ 200 **12/02 s. 436**
§ 200a **5/96 s. 117**, **5/01 s. 153**, **12/02 s. 441**, **1/07 s. 30**
§ 200c **3/97 s. 84**, **9/04 s. 343**
§ 200d **6/02 s. 32**, **10/06 s. 390**, **11/08 s. 416**, **5/09 s. 172**
§ 200e **3/99 s. 81**, **9/02 s. 327**, **5/08 s. 177**, **5/10 s. 177**, **11/10 s. 405**, **4/11 s. 140**, **10/12 s. 360**, **1/16 s. 16**
§ 200i **5/03 s. 177**
§ 200m **12/02 s. 441**, **1/03 s. 28**
§ 200n **1/99 s. 10**, **2/03 s. 63**, **2/03 s. 66**, **3/03 s. 104**, **4/03 s. 137**, **5/03 s. 176**
§ 200o **9/13 s. 309**, **11–12/13 s. 390**
§ 201 **1/96 s. 3**, **12/02 s. 428**, **1/04 s. 15**, **10/04 s. 374**, **2/05 s. 55**, **9/09 s. 350**
§ 200da **3/08 s. 104**, **8/08 s. 305**, **9/08 s. 343**, **11/08 s. 416**, **5/09 s. 172**
§ 200db **8/08 s. 305**
§ 202 **6/96 s. 152**, **6/97 s. 142**, **8/02 s. 289**, **8/02 s. 292**, **11/02 s. 389**, **5/04 s. 178**, **1/05 s. 12**, **9/09 s. 350**, **7/11 s. 242**, **3/12 s. 86**, **10/12 s. 349**, **3/14 s. 85**, **6/14 s. 206**, **9/16 s. 284**, **2/17 s. 48**
§ 204 **9/00 s. 275**, **8/02 s. 287**, **10/02 s. 351**, **10/02 s. 363**, **8/04 s. 281**, **2/05 s. 45**, **2/08 s. 52**, **9/16 s. 284**
§ 205 **10/02 s. 363**, **10/03 s. 338**, **6/04 s. 220**, **2/05 s. 45**, **3/05 s. 94**, **8/10 s. 294**, **7–8/14 s. 246**
§ 205a **4/02 s. 117**, **5/02 s. 157**, **12/02 s. 441**, **10/03 s. 338**, **2/05 s. 45**, **5/05 s. 168**, **2/09 s. 52**, **9/09 s. 325**, **3/10 s. 86**, **9/11 s. 325**, **4/17 s. 114**
§ 205b **7/09 s. 252**
§ 206 **11/99 s. 377**, **4/01 s. 107**, **10/02 s. 363**, **2/06 s. 55**, **4/07 s. 135**, **8/08 s. 284**, **9/09 s. 327**, **6/11 s. 204**, **1/12 s. 18**
§ 207 **8/98 s. 202**, **11/99 s. 377**, **12/05 s. 446**, **7–8/14 s. 263**
§ 208 **5/02 s. 157**, **7/02 s. 244**
§ 210 **2/97 s. 55**, **7/07 s. 263**
§ 211 **2/97 s. 55**, **8/98 s. 202**, **7/99 s. 214**, **6/02 s. 205**, **10/05 s. 381**, **12/08 s. 445**, **3/10 s. 86**, **2/12 s. 49**
§ 211a **5/02 s. 157**, **5/05 s. 168**, **2/09 s. 52**

§ 212 **5/97 s. 134**, **11/00 s. 333**, **4/01 s. 107**, **9/02 s. 328**, **10/02 s. 363**, **11/02 s. 398**, **12/02 s. 429**, **2/05 s. 55**, **3/05 s. 96**, **2/06 s. 55**, **9/09 s. 327**, **9/17 s. 286**
§ 212a **2/05 s. 55**, **3/05 s. 94**, **12/09 s. 467**, **3/10 s. 86**, **9/10 s. 324**
§ 213 **9/02 s. 314**, **10/03 s. 338**, **4/04 s. 132**, **2/09 s. 52**, **3/10 s. 86**, **9/10 s. 329**, **9/11 s. 325**, **4/12 s. 121**, **4/17 s. 141**
§ 213b **2/09 s. 44**
§ 214 **5/96 s. 112**, **12/00 s. 77**, **10/02 s. 363**, **12/02 s. 429**, **7/07 s. 263**
§ 218 **8/98 s. 202**, **5/02 s. 157**, **8/02 s. 289**, **2/05 s. 55**, **12/05 s. 446**, **7–8/14 s. 263**, **2/17 s. 48**
§ 218a **5/02 s. 157**
§ 219 **8/02 s. 273**, **9/02 s. 314**, **9/02 s. 327**, **10/02 s. 363**, **12/02 s. 437**, **11/05 s. 408**, **8/10 s. 291**, **9/10 s. 324**, **3/15 s. 89**, **4/15 s. 128**
§ 219a **10/07 s. 373**, **11–12/14 s. 409**, **5/17 s. 154**
§ 220 **7/99 s. 214**, **9/02 s. 321**, **11/02 s. 398**, **12/02 s. 429**, **7–8/12 s. 255**
§ 221 **8/02 s. 273**, **8/02 s. 282**, **9/02 s. 314**, **10/02 s. 351**, **11/02 s. 390**, **12/02 s. 428**, **11/05 s. 416**, **4/12 s. 121**, **1/13 s. 17**, **2/16 s. 43**
§ 222 **11/99 s. 377**
§ 222a **4/09 s. 133**
§ 224 **3/01 s. 78**, **11/02 s. 398**, **12/02 s. 429**
§ 226 **3/95 s. 56**, **8/08 s. 288**, **9/09 s. 350**
§ 228 **4/95 s. 85**, **2/96 s. 23**, **8/04 s. 292**, **5/07 s. 183**, **4/08 s. 132**, **4/11 s. 128**, **5/14 s. 168**, **1/16 s. 33**
§ 229 **2/02 s. 52**, **5/02 s. 157**, **9/02 s. 309**, **1/07 s. 4**, **10/11 s. 370**, **11–12/14 s. 397**, **5/17 s. 178**
§ 231 **3/99 s. 82**, **5/02 s. 157**
§ 233 **4/96 s. 81**, **5/02 s. 157**
§ 234 **5/02 s. 157**, **8/02 s. 273**
§ 235d **4/14 s. 130**
§ 235e **5/02 s. 157**
§ 235f **5/02 s. 157**
§ 236 **5/02 s. 157**, **12/03**, **8/08 s. 288**, **1/09 s. 10**, **2/11 s. 54**
§ 237 **1/96 s. 1**, **4/96 s. 77**, **2/97 s. 55**, **5/97 s. 134**, **1/98 s. 4**, **2/98 s. 44**, **3/98 s. 55**, **12/98 s. 29**, **1/00 s. 8**, **2/00 s. 42**, **12/00 s. 367**, **4/01 s. 111**, **5/01 s. 141**, **12/01 s. 419**, **1/02 s. 8**, **2/02 s. 52**, **5/02 s. 157**, **5/02 s. 160**, **9/02 s. 309**, **12/02 s. 441**, **5/03 s. 151**, **9/03 s. 312**, **7/07 s. 268**, **7/07 s. 277**, **2/08 s. 41**, **5/08 s. 179**, **5/08 s. 184**, **8/08 s. 284**, **10/09 s. 379**, **2/10 s. 49**, **2/10 s. 50**, **5/10 s. 175**, **11/10 s. 414**, **2/11 s. 41**, **2/11 s. 54**, **9/11 s. 326**, **10/12 s. 348**, **11–12/12 s. 381**, **5/17 s. 153**, **6/17 s. 189**
§ 238 **6/96 s. 149**, **12/00 s. 368**, **9/01 s. 299**, **8/02 s. 283**, **11/02 s. 391**, **12/05 s. 437**, **2/08 s. 41**
§ 238a **1/02 s. 10**, **4/06 s. 121**
§ 239 **6/96 s. 149**, **3/97 s. 57**, **8/98 s. 203**, **10/99 s. 53**, **7/00 s. 204**, **3/02**, **4/02 s. 19**, **7/02 s. 247**, **7/02 s. 252**, **11/02 s. 391**, **1/09 s. 10**, **4/09 s. 133**, **7/10 s. 255**, **1/11**, **1/11 s. 10**
§ 240 **2/02 s. 52**, **5/02 s. 157**, **11/02 s. 391**, **12/03**, **5/11 s. 168**
§ 241 **3/95 s. 57**, **5/95 s. 101**, **5/96 s. 113**, **6/96 s. 149**, **8/98 s. 203**, **3/99 s. 89**, **7/99 s. 216**, **8/99 s. 246**, **10/99 s. 53**, **11/99 s. 374**, **2/00 s. 39**, **2/02 s. 41**, **7/02 s. 251**, **9/02 s. 312**, **11/02 s. 390**, **2/03 s. 41**, **5/03 s. 151**, **7/04 s. 254**, **7/04 s. 255**, **9/09 s. 330**
§ 241a **1/03 s. 5**, **6/03 s. 185**, **11/03**, **11/03 s. 374**, **10/06 s. 378**, **1/07 s. 19**, **5/07 s. 180**, **7/07 s. 268**, **10/07 s. 385**, **5/08 s. 182**, **6/08 s. 212**, **6/08 s. 216**, **9/08 s. 328**, **12/08 s. 445**, **9/09 s. 325**, **12/09 s. 467**, **2/10 s. 49**, **3/10 s. 91**, **8/10 s. 294**, **9/10 s. 324**, **9/10 s. 329**, **2/11 s. 41**, **3/11 s. 83**, **3/11 s. 86**, **9/11 s. 326**, **4/12 s. 121**, **9/12 s. 317**, **1/13 s. 19**, **3/15 s. 89**, **2/16 s. 38**, **3/17 s. 81**, **5/17 s. 153**
§ 241b **10/05 s. 381**, **3/15 s. 89**, **10/17 s. 316**

§ 242 **2/97 s. 31**, **5/07 s. 191**, **4/09 s. 141**, **3/10 s. 100**, **5/10 s. 175**, **5/10 s. 179**, **11/10 s. 411**, **10/11 s. 370**
§ 243 **10/17 s. 316**
§ 243a **2/00 s. 42**, **11/11 s. 402**
§ 243b **3/95 s. 54**, **3/96 s. 45**, **8/98 s. 202**, **5/02 s. 157**, **8/02 s. 273**, **5/07 s. 182**, **6/07 s. 230**, **1/11 s. 10**
§ 243d **4/02 s. 122**, **11/04 s. 411**, **4/17 s. 117**, **4/17 s. 118**, **9/17 s. 281**
§ 244 **2/98 s. 46**, **2/02 s. 4**, **3/03 s. 105**, **9/05 s. 322**, **10/06 s. 383**, **1/07 s. 18**, **4/07 s. 137**, **4/07 s. 138**, **7/07 s. 269**, **9/07 s. 343**
§ 245 **8/99 s. 251**, **6/03 s. 39**
§ 246 **10/05 s. 367**
§ 246a **7/01 s. 235**
§ 246c **6/00 s. 35**
§ 247 **2/97 s. 39**, **11/00 s. 344**, **12/02 s. 79**, **6/03 s. 211**, **5/05 s. 177**, **1/09 s. 12**, **4/12 s. 121**
§ 248 **6/96 s. 170**, **2/98 s. 46**, **8/98 s. 8**, **12/98 s. 327**, **4/00 s. 28**, **8/00 s. 47**, **10/00 s. 71**, **4/01 s. 17**, **10/01 s. 74**
§ 249 **6/00 s. 35**, **6/00 s. 37**, **8/00 s. 49**, **2/02 s. 4**
§ 250 **6/00 s. 35**, **6/03 s. 211**, **4/07 s. 125**
§ 250a **6/00 s. 37**, **3/13 s. 94**
§ 250b **6/00 s. 37**
§ 250d **6/00 s. 37**, **3/02 s. 77**
§ 250f **3/96 s. 71**, **3/97 s. 81**, **3/02 s. 77**, **3/11 s. 85**
§ 250g **10/06 s. 383**, **4/07 s. 125**, **6/07 s. 225**
§ 250h **6/00 s. 37**, **8/00 s. 49**, **10/00 s. 65**, **12/00 s. 81**
§ 250i **12/01 s. 77**, **3/11 s. 85**
§ 250j **8/00 s. 45**, **8/00 s. 49**, **12/00 s. 83**, **12/01 s. 77**, **1/02 s. 17**, **11/02 s. 402**
§ 250k **3/97 s. 81**
§ 250q **2/03 s. 66**
§ 251 **4/96 s. 81**, **2/98 s. 29**, **5/99 s. 251**, **8/99 s. 251**, **7/01 s. 223**, **8/02 s. 291**, **11/02 s. 392**, **9/03**, **4/08 s. 132**, **4/09 s. 129**, **1/13 s. 6**, **2/13 s. 60**, **7–8/16 s. 236**
§ 254 **4/95 s. 84**, **4/96 s. 82**, **8/02 s. 281**, **12/05 s. 437**, **2/17 s. 42**
§ 256 **2/00 s. 51**, **2/03 s. 37**, **9/12 s. 321**
§ 260 **10/02 s. 354**, **4/04 s. 134**
§ 260a **10/02 s. 354**, **4/04 s. 134**, **9/04 s. 337**
§ 260b **10/02 s. 354**, **3/04 s. 98**, **4/04 s. 134**
§ 261 **5/99 s. 251**, **8/99 s. 251**
§ 261a **6/04 s. 221**, **6/06 s. 231**, **3/10 s. 115**
§ 262 **8/08 s. 300**, **6/13 s. 215**
§ 262a **6/03 s. 186**, **9/03 s. 297**
§ 262b **9/17 s. 291**
§ 263 **2/03 s. 37**
§ 264 **4/95 s. 85**, **2/96 s. 25**
§ 265 **7/98 s. 174**
§ 266 **12/05 s. 448**
§ 267 **3/95 s. 62**, **8/02 s. 281**, **6/03 s. 186**, **12/07 s. 467**, **11/09 s. 415**, **11/09 s. 419**, **4/10 s. 121**
§ 268 **7/98 s. 174**, **11/98 s. 286**, **7/99 s. 220**, **9/99 s. 288**, **8/02 s. 281**, **4/03 s. 17**, **2/06 s. 57**, **4/06 s. 121**, **6/09 s. 217**, **2/10 s. 50**, **10/12 s. 352**, **1/13 s. 17**, **5/13 s. 176**, **11–12/13 s. 404**, **3/14 s. 98**, **7–8/15 s. 263**, **7–8/16 s. 237**, **5/17 s. 159**, **9/17 s. 291**, **11–12/17 s. 377**
§ 269 **3/14 s. 98**
§ 270 **4/96 s. 82**, **11/06 s. 413**

§ 271 **12/03**, **11/06 s. 413**
§ 273 **12/03 s. 411**, **10/11 s. 365**
§ 274 **2/96 s. 25**, **4/96 s. 82**, **4/97 s. 87**, **8/02 s. 291**, **5/03 s. 154**, **3/07 s. 96**
§ 275 **2/03 s. 37**, **5/03 s. 154**
§ 278 **6/17 s. 189**
§ 290 **3/07 s. 96**
§ 299 **4/06 s. 121**, **4/06 s. 138**
§ 309 **9/03**
§ 312 **8/02 s. 292**, **4/06 s. 138**
§ 315 **11/10 s. 396**
§ 317 **4/06 s. 138**
§ 320 **1/16 s. 18**
§ 320a **12/07 s. 473**
§ 321 **12/02 s. 441**
§ 322 **3/96 s. 48**, **2/08 s. 41**, **7–8/16 s. 237**
§ 326 **11/09 s. 415**, **2/17 s. 38**
§ 328a **2/07 s. 45**
§ 335 **4/08 s. 132**
§ 335a **12/05 s. 437**
§ 336 **2/05 s. 55**
§ 336a **2/05 s. 55**, **8/05 s. 289**, **11–12/17 s. 375**
§ 336i **1/16 s. 14**
§ 336j **1/16 s. 14**
§ 336k **4/12 s. 121**, **3/15 s. 102**, **1/16 s. 14**
§ 337c **2/13 s. 58**
§ 337h **8/05 s. 289**
§ 338a **4/96 s. 79**
§ 338b **4/98 s. 83**, **2/02 s. 46**, **4/05 s. 134**, **2/07 s. 45**
§ 338d **2/07 s. 45**
§ 340 **2/95 s. 26**, **2/95 s. 27**, **1/96 s. 1**, **6/04 s. 221**
§ 343 **1/04 s. 16**, **11/04 s. 415**
§ 348 **4/08 s. 132**, **4/08 s. 133**
§ 350 **11/02 s. 392**, **2/03 s. 37**, **6/04 s. 221**
§ 351 **11/02 s. 392**

22/1964 Sb.
§ 4 **11–12/13 s. 406**

40/1964 Sb.
o **6/04 s. 232**
§ 1 **7/02 s. 252**, **7/03**, **3/06 s. 93**, **12/08 s. 435**
§ 2 **10/99 s. 335**, **4/00 s. 19**, **12/01 s. 421**, **10/02 s. 365**, **3/06 s. 93**, **2/08 s. 46**, **10/13 s. 355**
§ 3 **2/95 s. 29**, **3/95 s. 62**, **3/96 s. 51**, **3/96 s. 74**, **5/96 s. 119**, **3/97 s. 79**, **6/98 s. 145**, **3/99 s. 83**, **11/99 s. 364**, **9/00 s. 264**, **4/01 s. 111**, **5/01 s. 141**, **6/01 s. 42**, **5/02 s. 160**, **6/02 s. 208**, **9/02 s. 320**, **10/02 s. 345**, **11/02 s. 396**, **7/03**, **8/03 s. 257**, **8/04 s. 297**, **2/05 s. 64**, **7/05 s. 248**, **1/07 s. 32**, **3/08 s. 90**, **4/08 s. 141**, **7/08 s. 256**, **11/08 s. 413**, **12/08 s. 458**, **3/09 s. 104**, **12/09 s. 464**, **1/10 s. 12**, **2/10 s. 41**, **6/10 s. 217**, **9/10 s. 336**, **12/11 s. 452**, **4/12 s. 121**, **1/13 s. 11**, **2/13 s. 60**, **2/13 s. 63**, **11–12/13 s. 391**, **11–12/13 s. 415**, **1/14 s. 17**, **11–12/14 s. 400**, **1/15 s. 19**, **3/15 s. 97**, **4/15 s. 136**, **7–8/16 s. 240**
§ 4 **6/02 s. 207**

§ 5 **8/98 s. 8**, **12/08 s. 458**
§ 6 **6/02 s. 207**
§ 8 **10/02 s. 356**
§ 9 **11/10 s. 414**
§ 10 **4/03 s. 17**, **8/03 s. 270**, **2/06 s. 49**, **6/11 s. 216**, **10/11 s. 374**, **3/13 s. 92**
§ 11 **6/97 s. 147**, **4/00 s. 13**, **6/00 s. 33**, **10/00 s. 57**, **8/02 s. 51**, **12/02 s. 441**, **3/03 s. 73**, **3/03 s. 77**, **3/03 s. 80**, **3/03 s. 85**, **3/03 s. 86**, **3/03 s. 87**, **3/03 s. 90**, **5/04 s. 168**, **2/05 s. 59**, **9/05 s. 329**, **10/05 s. 357**, **11/05 s. 413**, **1/06 s. 6**, **2/06 s. 65**, **6/06 s. 233**, **11/06 s. 415**, **1/07 s. 10**, **3/07 s. 98**, **5/07 s. 184**, **7/07 s. 273**, **9/07 s. 346**, **10/07 s. 389**, **8/08 s. 290**, **1/09 s. 13**, **1/09 s. 21**, **2/09 s. 37**, **6/09 s. 220**, **3/10 s. 95**, **4/11 s. 113**, **7/11 s. 273**, **12/11 s. 445**, **4/12 s. 121**, **5/12 s. 169**, **7–8/12 s. 261**, **7–8/12 s. 263**, **9/12 s. 316**, **10/12 s. 355**, **1/13 s. 11**, **7–8/13 s. 271**, **11–12/13 s. 412**, **11–12/13 s. 413**, **4/14 s. 137**, **5/14 s. 172**, **6/14 s. 215**, **7–8/14 s. 252**, **9/16 s. 287**, **1/17 s. 15**, **3/17 s. 86**, **10/17 s. 323**
§ 12 **6/97 s. 147**, **3/03 s. 73**, **3/03 s. 77**, **4/05 s. 136**, **1/07 s. 7**, **9/12 s. 316**, **2/13 s. 42**, **2/15 s. 51**, **7–8/16 s. 243**
§ 13 **6/97 s. 147**, **4/00 s. 13**, **6/00 s. 33**, **8/01 s. 45**, **8/02 s. 51**, **3/03 s. 77**, **3/03 s. 86**, **3/03 s. 87**, **3/03 s. 90**, **2/04 s. 59**, **5/04 s. 168**, **2/05 s. 59**, **9/05 s. 329**, **11/05 s. 413**, **2/06 s. 65**, **5/06 s. 179**, **6/06 s. 233**, **11/06 s. 415**, **1/07 s. 7**, **1/07 s. 10**, **3/07 s. 98**, **5/07 s. 184**, **7/07 s. 273**, **9/07 s. 346**, **10/07 s. 389**, **2/08 s. 41**, **5/08 s. 181**, **8/08 s. 290**, **8/08 s. 294**, **1/09 s. 13**, **1/09 s. 21**, **2/09 s. 37**, **8/09 s. 290**, **7/11 s. 273**, **9/11 s. 329**, **9/11 s. 331**, **4/12 s. 121**, **5/12 s. 169**, **1/13 s. 11**, **2/13 s. 61**, **4/13 s. 126**, **11–12/13 s. 410**, **11–12/13 s. 413**, **5/14 s. 172**, **10/16 s. 319**, **11–12/16 s. 366**, **1/17 s. 15**, **5/17 s. 159**, **10/17 s. 323**, **11–12/17 s. 358**, **11–12/17 s. 366**
§ 14 **7/01 s. 225**
§ 15 **1/03 s. 1**
§ 18 **4/99 s. 115**
§ 19b **10/01 s. 347**, **5/02 s. 169**, **3/03 s. 91**, **3/03 s. 93**, **4/12 s. 121**
§ 19c **10/06 s. 390**, **11/11 s. 415**, **5/14 s. 181**
§ 20 **4/96 s. 88**, **6/96 s. 150**, **12/99 s. 395**, **4/12 s. 140**, **1/14 s. 19**
§ 20a **4/03 s. 119**
§ 21 **7/99 s. 218**, **12/08 s. 435**
§ 27 **4/99 s. 115**
§ 28 **11–12/17 s. 365**
§ 29 **9/05 s. 320**, **4/10 s. 121**
§ 31 **3/98 s. 58**, **3/02 s. 87**, **9/02 s. 323**, **8/03 s. 276**
§ 32 **3/98 s. 58**, **3/02 s. 87**, **9/02 s. 323**, **5/08 s. 176**
§ 33 **10/04 s. 377**
§ 33a **12/11 s. 458**
§ 34 **10/01 s. 351**, **9/02 s. 323**, **10/02 s. 65**, **1/14 s. 18**, **6/14 s. 212**
§ 35 **6/97 s. 145**, **8/98 s. 205**, **12/00 s. 375**, **5/01 s. 145**, **7/01 s. 230**, **10/02 s. 356**, **10/07 s. 381**, **8/09 s. 301**, **4/12 s. 143**, **7–8/13 s. 258**, **1/14 s. 18**
§ 36 **1/00 s. 12**, **9/06 s. 343**
§ 37 **6/97 s. 145**, **7/98 s. 175**, **8/98 s. 205**, **1/00 s. 12**, **9/00 s. 266**, **5/01 s. 145**, **6/01 s. 185**, **8/01 s. 273**, **11/01 s. 388**, **12/01 s. 418**, **8/02 s. 287**, **10/02 s. 65**, **11/02 s. 393**, **12/02 s. 435**, **4/03 s. 115**, **4/03 s. 121**, **11/03**, **11/04 s. 421**, **7/05 s. 257**, **4/06 s. 141**, **9/06 s. 341**, **7/07 s. 278**, **11/07 s. 430**, **1/08 s. 17**, **8/09 s. 296**, **12/10 s. 433**, **3/11 s. 94**, **7/11 s. 250**, **11/11 s. 402**, **11/11 s. 407**, **2/12 s. 62**, **5/12 s. 176**, **2/13 s. 42**, **3/13 s. 99**, **11–12/13 s. 407**, **6/14 s. 206**
§ 38 **7–8/12 s. 265**, **10/14 s. 347**, **7–8/15 s. 267**
§ 39 **6/96 s. 149**, **3/98 s. 58**, **3/99 s. 83**, **1/00 s. 12**, **2/00 s. 42**, **9/00 s. 264**, **10/01 s. 351**, **9/02 s. 323**, **10/02 s. 356**, **12/02 s. 435**, **1/03 s. 1**, **1/03 s. 10**, **6/03 s. 192**, **10/03 s. 342**, **12/03**,

2/05 s. 64, **10/05 s. 381**, **10/05 s. 384**, **9/06 s. 341**, **9/06 s. 343**, **10/07 s. 381**, **2/08 s. 61**, **5/08 s. 182**, **7/08 s. 253**, **9/08 s. 331**, **12/08 s. 435**, **12/08 s. 448**, **3/09 s. 104**, **4/09 s. 137**, **12/09 s. 464**, **3/10 s. 106**, **4/10 s. 121**, **6/10 s. 225**, **12/10 s. 433**, **12/10 s. 442**, **12/10 s. 447**, **12/10 s. 449**, **6/11 s. 205**, **8/11 s. 288**, **9/11 s. 323**, **10/11 s. 376**, **11/11 s. 402**, **11/11 s. 407**, **11/11 s. 409**, **2/12 s. 46**, **2/12 s. 61**, **7–8/12 s. 264**, **2/13 s. 59**, **3/13 s. 98**, **7–8/13 s. 269**, **3/14 s. 100**, **6/14 s. 214**, **7–8/14 s. 259**, **7–8/14 s. 266**, **9/14 s. 319**, **11–12/14 s. 400**, **1/15 s. 19**, **9/15 s. 307**, **9/15 s. 318**, **3/16 s. 86**, **9/16 s. 286**, **9/17 s. 281**

§ 40 **8/00 s. 235**, **7/01 s. 224**, **12/02 s. 435**, **12/08 s. 455**, **2/09 s. 42**, **3/09 s. 94**, **5/09 s. 180**, **7–8/13 s. 258**, **7–8/15 s. 273**

§ 40a **6/96 s. 157**, **1/99 s. 12**, **10/00 s. 301**, **1/02 s. 12**, **1/12 s. 17**, **2/13 s. 42**, **3/13 s. 98**, **6/13 s. 218**, **11–12/14 s. 398**

§ 41 **2/06 s. 67**, **8/09 s. 296**, **5/14 s. 174**

§ 41a **12/02 s. 435**, **11/07 s. 426**, **9/14 s. 319**

§ 42 **4/04 s. 140**

§ 42a **2/02 s. 52**, **8/02 s. 292**, **9/02 s. 316**, **12/02 s. 441**, **7/03 s. 230**, **7/05 s. 257**, **5/07 s. 186**, **7/07 s. 272**, **9/07 s. 354**, **2/08 s. 41**, **5/08 s. 182**, **9/08 s. 331**, **4/09 s. 137**, **2/10 s. 52**, **8/10 s. 298**, **6/11 s. 214**, **12/11 s. 459**, **5/16 s. 159**, **5/16 s. 163**, **11–12/16 s. 368**, **1/17 s. 17**

§ 43 **12/08 s. 450**

§ 43a **3/99 s. 83**, **7/01 s. 224**, **12/02 s. 435**, **12/07 s. 469**, **7/11 s. 264**

§ 43c **12/07 s. 469**

§ 44 **12/07 s. 469**, **4/14 s. 133**

§ 45 **7/10 s. 256**

§ 46 **11/99 s. 364**, **8/00 s. 235**, **7/01 s. 224**, **12/02 s. 435**, **5/09 s. 180**, **5/12 s. 176**, **4/14 s. 133**

§ 48 **2/96 s. 26**, **5/97 s. 113**, **3/00 s. 71**, **7/01 s. 225**, **11/03**, **2/07 s. 45**, **1/08 s. 5**, **2/09 s. 37**, **4/12 s. 143**

§ 49 **2/99 s. 56**, **3/99 s. 83**, **10/03 s. 342**, **4/12 s. 137**, **4/12 s. 143**, **11–12/14 s. 398**

§ 49a **1/03 s. 1**, **6/03 s. 192**, **2/04 s. 65**, **12/10 s. 447**, **11–12/15 s. 412**, **3/16 s. 89**

§ 50 **5/01 s. 147**, **2/08 s. 46**, **8/09 s. 296**

§ 50a **2/00 s. 42**, **7/03**, **8/09 s. 296**

§ 51 **1/00 s. 12**, **10/02 s. 345**, **12/02 s. 430**, **8/04 s. 297**, **2/09 s. 59**, **7–8/13 s. 258**

§ 51a **2/12 s. 46**

§ 52 **4/96 s. 87**, **1/03 s. 10**, **2/08 s. 46**, **2/12 s. 46**, **4/12 s. 131**, **1/13 s. 16**

§ 53 **2/12 s. 46**

§ 53a **10/12 s. 370**

§ 55 **5/08 s. 171**, **9/09 s. 356**, **2/12 s. 46**, **5/12 s. 193**, **6/14 s. 206**, **11–12/14 s. 409**, **10/17 s. 314**

§ 56 **9/09 s. 356**, **1/12 s. 31**, **2/12 s. 46**, **6/14 s. 206**, **7–8/14 s. 272**, **11–12/14 s. 400**, **10/17 s. 314**

§ 57 **6/97 s. 145**, **4/12 s. 131**, **5/12 s. 193**

§ 68 **9/04 s. 343**

§ 70 **5/96 s. 130**

§ 85 **12/03 s. 409**

§ 100 **7/02 s. 252**, **11/02 s. 396**, **6/03 s. 192**, **7/03**, **10/03 s. 338**, **2/04 s. 59**, **5/07 s. 186**, **11/08 s. 409**, **2/09 s. 52**, **4/10 s. 121**, **1/13 s. 11**, **5/13 s. 176**, **7–8/13 s. 265**, **7–8/15 s. 261**

§ 101 **7/02 s. 252**, **8/02 s. 292**, **6/03 s. 192**, **8/03 s. 274**, **10/03 s. 338**, **9/07 s. 353**, **12/07 s. 462**, **3/09 s. 95**, **10/09 s. 391**, **10/09 s. 397**, **8/10 s. 291**, **9/15 s. 316**

§ 104 **9/02 s. 309**, **10/09 s. 361**, **10/09 s. 391**

§ 106 **2/02 s. 49**, **9/02 s. 314**, **2/08 s. 55**, **2/11 s. 41**, **7/11 s. 248**, **8/11 s. 290**, **5/14 s. 175**, **4/16 s. 116**, **7–8/16 s. 240**, **5/17 s. 159**

§ 107 **11/02 s. 394**, **2/09 s. 57**, **5/09 s. 185**, **4/10 s. 135**, **4/12 s. 121**, **3/16 s. 82**

§ 109 **4/09 s. 138**, **7–8/14 s. 269**
§ 110 **11/10 s. 406**
§ 112 **6/00 s. 169**, **7/03**, **1/07 s. 4**, **1/12 s. 16**, **7–8/14 s. 269**, **4/15 s. 135**
§ 113 **7/11 s. 248**, **7–8/16 s. 239**
§ 114 **11–12/12 s. 423**
§ 116 **1/02 s. 12**, **2/14 s. 55**
§ 117 **1/02 s. 12**
§ 118 **5/02 s. 162**, **7/02 s. 245**, **5/03 s. 155**, **12/03**, **11/05 s. 408**, **7/08 s. 255**, **1/09 s. 20**
§ 119 **8/98 s. 203**, **12/98 s. 313**, **12/98 s. 318**, **5/02 s. 162**, **6/02 s. 208**, **7/02 s. 245**, **5/03 s. 155**, **7/03 s. 233**, **8/05 s. 281**, **8/05 s. 299**, **11/05 s. 408**, **7/08 s. 255**, **8/10 s. 299**, **10/11 s. 373**
§ 120 **2/96 s. 27**, **8/98 s. 203**, **12/98 s. 313**, **12/98 s. 318**, **7/01 s. 233**, **2/02 s. 44**, **5/02 s. 162**, **2/03 s. 46**, **7/03 s. 233**, **12/03**, **3/04 s. 99**, **11/04 s. 403**, **8/05 s. 281**, **8/05 s. 299**, **7/06 s. 260**, **2/07 s. 66**, **5/07 s. 189**, **6/07 s. 218**, **10/07 s. 393**, **1/09 s. 20**, **12/09 s. 468**, **2/11 s. 52**, **4/11 s. 132**, **6/11 s. 208**, **10/11 s. 373**, **2/14 s. 52**, **10/14 s. 358**, **11–12/14 s. 410**
§ 121 **6/02 s. 205**, **2/03 s. 46**, **11/04 s. 403**, **6/06 s. 234**, **3/07 s. 100**, **12/09 s. 468**, **11/10 s. 396**, **2/11 s. 52**, **2/12 s. 50**
§ 122 **1/03 s. 12**, **2/05 s. 62**, **6/12 s. 220**, **4/15 s. 141**
§ 123 **9/01 s. 301**, **9/11 s. 323**
§ 126 **3/95 s. 64**, **5/97 s. 114**, **3/98 s. 53**, **7/99 s. 220**, **9/99 s. 288**, **9/99 s. 289**, **2/00 s. 39**, **2/00 s. 46**
§ 126 odst. 1 **7/00 s. 205**
§ 126 **8/00 s. 237**, **11/00 s. 333**, **2/01 s. 47**, **4/01 s. 111**, **5/01 s. 141**, **5/01 s. 149**, **6/01 s. 187**, **8/01 s. 271**, **10/01 s. 347**, **6/02 s. 208**, **9/02 s. 312**, **9/02 s. 320**, **6/03 s. 187**, **6/03 s. 189**, **6/03 s. 195**, **7/03**, **8/03 s. 257**, **1/04 s. 17**, **3/04 s. 103**, **7/04 s. 258**, **7/04 s. 259**, **9/04 s. 335**, **12/04 s. 452**, **12/04 s. 454**, **12/05 s. 437**, **3/06 s. 98**, **4/06 s. 141**, **7/06 s. 260**, **1/07 s. 27**, **3/07 s. 102**, **6/07 s. 218**, **6/07 s. 227**, **1/08 s. 5**, **1/08 s. 13**, **11/08 s. 407**, **3/09 s. 90**, **5/09 s. 182**, **6/09 s. 217**, **6/09 s. 224**, **8/09 s. 291**, **8/09 s. 300**, **11/09 s. 419**, **10/10 s. 362**, **2/11 s. 52**, **12/11 s. 453**, **11–12/13 s. 398**, **1/14 s. 17**, **9/14 s. 315**, **10/14 s. 358**, **9/15 s. 315**, **2/17 s. 45**
§ 127 **10/99 s. 329**, **6/01 s. 189**, **7/02 s. 247**, **7/05 s. 255**, **12/05 s. 437**, **12/05 s. 449**, **5/06 s. 181**, **3/07 s. 99**, **2/08 s. 41**, **12/08 s. 458**, **6/09 s. 222**, **6/09 s. 224**, **7/09 s. 260**, **6/12 s. 213**, **3/13 s. 99**, **7–8/15 s. 271**, **11–12/15 s. 406**, **4/16 s. 116**, **6/16 s. 194**
§ 128 **6/03 s. 189**, **7/09**
§ 129 **5/99 s. 151**, **12/99 s. 400**, **10/00 s. 301**, **1/03 s. 7**, **5/03 s. 157**, **12/04 s. 455**, **8/05 s. 294**, **2/07 s. 63**, **9/07 s. 347**, **8/11 s. 288**, **12/11 s. 453**, **11–12/13 s. 407**, **10/14 s. 357**
§ 130 **5/01 s. 152**, **8/01 s. 270**, **8/02 s. 283**, **6/04 s. 223**, **9/04 s. 339**, **3/05 s. 99**, **3/05 s. 101**, **5/05 s. 185**, **7/05 s. 264**, **8/05 s. 292**, **11/06 s. 432**, **5/07 s. 194**, **9/07 s. 352**, **2/08 s. 60**, **3/08 s. 99**, **8/08 s. 295**, **1/09 s. 14**, **3/09 s. 97**, **9/09 s. 335**, **4/10 s. 133**, **2/11 s. 59**, **5/11 s. 170**, **7/11 s. 251**, **8/11 s. 288**, **8/11 s. 289**, **9/11 s. 333**, **12/11 s. 453**, **9/12 s. 317**, **5/13 s. 178**, **9/13 s. 318**, **2/14 s. 54**, **3/14 s. 101**, **4/14 s. 139**, **7–8/14 s. 270**, **7–8/14 s. 271**, **1/15 s. 19**, **1/15 s. 21**, **10/17 s. 321**
§ 131 **12/11 s. 453**
§ 132 **3/00 s. 72**, **8/00 s. 237**, **11/00 s. 333**, **7/01 s. 227**, **8/01 s. 271**, **2/03 s. 47**, **1/04 s. 18**, **10/04 s. 377**, **11/05 s. 420**, **3/07 s. 100**, **3/07 s. 102**, **4/07 s. 148**, **10/07 s. 393**, **2/11 s. 59**, **2/13 s. 63**, **5/14 s. 176**, **10/14 s. 358**, **1/15 s. 19**, **7–8/15 s. 267**
§ 133 **4/02 s. 122**, **6/03 s. 32**, **10/07 s. 397**, **1/10 s. 14**, **11/11 s. 402**, **3/14 s. 100**
§ 134 **2/97 s. 33**, **4/99 s. 116**, **5/99 s. 151**, **12/99 s. 400**, **2/00 s. 48**, **6/00 s. 169**, **7/00 s. 207**, **9/00 s. 272**, **10/00 s. 68**, **10/00 s. 301**, **7/01 s. 227**, **5/03 s. 157**, **3/05 s. 99**, **5/05 s. 185**, **8/05 s. 294**, **3/07 s. 102**, **9/07 s. 352**, **7/08 s. 261**, **9/08 s. 329**, **1/09 s. 14**, **5/11 s. 170**, **8/11**

s. 288, **8/11 s. 289**, **9/11 s. 333**, **11/11 s. 414**, **1/13 s. 8**, **5/13 s. 178**, **9/13 s. 318**, **2/14 s. 54**, **7–8/14 s. 259**, **7–8/14 s. 266**, **10/14 s. 357**, **1/15 s. 19**, **1/15 s. 21**, **10/17 s. 321**
§ 135a **6/95 s. 117**, **6/00 s. 169**, **1/04 s. 18**, **7/07 s. 268**
§ 135b **10/14 s. 358**
§ 135c **3/99 s. 87**, **9/99 s. 289**, **2/00 s. 46**, **2/01 s. 50**, **6/02 s. 208**, **8/02 s. 292**, **11/02 s. 396**, **7/03**, **11/03**, **11/03 s. 369**, **4/04 s. 125**, **4/04 s. 135**, **8/04 s. 300**, **11/04 s. 415**, **3/05 s. 87**, **4/05 s. 133**, **5/05 s. 186**, **8/05 s. 281**, **10/07 s. 393**, **7/08 s. 249**, **11/08 s. 407**, **5/10 s. 179**, **11/10 s. 411**, **3/11 s. 87**, **10/11 s. 357**, **3/12 s. 92**, **5/12 s. 173**, **11–12/14 s. 403**, **9/15 s. 315**, **10/15 s. 353**, **6/16 s. 182**, **7–8/17 s. 218**, **7–8/17 s. 225**, **7–8/17 s. 228**, **7–8/17 s. 237**
§ 136 **5/07 s. 189**, **7/08 s. 261**, **9/10 s. 330**, **11/11 s. 404**, **1/13 s. 19**, **11–12/13 s. 409**
§ 137 **6/01 s. 33**, **9/01 s. 301**, **2/03 s. 47**, **11/04 s. 416**, **3/08 s. 90**, **4/08 s. 125**, **7/08 s. 261**, **4/11 s. 133**, **1/12 s. 7**, **1/13 s. 19**, **10/14 s. 357**
§ 139 **5/97 s. 118**, **6/97 s. 142**, **4/99 s. 118**, **9/99 s. 288**, **3/00 s. 70**, **10/00 s. 304**, **2/01 s. 10**, **4/02 s. 125**, **9/02 s. 309**, **9/03**, **10/04 s. 374**, **7/05 s. 262**, **1/06 s. 22**, **7/06 s. 257**, **7/07 s. 276**, **2/08 s. 41**, **3/08 s. 90**, **4/08 s. 129**, **4/08 s. 134**, **4/08 s. 143**, **2/09 s. 57**, **5/10 s. 181**, **4/11 s. 133**, **11/11 s. 404**, **1/12 s. 13**, **1/12 s. 15**, **1/13 s. 18**, **9/13 s. 319**, **11–12/14 s. 402**
§ 140 **10/01 s. 348**, **1/02 s. 12**, **4/02 s. 126**, **10/03 s. 333**, **4/08 s. 127**, **4/08 s. 136**, **4/08 s. 145**, **6/08 s. 210**, **7/08 s. 256**, **4/10 s. 121**, **10/10 s. 365**, **3/11 s. 89**, **5/11 s. 168**, **6/13 s. 218**
§ 141 **2/00 s. 51**, **3/08 s. 100**, **6/08 s. 210**
§ 142 **2/00 s. 51**, **9/00 s. 268**, **4/01 s. 107**, **3/04 s. 101**, **1/05 s. 14**, **3/05 s. 96**, **5/05 s. 183**, **11/05 s. 415**, **12/05 s. 451**
§142 **2/06 s. 58**
§ 142 **4/06 s. 146**, **5/06 s. 182**, **8/06 s. 306**, **1/07 s. 23**, **4/07 s. 135**, **4/07 s. 142**, **10/07 s. 387**, **4/08 s. 129**, **4/08 s. 131**, **4/08 s. 132**, **4/08 s. 133**, **4/08 s. 134**, **4/08 s. 141**, **5/08 s. 179**, **5/08 s. 184**, **8/08 s. 296**, **4/09 s. 141**, **6/09 s. 225**, **7/09 s. 252**, **7/09 s. 264**, **9/09 s. 327**, **9/09 s. 330**, **11/09 s. 423**, **12/09 s. 466**, **12/09 s. 468**, **4/10 s. 121**, **3/11 s. 91**, **7/11 s. 252**, **1/12 s. 18**, **2/12 s. 52**, **2/12 s. 53**, **2/12 s. 55**, **3/12 s. 93**, **3/12 s. 94**, **4/12 s. 139**, **7–8/12 s. 241**, **5/13 s. 166**, **6/13 s. 218**, **7–8/14 s. 262**, **4/16 s. 119**, **6/16 s. 191**
§ 143 **1/97 s. 5**, **2/97 s. 33**, **11/00 s. 341**, **2/01 s. 53**, **6/01 s. 190**, **11/01 s. 383**, **9/04 s. 341**, **9/04 s. 342**, **8/05 s. 290**, **5/07 s. 180**, **12/07 s. 453**, **12/07 s. 457**, **12/07 s. 465**, **12/07 s. 473**, **12/07 s. 481**, **3/08 s. 84**, **3/08 s. 100**, **4/09 s. 139**, **5/09 s. 175**, **7/09 s. 255**, **8/09 s. 291**, **10/10 s. 359**, **4/11 s. 129**, **5/11 s. 166**, **11/11 s. 414**, **12/11 s. 452**, **11–12/12 s. 391**, **11–12/12 s. 398**, **11–12/12 s. 423**, **2/13 s. 63**, **11–12/13 s. 416**, **11–12/13 s. 418**, **2/15 s. 57**, **4/17 s. 124**, **9/17 s. 290**
§ 143a **6/03 s. 186**
§143a **2/06 s. 60**
§ 143a **2/07 s. 45**, **12/07 s. 457**, **12/07 s. 473**, **12/07 s. 481**, **2/08 s. 41**, **5/09 s. 175**, **4/12 s. 137**, **11–12/12 s. 398**, **9/15 s. 318**
§ 144 **11–12/12 s. 398**
§ 145 **3/99 s. 83**, **7/01 s. 225**, **10/01 s. 349**, **1/06 s. 22**, **10/06 s. 386**, **2/07 s. 62**, **12/07 s. 463**, **12/07 s. 465**, **12/07 s. 469**, **12/07 s. 476**, **12/07 s. 481**, **1/08 s. 13**, **3/08 s. 84**, **6/10 s. 217**, **1/12 s. 17**, **6/12 s. 217**, **11–12/12 s. 398**, **11–12/12 s. 414**, **2/13 s. 42**, **2/13 s. 62**, **11–12/13 s. 418**, **2/15 s. 57**, **3/16 s. 86**, **5/16 s. 159**
§ 146 **12/07 s. 476**, **12/07 s. 481**
§ 148 **10/99 s. 327**, **12/07 s. 471**, **12/07 s. 481**, **11/08 s. 409**, **11–12/12 s. 398**
§ 148a **1/99 s. 17**, **7/99 s. 214**
§ 149 **2/00 s. 47**, **4/00 s. 103**, **4/00 s. 106**, **4/00 s. 107**, **11/00 s. 335**, **4/01 s. 114**, **3/02 s. 85**, **8/02 s. 281**, **9/04 s. 342**, **9/05 s. 325**, **10/05 s. 371**, **2/06 s. 60**, **3/06 s. 97**, **5/07 s. 180**, **6/07 s. 230**, **9/07 s. 350**, **12/07 s. 471**, **12/07 s. 472**, **12/07 s. 478**, **12/07 s. 481**, **3/08 s. 84**, **8/08 s. 284**, **2/09 s. 57**, **5/09 s. 184**, **8/09 s. 291**, **2/10 s. 51**, **3/10 s. 100**, **5/10 s. 175**, **6/11 s. 210**,

1/12 s. 16, **11–12/12 s. 383**, **11–12/12 s. 421**, **2/13 s. 42**, **2/13 s. 62**, **6/13 s. 220**, **5/14 s. 180**, **9/14 s. 322**, **1/15 s. 22**, **3/15 s. 98**, **5/16 s. 160**, **6/16 s. 182**, **4/17 s. 124**
§ 150 **2/00 s. 47**, **11/00 s. 335**, **10/01 s. 349**, **8/02 s. 281**, **2/03 s. 41**, **5/04 s. 173**, **5/04 s. 178**, **2/05 s. 57**, **9/05 s. 325**, **10/05 s. 371**, **10/05 s. 372**, **10/05 s. 374**, **1/06 s. 20**, **2/06 s. 60**, **3/06 s. 97**, **4/06 s. 146**, **6/06 s. 234**, **2/07 s. 45**, **5/07 s. 191**, **9/07 s. 350**, **10/07 s. 385**, **10/07 s. 395**, **12/07 s. 457**, **12/07 s. 462**, **12/07 s. 463**, **12/07 s. 467**, **12/07 s. 471**, **12/07 s. 476**, **12/07 s. 478**, **12/07 s. 481**, **2/08 s. 59**, **8/08 s. 284**, **9/08 s. 336**, **2/09 s. 56**, **3/09 s. 95**, **7/09 s. 255**, **8/09 s. 291**, **5/10 s. 175**, **9/10 s. 327**, **2/11 s. 56**, **12/11 s. 452**, **6/12 s. 214**, **9/12 s. 330**, **11–12/12 s. 383**, **11–12/12 s. 398**, **11–12/12 s. 415**, **11–12/12 s. 417**, **11–12/12 s. 419**, **7–8/13 s. 275**, **9/13 s. 311**, **11–12/13 s. 415**, **5/14 s. 180**, **9/14 s. 321**, **7–8/15 s. 258**, **3/16 s. 86**, **5/16 s. 159**, **4/17 s. 124**
§ 151a **3/96 s. 49**, **5/97 s. 125**, **4/99 s. 118**, **5/01 s. 157**, **12/02 s. 432**
§151a **12/05 s. 453**
§ 151a **4/15 s. 136**
§ 151d **6/13 s. 217**
§ 151f **1/97 s. 1**, **12/05 s. 453**
§ 151n **6/99 s. 189**, **1/03 s. 7**, **4/05 s. 139**, **8/06 s. 303**, **9/06 s. 340**, **2/07 s. 63**, **6/07 s. 227**, **12/08 s. 445**, **6/12 s. 219**, **11–12/13 s. 407**, **10/14 s. 359**
§ 151o **2/00 s. 48**, **4/01 s. 116**, **5/01 s. 145**, **4/03 s. 121**, **8/05 s. 295**, **2/06 s. 55**, **5/06 s. 184**, **2/07 s. 63**, **9/07 s. 347**, **9/08 s. 333**, **12/08 s. 449**, **2/09 s. 59**, **5/09 s. 176**, **12/09 s. 472**, **1/10 s. 15**, **6/10 s. 215**, **8/10 s. 295**, **1/11 s. 14**, **1/11 s. 58**, **10/12 s. 354**, **1/13 s. 19**, **1/13 s. 39**, **5/13 s. 178**, **11–12/13 s. 407**, **9/14 s. 320**, **6/16 s. 187**
§ 151p **7/00 s. 208**, **10/00 s. 303**, **4/01 s. 116**, **3/02**, **2/03 s. 49**, **7/06 s. 259**, **9/07 s. 347**, **3/09 s. 80**, **4/09 s. 138**, **1/15 s. 22**, **10/15 s. 352**
§ 151s **3/96 s. 19**
§ 154 **5/96 s. 120**
§ 157 **8/02 s. 280**
§ 161 **8/02 s. 292**
§ 164 **4/15 s. 136**
§ 165 **4/15 s. 136**
§ 167 **11/10 s. 416**
§ 169 **9/11 s. 323**, **7–8/14 s. 259**, **7–8/14 s. 266**
§ 172 **5/96 s. 121**
§ 179 **2/02 s. 52**
§ 198 **5/98 s. 116**
§ 199 **5/97 s. 115**
§ 199 odst. 1 **7/00 s. 205**
§ 214 **6/01 s. 190**
§ 221 **4/97 s. 90**
§ 273 **2/08 s. 55**
§ 369 **1/10 s. 12**
§ 397 **2/02 s. 52**
§ 398 **2/02 s. 52**
§ 407 **8/00 s. 235**
§ 409 **12/02 s. 435**
§ 415 **10/00 s. 304**, **8/02 s. 292**, **10/03 s. 346**, **8/06 s. 285**, **3/08 s. 96**, **12/08 s. 450**, **4/10 s. 126**, **10/10 s. 355**, **2/11 s. 41**, **5/11 s. 171**, **6/11 s. 211**, **6/15 s. 212**, **3/16 s. 89**, **3/17 s. 86**
§ 418 **7/02 s. 265**
§ 420 **2/02 s. 49**, **7/02 s. 248**, **8/02 s. 51**, **10/03 s. 346**, **4/04 s. 140**, **1/06 s. 34**, **8/06 s. 285**, **10/06 s. 384**, **8/07 s. 316**, **3/08 s. 96**, **5/08 s. 171**, **9/08 s. 337**, **11/08 s. 410**, **11/08 s. 412**,

1/09 s. 18, **7/09**, **10/09 s. 361**, **10/09 s. 376**, **10/09 s. 377**, **10/09 s. 380**, **10/09 s. 393**, **4/10 s. 121**, **4/10 s. 126**, **5/11 s. 171**, **3/12 s. 91**, **4/13 s. 131**, **4/13 s. 133**, **4/13 s. 134**, **4/13 s. 135**, **4/13 s. 136**, **4/13 s. 137**, **7–8/13 s. 242**, **7–8/14 s. 268**, **3/15 s. 94**, **6/15 s. 202**, **6/15 s. 210**, **6/15 s. 212**, **6/15 s. 216**, **1/16 s. 18**, **3/17 s. 86**
§ 420a **3/97 s. 59**, **9/02 s. 309**, **10/03 s. 346**, **1/06 s. 34**, **12/08 s. 452**, **3/09 s. 99**, **12/09 s. 469**, **4/13 s. 138**, **6/15 s. 202**, **6/15 s. 206**, **6/15 s. 207**, **6/15 s. 209**, **6/15 s. 210**, **6/15 s. 212**, **6/15 s. 213**, **6/15 s. 215**, **6/15 s. 216**, **6/15 s. 217**
§ 421 **11/04 s. 419**
§ 421a **8/07 s. 315**, **8/07 s. 316**, **1/09 s. 18**, **12/11 s. 450**, **4/13 s. 122**, **4/13 s. 129**, **4/13 s. 131**, **4/13 s. 132**, **4/13 s. 133**, **4/13 s. 135**, **11–12/15 s. 404**, **1/16 s. 18**
§ 422 **2/01 s. 7**, **12/05 s. 437**
§ 427 **11/07 s. 427**, **10/09 s. 361**, **10/09 s. 374**, **10/09 s. 380**, **10/09 s. 382**, **10/09 s. 393**, **2/12 s. 57**, **11–12/14 s. 406**, **3/15 s. 94**, **6/15 s. 217**, **1/16 s. 18**, **7–8/17 s. 244**
§ 428 **10/09 s. 361**
§ 429 **10/09 s. 361**
§ 430 **10/09 s. 361**, **10/11 s. 370**, **2/12 s. 57**, **4/12 s. 121**
§ 431 **3/00 s. 76**, **10/09 s. 361**
§ 432 **6/04 s. 225**, **12/05 s. 437**
§ 435 **12/99 s. 395**, **10/05 s. 381**
§ 436 **12/00 s. 79**, **10/05 s. 381**
§ 438 **4/98 s. 86**, **9/02 s. 337**, **10/09 s. 377**, **1/12 s. 10**, **11–12/14 s. 405**, **6/15 s. 207**
§ 439 **9/17 s. 291**
§ 440 **9/11 s. 336**
§ 441 **8/07 s. 318**, **10/07 s. 396**, **3/08 s. 96**, **2/11 s. 41**, **9/12 s. 317**, **2/13 s. 56**, **11–12/14 s. 406**, **6/15 s. 206**, **6/17 s. 193**
§ 442 **3/00 s. 76**, **9/01 s. 307**, **11/06 s. 415**, **1/08 s. 19**, **6/08 s. 218**, **6/08 s. 220**, **7/08 s. 247**, **2/09 s. 37**, **10/09 s. 382**, **10/09 s. 383**, **10/09 s. 385**, **4/10 s. 121**, **6/17 s. 187**, **9/17 s. 291**
§ 444 **9/05 s. 332**, **8/07 s. 293**, **8/07 s. 297**, **8/07 s. 298**, **8/07 s. 301**, **8/07 s. 303**, **8/07 s. 305**, **8/07 s. 307**, **8/07 s. 309**, **8/07 s. 310**, **8/07 s. 312**, **8/07 s. 313**, **8/07 s. 318**, **6/12 s. 208**, **9/12 s. 317**, **4/13 s. 126**, **4/13 s. 139**, **4/13 s. 141**, **4/13 s. 142**, **4/13 s. 143**, **4/13 s. 144**, **10/13 s. 360**, **3/14 s. 89**, **3/17 s. 86**, **5/17 s. 159**, **11–12/17 s. 353**, **11–12/17 s. 358**, **11–12/17 s. 362**, **11–12/17 s. 365**, **11–12/17 s. 366**, **11–12/17 s. 367**
§ 445 **9/01 s. 307**
§ 447 **9/01 s. 307**, **7/02 s. 248**, **11/02 s. 405**, **8/07 s. 310**, **2/09 s. 60**, **3/17 s. 90**, **9/17 s. 291**
§ 448 **7/02 s. 248**, **9/02 s. 309**, **11/02 s. 405**, **7–8/16 s. 239**
§ 449 **8/02 s. 292**, **11/02 s. 405**, **4/12 s. 121**, **9/15 s. 319**, **11–12/15 s. 393**, **9/16 s. 289**
§ 450 **8/07 s. 293**, **8/07 s. 318**, **11/08 s. 412**, **9/11 s. 327**, **6/12 s. 208**, **6/17 s. 193**
§ 451 **2/98 s. 33**, **1/99 s. 17**, **7/01 s. 228**, **10/01 s. 349**, **5/02 s. 163**, **11/02 s. 394**, **9/03 s. 297**, **10/03 s. 345**, **2/04 s. 60**, **6/04 s. 231**, **11/04 s. 416**, **11/05 s. 416**, **3/06 s. 93**, **4/08 s. 125**, **8/08 s. 300**, **2/09 s. 37**, **2/09 s. 57**, **4/09 s. 135**, **7/09 s. 262**, **11/09 s. 419**, **4/10 s. 143**, **6/10 s. 225**, **8/10 s. 299**, **10/10 s. 363**, **2/11 s. 41**, **1/12 s. 7**, **2/12 s. 58**, **4/12 s. 121**, **11–12/12 s. 415**, **2/13 s. 42**, **7–8/13 s. 258**, **10/14 s. 359**, **10/16 s. 321**, **11–12/16 s. 364**
§ 452 **10/10 s. 363**
§ 453 **2/00 s. 39**
§ 454 **12/02 s. 432**, **9/03 s. 297**, **2/04 s. 60**, **6/04 s. 231**, **12/10 s. 444**, **4/15 s. 136**, **1/17 s. 17**, **2/17 s. 38**
§ 455 **11–12/12 s. 423**
§ 456 **5/02 s. 163**, **2/04 s. 60**, **8/08 s. 300**, **2/09 s. 57**
§ 457 **7/01 s. 230**, **1/08 s. 5**, **8/08 s. 300**, **12/08 s. 454**, **4/10 s. 135**, **8/10 s. 299**, **12/11 s. 453**, **10/13 s. 353**, **11–12/16 s. 364**

§ 458 **9/00 s. 269**, **7/01 s. 228**, **8/02 s. 285**, **10/03 s. 345**, **1/08 s. 5**, **8/08 s. 300**, **12/08 s. 454**, **2/12 s. 58**, **2/13 s. 42**
§ 460 **4/05 s. 140**, **1/08 s. 19**, **3/14 s. 100**
§ 462 **10/07 s. 389**, **1/08 s. 19**
§ 463 **4/05 s. 140**
§ 464 **4/05 s. 140**
§ 465 **4/05 s. 140**
§ 469a **11/01 s. 381**, **2/02 s. 52**, **8/02 s. 292**
§ 470 **11/04 s. 424**, **9/07 s. 353**, **2/11 s. 54**, **11–12/15 s. 408**
§ 471 **2/11 s. 54**
§ 472 **1/08 s. 19**
§ 474 **11–12/13 s. 396**
§ 476 **11/01 s. 381**
§ 476a **3/06 s. 96**
§ 476b **5/96 s. 122**, **4/97 s. 88**
§ 476f **4/97 s. 88**, **2/99 s. 45**
§ 477 **2/09 s. 59**
§ 479 **10/00 s. 301**, **5/04 s. 181**
§ 480 **11/01 s. 381**
§ 483 **10/00 s. 301**, **3/02 s. 82**
§ 484 **10/00 s. 301**
§ 485 **5/04 s. 181**
§ 488 **9/03 s. 297**
§ 489 **2/03 s. 41**, **9/03 s. 297**
§ 490 **3/98 s. 53**, **9/07 s. 352**, **12/08 s. 435**
§ 493 **9/03 s. 297**
§ 495 **8/01 s. 277**, **2/09 s. 59**, **11–12/13 s. 406**
§ 497 **3/00 s. 71**, **3/00 s. 72**
§ 498 **3/11 s. 98**
§ 504 **7/03 s. 232**
§ 511 **6/07 s. 227**, **12/10 s. 442**, **5/11 s. 173**, **7/11 s. 246**, **4/15 s. 136**, **9/17 s. 291**
§ 516 **9/02 s. 323**
§ 517 **2/98 s. 35**, **2/09 s. 37**, **11/10 s. 406**, **6/11 s. 209**, **9/15 s. 316**
§ 520 **8/02 s. 285**
§ 522 **8/02 s. 285**, **9/03 s. 297**
§ 524 **8/02 s. 292**, **8/04 s. 281**, **10/04 s. 378**, **7/08 s. 259**, **9/09 s. 337**, **9/12 s. 321**, **9/15 s. 319**
§ 525 **1/11 s. 37**
§ 526 **2/08 s. 41**
§ 530 **11/03 s. 372**
§ 531 **2/96 s. 26**, **9/03 s. 297**, **9/09 s. 337**
§ 532 **9/03 s. 297**, **11/07 s. 433**
§ 533 **5/96 s. 130**
§ 534 **9/03 s. 297**
§ 536 **9/11 s. 336**
§ 544 **2/95 s. 33**, **4/95 s. 87**, **5/95 s. 103**, **5/96 s. 119**, **2/97 s. 35**, **8/99 s. 251**, **1/00 s. 12**, **2/05 s. 64**
§ 545 **2/97 s. 35**, **8/99 s. 251**
§ 546 **11–12/15 s. 408**
§ 548 **8/03 s. 274**, **9/03 s. 297**, **11–12/15 s. 408**
§ 550 **9/03 s. 297**

§ 553 **9/01 s. 324**, **9/02 s. 309**, **10/03 s. 333**, **11/07 s. 434**, **11–12/13 s. 418**, **7–8/14 s. 259**, **7–8/14 s. 266**
§ 554 **10/03 s. 333**, **7/08 s. 259**
§ 558 **6/02 s. 204**
§ 559 **9/08 s. 339**, **4/09 s. 135**, **4/12 s. 121**
§ 561 **9/02 s. 321**
§ 562 **5/02 s. 163**, **4/09 s. 135**
§ 563 **11/10 s. 416**
§ 564 **11–12/15 s. 408**
§ 565 **2/11 s. 41**
§ 566 **4/12 s. 121**
§ 567 **6/09 s. 217**
§ 568 **4/08 s. 136**
§ 569 **1/01 s. 5**
§ 570 **9/02 s. 323**, **7–8/13 s. 258**
§ 574 **12/01 s. 421**
§ 575 **3/00 s. 72**, **11/04 s. 421**, **1/09 s. 23**, **10/13 s. 358**, **3/15 s. 97**
§ 579 **2/04 s. 62**, **11/04 s. 424**, **5/06 s. 179**, **11–12/15 s. 408**
§ 580 **3/08 s. 90**, **2/10 s. 56**, **9/10 s. 332**, **11/10 s. 416**, **4/12 s. 134**
§ 581 **11/10 s. 416**
§ 582 **3/15 s. 97**
§ 583 **7/98 s. 176**, **12/00 s. 79**, **5/07 s. 186**, **9/10 s. 338**
§ 584 **9/99 s. 294**
§ 585 **9/02 s. 325**, **8/09 s. 296**, **8/10 s. 294**, **1/11 s. 12**
§ 588 **10/01 s. 351**, **8/02 s. 287**, **12/02 s. 435**, **6/03 s. 192**, **10/07 s. 397**, **9/14 s. 319**
§ 589 **12/08 s. 448**
§ 597 **3/00 s. 71**, **3/01 s. 80**, **7/03 s. 232**, **11/03**
§ 599 **7/03 s. 232**
§ 602 **2/07 s. 45**, **4/10 s. 121**, **2/11 s. 41**
§ 603 **10/01 s. 348**, **3/08 s. 93**, **4/08 s. 145**
§ 605 **4/08 s. 127**, **4/08 s. 136**, **3/11 s. 89**
§ 606 **4/02 s. 126**
§ 610 **10/02 s. 354**
§ 611 **12/04 s. 455**
§ 616 **8/11 s. 305**
§ 628 **11/10 s. 414**
§ 630 **9/98 s. 234**, **11/00 s. 336**, **5/02 s. 165**, **12/07 s. 463**, **4/15 s. 133**
§ 633 **5/08 s. 171**
§ 634 **9/00 s. 274**
§ 636 **9/00 s. 274**
§ 650 **1/04 s. 21**
§ 652 **9/00 s. 274**
§ 653 **9/00 s. 274**
§ 657 **2/05 s. 64**
§ 658 **2/12 s. 46**
§ 659 **9/02 s. 318**, **12/02 s. 430**
§ 661 **11/08 s. 412**
§ 662 **11/08 s. 412**
§ 663 **5/06 s. 184**, **11/08 s. 410**, **8/09 s. 301**
§ 665 **10/01 s. 351**

§ 667 **12/02 s. 441**, **7/09 s. 262**
§ 670 **11/08 s. 410**
§ 672 **2/06 s. 66**
§ 676 **8/02 s. 292**, **9/02 s. 323**, **1/03 s. 9**, **7/05 s. 251**, **11–12/14 s. 420**
§ 679 **12/01 s. 421**, **6/11 s. 209**
§ 680 **9/02 s. 323**, **6/11 s. 214**
§ 682 **11/08 s. 410**
§ 683 **10/02 s. 366**, **7–8/16 s. 246**
§ 685 **12/98 s. 324**, **9/01 s. 301**, **12/01 s. 422**, **9/02 s. 323**, **1/03 s. 1**, **10/05 s. 381**, **9/16 s. 286**
§ 686 **5/96 s. 120**, **9/02 s. 323**
§ 687 **10/01 s. 351**, **6/07 s. 218**
§ 688 **6/06 s. 234**
§ 689 **10/01 s. 351**
§ 690 **10/01 s. 351**
§ 692 **10/01 s. 351**
§ 693 **10/01 s. 351**
§ 694 **10/01 s. 351**
§ 696 **5/03 s. 159**, **2/08 s. 41**, **6/09 s. 210**, **11–12/14 s. 411**
§ 697 **5/03 s. 159**
§ 700 **12/01 s. 422**
§ 701 **3/96 s. 50**
§ 703 a násl. **2/95 s. 26**
§ 703 **2/01 s. 37**, **12/01 s. 413**, **12/01 s. 422**, **7/02 s. 250**, **11/02 s. 398**, **12/07 s. 473**, **5/08 s. 177**, **11–12/12 s. 391**, **11–12/12 s. 410**, **2/13 s. 42**, **11–12/13 s. 418**
§ 704 **7/02 s. 250**
§ 705 **9/99 s. 296**, **9/02 s. 320**, **10/02 s. 345**, **10/02 s. 366**, **11/02 s. 398**, **8/03 s. 257**, **12/07 s. 473**, **3/09 s. 95**, **5/09 s. 184**, **2/11 s. 56**, **11–12/12 s. 391**
§ 706 **6/01 s. 42**, **8/02 s. 292**, **1/03 s. 1**, **12/03 s. 409**, **10/05 s. 364**, **11–12/12 s. 410**, **2/13 s. 42**
§ 707 **1/03 s. 1**, **12/03 s. 409**, **2/09 s. 37**
§ 710 **5/96 s. 120**, **6/98 s. 146**, **10/99 s. 335**, **2/01 s. 37**, **10/01 s. 351**, **10/01 s. 353**, **12/01 s. 418**, **9/02 s. 323**, **2/05 s. 62**, **4/10 s. 121**
§ 711 **2/95 s. 29**, **6/95 s. 120**, **5/96 s. 120**, **4/97 s. 89**, **5/98 s. 118**, **10/99 s. 335**, **4/00 s. 97**, **2/01 s. 37**, **10/01 s. 351**, **12/01 s. 418**, **3/02 s. 91**, **8/02 s. 273**, **9/02 s. 323**, **10/02 s. 345**, **10/02 s. 358**, **10/02 s. 366**, **8/03 s. 257**, **11/03**, **5/04 s. 181**, **5/05 s. 178**, **7/05 s. 248**, **10/05 s. 381**, **11/05 s. 401**, **4/10 s. 121**, **6/10 s. 228**, **4/12 s. 121**, **6/14 s. 218**
§ 712 **2/95 s. 27**, **3/95 s. 62**, **3/95 s. 63**, **3/97 s. 79**, **8/99 s. 255**, **10/99 s. 335**, **5/01 s. 141**, **12/01 s. 418**, **3/02 s. 91**, **4/02 s. 130**, **6/02 s. 207**, **8/02 s. 292**, **9/02 s. 320**, **10/02 s. 345**, **10/02 s. 366**, **1/03 s. 1**, **8/03 s. 257**, **1/05 s. 7**, **11/05 s. 404**, **4/06 s. 121**, **4/06 s. 126**, **11/06 s. 431**
§ 712a **2/02 s. 52**, **11/05 s. 404**, **4/06 s. 126**
§ 713 **9/02 s. 320**, **10/02 s. 345**, **10/02 s. 366**, **8/03 s. 257**
§ 714 **1/03 s. 1**, **12/03 s. 409**, **12/07 s. 473**, **11–12/14 s. 416**, **11–12/15 s. 398**
§ 715 **1/96 s. 3**, **1/96 s. 6**, **1/97 s. 4**, **9/06 s. 338**, **2/08 s. 41**
§ 717 **3/95 s. 62**
§ 719 **2/95 s. 29**, **10/02 s. 366**
§ 724 **12/01 s. 83**
§ 725 **12/01 s. 83**
§ 727 **11/03 s. 372**
§ 730 **12/01 s. 83**
§ 733 **11/00 s. 338**, **12/01 s. 83**
§ 737 **9/00 s. 270**

§ 760 **2/05 s. 62**
§ 761 **2/05 s. 62**
§ 762 **2/05 s. 62**
§ 763 **2/05 s. 62**
§ 764 **2/05 s. 62**
§ 774 **9/00 s. 270**, **9/03**, **12/07 s. 469**
§ 778 **9/10 s. 330**
§ 783 **9/10 s. 330**
§ 788 **3/01 s. 82**, **4/07 s. 140**
§ 801 **8/10 s. 291**
§ 802 **3/01 s. 83**, **6/03 s. 192**
§ 806 **12/00 s. 375**
§ 812 **8/10 s. 291**
§ 813 **4/98 s. 89**, **12/00 s. 79**, **12/05 s. 437**, **10/09 s. 397**
§ 829 **8/02 s. 292**, **4/04 s. 142**, **4/05 s. 139**, **2/09 s. 44**, **2/12 s. 48**
§ 833 **2/12 s. 48**
§ 835 **2/12 s. 48**
§ 839 **2/12 s. 48**
§ 842 **3/15 s. 97**
§ 845 **3/96 s. 51**, **7/07 s. 289**, **6/15 s. 237**
§ 852g **2/09 s. 37**
§ 852h **2/09 s. 37**
§ 852i **11–12/17 s. 377**
§ 853 **3/97 s. 79**, **6/02 s. 208**, **9/02 s. 320**, **1/03 s. 1**, **1/06 s. 22**, **6/10 s. 217**
§ 868 **7/07 s. 268**
§ 871 **2/96 s. 28**, **5/96 s. 121**, **12/98 s. 324**, **3/06 s. 98**
§ 872 **6/95 s. 117**, **11/00 s. 325**, **6/01 s. 190**, **8/04 s. 298**, **4/07 s. 148**
§ 879c **10/04 s. 376**, **5/09 s. 179**, **10/16 s. 318**

41/1964 Sb.
§ 25 **5/96 s. 120**, **12/98 s. 324**
§ 59 **6/99 s. 190**
§ 66 **3/06 s. 98**

45/1964 Sb.
§ 7 **3/06 s. 98**

49/1964 Sb.
§ 26 **9/02 s. 309**

109/1964 Sb.
§ 24 **6/96 s. 149**
§ 70 **10/04 s. 376**
§ 102 **9/00 s. 272**
§ 106za **4/95 s. 81**
§ 129c **2/95 s. 25**
§ 129j **3/96 s. 19**
§ 129k **3/96 s. 19**
§ 129l **4/96 s. 87**
§ 145 **4/96 s. 86**, **5/96 s. 124**

§ 147 **4/96 s. 86**
§ 361 **4/96 s. 88**
§ 373 **2/96 s. 34**

110/1964 Sb.
o **2/02 s. 52**
§ 12 **7–8/13 s. 266**, **10/14 s. 359**
§ 21 **4/97 s. 86**

111/1964 Sb.
o **2/02 s. 52**

32/1965 Sb.
o **12/05 s. 442**
§ 6 **8/07 s. 301**
§ 7 **9/05 s. 332**, **12/05 s. 442**, **3/06 s. 85**, **8/07 s. 293**, **8/07 s. 298**, **8/07 s. 301**, **8/07 s. 303**, **8/07 s. 305**

35/1965 Sb.
§ 15 **3/04 s. 104**

65/1965 Sb.
o **8/98 s. 197**, **7/01 s. 241**
§ 1 **10/02 s. 363**
§ 8 **10/02 s. 363**
§ 8a **10/02 s. 363**
§ 12 **8/03 s. 270**
§ 20 **2/02 s. 39**
§ 27 **11/99 s. 357**
§ 29 **4/98 s. 92**, **12/03**, **1/04 s. 22**
§ 31 **3/04 s. 109**
§ 35 **6/96 s. 158**
§ 42 **9/01 s. 305**
§ 43 **5/97 s. 134**, **9/02 s. 328**
§ 44 **12/98 s. 326**, **8/99 s. 261**
§ 46 **3/95 s. 65**, **2/96 s. 36**, **11/99 s. 374**, **1/00 s. 14**, **10/02 s. 363**, **2/03 s. 5**, **5/04 s. 187**, **8/09 s. 286**, **2/15 s. 51**, **11–12/15 s. 395**
§ 47 **3/95 s. 65**, **2/04 s. 68**
§ 48 **12/01 s. 425**, **10/02 s. 363**, **10/02 s. 366**
§ 49 **10/02 s. 363**
§ 53 **1/00 s. 14**, **1/03 s. 13**, **11/03**, **5/13 s. 171**
§ 54 **12/02 s. 441**
§ 55 **1/97 s. 11**, **12/98 s. 326**, **11/03**
§ 58 **3/04 s. 109**
§ 59 **12/02 s. 441**
§ 60a **2/02 s. 39**, **12/02 s. 441**
§ 61 **4/95 s. 86**, **8/02 s. 292**
§ 64 **8/99 s. 261**, **11/99 s. 374**, **9/01 s. 305**, **12/02 s. 441**
§ 65 **9/03 s. 313**
§ 73 **2/97 s. 38**, **2/02 s. 60**, **11/02 s. 400**, **1/03 s. 13**, **11/03**

§ 74 **2/97 s. 38**, **1/03 s. 13**
§ 75 **1/97 s. 7**
§ 83 **3/07 s. 112**
§ 95 **3/07 s. 112**
§ 122 **3/95 s. 54**
§ 172 **9/04 s. 346**
§ 176 **10/98 s. 262**, **10/99 s. 337**, **2/02 s. 60**
§ 178 **2/02 s. 60**
§ 179 **9/04 s. 346**
§ 180 **5/05 s. 189**
§ 181 **10/99 s. 337**
§ 182 **10/99 s. 337**
§ 190 **5/00 s. 133**, **9/01 s. 311**, **9/02 s. 328**, **1/14 s. 20**
§ 191 **12/05 s. 437**
§ 193 **1/09 s. 6**, **11/10 s. 396**
§ 195 **3/95 s. 57**, **2/96 s. 36**, **5/00 s. 133**, **1/01 s. 13**, **9/01 s. 311**, **2/02 s. 52**, **4/02 s. 134**, **7/02 s. 248**, **9/02 s. 328**, **5/03 s. 164**, **6/03 s. 196**, **5/04 s. 175**, **8/04 s. 305**, **1/05 s. 24**, **5/05 s. 189**, **4/14 s. 141**, **10/15 s. 359**
§ 202 **9/02 s. 328**, **2/03 s. 5**, **6/03 s. 196**, **1/05 s. 24**, **5/05 s. 189**
§ 205c **4/95 s. 86**
§ 205d **11/10 s. 396**
§ 240 **5/97 s. 134**
§ 242 **4/98 s. 92**, **12/03**
§ 244 **9/02 s. 328**
§ 249 **10/02 s. 363**
§ 251 **10/02 s. 363**
§ 251a **8/02 s. 292**
§ 252 **10/02 s. 366**
§ 256 **11/10 s. 396**
§ 261 **4/14 s. 141**
§ 266a **8/98 s. 207**, **9/03 s. 313**, **1/09 s. 1**

143/1965 Sb.
§ 78 **9/07 s. 336**

19/1966 Sb.
o **7/98 s. 190**

20/1966 Sb.
o **11/04 s. 407**
§ 9 **6/95 s. 124**
§ 55 **3/07 s. 88**
§ 67b **4/11 s. 124**, **8/11 s. 285**
§ 67bb **4/11 s. 124**
§ 77 **7–8/12 s. 280**
§ 77a **7–8/12 s. 280**

36/1967 Sb.
o **7/01 s. 241**, **10/01 s. 344**
§ 8 **5/08 s. 171**

§ 11 **5/00 s. 148**, **6/14 s. 221**
§ 14 **10/03 s. 341**, **6/14 s. 221**
§ 17 **7/99 s. 220**, **10/03 s. 341**
§ 18 **7/99 s. 220**, **10/03 s. 341**

37/1967 Sb.
o **7/01 s. 241**, **8/01 s. 283**, **10/01 s. 344**
§ 13 **4/10 s. 132**
§ 15a **7/99 s. 220**
§ 16 **10/03 s. 341**, **11–12/15 s. 396**
§ 25 **10/03 s. 341**
§ 28 **7/99 s. 220**, **10/03 s. 341**

71/1967 Sb.
o **6/96 s. 170**, **1/01 s. 6**, **3/01 s. 73**, **8/02 s. 47**
§ 9 **10/04 s. 395**
§ 14 **3/09 s. 84**
§ 25 **10/02 s. 63**
§ 26 **5/03 s. 154**
§ 32 **4/04 s. 159**
§ 44 **1/06 s. 30**
§ 46 **11/00 s. 330**, **4/04 s. 159**
§ 48 **11–12/13 s. 406**
§ 52 **1/04 s. 17**, **1/05 s. 16**
§ 53 **1/06 s. 30**, **4/07 s. 139**
§ 54 **4/07 s. 139**
§ 57 **11/05 s. 397**
§ 59 **6/95 s. 122**, **11/00 s. 344**, **1/06 s. 30**
§ 60 **4/07 s. 139**
§ 62 **2/98 s. 46**, **11/04 s. 401**, **9/05 s. 322**
§ 63 **11/04 s. 401**
§ 65 **8/01 s. 271**, **1/10 s. 28**
§ 71 **7/99 s. 220**, **12/05 s. 437**

2/1969 Sb.
§ 7 **7/98 s. 190**

39/1969 Sb.
o **6/02 s. 42**

43/1969 Sb.
§ 22 **10/99 s. 330**

58/1969 Sb.
o **10/00 s. 293**, **12/01**, **3/04 s. 89**, **11/06 s. 415**
§ 1 **3/04 s. 89**, **11/09 s. 424**
§ 3 **2/10 s. 46**
§ 4 **2/10 s. 46**
§ 6 **3/04 s. 89**, **6/05 s. 227**
§ 18 **6/03 s. 190**, **7/07 s. 277**, **12/08 s. 435**, **1/11 s. 37**

§ 20 **3/04 s. 89**, **6/05 s. 227**

44/1973 Sb.
o **1/01 s. 31**

10/1974 Sb.
o **3/03 s. 100**

130/1974 Sb.
o **7/99 s. 218**

11/1975 Sb.
o **4/02 s. 130**
čl. 1 **2/03 s. 53**
čl. 29 **11–12/15 s. 414**
čl. 32 **11–12/15 s. 414**

65/1975 Sb.
čl. 4 **1/99 s. 34**

122/1975 Sb.
§ 101 **6/99 s. 187**

123/1975 Sb.
§ 5 **11/98 s. 288**

128/1975 Sb.
§ 66 **10/15 s. 363**

156/1975 Sb.
o **10/99 s. 60**, **12/08 s. 435**

50/1976 Sb.
o **2/01 s. 50**, **8/01 s. 278**, **8/02 s. 47**, **4/04 s. 125**
§ 34 **7/05 s. 252**
§ 54 **11/04 s. 401**
§ 57 **11/04 s. 401**
§ 59 **8/02 s. 47**
§ 62 **11/04 s. 401**
§ 66 **7/02 s. 247**, **11/04 s. 401**
§ 68 **6/03 s. 211**
§ 69 **11/04 s. 401**
§ 78 **6/03 s. 211**
§ 81 **6/03 s. 211**
§ 82 **12/08 s. 458**
§ 85 **5/99 s. 163**, **9/16 s. 286**
§ 88 **12/08 s. 458**, **8/11 s. 298**, **11/11 s. 425**
§ 96 **8/03 s. 257**
§ 104 **6/95 s. 121**, **5/99 s. 163**, **4/07 s. 137**
§ 126 **1/96 s. 8**

§ 137 **7/02 s. 247**, **9/03**, **7/05 s. 255**, **12/05 s. 449**, **5/06 s. 181**, **9/07 s. 342**, **11–12/13 s. 397**
§ 139 **7/05 s. 252**
§ 139b **8/05 s. 281**
§ 140 **8/05 s. 295**

120/1976 Sb.
čl. 6 **6/01 s. 38**
čl. 2 **4/01 s. 13**, **10/02 s. 65**
čl. 9 **4/01 s. 22**, **2/02 s. 1**
čl. 12 **6/02 s. 42**
čl. 14 **1/98 s. 19**, **2/00 s. 10**, **4/00 s. 28**, **6/00 s. 42**, **10/01 s. 70**, **6/02 s. 42**, **5/04 s. 171**, **4/06 s. 126**
čl. 17 **4/01 s. 19**, **8/02 s. 51**
čl. 18 **6/01 s. 29**
čl. 26 **6/02 s. 42**

86/1977 Sb.
o **10/99 s. 60**

151/1978 Sb.
o **12/98 s. 324**

52/1980 Sb.
o **3/99 s. 97**

18/1981 Sb.
o **11/09 s. 443**

108/1982 Sb.
o **4/97 s. 86**

131/1982 Sb.
o **4/04 s. 135**

135/1982 Sb.
o **10/01 s. 347**
§ 2 **10/01 s. 347**

57/1984 Sb.
o **10/99 s. 340**

98/1984 Sb.
čl. 26 **9/15 s. 314**
čl. 27 **9/15 s. 314**

133/1985 Sb.
§ 5 **6/15 s. 222**, **7–8/15 s. 281**
§ 76 **6/15 s. 222**, **7–8/15 s. 281**
§ 77 **7–8/15 s. 281**

44/1986 Sb.
o **4/01 s. 132**

61/1986 Sb.
§ 1 **2/00 s. 39**
§ 3 **2/00 s. 39**

20/1987 Sb.
§ 13 **6/96 s. 154**, **10/11 s. 371**
§ 14 **1/07 s. 1**
§ 35 **4/15 s. 146**

89/1987 Sb.
§ 20 **2/04 s. 54**, **6/12 s. 219**

44/1988 Sb.
§ 19 **4/10 s. 146**
§ 27 **3/17 s. 90**, **7–8/17 s. 247**

62/1988 Sb.
§ 4 **12/98 s. 327**

90/1988 Sb.
§ 63 **7/01 s. 233**
§ 81 **7/01 s. 233**

100/1988 Sb.
o **1/96 s. 7**

119/1988 Sb.
§ 14 **6/99 s. 190**

143/1988 Sb.
o **1/04 s. 31**

149/1988 Sb.
Příloha 1 **1/14 s. 20**

174/1988 Sb.
§ 3 **7/09 s. 245**
§ 15 **5/96 s. 131**

192/1988 Sb.
o **10/98 s. 274**

244/1988 Sb.
o **10/98 s. 274**

78/1989 Sb.
§ 39 **10/02 s. 63**

§ 40 **11/98 s. 284**
§ 63 **3/98 s. 59**

99/1989 Sb.
§ 5 **5/95 s. 112**, **5/97 s. 131**

157/1989 Sb.
§ 26 **5/98 s. 130**

15/1990 Sb.
§ 9 **4/00 s. 20**

22/1990 Sb.
o **4/97 s. 109**

73/1990 Sb.
§ 3 **5/96 s. 140**

83/1990 Sb.
o **1/00 s. 18**, **8/01 s. 278**, **11/01 s. 384**
§ 2 **7/09 s. 249**, **1/14 s. 26**
§ 3 **4/12 s. 140**
§ 4 **10/15 s. 365**
§ 6 **4/03 s. 119**, **3/09 s. 77**, **4/12 s. 140**
§ 7 **3/09 s. 77**
§ 8 **3/09 s. 77**
§ 12 **3/03 s. 105**, **3/09 s. 77**
§ 13 **4/03 s. 119**
§ 15 **6/96 s. 152**, **7/09 s. 249**, **4/10 s. 121**, **9/12 s. 314**

84/1990 Sb.
§ 9 **3/14 s. 88**
§ 10 **3/14 s. 88**, **9/15 s. 309**
§ 12 **9/15 s. 309**
§ 14 **3/14 s. 88**

103/1990 Sb.
o **11/98 s. 281**

105/1990 Sb.
o **1/97 s. 6**

111/1990 Sb.
§ 14 **2/95 s. 33**
§ 32 **2/95 s. 33**, **5/98 s. 130**

116/1990 Sb.
o **1/10 s. 6**
§ 3 **5/99 s. 163**, **2/02 s. 52**, **9/02 s. 309**, **12/03**, **6/12 s. 220**, **9/16 s. 286**, **11–12/16 s. 368**

119/1990 Sb.
o **10/99 s. 60**, **2/04 s. 70**, **3/04 s. 118**, **4/04 s. 147**, **7/04 s. 245**
§ 2 **8/98 s. 10**, **10/98 s. 17**, **8/00 s. 237**
§ 3 **3/99 s. 83**
§ 4 **12/98 s. 36**
§ 23 **8/99 s. 256**
§ 25 **10/00 s. 63**
§ 30 **12/98 s. 36**, **3/00 s. 81**
§ 33 **3/95 s. 75**

128/1990 Sb.
§ 22 **2/08 s. 55**

162/1990 Sb.
§ 49 **7/01 s. 233**
§ 57 **7/01 s. 233**

172/1990 Sb.
§ 1 **6/96 s. 170**
§ 18 **6/96 s. 170**, **6/02 s. 29**
§ 34 **6/96 s. 170**

173/1990 Sb.
o **2/98 s. 37**
§ 1 **4/98 s. 77**
§ 2 **4/98 s. 77**

176/1990 Sb.
§ 4 **5/02 s. 166**
§ 32 **5/02 s. 166**

200/1990 Sb.
o **7/06 s. 245**, **12/09 s. 449**
§ 2 **12/09 s. 449**, **2/10 s. 61**, **6/10 s. 230**, **4/11 s. 120**, **7–8/12 s. 283**
§ 3 **2/10 s. 61**
§ 10 **12/10 s. 458**
§ 20 **9/13 s. 329**
§ 21 **7/98 s. 190**
§ 22 **8/00 s. 246**, **2/10 s. 61**, **6/10 s. 230**, **2/11 s. 64**, **4/11 s. 141**, **8/11 s. 296**, **10/11 s. 379**, **1/13 s. 28**, **3/13 s. 111**, **9/13 s. 329**
§ 29 **4/11 s. 120**, **3/16 s. 80**
§ 47 **5/10 s. 171**, **7–8/12 s. 283**, **7–8/16 s. 228**
§ 49 **3/09 s. 111**, **4/16 s. 128**
§ 60 **5/10 s. 171**, **9/15 s. 302**
§ 66 **8/11 s. 296**
§ 67 **9/13 s. 302**
§ 68 **9/13 s. 302**
§ 70 **5/17 s. 166**
§ 72 **9/13 s. 302**, **5/17 s. 166**
§ 73 **11–12/13 s. 427**

§ 74 **9/13 s. 302**, **9/13 s. 329**
§ 76 **8/10 s. 305**
§ 77 **8/02 s. 291**
§ 79 **10/02 s. 365**
§ 80 **11–12/13 s. 427**
§ 81 **11–12/13 s. 427**
§ 82 **6/17 s. 197**, **10/17 s. 328**
§ 83 **4/98 s. 105**, **2/03 s. 10**
§ 84 **8/02 s. 291**, **10/02 s. 365**, **9/13 s. 302**
§ 85 **8/02 s. 291**
§ 86 **8/02 s. 291**
§ 87 **8/02 s. 291**, **4/16 s. 125**
§ 88 **7/99 s. 220**, **8/02 s. 291**, **5/09 s. 174**
§ 89 **7/98 s. 190**, **5/17 s. 166**

202/1990 Sb.
§ 2 **4/15 s. 146**
§ 43 **10/13 s. 353**, **7–8/15 s. 285**
§ 50 **11/09 s. 443**, **10/16 s. 326**

209/1990 Sb.
o **3/95 s. 57**

270/1990 Sb.
o **4/95 s. 98**, **1/96 s. 15**, **3/97 s. 72**
§ 12 **3/96 s. 47**
§ 13 **5/95 s. 101**
§ 15 **2/95 s. 41**, **1/96 s. 16**
§ 16 **3/95 s. 74**, **4/95 s. 97**, **1/96 s. 4**
§ 17 **2/95 s. 42**
§ 18 **1/96 s. 16**
§ 23 **4/96 s. 77**
§ 24 **4/96 s. 77**

298/1990 Sb.
o **8/10 s. 312**, **1/13 s. 8**

367/1990 Sb.
o **12/01 s. 438**
§ 1 **6/10 s. 209**
§ 10 **6/10 s. 209**
§ 14 **4/99 s. 115**, **10/02 s. 365**
§ 21 **8/98 s. 8**
§ 36 **6/01 s. 36**
§ 36a **6/01 s. 36**, **10/01 s. 68**, **4/02 s. 117**, **6/11 s. 205**, **2/12 s. 61**
§ 52 **6/01 s. 36**, **4/02 s. 117**
§ 53 **6/01 s. 36**
§ 54 **6/01 s. 36**
§ 55 **6/01 s. 36**
§ 64 **8/98 s. 8**

§ 68 **8/00 s. 234**

403/1990 Sb.
o **10/98 s. 21**, **10/99 s. 60**
§ 1 **9/98 s. 232**, **4/99 s. 120**
§ 3 **9/98 s. 232**
§ 4 **5/98 s. 116**
§ 5 **4/96 s. 84**, **6/97 s. 141**
§ 9 **11/00 s. 333**
§ 10 **12/98 s. 318**, **12/99 s. 399**
§ 12 **9/98 s. 232**
§ 14 **4/97 s. 85**
§ 22 **11/04 s. 411**

427/1990 Sb.
o **7/02 s. 252**
§ 2 **12/01**
§ 4 **1/95 s. 3**
§ 5 **7/02 s. 252**
§ 8 **1/95 s. 3**
§ 11 **1/95 s. 3**, **5/02 s. 167**, **7/02 s. 252**

437/1990 Sb.
čl. 11 **11/10 s. 396**
čl. 17 **11/10 s. 396**

496/1990 Sb.
§ 1 **4/96 s. 85**

500/1990 Sb.
§ 9 **7/02 s. 252**
§ 11 **7/02 s. 252**

526/1990 Sb.
o **7/99 s. 235**, **10/01 s. 344**, **2/02 s. 52**
§ 2 **1/04 s. 20**
§ 5 **2/07 s. 45**

528/1990 Sb.
§ 25 **7/05 s. 257**

564/1990 Sb.
§ 14 **12/98 s. 317**

565/1990 Sb.
§ 2 **7/10 s. 241**
§ 3 **7/10 s. 241**
§ 10b **7/10 s. 241**, **10/17 s. 316**
§ 14 **7/10 s. 241**
§ 15 **7/05 s. 245**

576/1990 Sb.
o **2/99 s. 41**
§ 5 **4/95 s. 98**

1/1991 Sb.
o **1/04 s. 23**
§ 1 **6/01 s. 38**
§ 2 **12/00 s. 83**

2/1991 Sb.
o **6/99 s. 177**, **2/04 s. 68**

4/1991 Sb.
o **2/04 s. 68**

19/1991 Sb.
o **10/98 s. 13**

21/1991 Sb.
§ 2 **9/10 s. 324**

23/1991 Sb.
čl. 6 **5/95 s. 107**

25/1991 Sb.
o **4/97 s. 87**

55/1991 Sb.
§ 13 **11/09 s. 424**

63/1991 Sb.
o **8/01 s. 257**
§ 1 **4/98 s. 89**, **6/00 s. 173**
§ 2 **11/98 s. 289**, **6/00 s. 173**
§ 3 **5/98 s. 118**, **11/98 s. 289**, **6/00 s. 173**, **1/06 s. 1**
§ 4 **6/00 s. 173**
§ 5 **6/00 s. 173**
§ 8 **1/97 s. 11**, **1/05 s. 1**
§ 9 **6/97 s. 151**, **1/98 s. 7**, **4/98 s. 89**, **6/98 s. 147**, **1/99 s. 19**, **7/99 s. 229**, **1/06 s. 1**
§ 18 **11/98 s. 289**

87/1991 Sb.
o **2/96 s. 29**, **2/98 s. 44**, **10/99 s. 60**, **9/00 s. 264**, **5/02 s. 177**, **8/02 s. 47**, **2/04 s. 70**
§ 1 **10/98 s. 15**, **12/98 s. 32**, **10/99 s. 332**, **12/01 s. 80**
§ 2 **1/97 s. 25**, **12/98 s. 32**, **12/01 s. 80**
§ 3 **6/95 s. 121**, **4/96 s. 85**, **1/97 s. 25**, **2/98 s. 30**, **12/98 s. 321**, **3/00 s. 74**, **12/01 s. 80**, **5/14 s. 168**
§ 4 **4/96 s. 106**, **6/97 s. 165**, **3/98 s. 53**, **4/99 s. 120**, **10/99 s. 60**
§ 5 **5/95 s. 102**, **6/95 s. 121**, **3/97 s. 61**, **10/98 s. 15**, **4/02 s. 122**, **2/11 s. 41**, **5/14 s. 176**

§ 6 **6/95 s. 121**, **1/97 s. 25**, **3/97 s. 60**, **5/97 s. 114**, **12/98 s. 32**, **4/99 s. 120**, **8/99 s. 253**, **10/99 s. 332**, **8/00 s. 53**, **6/01 s. 187**, **4/02 s. 17**, **7/04 s. 258**
§ 7 **5/95 s. 102**, **11/00 s. 339**
§ 8 **2/97 s. 32**, **2/99 s. 46**, **10/99 s. 60**
§ 9 **8/99 s. 255**, **8/03 s. 257**
§ 11 **4/99 s. 120**, **7–8/13 s. 262**
§ 13 **5/95 s. 102**, **2/97 s. 31**, **3/97 s. 61**, **10/98 s. 15**, **12/98 s. 32**, **7/99 s. 224**, **11/10 s. 406**
§ 17 **7/04 s. 245**
§ 20 **6/97 s. 165**, **7/99 s. 224**, **8/99 s. 256**
§ 21 **7/05 s. 245**

92/1991 Sb.
o **6/00 s. 165**
§ 5 **5/95 s. 106**
§ 10a **5/06 s. 171**
§ 11 **8/02 s. 292**
§ 12 **6/02 s. 211**
§ 15 **3/95 s. 68**, **6/97 s. 146**, **7/98 s. 173**, **7/98 s. 180**, **11/99 s. 369**
§ 17 **8/02 s. 292**
§ 20 **5/95 s. 106**
§ 28 **6/02 s. 211**

104/1991 Sb.
čl. 3 **8/01 s. 56**, **11/04 s. 407**, **4/05 s. 131**, **4/07 s. 127**, **10/11 s. 365**, **7–8/14 s. 249**, **9/17 s. 281**, **10/17 s. 316**
čl. 5 **8/01 s. 56**
čl. 6 **11/04 s. 407**
čl. 7 **8/01 s. 56**, **2/11 s. 47**
čl. 8 **8/01 s. 56**
čl. 9 **8/01 s. 56**, **11/04 s. 407**
čl. 12 **11/04 s. 407**, **10/11 s. 365**, **2/15 s. 54**
čl. 18 **4/05 s. 131**, **12/05 s. 441**
čl. 23 **12/05 s. 441**
čl. 27 **12/05 s. 441**

137/1991 Sb.
o **10/98 s. 21**
čl. I **4/99 s. 120**

169/1991 Sb.
čl. 5 **6/02 s. 42**

171/1991 Sb.
o **12/98 s. 32**

172/1991 Sb.
o **1/01 s. 4**, **1/01 s. 8**
§ 1 **1/01 s. 11**
§ 1 zákona č. **4/16 s. 122**
§ 2 **4/96 s. 85**, **8/98 s. 203**, **2/00 s. 8**, **2/01 s. 41**, **6/01 s. 192**, **4/14 s. 130**

§ 3 **3/95 s. 64**
§ 4 **2/96 s. 29**, **4/96 s. 106**
§ 8 **3/15 s. 102**

195/1991 Sb.
§ 3 **2/02 s. 39**

209/1991 Sb.
čl. 6 **2/04 s. 51**

229/1991 Sb.
o **4/96 s. 100**, **3/99 s. 73**, **10/99 s. 60**, **4/01 s. 113**, **10/01 s. 64**, **6/02 s. 42**, **2/04 s. 64**
§ 1 **1/98 s. 5**, **10/98 s. 21**, **3/99 s. 88**
§ 4 **4/97 s. 105**, **1/98 s. 17**, **8/98 s. 10**, **6/99 s. 184**, **2/02 s. 7**, **9/02 s. 321**, **12/05 s. 437**
§ 4a **4/99 s. 119**
§ 5 **2/99 s. 51**, **7–8/17 s. 240**
§ 6 **1/96 s. 5**, **3/96 s. 71**, **4/96 s. 107**, **1/97 s. 3**, **5/97 s. 136**, **1/98 s. 17**, **8/98 s. 10**, **10/98 s. 17**, **10/98 s. 21**, **3/99 s. 88**, **6/99 s. 181**, **8/00 s. 53**, **7/01 s. 230**
§ 8 **2/95 s. 30**, **6/95 s. 118**, **4/96 s. 82**, **4/96 s. 83**, **1/97 s. 3**, **4/97 s. 105**, **5/97 s. 115**, **3/98 s. 53**, **10/98 s. 17**, **12/98 s. 323**, **1/99 s. 9**, **5/99 s. 152**, **5/99 s. 154**, **5/99 s. 156**, **6/99 s. 181**, **9/99 s. 291**, **10/99 s. 330**, **11/99 s. 364**, **12/99 s. 400**, **1/00 s. 1**, **8/00 s. 50**
§ 9 **1/98 s. 17**, **6/99 s. 184**, **12/99 s. 405**, **8/06 s. 303**, **9/12 s. 310**
§ 11 **3/97 s. 81**, **5/99 s. 157**, **10/00 s. 59**, **4/01 s. 118**, **9/02 s. 321**, **4/12 s. 121**, **9/17 s. 281**
§ 11a **3/10 s. 88**
§ 13 **2/95 s. 31**, **7/98 s. 176**, **5/99 s. 158**, **6/99 s. 184**
§ 14 **3/96 s. 52**, **7/98 s. 178**, **10/98 s. 259**, **2/99 s. 48**, **4/01 s. 118**, **9/02 s. 321**
§ 15 **1/00 s. 1**
§ 16 **2/96 s. 28**, **10/98 s. 259**, **2/99 s. 48**, **4/01 s. 118**, **9/02 s. 321**, **10/17 s. 316**
§ 17 **6/95 s. 119**, **8/06 s. 308**
§ 18a **7/98 s. 178**, **2/99 s. 51**, **1/00 s. 1**
§ 20 **2/95 s. 31**, **1/99 s. 12**, **2/99 s. 48**, **2/99 s. 52**, **3/99 s. 89**, **3/99 s. 90**, **5/99 s. 160**, **1/00 s. 1**, **4/00 s. 105**
§ 21a **3/95 s. 59**
§ 22 **3/95 s. 64**, **3/97 s. 59**, **6/98 s. 145**, **5/99 s. 161**, **1/00 s. 1**, **8/00 s. 238**
§ 23 **11/98 s. 288**, **6/99 s. 187**, **7/99 s. 227**, **12/99 s. 402**
§ 24 **1/97 s. 5**, **1/99 s. 12**
§ 28 **9/99 s. 293**
§ 28a **10/17 s. 316**
§ 28b **10/98 s. 21**, **9/99 s. 293**
§ 29 **1/13 s. 8**, **4/16 s. 122**, **2/17 s. 50**, **9/17 s. 281**
§ 30 **1/98 s. 5**
§ 32 **1/13 s. 8**
§ 33a **12/99 s. 403**, **6/02 s. 34**

231/1991 Sb.
§ 11 **12/98 s. 32**

232/1991 Sb.
o **2/98 s. 37**
§ 1 **4/98 s. 77**

§ 2 **4/98 s. 77**

233/1991 Sb.
§ 1 **12/98 s. 32**

283/1991 Sb.
§ 14 **1/95 s. 9**, **1/97 s. 27**
§ 34a **10/03 s. 59**
§ 34c **10/03 s. 59**
§ 36 **4/01 s. 19**
§ 37 **10/03 s. 59**
§ 49 **7/02 s. 248**

284/1991 Sb.
o **2/09 s. 44**
§ 8 **4/01 s. 118**
§ 9b **6/10 s. 219**
§ 12 **2/09 s. 44**

309/1991 Sb.
§ 1 **3/09 s. 99**
§ 17 **3/09 s. 99**

328/1991 Sb.
o **6/96 s. 168**, **2/98 s. 37**, **1/00 s. 10**, **4/00 s. 109**, **2/03 s. 3**, **4/03 s. 124**, **12/04 s. 449**
§ 1 **2/95 s. 34**, **7/04 s. 249**
§ 3 **3/02 s. 94**, **7/02 s. 251**
§ 4 **4/00 s. 110**, **6/00 s. 173**, **8/00 s. 240**, **9/00 s. 275**, **10/00 s. 307**, **10/03 s. 333**
§ 4a **10/03 s. 333**
§ 5 **2/02 s. 52**, **8/02 s. 289**, **10/03 s. 333**
§ 6 **7/04 s. 249**, **9/07 s. 354**, **11/10 s. 416**, **2/11 s. 60**, **3/16 s. 84**
§ 7 **7/02 s. 251**, **7/04 s. 249**
§ 8 **10/03 s. 333**, **1/05 s. 19**
§ 10 **11/04 s. 423**
§ 11 **11/04 s. 423**
§ 12 **10/02 s. 366**, **11/04 s. 423**, **4/06 s. 121**
§ 12a **9/00 s. 276**, **10/00 s. 305**, **10/03 s. 333**
§ 13 **2/95 s. 34**, **7/02 s. 251**, **1/05 s. 19**
§ 13a **9/01 s. 303**
§ 14 **2/99 s. 45**, **12/02 s. 438**, **4/03 s. 122**, **9/03 s. 312**, **5/04 s. 174**, **9/04 s. 329**, **10/07 s. 397**, **12/07 s. 467**, **12/07 s. 473**, **12/07 s. 476**, **12/07 s. 478**, **1/09 s. 16**, **3/12 s. 111**, **7–8/13 s. 275**, **3/16 s. 84**
§ 14a **2/11 s. 60**, **3/12 s. 111**, **7–8/14 s. 270**
§ 15 **3/06 s. 100**, **9/07 s. 354**
§ 16 **8/00 s. 249**, **9/07 s. 354**, **12/11 s. 459**
§ 17 **6/04 s. 236**
§ 18 **10/01 s. 342**, **6/04 s. 236**, **9/04 s. 329**, **4/06 s. 121**, **8/08 s. 302**, **11/10 s. 416**
§ 19 **10/01 s. 342**, **8/02 s. 292**, **12/02 s. 441**, **7/04 s. 249**, **11/05 s. 420**, **9/07 s. 354**, **10/07 s. 397**, **8/08 s. 302**, **12/10 s. 455**, **7–8/14 s. 270**
§ 20 **10/00 s. 307**, **3/02 s. 94**, **7/02 s. 251**, **10/03 s. 333**, **7/04 s. 249**, **11/10 s. 416**, **5/11 s. 173**

§ 21 **3/02 s. 92**, **3/02 s. 94**, **2/07 s. 57**
§ 22 **4/00 s. 30**, **10/03 s. 333**
§ 23 **8/01 s. 277**, **3/02 s. 92**, **3/02 s. 94**, **10/02 s. 361**, **12/02 s. 438**, **10/03 s. 333**, **2/12 s. 50**
§ 24 **3/02 s. 92**, **3/02 s. 94**, **12/02 s. 438**, **12/02 s. 441**, **2/12 s. 50**
§ 25 **3/02 s. 94**
§ 25a **11/02 s. 398**
§ 26 **12/07 s. 473**
§ 26a **10/03 s. 333**, **12/07 s. 473**
§ 27 **10/01 s. 342**, **2/02 s. 52**, **11/02 s. 398**, **10/03 s. 333**, **11/05 s. 420**, **9/06 s. 343**, **11/07 s. 436**, **4/10 s. 121**, **11/10 s. 416**, **12/10 s. 455**, **7–8/14 s. 270**
§ 27a **3/04 s. 106**, **3/12 s. 103**
§ 28 **7/02 s. 251**, **10/03 s. 333**, **4/10 s. 121**
§ 29 **8/00 s. 241**, **10/02 s. 366**
§ 31 **3/12 s. 111**
§ 32 **7/04 s. 249**, **3/12 s. 111**
§ 44 **7/02 s. 251**
§ 44a **8/00 s. 241**
§ 45 **10/02 s. 361**, **10/02 s. 366**, **10/03 s. 333**, **2/07 s. 57**, **3/07 s. 96**
§ 52 **5/99 s. 251**, **9/99 s. 288**
§ 54 **9/99 s. 288**
§ 66a **3/02 s. 94**
§ 66b **11/04 s. 423**, **4/06 s. 121**
§ 68 **7/04 s. 249**

335/1991 Sb.
o **1/01 s. 33**, **10/01 s. 337**
§ 5 **3/96 s. 69**
§ 8a **6/02 s. 39**
§ 27a **9/02 s. 330**
§ 28 **10/98 s. 21**
§ 41 **1/96 s. 9**

381/1991 Sb.
§ 4 **8/03**
§ 6 **10/16 s. 329**
§ 17 **8/03**

386/1991 Sb.
§ 19 **5/96 s. 124**

412/1991 Sb.
§ 6 **3/01 s. 85**
§ 11 **3/01 s. 85**

424/1991 Sb.
o **4/00 s. 20**
§ 4 **1/03 s. 29**, **1/03 s. 31**, **4/03 s. 139**
§ 6 **1/03 s. 31**, **2/03 s. 66**
§ 7 **1/03 s. 29**
§ 8 **1/03 s. 29**, **1/03 s. 31**, **2/03 s. 66**, **4/03 s. 139**

§ 14 **5/03 s. 177**
§ 19 **6/17 s. 182**
§ 19j **6/17 s. 182**

436/1991 Sb.
§ 26 **6/02 s. 32**

455/1991 Sb.
o **2/97 s. 30**, **2/00 s. 55**, **5/01 s. 165**
§ 2 **7–8/15 s. 282**
§ 3 **6/96 s. 153**
§ 6 **11/06 s. 409**
§ 11 **2/98 s. 33**
§ 18 **4/06 s. 129**, **11/06 s. 409**, **10/15 s. 349**, **7–8/16 s. 230**
§ 26 **6/03 s. 192**
§ 58 **11/06 s. 409**
§ 70 **11/06 s. 409**

463/1991 Sb.
o **3/03 s. 100**, **2/04 s. 68**

464/1991 Sb.
o **9/98 s. 246**, **8/01 s. 288**, **10/01 s. 361**

468/1991 Sb.
§ 14 **10/06 s. 388**

480/1991 Sb.
o **4/01 s. 13**
§ 1 **4/00 s. 20**

482/1991 Sb.
§ 3 **11/07 s. 413**

492/1991 Sb.
§ 3 **3/00 s. 76**
§ 7 **3/00 s. 76**
§ 9 **3/00 s. 76**

509/1991 Sb.
o **10/99 s. 60**, **2/00 s. 46**, **2/00 s. 49**, **6/00 s. 169**, **12/01 s. 423**, **7/03 s. 217**, **4/04 s. 135**

513/1991 Sb.
o **7/98 s. 169**
§ 1 **5/09 s. 185**, **3/11 s. 98**, **9/11 s. 334**
§ 2 **2/96 s. 22**
§ 3 **4/01 s. 122**
§ 3a **6/03 s. 192**
§ 5 **9/05 s. 325**, **3/12 s. 103**
§ 6 **5/97 s. 120**, **2/00 s. 51**, **5/10 s. 190**

§ 7 **12/01 s. 424**
§ 8 **12/00 s. 376**
§ 9 **5/96 s. 130**, **3/97 s. 84**, **5/00 s. 142**, **12/00 s. 376**
§ 10 **6/97 s. 149**, **4/04 s. 142**, **3/06 s. 103**, **3/11 s. 100**, **5/11 s. 175**
§ 12 **5/95 s. 101**, **6/97 s. 149**
§ 13 **5/96 s. 122**, **12/99 s. 407**, **6/00 s. 170**, **8/10 s. 301**, **1/11 s. 16**, **7–8/12 s. 268**
§ 14 **4/96 s. 88**, **6/00 s. 170**, **12/03**, **3/05 s. 104**, **5/10 s. 165**, **2/11 s. 63**
§ 15 **4/96 s. 88**, **8/02 s. 292**, **2/08 s. 41**, **7/10 s. 263**, **11/10 s. 420**, **1/11 s. 16**, **1/14 s. 19**
§ 16 **7/10 s. 263**, **1/11 s. 16**
§ 22 **10/04 s. 361**
§ 24 **10/04 s. 361**
§ 26 **10/04 s. 361**
§ 27 **3/97 s. 84**, **2/04 s. 65**, **8/11 s. 294**
§ 28 **6/97 s. 149**, **6/00 s. 170**, **12/01 s. 424**, **3/05 s. 104**, **5/08 s. 185**
§ 29 **9/02 s. 327**, **11/11 s. 415**
§ 31 **5/03 s. 163**, **11/11 s. 415**, **2/14 s. 53**
§ 31a **5/08 s. 185**
§ 32 **3/97 s. 84**, **8/03 s. 278**, **2/08 s. 65**, **2/15 s. 60**
§ 33 **11–12/13 s. 396**
§ 35 **5/10 s. 186**, **9/12 s. 323**
§ 37 **9/12 s. 323**
§ 39 **3/99 s. 83**
§ 44 **11/99 s. 370**, **5/02 s. 169**, **9/07 s. 346**, **3/08 s. 102**, **4/09 s. 121**, **1/10 s. 20**, **3/10 s. 102**, **4/12 s. 121**
§ 45 **4/09 s. 121**
§ 47 **11/99 s. 370**, **4/02 s. 131**, **3/08 s. 102**, **4/09 s. 121**
§ 48 **11/99 s. 372**, **4/09 s. 121**
§ 50 **11/99 s. 372**, **5/02 s. 169**
§ 53 **5/95 s. 101**, **4/02 s. 131**
§ 56a **5/03 s. 145**, **5/12 s. 178**
§ 59 **2/01 s. 55**
§ 61 **11/03**, **7/11 s. 253**
§ 62 **7–8/12 s. 270**
§ 64 **1/02 s. 14**, **2/02 s. 52**, **8/02 s. 292**, **3/11 s. 94**
§ 65 **5/12 s. 178**
§ 66 **5/01 s. 153**, **10/04 s. 385**, **10/10 s. 372**, **4/11 s. 136**, **7–8/12 s. 270**
§ 67 **10/05 s. 377**
§ 67a **5/03 s. 145**
§ 68 **3/04 s. 106**, **6/08 s. 223**, **7/11 s. 255**
§ 69 **5/97 s. 120**, **5/98 s. 130**, **2/00 s. 51**, **10/02 s. 361**
§ 70 **5/08 s. 185**, **2/10 s. 60**
§ 71 **1/95 s. 5**, **5/05 s. 188**, **1/06 s. 24**, **1/12 s. 20**, **1/12 s. 21**, **4/12 s. 146**, **11–12/14 s. 418**
§ 72 **2/10 s. 60**, **8/10 s. 301**, **9/12 s. 321**, **11–12/14 s. 418**
§ 73 **12/04 s. 460**, **11–12/14 s. 418**
§ 74 **12/04 s. 460**, **1/12 s. 20**, **11–12/14 s. 418**
§ 75b **6/12 s. 224**
§ 82 **2/14 s. 56**
§ 83 **11/03**
§ 93 **2/14 s. 56**
§ 97 **5/95 s. 106**

§ 100 **2/14 s. 56**
§ 106 **4/00 s. 19**
§ 107 **3/06 s. 103**
§ 109 **10/02 s. 360**
§ 110 **10/02 s. 360**
§ 112 **5/03 s. 163**
§ 113 **3/04 s. 108**, **4/07 s. 149**, **5/11 s. 176**, **4/12 s. 145**
§ 115 **10/02 s. 360**, **1/03 s. 1**, **10/06 s. 388**, **11/07 s. 434**, **8/11 s. 295**, **4/12 s. 145**, **11–12/12 s. 414**
§ 116 **5/13 s. 179**
§ 120 **4/12 s. 145**
§ 121 **3/04 s. 108**
§ 122 **10/03 s. 350**, **4/11 s. 140**, **3/12 s. 97**
§ 125 **10/04 s. 385**, **7/08 s. 262**, **5/11 s. 176**, **4/12 s. 146**
§ 127 **1/10 s. 22**
§ 129 **9/02 s. 327**, **3/11 s. 96**
§ 131 **3/96 s. 52**, **9/02 s. 309**, **9/02 s. 327**, **8/03 s. 279**, **6/08 s. 224**, **1/11 s. 19**, **6/11 s. 200**, **12/11 s. 437**, **12/11 s. 459**, **3/12 s. 98**, **4/12 s. 145**, **5/12 s. 178**, **6/13 s. 212**
§ 131a **6/04 s. 231**
§ 132 **12/11 s. 459**, **4/12 s. 145**, **4/12 s. 146**
§ 133 **6/00 s. 170**, **10/03 s. 348**, **7/08 s. 262**
§ 135 **2/10 s. 60**
§ 136 **10/02 s. 360**, **12/05 s. 437**, **10/10 s. 372**
§ 141 **4/12 s. 145**
§ 148 **4/95 s. 89**, **5/96 s. 131**, **1/99 s. 7**, **4/07 s. 149**
§ 149 **4/95 s. 89**, **1/99 s. 7**, **5/11 s. 176**, **7–8/14 s. 277**
§ 154 **5/96 s. 130**
§ 155 **1/08 s. 24**
§ 156 **5/04 s. 185**, **11/11 s. 400**, **3/13 s. 81**
§ 156a **12/11 s. 458**
§ 161 **5/03 s. 145**
§ 171 **5/97 s. 120**
§ 173 **2/02 s. 48**, **1/08 s. 24**
§ 178 **1/11 s. 17**
§ 179 **7/02 s. 251**
§ 181 **2/02 s. 52**, **9/02 s. 327**, **4/03 s. 122**, **6/11 s. 200**
§ 183 **6/08 s. 224**, **1/11 s. 19**, **12/11 s. 437**, **5/12 s. 178**
§ 183b **12/03**
§ 183i **1/10 s. 35**, **6/11 s. 200**, **3/13 s. 100**
§ 183j **1/10 s. 35**
§ 183k **1/10 s. 35**, **6/11 s. 200**, **2/13 s. 55**, **3/13 s. 100**, **6/13 s. 212**, **1/16 s. 16**
§ 183l **1/10 s. 35**
§ 183m **1/10 s. 35**
§ 183n **1/10 s. 35**
§ 184 **5/03 s. 145**, **8/03 s. 276**, **8/09 s. 304**, **4/11 s. 136**, **6/11 s. 200**, **12/11 s. 458**
§ 185 **12/05 s. 457**
§ 186c **2/05 s. 65**, **5/12 s. 178**
§ 187 **5/01 s. 153**, **5/03 s. 145**, **12/03**, **1/08 s. 24**, **2/08 s. 41**
§ 190 **4/00 s. 20**
§ 191 **7–8/12 s. 268**, **1/14 s. 19**

§ 193 **5/03 s. 145**, **10/12 s. 359**
§ 194 **5/03 s. 145**, **6/04 s. 239**, **12/09 s. 475**, **2/10 s. 60**, **4/11 s. 136**, **4/11 s. 138**, **7–8/12 s. 270**, **10/12 s. 359**
§ 196a **12/05 s. 455**, **5/10 s. 186**, **1/12 s. 21**, **3/12 s. 99**, **7–8/12 s. 270**
§ 200 **8/06 s. 311**
§ 203 **3/07 s. 104**
§ 206 **3/07 s. 104**
§ 208 **1/07 s. 30**
§ 220a **1/03 s. 11**
§ 220k **6/09 s. 214**
§ 220p **6/09 s. 214**
§ 221 **12/10 s. 457**
§ 222 **7/04 s. 249**
§ 223 **6/02 s. 209**, **8/06 s. 309**
§ 227 **3/12 s. 102**
§ 229 **11/02 s. 398**, **9/06 s. 338**
§ 230 **11/02 s. 398**, **1/03 s. 1**, **12/03 s. 409**, **9/06 s. 338**, **2/07 s. 45**, **10/12 s. 360**, **11–12/14 s. 416**
§ 231 **6/03 s. 195**, **12/07 s. 473**, **5/08 s. 177**, **2/09 s. 37**, **6/10 s. 228**, **11/11 s. 417**, **11–12/15 s. 398**
§ 232 **1/03 s. 1**
§ 233 **6/02 s. 209**, **2/08 s. 61**
§ 234 **6/02 s. 209**
§ 239 **12/10 s. 457**
§ 240 **2/06 s. 67**
§ 242 **2/06 s. 67**, **6/07 s. 232**, **12/09 s. 476**, **4/15 s. 141**
§ 261 **8/99 s. 257**, **11/00 s. 336**, **7/02 s. 252**, **11/02 s. 394**, **4/04 s. 144**, **2/09 s. 44**, **5/09 s. 185**, **9/10 s. 324**, **4/12 s. 131**
§ 262 **5/03 s. 145**, **5/03 s. 152**, **2/08 s. 49**, **7/10 s. 265**, **4/12 s. 131**
§ 263 **6/08 s. 212**
§ 264 **9/11 s. 334**, **4/12 s. 121**
§ 265 **3/06 s. 102**, **3/07 s. 106**, **3/09 s. 104**, **12/09 s. 464**, **1/10 s. 12**, **7–8/12 s. 268**, **10/13 s. 342**
§ 266 **3/96 s. 54**, **5/96 s. 128**, **8/09 s. 301**, **6/12 s. 223**
§ 268 **2/09 s. 63**, **9/17 s. 281**
§ 269 **5/98 s. 121**, **8/02 s. 289**, **1/09 s. 23**, **3/12 s. 96**, **10/12 s. 360**
§ 272 **2/02 s. 47**, **12/08 s. 455**
§ 273 **6/97 s. 151**, **10/98 s. 259**, **2/99 s. 53**, **1/14 s. 18**
§ 275 **1/06 s. 23**
§ 289 **8/02 s. 292**
§ 300 **2/97 s. 35**
§ 301 **5/95 s. 103**, **2/97 s. 35**, **3/07 s. 106**, **2/08 s. 41**, **4/10 s. 141**, **9/10 s. 336**, **4/17 s. 123**
§ 302 **2/97 s. 35**
§ 303 **2/96 s. 30**, **11/11 s. 419**, **2/12 s. 62**, **11–12/15 s. 408**
§ 304 **11/11 s. 419**
§ 306 **8/98 s. 206**, **4/99 s. 123**, **11–12/15 s. 408**
§ 312 **3/04 s. 106**
§ 313 **4/07 s. 150**, **10/16 s. 323**
§ 317 **10/16 s. 323**
§ 319 **10/16 s. 323**

§ 321 **10/16 s. 323**
§ 323 **7/00 s. 211**, **4/10 s. 139**, **8/11 s. 277**
§ 324 **2/99 s. 54**, **9/08 s. 339**
§ 330 **7/06 s. 264**, **5/07 s. 196**
§ 331 **9/03 s. 297**
§ 332 **9/03 s. 297**, **6/14 s. 212**
§ 333 **9/08 s. 345**
§ 334 **3/98 s. 60**, **7/03**, **12/08 s. 456**
§ 337 **9/99 s. 298**
§ 340 **2/10 s. 56**, **4/10 s. 143**, **2/11 s. 41**, **4/12 s. 121**, **7–8/13 s. 241**
§ 342 **10/05 s. 381**
§ 344 **9/08 s. 339**
§ 349 **11/04 s. 421**
§ 351 **8/04 s. 302**, **3/10 s. 101**, **8/11 s. 292**
§ 352 **1/09 s. 23**
§ 360 **2/09 s. 44**
§ 365 **2/98 s. 35**
§ 369 **4/95 s. 87**, **5/95 s. 103**, **2/97 s. 35**, **7/00 s. 211**, **3/01 s. 85**, **3/09 s. 104**, **12/09 s. 464**, **9/10 s. 336**
§ 370 **9/03 s. 297**, **2/09 s. 44**
§ 371 **7/07 s. 278**
§ 372 **7/07 s. 278**
§ 373 **9/11 s. 336**
§ 374 **11/03**
§ 379 **4/96 s. 86**, **1/10 s. 18**, **9/17 s. 291**
§ 384 **2/13 s. 42**
§ 387 **7–8/13 s. 265**
§ 388 **2/09 s. 52**
§ 391 **5/09 s. 185**, **4/10 s. 143**
§ 392 **2/11 s. 41**, **4/12 s. 121**
§ 393 **11/10 s. 406**
§ 397 **4/02 s. 130**, **5/09 s. 185**
§ 402 **1/07 s. 4**
§ 404 **2/02 s. 49**
§ 405 **1/07 s. 4**
§ 407 **7/00 s. 211**, **2/07 s. 45**, **8/11 s. 277**
§ 408 **2/13 s. 42**
§ 409 **8/02 s. 289**, **10/02 s. 366**, **6/04 s. 232**, **7/11 s. 253**, **7–8/12 s. 268**
§ 420 **4/15 s. 139**
§ 427 **4/15 s. 139**
§ 428 **9/12 s. 320**
§ 433 **6/10 s. 225**
§ 434 **6/10 s. 225**
§ 435 **6/10 s. 225**
§ 436 **7/09 s. 267**, **3/10 s. 101**, **7/10 s. 260**
§ 437 **7/09 s. 267**, **7/10 s. 260**, **9/12 s. 320**
§ 439 **11/08 s. 415**
§ 440 **7/09 s. 267**, **11/09 s. 427**, **9/11 s. 336**
§ 441 **6/10 s. 222**
§ 446 **2/03 s. 8**, **5/03 s. 145**, **3/12 s. 99**, **5/12 s. 180**, **7–8/12 s. 270**

§ 450 **5/95 s. 105**, **11/01 s. 386**
§ 462 **5/13 s. 179**
§ 476 **4/04 s. 142**, **3/12 s. 103**
§ 486 **6/10 s. 225**
§ 487 **6/08 s. 221**, **3/12 s. 103**
§ 489 **8/03 s. 278**, **1/09 s. 23**
§ 497 **2/99 s. 54**, **12/02 s. 437**, **7/10 s. 256**
§ 502 **5/95 s. 103**, **9/99 s. 298**, **12/09 s. 464**, **7–8/14 s. 272**
§ 506 **9/15 s. 317**
§ 528 **5/12 s. 180**
§ 536 **2/08 s. 63**, **7/08 s. 264**, **5/10 s. 184**
§ 538 **9/02 s. 309**
§ 542 **7/08 s. 264**
§ 546 **7/08 s. 264**
§ 548 **5/03 s. 160**, **7/08 s. 264**, **12/09 s. 473**
§ 550 **2/06 s. 70**
§ 554 **5/03 s. 160**, **7/08 s. 264**
§ 560 **6/08 s. 212**, **9/11 s. 336**
§ 564 **2/06 s. 70**, **11/08 s. 415**, **11/09 s. 427**, **7/10 s. 260**, **9/11 s. 336**
§ 566 **10/11 s. 376**
§ 584 **2/09 s. 37**
§ 594 **2/08 s. 41**
§ 603 **1/08 s. 23**
§ 609 **5/04 s. 184**, **2/09 s. 37**
§ 610 **12/02 s. 441**, **2/03 s. 53**, **9/08 s. 342**
§ 622 **9/08 s. 342**
§ 625 **1/10 s. 15a**
§ 638 **8/10 s. 302**
§ 642 **11/01 s. 388**
§ 672a **10/11 s. 376**, **3/12 s. 96**
§ 674 **12/02 s. 430**
§ 675 **4/04 s. 143**
§ 678 **2/07 s. 68**
§ 679 **9/03**
§ 681 **2/07 s. 68**
§ 708 **2/08 s. 41**
§ 711 **3/99 s. 93**
§ 757 **4/10 s. 126**
§ 763 **2/99 s. 53**

519/1991 Sb.
o **7/03 s. 217**

549/1991 Sb.
o **6/97 s. 144**, **1/00 s. 12**, **1/01 s. 9**, **7/02 s. 245**, **7/06 s. 250**
§ 1 **7/06 s. 250**
§ 2 **7/98 s. 172**
§ 4 **9/17 s. 284**
§ 6a **7/98 s. 172**
§ 7 **4/06 s. 121**, **2/16 s. 46**

§ 8 **8/00 s. 45**, **2/16 s. 46**
§ 9 **4/96 s. 79**, **4/97 s. 104**
§9 **8/00 s. 45**
§ 9 **2/02 s. 42**, **4/02 s. 21**, **8/02 s. 45**, **5/05 s. 182**, **2/13 s. 42**, **9/14 s. 302**, **2/16 s. 46**, **9/17 s. 284**
§ 10 **5/95 s. 101**, **1/03 s. 6**, **10/13 s. 356**, **11–12/13 s. 396**
§ 11 **3/97 s. 58**, **3/97 s. 59**, **6/97 s. 143**, **12/05 s. 437**, **10/10 s. 369**, **5/15 s. 185**
§ 13 **7/02 s. 246**, **4/06 s. 121**, **10/13 s. 356**
§ 13a **4/97 s. 104**

550/1991 Sb.
§ 20a **4/98 s. 89**

552/1991 Sb.
§ 2 **3/07 s. 85**
§ 10 **3/07 s. 85**, **6/14 s. 221**
§ 12 **3/07 s. 85**
§ 17 **3/07 s. 85**
§ 26 **3/07 s. 85**

553/1991 Sb.
§ 1 **10/02 s. 365**
§ 2 **10/02 s. 365**, **2/11 s. 64**
§ 3 **10/02 s. 365**
§ 10 **2/11 s. 64**
§ 17a **10/02 s. 365**
§ 18 **7–8/14 s. 242**
§ 24b **2/11 s. 64**

563/1991 Sb.
§ 25 **2/14 s. 59**
§ 27 **2/14 s. 59**

582/1991 Sb.
o **2/00 s. 52**, **7/01 s. 235**, **7/01 s. 236**
§ 5 **3/06 s. 93**
§ 6 **9/07 s. 336**, **9/14 s. 330**, **3/15 s. 109**
§ 29 **7–8/13 s. 282**
§ 38 **2/13 s. 64**
§ 85 **7–8/13 s. 282**, **3/15 s. 109**
§ 86 **1/11 s. 29**
§ 88 **1/12 s. 28**, **6/12 s. 225**
§ 106 **4/12 s. 127**
§ 118a **11/11 s. 427**, **6/12 s. 225**, **11–12/15 s. 425**

1/1992 Sb.
§ 8 **2/07 s. 70**
§ 15 **3/07 s. 112**
§ 17 **8/04 s. 305**, **1/09 s. 6**
§ 19 **3/07 s. 112**

17/1992 Sb.
§ 27 **11–12/17 s. 377**

18/1992 Sb.
§ 2 **12/98 s. 36**

21/1992 Sb.
o **4/04 s. 147**
§ 38 **7/11 s. 242**

37/1992 Sb.
o **7/01 s. 241**
§ 22 **7/09 s. 252**

42/1992 Sb.
o **5/96 s. 111**, **3/97 s. 59**, **2/98 s. 47**, **8/06 s. 309**
§ 2 **5/96 s. 111**, **6/97 s. 145**, **9/98 s. 221**, **3/99 s. 91**
§ 7 **2/99 s. 48**
§ 9 **3/99 s. 91**
§ 13 **9/98 s. 221**, **2/99 s. 48**, **2/99 s. 52**, **1/02 s. 13**, **6/02 s. 34**, **8/02 s. 290**, **8/02 s. 292**, **10/02 s. 366**, **2/04 s. 64**, **10/04 s. 383**, **4/06 s. 147**, **2/07 s. 68**
§ 14 **9/98 s. 221**, **12/99 s. 405**, **6/02 s. 209**
§ 18 **5/02 s. 166**
§ 24 **9/04 s. 341**
§ 28d **4/02 s. 120**

93/1992 Sb.
o **10/01 s. 64**

102/1992 Sb.
o **12/01 s. 423**, **7/03 s. 217**, **3/06 s. 98**
§ 1 **2/95 s. 26**
§ 2 **2/95 s. 26**, **1/04 s. 16**
§ 4 **2/95 s. 26**, **1/04 s. 16**
§ 5 **2/95 s. 26**

114/1992 Sb.
o **8/01 s. 278**
§ 4 **1/07 s. 1**, **2/10 s. 46**
§ 7 **11–12/14 s. 410**
§ 8 **1/07 s. 1**
§ 12 **1/07 s. 1**, **11–12/13 s. 385**
§ 44 **9/11 s. 343**
§ 45h **4/12 s. 152**, **2/14 s. 42**
§ 45i **4/12 s. 152**, **2/14 s. 42**
§ 50 **2/10 s. 46**
§ 56 **2/10 s. 46**, **3/12 s. 81**
§ 66 **2/10 s. 46**
§ 70 **11/04 s. 401**, **3/13 s. 82**, **1/16 s. 10**

§ 76 **12/02 s. 79**
§ 80 **1/07 s. 1**
§ 87 **1/07 s. 1**

119/1992 Sb.
o **10/09 s. 383**
§ 6 **12/02 s. 439**
§ 12 **4/05 s. 143**

186/1992 Sb.
o **3/10 s. 81**
§ 2 **3/04 s. 99**
§ 32 **11/02 s. 402**
§ 106 **5/99 s. 164**, **1/00 s. 20**, **11/02 s. 402**, **1/09 s. 1**
§ 137 **1/09 s. 1**
§ 152 **1/09 s. 1**

209/1992 Sb.
Pt. 7 čl. 4 **6/98 s. 162**
o **2/00 s. 1**
Pt. 1 čl. 1 **4/00 s. 19**
o **7/00 s. 193**, **1/01 s. 1**, **2/02 s. 39**, **1/04 s. 31**
Protokol 1 **2/04 s. 51**, **3/04 s. 89**
Pt. 7 čl. 4 **6/04 s. 215**
Pt. 1 čl. 1 **2/05 s. 49**
Protokol 1 **3/05 s. 87**
o **10/05 s. 357**, **1/06 s. 36**
Pt. 1 čl. 1 **1/06 s. 36**
o **2/06 s. 75**
Pt. 1 čl. 2 **2/06 s. 75**
o **5/06 s. 161**
Pt. 1 čl. 1 **7/06 s. 274**
protokol 7 čl. 4 **12/06 s. 472**
Pt. 1 čl. 1 **1/09 s. 6**, **1/10 s. 6**
Pt. 1 **3/10 s. 88**
Pt. 1čl. 1 **3/10 s. 88**
o **6/10 s. 235**, **8/10 s. 312**
Pt. 7 **10/10 s. 387**
Pt. 1 čl. 1 **2/11 s. 71**, **4/11 s. 149**
Pt. 1 čl. 3 **4/11 s. 149**
Pt. 1 čl. 1 **6/11 s. 226**, **7/11 s. 242**
Pt. 4 čl. 4 **4/12 s. 156**
Pt. 1 čl. 3 **5/12 s. 197**, **7–8/12 s. 296**
Pt. 1 čl. 1 **9/12 s. 306**
Pt. 1 čl. 3 **9/12 s. 337**
Pt. 1 čl. 2 **2/13 s. 75**
Protokol 7 čl. 4 **4/13 s. 151**
Pt. 1 čl. 1 **5/13 s. 194**
Pt. 1 čl. 2 **6/13 s. 234**
Pt. 1 čl. 1 **3/14 s. 116**, **4/14 s. 153**

Pt. 1 čl. 3 **6/14 s. 233**
Pt. 1 čl. 1 **9/14 s. 336**
Pt. 4 čl. 4 **10/14 s. 373**
Pt. 4 čl. 2 **2/15 s. 74**
Pt. 1 čl. 3 **5/15 s. 169**
Pt. 1 čl. 1 **7–8/15 s. 253**, **7–8/15 s. 267**
Pt. 1 čl. 2 **5/16 s. 174**
Pt. 1 čl. 1 **10/16 s. 338**
Pt. 7 čl. 4 **1/17 s. 30**
Pt. 1 čl. 1 **2/17 s. 66**
Pt. 4 čl. 4 **2/17 s. 66**
Pt. 1 čl. 1 **4/17 s. 138**
Pt. 1 čl. 3 **7–8/17 s. 266**
Pt. 7 čl. 4 **7–8/17 s. 266**
protokol č. 1 čl. 1 **9/98 s. 251**, **2/04 s. 51**
čl. 1 **3/04 s. 112**, **4/06 s. 126**, **10/11 s. 392**, **1/13 s. 8**, **11–12/14 s. 391**
čl. 2 **12/98 s. 339**, **4/10 s. 158**, **10/11 s. 392**, **6/14 s. 233**, **4/15 s. 154**, **9/15 s. 335**, **5/16 s. 174**, **2/17 s. 43**, **6/17 s. 211**, **9/17 s. 303**
čl. 3 **12/98 s. 339**, **10/06 s. 398**, **4/07 s. 161**, **6/07 s. 248**, **10/07 s. 407**, **6/09 s. 232**, **10/10 s. 387**, **4/11 s. 149**, **8/11 s. 307**, **1/12 s. 35**, **3/12 s. 117**, **6/12 s. 237**, **1/13 s. 35**, **6/13 s. 234**, **10/13 s. 375**, **1/14 s. 34**, **2/14 s. 74**, **3/14 s. 116**, **4/14 s. 153**, **5/14 s. 195**, **10/14 s. 373**, **4/15 s. 154**, **5/15 s. 195**, **7–8/15 s. 295**, **11–12/15 s. 425**, **11–12/15 s. 433**, **1/16 s. 8**, **4/16 s. 137**, **5/16 s. 174**, **6/16 s. 212**, **10/16 s. 315**, **11–12/16 s. 386**, **2/17 s. 43**, **2/17 s. 66**, **5/17 s. 175**
čl. 4 **6/97 s. 166**
Protokol č. 7 čl. 4 **2/04 s. 74**
čl. 4 **4/10 s. 158**, **3/17 s. 103**, **5/17 s. 175**
čl. 5 **4/01 s. 22**, **2/02 s. 1**, **4/03 s. 126**, **1/04 s. 9**, **3/04 s. 89**, **6/04 s. 218**, **9/04 s. 332**, **6/05 s. 227**, **5/06 s. 169**, **11/06 s. 415**, **12/07 s. 491**, **9/08 s. 321**, **2/09 s. 71**, **12/10 s. 465**, **9/11 s. 350**, **2/12 s. 76**, **5/12 s. 197**, **11–12/12 s. 436**, **1/13 s. 35**, **2/13 s. 47**, **5/13 s. 194**, **6/13 s. 234**, **7–8/13 s. 262**, **11–12/14 s. 434**, **5/15 s. 195**, **7–8/15 s. 251**, **2/17 s. 66**, **3/17 s. 103**
čl. 6 **3/96 s. 66**, **2/97 s. 52**, **2/97 s. 55**, **5/97 s. 134**, **2/98 s. 46**, **2/98 s. 50**, **4/98 s. 105**, **7/98 s. 181**, **8/98 s. 6**
čl. 6 odst. 1 **9/98 s. 251**
čl. 6 **12/98 s. 338**, **8/99 s. 41**, **4/00 s. 28**, **5/00 s. 160**, **6/00 s. 37**, **6/00 s. 42**, **8/00 s. 45**, **10/00 s. 57**, **10/00 s. 59**, **10/00 s. 73**, **12/00 s. 77**, **12/00 s. 87**, **2/01 s. 10**, **4/01 s. 13**, **4/01 s. 19**, **6/01 s. 29**, **6/01 s. 42**, **8/01**, **8/01 s. 288**, **10/01 s. 70**, **10/01 s. 361**, **12/01 s. 77**, **2/02 s. 1**, **2/02 s. 4**, **5/02 s. 177**, **6/02 s. 32**, **9/02 s. 330**, **10/02 s. 57**, **11/02 s. 385**, **2/03 s. 10**, **4/03 s. 17**, **8/03**, **8/03 s. 285**, **10/03 s. 64**, **12/03**, **2/04 s. 51**, **3/04 s. 89**, **4/04 s. 129**, **6/04 s. 215**, **6/04 s. 218**, **9/04 s. 332**, **10/04 s. 369**, **11/04 s. 407**, **12/04 s. 449**, **5/05 s. 171**, **5/05 s. 175**, **6/05 s. 210**, **7/05 s. 252**, **4/06 s. 126**, **4/06 s. 153**, **5/06 s. 169**, **10/06 s. 374**, **10/06 s. 398**, **11/06 s. 415**, **12/06 s. 472**, **2/07 s. 77**, **4/07 s. 157**, **4/07 s. 161**, **6/07 s. 248**, **7/07 s. 263**, **7/07 s. 266**, **7/07 s. 280**, **8/07 s. 324**, **9/07 s. 336**, **11/07 s. 439**, **12/08 s. 466**, **2/09 s. 44**, **3/09 s. 81**, **6/09 s. 214**, **7/09 s. 252**, **12/09 s. 483**, **3/10 s. 86**, **3/10 s. 88**, **4/10 s. 158**, **5/10 s. 171**, **10/10 s. 387**, **2/11 s. 71**, **4/11 s. 149**, **7/11 s. 269**, **11/11 s. 431**, **12/11 s. 472**, **2/12 s. 76**, **4/12 s. 156**, **7–8/12 s. 255**, **10/12 s. 348**, **11–12/12 s. 423**, **9/13 s. 335**, **11–12/13 s. 435**, **4/14 s. 153**, **10/14 s. 373**, **3/15 s. 85**, **3/15 s. 87**, **5/15 s. 169**, **5/15 s. 195**, **6/15 s. 233**, **1/16 s. 30**, **2/16 s. 65**, **5/16 s. 174**, **7–8/16 s. 226**, **10/16 s. 338**, **11–12/16 s. 386**, **2/17 s. 66**, **4/17 s. 117**, **7–8/17 s. 266**, **10/17 s. 338**, **11–12/17 s. 375**, **11–12/17 s. 394**
čl. 7 **9/11 s. 350**

čl. 8 **5/98 s. 134**, **7/98 s. 193**, **12/98 s. 339**, **6/00 s. 33**, **4/01 s. 19**, **6/01 s. 42**, **8/02 s. 51**, **4/03 s. 142**, **11/04 s. 407**, **8/05 s. 284**, **2/06 s. 75**, **4/06 s. 153**, **6/06 s. 239**, **8/06 s. 317**, **10/06 s. 398**, **12/06 s. 472**, **1/07 s. 10**, **4/07 s. 127**, **4/07 s. 161**, **3/08 s. 87**, **2/09 s. 71**, **11/09 s. 409**, **2/11 s. 47**, **7/11 s. 269**, **10/11 s. 365**, **1/12 s. 35**, **2/12 s. 41**, **5/12 s. 169**, **5/12 s. 197**, **7–8/12 s. 255**, **10/12 s. 374**, **11–12/12 s. 436**, **1/13 s. 35**, **2/13 s. 47**, **3/13 s. 89**, **4/13 s. 155**, **6/13 s. 234**, **2/14 s. 74**, **3/14 s. 116**, **5/14 s. 195**, **6/14 s. 233**, **7–8/14 s. 249**, **7–8/14 s. 295**, **10/14 s. 373**, **2/15 s. 74**, **3/15 s. 87**, **4/15 s. 154**, **7–8/15 s. 295**, **9/15 s. 335**, **10/15 s. 374**, **11–12/15 s. 393**, **3/16 s. 103**, **4/16 s. 137**, **5/16 s. 174**, **6/16 s. 212**, **7–8/16 s. 265**, **1/17 s. 30**, **3/17 s. 79**, **3/17 s. 103**, **4/17 s. 138**, **5/17 s. 175**, **6/17 s. 211**, **9/17 s. 303**, **9/17 s. 305**, **10/17 s. 341**, **11–12/17 s. 353**, **11–12/17 s. 397**
čl. 9 **6/01 s. 29**, **2/06 s. 75**, **3/13 s. 116**, **2/14 s. 74**, **6/14 s. 233**, **10/14 s. 373**, **3/17 s. 103**
čl. 10 **3/98 s. 74**, **4/00 s. 13**, **5/00 s. 163**, **2/06 s. 75**, **6/06 s. 239**, **10/06 s. 398**, **2/07 s. 77**, **6/09 s. 237**, **8/09 s. 316**, **10/09 s. 401**, **2/10 s. 74**, **8/10 s. 281**, **4/11 s. 113**, **6/11 s. 231**, **7/11 s. 269**, **10/11 s. 392**, **4/12 s. 156**, **10/12 s. 374**, **5/13 s. 194**, **6/13 s. 234**, **1/14 s. 34**, **2/14 s. 74**, **7–8/14 s. 295**, **9/14 s. 336**, **11–12/14 s. 434**, **3/15 s. 114**, **4/15 s. 154**, **5/15 s. 195**, **6/15 s. 233**, **9/15 s. 309**, **9/15 s. 335**, **1/16 s. 30**, **2/16 s. 65**, **3/16 s. 103**, **4/16 s. 137**, **10/16 s. 313**, **11–12/16 s. 386**, **9/17 s. 305**
čl. 11 **3/98 s. 74**, **6/06 s. 239**, **2/07 s. 77**, **8/09 s. 316**, **2/15 s. 74**, **9/15 s. 309**, **4/17 s. 138**
čl. 12 **2/12 s. 41**
čl. 13 **12/98 s. 339**, **10/04 s. 369**, **6/07 s. 248**, **8/07 s. 324**, **10/07 s. 407**, **12/08 s. 466**, **4/10 s. 158**, **6/11 s. 200**, **7/11 s. 269**, **8/11 s. 307**, **11–12/12 s. 436**, **5/13 s. 194**, **1/14 s. 34**, **4/14 s. 153**, **9/14 s. 336**, **2/17 s. 43**, **2/17 s. 66**
čl. 14 **1/98 s. 23**, **3/98 s. 74**, **5/98 s. 134**, **9/98 s. 251**, **6/02 s. 42**, **3/04 s. 112**, **2/06 s. 75**, **4/06 s. 153**, **6/06 s. 239**, **7/06 s. 274**, **12/06 s. 472**, **2/07 s. 77**, **4/07 s. 161**, **6/07 s. 248**, **10/07 s. 407**, **4/11 s. 149**, **1/12 s. 35**, **5/12 s. 197**, **6/12 s. 233**, **2/13 s. 75**, **3/13 s. 116**, **4/13 s. 155**, **5/13 s. 194**, **7–8/13 s. 294**, **1/14 s. 34**, **6/14 s. 233**, **9/14 s. 336**, **10/14 s. 373**, **4/16 s. 137**, **6/16 s. 212**, **7–8/16 s. 265**, **10/16 s. 338**, **3/17 s. 103**, **10/17 s. 341**
čl. 15 **11–12/14 s. 434**
čl. 18 **2/02 s. 1**, **6/13 s. 234**
čl. 25 **1/98 s. 23**
čl. 26 **2/98 s. 50**
čl. 35 **9/09 s. 321**, **4/10 s. 158**, **8/10 s. 312**, **10/10 s. 387**, **12/10 s. 465**, **2/11 s. 71**
čl. 36 **3/10 s. 88**
čl. 37 **6/11 s. 226**
čl. 41 **5/00 s. 160**, **3/04 s. 89**, **4/05 s. 156**, **6/05 s. 227**, **11/06 s. 415**, **4/17 s. 138**, **5/17 s. 175**
čl. 46 **9/09 s. 321**, **1/17 s. 2**, **10/17 s. 338**

229/1992 Sb.
§ 20 **11/00 s. 341**

243/1992 Sb.
o **6/02 s. 42**
§ 1 **4/96 s. 100**
§ 2 **4/96 s. 100**, **10/01 s. 64**, **6/02 s. 42**

246/1992 Sb.
§ 4 **3/96 s. 65**

248/1992 Sb.
§ 14 **9/99 s. 302**

§ 17a **9/99 s. 302**
§ 24 **9/99 s. 302**
§ 25 **9/99 s. 302**

265/1992 Sb.
o **1/97 s. 2**, **8/99 s. 276**, **10/99 s. 328**, **3/01 s. 88**, **6/01 s. 181**, **10/01 s. 351**, **11/01 s. 388**
§ 1 **5/00 s. 142**, **12/02 s. 435**, **5/14 s. 176**
§ 2 **10/99 s. 328**, **5/00 s. 142**, **5/01 s. 141**, **6/03 s. 32**, **5/14 s. 176**
§ 4 **5/09 s. 180**
§ 5 **2/99 s. 56**, **5/00 s. 142**, **1/07 s. 18**, **1/08 s. 1**, **9/12 s. 310**, **3/14 s. 100**, **5/14 s. 176**, **11–12/14 s. 395**
§ 7 **10/99 s. 328**, **5/01 s. 141**, **8/02 s. 280**, **12/02 s. 435**, **6/03 s. 187**, **1/10 s. 14**, **2/11 s. 41**, **11–12/12 s. 382**, **7–8/13 s. 263**, **11–12/13 s. 400**, **5/14 s. 176**
§ 8 **11–12/13 s. 400**, **2/14 s. 51**
§ 9 **1/08 s. 1**, **11–12/13 s. 400**
§ 9a **11–12/13 s. 400**
§ 10 **7/10 s. 255**
§ 11 **2/02 s. 46**, **12/02 s. 435**, **9/11 s. 323**, **6/13 s. 217**

280/1992 Sb.
§ 22 **9/05 s. 317**

334/1992 Sb.
§ 9 **8/10 s. 295**
§ 11a **5/16 s. 153**

337/1992 Sb.
o **1/01 s. 18**, **4/01 s. 126**, **12/01 s. 419**
§ 1 **5/09 s. 174**
§ 2 **1/02 s. 17**, **9/05 s. 317**, **9/07 s. 333**
§ 4 **8/00 s. 243**
§ 6 **9/07 s. 333**
§ 7 **9/07 s. 333**
§ 10 **9/05 s. 317**, **9/07 s. 333**
§ 12 **8/00 s. 243**
§ 15 **9/06 s. 325**
§ 16 **1/04 s. 35**, **9/05 s. 317**, **9/06 s. 325**, **12/11 s. 442**
§ 17 **10/03 s. 64**
§ 23 **9/04 s. 329**
§ 24 **6/98 s. 151**
§ 26 **9/04 s. 329**
§ 27 **1/12 s. 29**
§ 28 **12/05 s. 467**
§ 31 **8/01 s. 54**, **9/05 s. 317**, **9/07 s. 333**, **1/13 s. 27**
§ 32 **10/01 s. 74**, **4/02 s. 23**, **4/04 s. 129**, **9/05 s. 317**, **9/06 s. 325**, **9/07 s. 333**, **3/10 s. 115**, **7–8/12 s. 281**
§ 34 **9/05 s. 317**
§ 35 **9/07 s. 333**
§ 37 **9/06 s. 325**, **4/07 s. 157**, **7/10 s. 241**
§ 37b **10/17 s. 328**

§ 39 **9/07 s. 333**
§ 40 **9/04 s. 329**, **3/12 s. 111**
§ 41 **9/04 s. 329**, **9/07 s. 333**
§ 43 **1/04 s. 35**, **3/13 s. 109**
§ 44 **1/13 s. 27**
§ 46 **4/02 s. 135**, **4/04 s. 129**, **9/04 s. 329**, **9/07 s. 333**, **3/12 s. 111**, **9/16 s. 296**
§ 47 **9/06 s. 325**, **9/07 s. 333**, **12/08 s. 461**, **5/09 s. 165**, **6/10 s. 205**, **7/11 s. 261**, **1/12 s. 29**, **2/12 s. 64**, **10/12 s. 362**, **5/13 s. 187**, **2/14 s. 47**
§ 49 **6/10 s. 205**, **3/12 s. 113**
§ 50 **9/05 s. 317**, **9/06 s. 325**, **6/10 s. 205**, **3/12 s. 113**
§ 54 **9/05 s. 317**
§ 55b **9/04 s. 329**, **7/11 s. 261**
§ 57 **4/97 s. 87**, **8/00 s. 47**, **10/00 s. 71**, **4/01 s. 17**, **9/04 s. 329**
§ 59 **5/13 s. 187**
§ 60 **7/02 s. 246**, **9/04 s. 329**
§ 63 **9/05 s. 317**, **3/12 s. 111**
§ 64 **9/04 s. 329**, **9/07 s. 333**, **7/11 s. 261**, **12/11 s. 460**
§ 65 **9/04 s. 329**, **5/07 s. 183**, **10/16 s. 328**
§ 67 **9/04 s. 329**
§ 69 **4/04 s. 129**
§ 70 **9/04 s. 329**, **9/05 s. 317**, **10/06 s. 396**, **5/09 s. 174**
§ 71 **9/07 s. 333**
§ 72 **5/97 s. 125**, **12/05 s. 437**
§ 73 **4/97 s. 87**, **10/01 s. 74**, **4/02 s. 23**, **9/04 s. 329**, **9/07 s. 333**, **3/10 s. 115**

338/1992 Sb.
§ 13b **4/02 s. 23**

344/1992 Sb.
o **3/04 s. 118**, **8/05 s. 281**
§ 1 **2/02 s. 46**
§ 5 **5/97 s. 123**, **2/00 s. 39**, **10/02 s. 57**, **4/07 s. 138**, **11/07 s. 430**, **12/07 s. 457**, **1/08 s. 1**, **2/13 s. 42**, **7–8/13 s. 263**
§ 8 **9/07 s. 343**, **1/08 s. 1**, **3/10 s. 94**
§ 16 **1/08 s. 1**

357/1992 Sb.
o **3/01 s. 79**, **4/03 s. 124**
§ 7 **9/06 s. 325**
§ 8 **7/11 s. 261**, **3/13 s. 109**
§ 9 **6/03 s. 32**
§ 10 **6/03 s. 32**
§ 20 **2/00 s. 6**, **3/13 s. 109**
§ 21 **3/13 s. 109**
§ 22 **7/11 s. 261**, **3/13 s. 109**

358/1992 Sb.
o **1/00 s. 13**, **2/04 s. 70**
§ 57 **5/12 s. 174**
§ 71b **4/12 s. 121**

§ 73 **5/16 s. 163**
§ 74 **2/03 s. 37**, **2/16 s. 38**
§ 85 **8/08 s. 302**

360/1992 Sb.
§ 23 **11/98 s. 289**
§ 25 **11/98 s. 289**

368/1992 Sb.
§ 6 **1/06 s. 30**
§ 9 **12/02 s. 441**

395/1992 Sb.
§ 2 **12/02 s. 79**

501/1992 Sb.
§ 79 **2/96 s. 21**
§ 96 **2/96 s. 21**
§ 103 **2/96 s. 21**
§ 154 **2/96 s. 21**
§ 167 **2/96 s. 21**
§ 220 **2/96 s. 21**
§ 240 **2/96 s. 21**
§ 242 **2/96 s. 21**
§ 243b **2/96 s. 21**

523/1992 Sb.
§ 6 **1/17 s. 17**

527/1992 Sb.
§ 130 **12/03**
§ 158 **12/03**

541/1992 Sb.
čl. 2 **4/96 s. 85**
čl. 3 **4/96 s. 85**

549/1992 Sb.
o **5/95 s. 107**, **5/95 s. 109**

550/1992 Sb.
o **2/97 s. 46**

551/1992 Sb.
o **5/02 s. 177**

553/1992 Sb.
o **4/02 s. 141**
čl. 3 **6/96 s. 159**

555/1992 Sb.
§ 17 **7–8/14 s. 242**

586/1992 Sb.
o **11/00 s. 342**, **7/01 s. 241**, **11/01 s. 389**
§ 4 **11/07 s. 419**, **11–12/15 s. 423**, **9/16 s. 282**
§ 6 **9/14 s. 333**, **4/15 s. 146**
§ 10 **11/07 s. 419**
§ 15 **9/06 s. 325**
§ 23 **7/06 s. 272**, **11/07 s. 419**
§ 24 **9/09 s. 347**, **2/14 s. 59**, **4/16 s. 128**
§ 25 **7–8/16 s. 218**
§ 26 **6/01 s. 33**
§ 29 **6/01 s. 33**
§ 31 **6/01 s. 33**
§ 32 **6/01 s. 33**
§ 33 **5/16 s. 167**
§ 33a **7–8/13 s. 284**
§ 34 **6/11 s. 215**
§ 35ba **9/14 s. 307**
§ 38h **9/14 s. 333**

587/1992 Sb.
§ 8 **4/97 s. 90**
§ 25 **9/05 s. 345**

588/1992 Sb.
o **10/01 s. 344**, **9/06 s. 325**
§ 2 **7/99 s. 220**
§ 3 **7/99 s. 220**
§ 12 **4/96 s. 90**
§ 19 **4/96 s. 90**, **3/00 s. 76**, **8/01 s. 54**, **7/09 s. 272**
§ 23 **3/97 s. 74**

589/1992 Sb.
o **2/00 s. 52**, **7/01 s. 235**, **7/01 s. 236**
§ 5 **10/17 s. 326**

591/1992 Sb.
§ 1 **2/96 s. 33**
§ 5 **2/97 s. 36**, **8/04 s. 281**
§ 13 **9/98 s. 234**, **12/02 s. 437**, **4/15 s. 139**
§ 17 **10/16 s. 324**
§ 18 **9/05 s. 334**, **10/07 s. 399**
§ 20 **3/02 s. 87**
§ 27 **6/03 s. 190**
§72 **12/03**
§ 80 **7/06 s. 245**

592/1992 Sb.

§ 15 **4/07 s. 139**
§ 16 **3/09 s. 108**
§ 18 **4/07 s. 139**

612/1992 Sb.
§ 14 **10/99 s. 328**
§ 15 **10/99 s. 328**

634/1992 Sb.
o **4/97 s. 111**, **1/03 s. 10**, **4/04 s. 147**, **5/12 s. 193**
§ 4 **6/17 s. 199**, **7–8/17 s. 238**
§ 5 **6/17 s. 199**, **7–8/17 s. 238**
§ 5a **7–8/17 s. 238**
§ 5b **7–8/17 s. 238**
§ 6 **6/12 s. 201**, **7–8/12 s. 250**
§ 12 **7–8/12 s. 250**, **2/17 s. 56**
§ 13 **3/10 s. 86**
§ 19 **3/10 s. 86**
§ 23 **7–8/17 s. 238**
§ 24 **6/17 s. 199**

1/1993 Sb.
čl. 1 **4/96 s. 104**, **4/97 s. 100**, **1/98 s. 19**, **3/98 s. 70**, **12/98 s. 32**, **2/00 s. 6**, **2/00 s. 10**, **4/00 s. 28**, **8/00 s. 50**, **4/01 s. 19**, **8/01 s. 45**, **2/02 s. 1**, **6/02 s. 42**, **11/02 s. 385**, **2/03 s. 3**, **2/03 s. 10**, **6/03 s. 181**, **9/03**, **12/03**, **2/04 s. 51**, **10/04 s. 369**, **2/05 s. 49**, **2/07 s. 49**, **5/07 s. 173**, **10/07 s. 381**, **1/08 s. 5**, **2/08 s. 46**, **5/08 s. 171**, **9/08 s. 321**, **1/10 s. 6**, **7/11 s. 242**, **8/11 s. 284**, **12/11 s. 444**, **2/12 s. 48**, **5/12 s. 169**, **1/13 s. 11**, **11–12/13 s. 391**, **11–12/14 s. 392**, **7–8/15 s. 267**, **11–12/16 s. 358**, **1/17 s. 8**
čl. 2 **4/01 s. 19**, **2/02 s. 1**, **2/02 s. 39**, **8/02 s. 47**, **8/02 s. 50**, **12/03**, **5/07 s. 173**, **9/07 s. 338**, **10/07 s. 381**, **1/08 s. 5**, **10/11 s. 365**, **5/15 s. 169**, **5/15 s. 171**
čl. 3 **6/02 s. 42**
čl. 4 **4/00 s. 28**, **6/00 s. 42**, **2/02 s. 39**, **2/03 s. 10**, **4/06 s. 126**, **5/07 s. 173**, **9/07 s. 338**, **1/10 s. 6**, **4/10 s. 126**, **12/11 s. 442**, **5/12 s. 169**
čl. 5 **4/00 s. 20**, **5/15 s. 171**, **5/15 s. 173**
čl. 6 **5/15 s. 171**
čl. 8 **6/10 s. 209**, **6/13 s. 212**, **7–8/13 s. 256**, **3/14 s. 91**, **5/15 s. 166**, **11–12/15 s. 391**
čl. 9 **11/02 s. 385**, **6/03 s. 181**, **10/09 s. 367**
čl. 10 **4/00 s. 28**, **4/01 s. 19**, **6/01 s. 33**, **6/01 s. 38**, **2/02 s. 1**, **2/02 s. 39**, **6/02 s. 42**, **9/02 s. 330**, **2/03 s. 10**, **6/03 s. 181**, **6/09 s. 201**, **8/09 s. 281**, **1/10 s. 6**, **12/10 s. 438**
čl. 10a **6/09 s. 201**, **8/09 s. 281**, **10/15 s. 347**
čl. 12 **5/10 s. 200**
čl. 18 **10/14 s. 351**, **5/15 s. 171**, **11–12/15 s. 420**
čl. 19 **5/17 s. 153**
čl. 27 **11/11 s. 428**, **9/15 s. 311**
čl. 36 **3/98 s. 70**
čl. 40 **3/17 s. 81**
čl. 52 **10/08 s. 377**, **1/10 s. 6**
čl. 56 **7–8/13 s. 248**
čl. 62 **8/09 s. 305**
čl. 63 **11–12/13 s. 394**, **10/17 s. 328**

čl. 68 **8/09 s. 305**
čl. 73 **8/09 s. 305**
čl. 75 **8/09 s. 305**
čl. 78 **6/03 s. 181**
čl. 79 **6/03 s. 181**, **5/07 s. 173**, **8/09 s. 305**, **11/10 s. 396**
čl. 80 **2/14 s. 53**
čl. 81 **8/02 s. 51**, **11/02 s. 385**, **2/03 s. 10**, **10/16 s. 313**
čl. 82 **3/96 s. 66**, **11/02 s. 385**, **5/16 s. 151**, **7–8/16 s. 226**, **10/16 s. 313**
čl. 83 **5/97 s. 134**, **10/98 s. 265**, **2/03 s. 3**, **12/03**, **3/04 s. 93**, **10/04 s. 369**, **11/04 s. 407**, **12/05 s. 442**, **2/09 s. 42**, **10/09 s. 367**
čl. 87 **10/00 s. 65**, **2/02 s. 1**, **11/02 s. 385**, **2/03 s. 10**, **6/03 s. 181**, **12/03**, **1/10 s. 1**, **10/13 s. 355**, **11–12/13 s. 394**
čl. 88 **6/02 s. 42**
čl. 89 **6/98 s. 162**, **10/98 s. 21**, **12/00 s. 85**, **6/02 s. 42**, **5/05 s. 171**, **12/05 s. 442**, **4/07 s. 166**, **4/09 s. 129**, **1/10 s. 1**, **11/10 s. 426**, **9/11 s. 323**, **1/14 s. 11**, **3/14 s. 96**, **1/15 s. 19**, **7–8/15 s. 253**, **4/16 s. 116**, **9/17 s. 281**
čl. 90 **4/96 s. 100**, **4/96 s. 104**, **4/96 s. 106**, **5/96 s. 144**, **1/97 s. 25**, **6/97 s. 165**, **2/98 s. 44**, **10/98 s. 15**, **10/98 s. 17**, **10/98 s. 24**, **12/98 s. 32**, **2/00 s. 8**, **4/00 s. 20**, **6/00 s. 39**, **6/00 s. 42**, **8/00 s. 50**, **10/00 s. 57**, **10/00 s. 59**, **10/00 s. 63**, **10/00 s. 68**, **2/01 s. 1**, **4/01 s. 19**, **8/01 s. 54**, **12/01**, **12/01 s. 80**, **2/02 s. 1**, **2/02 s. 11**, **4/02 s. 19**, **4/02 s. 21**, **8/02 s. 51**, **10/02 s. 63**, **10/02 s. 68**, **2/03 s. 10**, **6/03 s. 32**, **9/03**, **10/03 s. 59**, **1/05 s. 7**, **4/06 s. 126**, **5/07 s. 173**, **9/07 s. 336**, **9/07 s. 338**, **2/10 s. 46**, **7/11 s. 242**, **2/13 s. 52**, **11–12/13 s. 391**, **7–8/15 s. 253**
čl. 91 **8/98 s. 8**, **2/02 s. 4**
čl. 93 **11/02 s. 385**
čl. 95 **3/96 s. 74**, **2/97 s. 52**, **5/97 s. 134**, **3/98 s. 70**, **2/00 s. 8**, **6/00 s. 39**, **12/00 s. 85**, **4/01 s. 19**, **12/01 s. 88**, **6/03 s. 32**, **6/03 s. 181**, **10/03 s. 59**, **1/05 s. 12**, **12/05 s. 442**, **5/06 s. 171**, **9/09 s. 321**, **11/10 s. 396**, **5/16 s. 151**, **10/16 s. 310**
čl. 96 **12/98 s. 31**, **8/01 s. 56**, **6/02 s. 39**, **11/02 s. 385**, **6/08 s. 207**, **9/13 s. 311**, **4/14 s. 126**
čl. 100 **9/12 s. 308**, **6/13 s. 212**, **7–8/13 s. 256**, **5/15 s. 166**, **5/15 s. 171**, **11–12/15 s. 391**
čl. 101 **6/01 s. 36**, **10/01 s. 68**, **7–8/13 s. 256**, **5/15 s. 166**, **5/15 s. 171**, **11–12/15 s. 391**
čl. 102 **5/15 s. 171**
čl. 104 **6/03 s. 181**, **11–12/14 s. 392**, **7–8/16 s. 228**
čl. 112 **6/03 s. 181**, **10/08 s. 374**

2/1993 Sb.
o **11/02 s. 400**, **11/08 s. 401**
čl. 1 **4/96 s. 100**, **6/96 s. 170**, **6/97 s. 165**, **10/98 s. 17**, **10/98 s. 21**, **12/98 s. 36**, **4/00 s. 28**, **10/00 s. 63**, **2/02 s. 39**, **6/02 s. 42**, **10/02 s. 61**, **10/02 s. 345**, **1/03 s. 31**, **2/03 s. 10**, **1/05 s. 7**, **4/06 s. 126**, **11/07 s. 413**, **1/08 s. 5**, **8/09 s. 286**, **11/11 s. 428**, **6/12 s. 233**, **1/13 s. 11**, **9/14 s. 307**, **11–12/14 s. 391**
čl. 2 **5/98 s. 130**, **12/00 s. 87**, **4/01 s. 19**, **6/01 s. 33**, **2/02 s. 1**, **2/02 s. 39**, **8/02 s. 50**, **10/02 s. 57**, **12/02 s. 79**, **12/02 s. 81**, **10/03 s. 64**, **4/04 s. 129**, **7/04 s. 249**, **10/06 s. 374**, **3/07 s. 85**, **9/07 s. 338**, **10/07 s. 381**, **11/07 s. 419**, **2/08 s. 46**, **6/08 s. 207**, **12/09 s. 464**, **5/10 s. 171**, **10/11 s. 365**, **11/11 s. 407**, **12/11 s. 442**, **10/12 s. 346**, **1/13 s. 8**, **5/13 s. 187**, **9/13 s. 313**, **11–12/13 s. 391**, **6/14 s. 206**, **11–12/16 s. 358**
čl. 3 **4/97 s. 105**, **6/02 s. 42**, **10/02 s. 61**, **1/03 s. 31**, **12/03**, **8/09 s. 286**, **11/11 s. 428**, **6/12 s. 233**, **6/13 s. 209**, **9/14 s. 307**, **5/15 s. 171**
čl. 4 **3/96 s. 74**, **2/97 s. 52**, **3/97 s. 81**, **6/97 s. 166**, **2/00 s. 6**, **6/00 s. 37**, **10/00 s. 71**, **6/01 s. 38**, **6/01 s. 42**, **2/02 s. 1**, **4/02 s. 23**, **6/02 s. 39**, **6/02 s. 42**, **10/02 s. 57**, **10/02 s. 61**, **8/03 s. 257**,

3/04 s. 89, **4/04 s. 129**, **11/04 s. 407**, **1/05 s. 7**, **1/05 s. 8**, **2/05 s. 49**, **10/05 s. 364**, **11/05 s. 404**, **1/06 s. 6**, **4/06 s. 126**, **2/07 s. 49**, **11/07 s. 413**, **11/07 s. 419**, **1/08 s. 5**, **2/10 s. 46**, **5/10 s. 171**, **4/11 s. 120**, **6/11 s. 200**, **8/11 s. 284**, **3/13 s. 92**, **11–12/14 s. 391**, **4/15 s. 126**, **9/17 s. 279**

čl. 5 **4/03 s. 126**, **2/06 s. 49**, **3/13 s. 92**

čl. 6 **5/95 s. 107**, **11/04 s. 407**, **10/13 s. 349**

čl. 7 **10/01 s. 351**, **12/02 s. 81**, **3/08 s. 87**, **10/12 s. 355**, **10/13 s. 349**, **3/14 s. 89**, **7–8/15 s. 246**, **11–12/15 s. 393**, **1/16 s. 8**

čl. 8 **1/97 s. 27**, **4/97 s. 100**, **1/98 s. 19**, **4/98 s. 95**, **6/98 s. 159**, **8/98 s. 1**, **6/99 s. 37**, **2/00 s. 10**, **6/00 s. 42**, **12/00 s. 85**, **12/00 s. 91**, **2/01 s. 10**, **4/01 s. 22**, **8/01**, **10/01 s. 70**, **2/02 s. 1**, **7/02 s. 256**, **8/02 s. 54**, **8/03 s. 285**, **10/03 s. 59**, **1/04 s. 9**, **3/04 s. 93**, **6/04 s. 218**, **10/04 s. 369**, **1/05 s. 8**, **6/05 s. 210**, **7/05 s. 251**, **5/06 s. 169**, **8/06 s. 295**, **8/06 s. 298**, **2/07 s. 49**, **9/07 s. 338**, **11/08 s. 401**, **4/14 s. 130**, **7–8/15 s. 251**

čl. 10 **4/00 s. 13**, **6/00 s. 33**, **4/01 s. 19**, **8/01 s. 45**, **10/01 s. 351**, **8/02 s. 51**, **10/05 s. 357**, **1/06 s. 6**, **2/06 s. 49**, **1/07 s. 10**, **3/07 s. 88**, **4/07 s. 127**, **3/08 s. 87**, **11/09 s. 415**, **2/11 s. 47**, **6/11 s. 231**, **10/11 s. 365**, **5/12 s. 169**, **7–8/12 s. 255**, **3/13 s. 92**, **10/13 s. 349**, **7–8/14 s. 249**, **7–8/14 s. 252**, **11–12/14 s. 408**, **2/15 s. 51**, **3/15 s. 87**, **7–8/15 s. 246**, **7–8/15 s. 249**, **6/16 s. 198**, **3/17 s. 79**, **11–12/17 s. 353**

čl. 11 **3/96 s. 74**, **3/97 s. 81**, **4/97 s. 105**, **5/97 s. 136**, **5/98 s. 130**, **8/98 s. 10**, **10/98 s. 17**, **10/99 s. 53**, **2/00 s. 3**, **2/00 s. 6**, **4/00 s. 20**, **8/00 s. 50**, **10/00 s. 59**, **10/00 s. 68**, **6/01 s. 33**, **6/01 s. 36**, **10/01 s. 351**, **12/01 s. 80**, **2/02 s. 39**, **4/02 s. 17**, **4/02 s. 23**, **6/02 s. 42**, **8/02 s. 47**, **10/02 s. 57**, **12/02 s. 76**, **12/02 s. 81**, **6/03 s. 32**, **7/03**, **8/03 s. 257**, **2/04 s. 51**, **2/04 s. 54**, **3/04 s. 89**, **4/04 s. 129**, **7/04 s. 249**, **3/05 s. 87**, **10/05 s. 364**, **11/05 s. 404**, **11/06 s. 413**, **6/07 s. 218**, **11/07 s. 416**, **11/07 s. 419**, **1/08 s. 5**, **4/08 s. 125**, **4/08 s. 127**, **4/08 s. 131**, **5/08 s. 171**, **7/08 s. 247**, **10/08 s. 377**, **12/08 s. 435**, **4/09 s. 129**, **4/09 s. 131**, **6/09 s. 210**, **11/09 s. 415**, **3/10 s. 88**, **4/10 s. 126**, **5/10 s. 171**, **12/10 s. 438**, **1/11 s. 6**, **6/11 s. 200**, **9/11 s. 323**, **11/11 s. 402**, **11/11 s. 404**, **12/11 s. 442**, **12/11 s. 444**, **1/12 s. 7**, **4/12 s. 139**, **1/13 s. 8**, **11–12/13 s. 394**, **1/14 s. 17**, **3/14 s. 89**, **3/14 s. 93**, **9/14 s. 307**, **11–12/14 s. 391**, **7–8/15 s. 253**, **7–8/15 s. 267**, **9/15 s. 311**, **10/15 s. 345**, **11–12/15 s. 396**, **4/17 s. 115**, **6/17 s. 187**, **7–8/17 s. 247**, **9/17 s. 279**, **11–12/17 s. 373**

čl. 12 **3/98 s. 70**, **12/02 s. 76**, **12/02 s. 81**, **7/04 s. 249**, **3/13 s. 89**, **3/17 s. 86**

čl. 13 **4/01 s. 19**, **1/07 s. 7**, **9/07 s. 338**

čl. 14 **6/02 s. 42**, **3/17 s. 74**

čl. 15 **12/98 s. 36**, **6/01 s. 29**, **12/03**, **3/16 s. 80**, **3/17 s. 79**

čl. 16 **12/03**, **11/04 s. 407**, **9/07 s. 338**, **4/11 s. 120**, **1/13 s. 8**, **11–12/17 s. 375**

čl. 17 **4/00 s. 13**, **10/05 s. 357**, **4/06 s. 129**, **3/09 s. 111**, **4/11 s. 113**, **6/11 s. 231**, **7/11 s. 273**, **5/12 s. 169**, **9/13 s. 328**, **7–8/14 s. 252**, **7–8/15 s. 242**, **7–8/15 s. 246**, **7–8/15 s. 249**, **9/15 s. 309**, **10/16 s. 313**, **3/17 s. 79**, **4/17 s. 115**, **5/17 s. 151**, **6/17 s. 189**, **9/17 s. 279**

čl. 18 **5/13 s. 171**

čl. 19 **9/15 s. 309**

čl. 20 **3/09 s. 77**, **7/09 s. 249**

čl. 21 **11/11 s. 428**, **4/12 s. 132**, **5/15 s. 162**, **5/15 s. 166**, **5/15 s. 171**

čl. 22 **4/12 s. 132**, **5/15 s. 166**, **5/15 s. 171**, **5/15 s. 173**, **11–12/15 s. 420**

čl. 23 **10/09 s. 367**

čl. 24 **6/02 s. 42**

čl. 26 **6/01 s. 38**, **4/06 s. 129**, **3/07 s. 85**, **10/08 s. 357**, **10/11 s. 376**, **11–12/15 s. 395**, **4/17 s. 115**, **9/17 s. 279**

čl. 27 **2/02 s. 39**, **11/02 s. 400**, **11/11 s. 428**

čl. 28 **11/11 s. 428**, **11–12/16 s. 358**

čl. 30 **9/07 s. 336**, **6/12 s. 233**, **10/15 s. 363**

čl. 31 **11/04 s. 407**, **12/05 s. 442**, **11/11 s. 407**, **3/14 s. 89**, **11–12/15 s. 393**, **6/16 s. 198**
čl. 32 **2/01 s. 3**, **11/04 s. 407**, **4/05 s. 131**, **4/07 s. 127**, **3/08 s. 87**, **2/11 s. 47**, **4/11 s. 120**, **10/11 s. 365**, **7–8/12 s. 255**, **7–8/14 s. 249**, **1/15 s. 13**, **9/15 s. 309**, **2/16 s. 42**, **5/16 s. 153**, **6/16 s. 198**
čl. 33 **11/11 s. 397**, **4/15 s. 126**
čl. 34 **3/15 s. 85**, **5/17 s. 151**
čl. 35 **5/10 s. 200**
čl. 36 **3/96 s. 69**, **3/96 s. 71**, **3/96 s. 74**, **4/96 s. 104**, **4/96 s. 106**, **5/96 s. 144**, **5/96 s. 147**, **6/96 s. 170**, **1/97 s. 25**, **2/97 s. 55**, **3/97 s. 84**, **4/97 s. 100**, **4/97 s. 104**, **4/97 s. 105**, **5/97 s. 134**, **6/97 s. 165**, **1/98 s. 17**, **1/98 s. 19**, **2/98 s. 44**, **2/98 s. 46**, **8/98 s. 4**, **8/98 s. 8**, **8/98 s. 10**, **10/98 s. 15**, **10/98 s. 21**, **10/98 s. 24**, **12/98 s. 29**, **12/98 s. 36**, **12/98 s. 317**, **8/99 s. 41**, **10/99 s. 60**, **10/99 s. 65**, **11/99 s. 363**, **2/00 s. 1**, **2/00 s. 6**, **2/00 s. 8**, **2/00 s. 10**, **4/00 s. 19**, **4/00 s. 20**, **4/00 s. 28**, **4/00 s. 30**, **6/00 s. 33**, **6/00 s. 35**, **6/00 s. 37**, **6/00 s. 42**, **8/00 s. 45**, **8/00 s. 47**, **8/00 s. 49**, **8/00 s. 53**, **10/00 s. 57**, **10/00 s. 59**, **10/00 s. 68**, **10/00 s. 71**, **10/00 s. 73**, **12/00 s. 77**, **12/00 s. 79**, **12/00 s. 81**, **12/00 s. 83**, **12/00 s. 85**, **12/00 s. 87**, **2/01 s. 1**, **2/01 s. 3**, **2/01 s. 7**, **2/01 s. 10**, **4/01 s. 13**, **4/01 s. 17**, **4/01 s. 19**, **4/01 s. 22**, **4/01 s. 25**, **6/01 s. 29**, **6/01 s. 33**, **6/01 s. 42**, **8/01**, **8/01 s. 45**, **8/01 s. 47**, **8/01 s. 54**, **8/01 s. 56**, **10/01 s. 74**, **12/01**, **12/01 s. 77**, **12/01 s. 80**, **12/01 s. 83**, **12/01 s. 88**, **2/02 s. 1**, **2/02 s. 4**, **2/02 s. 7**, **2/02 s. 10**, **3/02 s. 77**, **4/02 s. 17**, **4/02 s. 19**, **4/02 s. 21**, **6/02 s. 34**, **6/02 s. 37**, **6/02 s. 39**, **6/02 s. 42**, **8/02 s. 45**, **8/02 s. 47**, **8/02 s. 51**, **10/02 s. 61**, **10/02 s. 63**, **10/02 s. 65**, **10/02 s. 68**, **12/02 s. 73**, **12/02 s. 76**, **12/02 s. 79**, **12/02 s. 81**, **2/03 s. 5**, **2/03 s. 10**, **4/03 s. 17**, **6/03 s. 32**, **6/03 s. 39**, **8/03**, **8/03 s. 285**, **9/03**, **10/03 s. 59**, **10/03 s. 64**, **1/04 s. 12**, **2/04 s. 51**, **5/04 s. 168**, **6/04 s. 215**, **7/04 s. 249**, **8/04 s. 288**, **11/04 s. 407**, **12/04 s. 449**, **1/05 s. 7**, **1/05 s. 8**, **2/05 s. 49**, **4/05 s. 131**, **5/05 s. 171**, **5/05 s. 175**, **5/05 s. 183**, **6/05 s. 210**, **7/05 s. 252**, **9/05 s. 320**, **10/05 s. 364**, **11/05 s. 404**, **12/05 s. 441**, **2/06 s. 49**, **3/06 s. 89**, **4/06 s. 126**, **9/06 s. 329**, **10/06 s. 374**, **11/06 s. 413**, **1/07 s. 7**, **5/07 s. 173**, **6/07 s. 218**, **7/07 s. 263**, **7/07 s. 266**, **9/07 s. 336**, **2/08 s. 46**, **3/08 s. 87**, **4/08 s. 125**, **4/08 s. 129**, **5/08 s. 171**, **7/08 s. 247**, **9/08 s. 321**, **10/08 s. 374**, **12/08 s. 438**, **2/09 s. 42**, **2/09 s. 44**, **4/09 s. 129**, **4/09 s. 131**, **5/09 s. 165**, **5/09 s. 168**, **6/09 s. 214**, **8/09 s. 286**, **11/09 s. 415**, **12/09 s. 464**, **2/10 s. 46**, **8/10 s. 291**, **9/10 s. 321**, **1/11 s. 6**, **2/11 s. 47**, **7/11 s. 242**, **8/11 s. 284**, **9/11 s. 323**, **10/11 s. 365**, **11/11 s. 402**, **12/11 s. 445**, **1/12 s. 9**, **2/12 s. 48**, **4/12 s. 131**, **4/12 s. 132**, **6/12 s. 208**, **10/12 s. 346**, **10/12 s. 348**, **10/12 s. 349**, **11–12/12 s. 421**, **11–12/12 s. 423**, **1/13 s. 8**, **1/13 s. 11**, **2/13 s. 51**, **2/13 s. 52**, **2/13 s. 55**, **3/13 s. 92**, **5/13 s. 169**, **5/13 s. 171**, **6/13 s. 209**, **6/13 s. 211**, **7–8/13 s. 258**, **9/13 s. 311**, **10/13 s. 351**, **11–12/13 s. 391**, **11–12/13 s. 393**, **11–12/13 s. 394**, **11–12/13 s. 396**, **1/14 s. 10**, **1/14 s. 11**, **2/14 s. 47**, **3/14 s. 89**, **3/14 s. 91**, **3/14 s. 93**, **4/14 s. 128**, **4/14 s. 130**, **5/14 s. 165**, **6/14 s. 206**, **6/14 s. 209**, **7–8/14 s. 253**, **7–8/14 s. 255**, **7–8/14 s. 259**, **7–8/14 s. 266**, **9/14 s. 310**, **10/14 s. 354**, **1/15 s. 13**, **2/15 s. 51**, **2/15 s. 54**, **3/15 s. 85**, **3/15 s. 87**, **5/15 s. 171**, **7–8/15 s. 251**, **7–8/15 s. 253**, **9/15 s. 307**, **11–12/15 s. 391**, **11–12/15 s. 393**, **3/16 s. 80**, **4/16 s. 114**, **6/16 s. 198**, **7–8/16 s. 226**, **9/16 s. 279**, **11–12/16 s. 357**, **11–12/16 s. 358**, **1/17 s. 8**, **5/17 s. 151**, **6/17 s. 187**, **9/17 s. 279**, **10/17 s. 314**, **11–12/17 s. 373**, **11–12/17 s. 375**
čl. 37 **8/98 s. 4**, **12/98 s. 31**, **2/00 s. 3**, **6/00 s. 42**, **12/00 s. 77**, **12/00 s. 85**, **8/01**, **8/01 s. 56**, **12/01 s. 429**, **2/02 s. 10**, **3/02 s. 77**, **10/02 s. 65**, **4/03 s. 17**, **7/04 s. 249**, **1/05 s. 19**, **2/05 s. 47**, **5/05 s. 171**, **10/05 s. 364**, **4/06 s. 139**, **4/06 s. 140**, **7/07 s. 263**, **8/08 s. 282**, **4/09 s. 129**, **5/11 s. 161**, **11/11 s. 402**, **1/12 s. 9**, **7–8/12 s. 255**, **10/12 s. 349**, **2/13 s. 52**, **5/13 s. 169**, **6/13 s. 209**, **9/13 s. 311**, **4/14 s. 126**, **1/15 s. 9**, **1/15 s. 11**, **2/17 s. 43**, **5/17 s. 153**, **11–12/17 s. 375**
čl. 38 **1/96 s. 9**, **3/96 s. 69**, **3/96 s. 71**, **6/96 s. 169**, **2/97 s. 52**, **2/97 s. 54**, **5/97 s. 134**, **6/98 s. 159**, **10/98 s. 265**, **12/98 s. 29**, **6/99 s. 37**, **8/99 s. 41**, **2/00 s. 3**, **4/00 s. 20**, **6/00 s. 42**, **10/00 s. 73**, **12/00 s. 77**, **12/00 s. 83**, **2/01**, **8/01 s. 288**, **10/01 s. 61**, **10/01 s. 361**, **12/01**

s. 77, **2/02 s. 10**, **6/02 s. 32**, **6/02 s. 39**, **8/02 s. 47**, **11/02 s. 385**, **2/03 s. 3**, **7/04 s. 249**, **10/04 s. 373**, **4/05 s. 131**, **5/05 s. 175**, **6/05 s. 205**, **6/05 s. 210**, **9/05 s. 320**, **4/07 s. 127**, **7/07 s. 266**, **6/08 s. 207**, **8/08 s. 282**, **2/09 s. 44**, **3/09 s. 84**, **4/09 s. 129**, **6/09 s. 214**, **3/10 s. 86**, **7/10 s. 271**, **8/10 s. 291**, **9/10 s. 324**, **9/11 s. 323**, **10/11 s. 365**, **11/11 s. 402**, **12/11 s. 445**, **2/12 s. 48**, **11–12/12 s. 423**, **2/13 s. 55**, **3/13 s. 92**, **5/13 s. 162**, **7–8/13 s. 260**, **3/14 s. 91**, **4/14 s. 128**, **10/14 s. 349**, **2/15 s. 54**, **5/15 s. 173**, **7–8/15 s. 251**, **10/15 s. 347**, **5/16 s. 151**, **7–8/16 s. 226**, **9/16 s. 279**, **4/17 s. 117**, **7–8/17 s. 240**, **11–12/17 s. 375**

čl. 39 **8/98 s. 6**, **12/01 s. 88**, **10/03 s. 59**, **8/04 s. 288**, **7/05 s. 251**, **10/06 s. 374**, **10/10 s. 355**, **1/14 s. 10**

čl. 40 **3/96 s. 66**, **2/97 s. 52**, **6/97 s. 166**, **1/98 s. 19**, **6/98 s. 162**, **8/98 s. 6**, **2/00 s. 10**, **6/00 s. 42**, **10/00 s. 73**, **12/00 s. 85**, **4/01 s. 25**, **8/01**, **10/01 s. 70**, **11/01 s. 391**, **4/02 s. 25**, **4/02 s. 140**, **7/02 s. 256**, **10/02 s. 68**, **10/02 s. 373**, **11/02 s. 409**, **11/02 s. 414**, **5/04 s. 171**, **1/05 s. 30**, **9/10 s. 321**, **5/13 s. 169**

čl. 41 **4/07 s. 127**

čl. 42 **12/02 s. 81**

4/1993 Sb.

čl. 1 **10/17 s. 318**

6/1993 Sb.

§ 13 **3/95 s. 67**, **6/98 s. 137**

10/1993 Sb.

o **2/00 s. 52**

13/1993 Sb.

§ 104 **4/96 s. 82**

§ 105 **10/02 s. 65**

§ 107 **10/02 s. 65**, **6/03 s. 39**

§ 127 **4/02 s. 135**

§ 140 **6/03 s. 39**

§ 238 **10/02 s. 65**

§ 268 **12/05 s. 467**

§ 320 **6/03 s. 39**

15/1993 Sb.

o **2/97 s. 39**

22/1993 Sb.

2/1993 Sb. 2 **9/11 s. 323**

28/1993 Sb.

o **5/00 s. 154**

31/1993 Sb.

o **12/01 s. 425**

39/1993 Sb.

o **1/97 s. 6**

40/1993 Sb.
o **5/10 s. 200**
§ 1 **4/04 s. 159**
§ 17 **2/01 s. 1**

41/1993 Sb.
o **2/04 s. 70**

57/1993 Sb.
o **2/97 s. 34**

77/1993 Sb.
o **7/01 s. 241**

96/1993 Sb.
§ 4 **9/04 s. 342**

125/1993 Sb.
§ 2 **11/10 s. 396**
§ 3 **11/10 s. 396**
§ 8 **11/10 s. 396**
§ 9 **11/10 s. 396**

160/1993 Sb.
o **2/00 s. 52**

171/1993 Sb.
o **9/01 s. 299**
čl. 2 **5/96 s. 112**

176/1993 Sb.
o **7/03 s. 217**, **12/03 s. 409**, **11/05 s. 404**

182/1993 Sb.
o **2/97 s. 54**, **8/98 s. 1**, **10/98 s. 13**, **10/99 s. 60**, **2/02 s. 11**, **4/02 s. 25**, **5/02 s. 177**, **6/02 s. 42**, **8/02 s. 47**, **2/03 s. 3**, **5/04 s. 171**, **10/04 s. 369**, **11/04 s. 407**, **12/05 s. 442**, **4/06 s. 126**, **7/06 s. 250**
§ 23 **6/98 s. 162**
§ 35 **6/98 s. 162**
§ 43 **4/09 s. 126**, **5/16 s. 151**
§ 50 **1/10 s. 35**
§ 57 **10/16 s. 310**
§ 58 **11/10 s. 426**, **10/16 s. 310**
§ 62 **6/07 s. 218**
§ 63 **2/00 s. 10**
§ 70 **1/10 s. 35**
§ 71 **7–8/13 s. 253**
§ 72 **3/96 s. 66**, **10/00 s. 65**, **12/03**, **3/09 s. 84**, **11–12/14 s. 395**
§ 75 **10/99 s. 53**, **8/00 s. 45**, **10/00 s. 65**, **12/03**, **6/13 s. 212**, **7–8/15 s. 256**, **11–12/16 s. 360**
§ 82 **10/02 s. 65**

§ 120 **7/98 s. 190**

198/1993 Sb.
o **6/02 s. 42**, **12/03**, **1/04 s. 1**
§ 1 **10/00 s. 63**
§ 2 **2/01 s. 40**
§ 3 **4/00 s. 20**, **10/00 s. 63**
§ 5 **10/02 s. 373**
§ 6 **6/01 s. 29**, **6/04 s. 215**

208/1993 Sb.
o **1/04 s. 31**
čl. 1 **10/10 s. 381**

209/1993 Sb.
o **2/97 s. 29**
čl. 5 **9/16 s. 303**
čl. 6 **10/03 s. 59**, **9/16 s. 303**
čl. 8 **9/16 s. 303**
čl. 10 **9/16 s. 303**
čl. 18 **9/16 s. 303**

228/1993 Sb.
o **9/05 s. 347**
čl. 20 **8/11 s. 305**, **10/11 s. 388**, **4/12 s. 127**

283/1993 Sb.
§ 5 **2/14 s. 53**
§ 8 **5/97 s. 127**, **4/99 s. 129**
§ 42 **3/97 s. 62**, **9/16 s. 289**

290/1993 Sb.
o **2/95 s. 50**

292/1993 Sb.
o **2/96 s. 37**

293/1993 Sb.
§ 29 **1/04 s. 9**

307/1993 Sb.
o **2/00 s. 52**

42/1994 Sb.
o **2/00 s. 52**

70/1994 Sb.
o **1/01 s. 10**

72/1994 Sb.

o **7/06 s. 250**
§ 3 **6/12 s. 213**
§ 4 **12/10 s. 433**, **12/10 s. 445**, **11–12/13 s. 382**
§ 5 **5/13 s. 166**
§ 7 **12/10 s. 446**
§ 8 **12/10 s. 442**, **12/10 s. 446**
§ 9 **2/04 s. 64**, **11/06 s. 433**, **11/09 s. 421**, **12/10 s. 444**
§ 11 **8/05 s. 284**, **12/10 s. 444**
§ 12 **12/10 s. 442**
§ 15 **2/04 s. 64**, **11–12/14 s. 420**, **1/15 s. 23**
§ 22 **12/10 s. 441**, **12/10 s. 442**, **12/10 s. 447**, **12/10 s. 449**, **12/10 s. 452**, **2/11 s. 41**
§ 23 **7/04 s. 249**, **9/04 s. 341**, **12/10 s. 438**, **12/10 s. 455**, **12/11 s. 452**
§ 24 **2/00 s. 6**, **7/04 s. 249**, **11/09 s. 421**, **12/10 s. 438**, **12/10 s. 455**

75/1994 Sb.
§ 5 **4/08 s. 131**

111/1994 Sb.
§ 2 **6/16 s. 203**

116/1994 Sb.
o **9/00 s. 264**
čl. II **10/99 s. 53**

131/1994 Sb.
o **8/00 s. 50**, **8/05 s. 281**

142/1994 Sb.
§ 1 **7–8/13 s. 241**
§ 3 **3/95 s. 61**

154/1994 Sb.
§ 22 **12/00 s. 81**
§ 40 **12/00 s. 81**
§ 141 **12/00 s. 81**
§ 152 **12/03**

164/1994 Sb.
o **3/98 s. 57**, **9/00 s. 264**

189/1994 Sb.
o **2/03 s. 3**
§ 11 **12/04 s. 466**

199/1994 Sb.
o **9/08 s. 317**
§ 34 **1/06 s. 1**
§ 55 **5/97 s. 121**
§ 56 **5/97 s. 121**
§ 57 **5/97 s. 121**

§ 68 **5/97 s. 121**

216/1994 Sb.
§ 1 **2/12 s. 46**
§ 2 **1/06 s. 15**, **11/11 s. 409**, **6/12 s. 211**, **6/14 s. 218**, **11–12/15 s. 401**
§ 3 **1/13 s. 16**
§ 4 **2/12 s. 46**
§ 6 **1/07 s. 4**
§ 7 **2/11 s. 41**, **11/11 s. 409**, **10/14 s. 355**
§ 9 **1/06 s. 15**, **7/06 s. 248**
§ 13 **3/11 s. 100**, **11/11 s. 409**, **1/13 s. 16**
§ 14 **1/07 s. 4**
§ 15 **1/06 s. 15**, **6/13 s. 211**, **7–8/15 s. 262**
§ 17 **5/11 s. 161**
§ 18 **5/11 s. 161**, **6/12 s. 210**
§ 19 **5/11 s. 161**, **6/12 s. 210**
§ 25 **5/11 s. 161**, **10/13 s. 355**
§ 28 **1/07 s. 4**, **5/11 s. 161**, **10/13 s. 357**
§ 30 **1/07 s. 4**, **5/11 s. 161**, **6/12 s. 210**
§ 31 **1/07 s. 4**, **5/11 s. 161**, **2/12 s. 46**, **6/12 s. 210**, **6/13 s. 211**, **7–8/13 s. 272**, **10/13 s. 353**, **7–8/15 s. 262**
§ 32 **1/13 s. 16**, **7–8/15 s. 262**, **7–8/15 s. 263**, **2/16 s. 38**
§ 33 **1/13 s. 16**, **7–8/13 s. 272**, **7–8/15 s. 262**
§ 34 **9/16 s. 289**
§ 35 **1/07 s. 4**, **1/13 s. 16**
§ 40 **1/07 s. 4**
§ 44 **7/06 s. 248**

222/1994 Sb.
§ 29 **11/00 s. 344**
§ 39 **11/00 s. 344**
§ 43 **11/00 s. 344**
§ 45 **2/04 s. 54**

241/1994 Sb.
o **2/00 s. 52**

266/1994 Sb.
§ 22 **7/06 s. 245**
§ 37 **2/05 s. 62**

269/1994 Sb.
o **3/04 s. 118**
§ 13 **11–12/15 s. 412**

14/1995 Sb.
o **3/03 s. 100**

32/1995 Sb.
o **1/99 s. 22**

40/1995 Sb.
o **7/00 s. 214**
§ 2 **7–8/15 s. 242**, **7–8/16 s. 218**
§ 2c **7–8/15 s. 242**
§ 3 **7–8/15 s. 242**
§ 4 **7–8/15 s. 242**
§ 5 **7/11 s. 264**, **7–8/15 s. 242**
§ 5a **7/11 s. 264**, **7–8/15 s. 242**
§ 5d **7–8/15 s. 242**
§ 6a **7–8/15 s. 242**, **7–8/16 s. 218**, **7–8/16 s. 256**
§ 8 **7–8/15 s. 242**

46/1995 Sb.
o **9/99 s. 281**

59/1995 Sb.
o **2/00 s. 52**

87/1995 Sb.
§ 28d **3/01 s. 85**

117/1995 Sb.
§ 1 **4/06 s. 138**
§ 3 **11/07 s. 413**, **6/12 s. 233**
§ 5 **11/07 s. 413**
§ 7 **3/17 s. 74**
§ 8 **11/07 s. 413**
§ 30 **4/06 s. 138**, **11/07 s. 413**
§ 30b **7–8/16 s. 254**
§ 40 **4/06 s. 138**
§ 61 **7–8/16 s. 254**
§ 62 **7–8/16 s. 254**, **3/17 s. 74**

118/1995 Sb.
o **2/00 s. 52**

137/1995 Sb.
o **11/99 s. 388**, **4/00 s. 126**, **4/04 s. 147**
§ 2 **7/09 s. 245**
§ 3 **1/99 s. 34**
§ 16 **4/02 s. 131**
§ 25 **11/08 s. 397**
§ 38 **3/06 s. 81**

149/1995 Sb.
o **2/00 s. 52**

155/1995 Sb.
o **2/04 s. 68**

§ 1 **3/06 s. 93**
§ 3 **4/15 s. 122**
§ 4 **10/15 s. 363**, **10/17 s. 326**
§ 5 **12/11 s. 462**
§ 6 **12/11 s. 462**
§ 9 **11/08 s. 422**
§ 10 **11/11 s. 427**
§ 11 **2/13 s. 64**
§ 12 **12/11 s. 462**
§ 16 **10/15 s. 363**, **10/17 s. 326**
§ 18 **10/17 s. 326**
§ 27 **11/11 s. 427**
§ 28 **12/11 s. 462**
§ 29 **10/00 s. 63**, **1/10 s. 6**, **1/11 s. 29**, **12/11 s. 462**, **4/12 s. 147**, **3/15 s. 109**
§ 31 **11/11 s. 427**, **10/15 s. 363**
§ 32 **1/11 s. 29**
§ 33 **10/17 s. 326**
§ 37 **8/10 s. 312**, **11/11 s. 427**
§ 42 **6/13 s. 212**
§ 54 **1/11 s. 29**

160/1995 Sb.
o **2/00 s. 52**

164/1995 Sb.
o **11/10 s. 396**

191/1995 Sb.
čl. 16 **11/08 s. 397**

219/1995 Sb.
o **10/06 s. 374**
§ 1 **12/02 s. 81**
§ 17 **12/02 s. 81**

236/1995 Sb.
§ 3 **9/14 s. 301**

237/1995 Sb.
§ 2 **3/04 s. 104**

245/1995 Sb.
o **5/03 s. 159**

247/1995 Sb.
o **5/05 s. 165**
§ 6 **5/07 s. 169**
§ 14e **5/15 s. 162**, **5/15 s. 173**
§ 16 **4/03 s. 137**, **5/07 s. 169**, **11–12/15 s. 420**
§ 26 **10/14 s. 351**, **11–12/15 s. 420**

§ 33 **1/03 s. 28**
§ 49 **10/14 s. 351**, **11–12/15 s. 420**
§ 50 **12/02 s. 441**
§ 57 **5/17 s. 153**
§ 60 **4/03 s. 137**
§ 79 **5/15 s. 173**
§ 87 **2/03 s. 63**, **3/03 s. 104**, **4/03 s. 137**, **5/07 s. 169**, **5/15 s. 173**
§ 88 **1/99 s. 10**, **2/03 s. 66**

248/1995 Sb.
§ 2 **7/10 s. 258**, **10/10 s. 369**
§ 4 **10/10 s. 369**
§ 5 **10/10 s. 369**

258/1995 Sb.
§ 2 **1/09 s. 6**

271/1995 Sb.
o **11/10 s. 396**

288/1995 Sb.
o **11/98 s. 305**, **4/01 s. 105**

289/1995 Sb.
§ 24 **9/17 s. 290**
§ 32 **9/17 s. 290**

35/1996 Sb.
o **12/98 s. 32**

85/1996 Sb.
o **4/98 s. 85**, **6/00 s. 172**, **6/01 s. 199**
§ 13 **9/15 s. 314**
§ 16 **6/02 s. 203**, **4/06 s. 139**, **4/06 s. 140**
§ 21 **8/98 s. 209**, **9/04 s. 344**
§ 24 **5/14 s. 175**
§ 37 **2/17 s. 45**

91/1996 Sb.
§ 2 **3/07 s. 85**

94/1996 Sb.
o **5/00 s. 146**, **5/00 s. 147**

140/1996 Sb.
§ 7 **6/09 s. 220**
§ 10a **3/17 s. 79**

142/1996 Sb.
o **2/98 s. 25**, **2/98 s. 37**, **12/00 s. 378**

177/1996 Sb.
§ 2 **10/01 s. 342**
§ 7 **7/02 s. 265**
§ 8 **3/97 s. 72**, **9/00 s. 282**, **2/02 s. 52**, **4/16 s. 118**, **2/17 s. 47**, **3/17 s. 83**
§ 9 **1/03 s. 18**, **5/16 s. 159**, **2/17 s. 47**, **3/17 s. 83**, **3/17 s. 84**
§ 10 **12/03**
§ 11 **5/08 s. 175**, **9/15 s. 314**
§ 12 **3/97 s. 72**, **5/02 s. 181**, **9/02 s. 332**, **11–12/17 s. 365**
§ 13 **10/01 s. 342**, **2/02 s. 52**, **11–12/14 s. 381**, **1/15 s. 8**, **1/15 s. 11**, **2/15 s. 51**, **9/15 s. 314**
§ 14 **10/01 s. 342**, **9/15 s. 314**
§ 14b **1/15 s. 18**
§ 16 **3/95 s. 74**

190/1996 Sb.
§ 7a **11/07 s. 430**
§ 37 **3/04 s. 103**
§ 62 **11/03 s. 369**
§ 76 **11/03 s. 369**

233/1996 Sb.
o **1/98 s. 7**

261/1996 Sb.
§ 1 **3/04 s. 104**

293/1996 Sb.
o **5/00 s. 150**

13/1997 Sb.
§ 7 **8/10 s. 305**, **6/16 s. 186**, **7–8/17 s. 254**, **10/17 s. 328**
§ 9 **1/05 s. 18**
§ 10 **6/09 s. 222**, **10/17 s. 328**
§ 14 **11–12/14 s. 410**
§ 17 **1/05 s. 18**, **8/05 s. 281**
§ 19 **10/00 s. 299**
§ 20 **4/09 s. 143**
§ 22 **4/09 s. 143**
§ 22c **4/09 s. 143**
§ 24 **10/03 s. 346**, **9/17 s. 281**
§ 25 **10/03 s. 346**, **4/09 s. 148**
§ 27 **12/03**, **10/07 s. 396**, **6/16 s. 200**, **11–12/17 s. 377**
§ 40 **6/16 s. 186**
§ 42b **4/09 s. 143**
§ 44 **10/00 s. 299**

18/1997 Sb.
§ 17 **9/17 s. 279**

20/1997 Sb.

o **11/00 s. 350**

48/1997 Sb.
o **2/07 s. 45**
§ 2 **7–8/17 s. 242**
§ 3 **7–8/17 s. 242**
§ 13 **11/11 s. 407**
§ 15 **5/07 s. 173**, **7–8/17 s. 242**
§ 17 **11/11 s. 407**
§ 39f **5/15 s. 183**
§ 40 **11/11 s. 407**
§ 53 **4/07 s. 139**
§ 55 **10/09 s. 398**, **6/12 s. 208**, **5/17 s. 156**, **6/17 s. 193**

49/1997 Sb.
§ 4 **7–8/17 s. 244**

61/1997 Sb.
§ 1 **9/05 s. 345**

79/1997 Sb.
§ 30 **3/09 s. 84**

108/1997 Sb.
§ 24 **11/07 s. 427**

110/1997 Sb.
§ 16 **4/16 s. 126**

113/1997 Sb.
o **2/00 s. 52**

134/1997 Sb.
o **2/00 s. 52**

151/1997 Sb.
o **5/08 s. 171**
§ 2 **2/05 s. 55**

227/1997 Sb.
§ 1 **8/03 s. 272**
§ 4 **7/11 s. 255**

253/1997 Sb.
o **1/98 s. 16**, **4/00 s. 116**, **1/04 s. 28**

30/1998 Sb.
o **11/10 s. 396**

34/1998 Sb.

čl. 3 **2/01 s. 3**
čl. 13 **2/01 s. 3**

49/1998 Sb.
o **4/99 s. 109**

59/1998 Sb.
o **2/12 s. 72**

69/1998 Sb.
o **10/09 s. 367**

82/1998 Sb.
o **10/00 s. 293**, **2/04 s. 70**, **3/04 s. 89**, **6/05 s. 205**, **3/12 s. 94**, **11–12/15 s. 404**
§ 1 **6/05 s. 228**, **11/09 s. 424**, **4/10 s. 121**, **4/14 s. 137**, **5/16 s. 157**
§ 3 **11–12/15 s. 404**
§ 4 **4/10 s. 121**
§ 5 **6/08 s. 218**, **5/09 s. 168**, **11/09 s. 424**
§ 6 **9/11 s. 332**, **5/14 s. 187**
§ 6a **1/11 s. 10**
§ 7 **6/08 s. 218**, **5/09 s. 168**, **9/09 s. 333**, **4/10 s. 121**
§ 8 **6/05 s. 205**, **6/05 s. 219**, **6/05 s. 222**, **6/05 s. 224**, **6/05 s. 228**, **6/05 s. 230**, **6/08 s. 218**, **5/09 s. 168**, **9/09 s. 333**, **4/10 s. 121**, **3/13 s. 95**, **1/14 s. 11**, **5/14 s. 172**
§ 9 **6/05 s. 205**, **9/08 s. 321**
§ 12 **6/05 s. 205**, **6/05 s. 230**, **9/08 s. 321**, **8/09 s. 292**, **3/10 s. 98**, **4/10 s. 136**
§ 13 **6/05 s. 205**, **6/05 s. 228**, **7/06 s. 261**, **7/07 s. 277**, **6/08 s. 220**, **12/08 s. 438**, **1/09 s. 16**, **2/09 s. 44**, **5/09 s. 177**, **11/09 s. 419**, **4/10 s. 121**, **5/10 s. 182**, **9/11 s. 332**, **1/12 s. 9**, **4/12 s. 121**, **3/15 s. 102**
§ 14 **12/04 s. 458**
§ 19 **5/16 s. 157**
§ 20 **5/16 s. 157**
§ 31 **10/02 s. 61**, **3/04 s. 89**
§ 31a **11/06 s. 415**, **9/08 s. 321**, **4/10 s. 121**, **1/12 s. 9**, **4/12 s. 121**, **6/14 s. 216**, **7–8/14 s. 253**, **11–12/16 s. 368**
§ 32 **11/07 s. 416**

91/1998 Sb.
o **5/00 s. 144**, **10/00 s. 308**, **2/04 s. 70**

111/1998 Sb.
§ 28 **9/12 s. 301**
§ 47b **9/17 s. 291**
§ 49 **11–12/17 s. 384**
§ 54 **9/12 s. 301**
§ 56 **9/12 s. 301**
§ 64 **9/12 s. 301**
§ 68 **11/11 s. 397**, **9/12 s. 301**

123/1998 Sb.
o **8/01 s. 278**

§ 2 **4/12 s. 152**
§ 4 **9/11 s. 346**
§ 8 **9/11 s. 346**, **4/12 s. 152**
§ 9 **9/11 s. 346**

137/1998 Sb.
§ 3 **2/06 s. 68**, **8/11 s. 298**
§ 4 **8/11 s. 298**, **11–12/15 s. 386**
§ 8 **7/02 s. 247**, **11–12/15 s. 386**
§ 17 **8/05 s. 295**
§ 23 **8/11 s. 298**
§ 24 **8/11 s. 298**

148/1998 Sb.
o **11–12/17 s. 394**

10/1999 Sb.
o **8/01 s. 278**

45/1999 Sb.
čl. 1 **7/04 s. 261**

84/1999 Sb.
o **5/00 s. 152**

95/1999 Sb.
§ 7 **7–8/13 s. 269**
§ 11 **10/10 s. 362**

106/1999 Sb.
o **8/01 s. 278**
§ 2 **11/05 s. 397**, **9/17 s. 279**
§ 8a **7–8/15 s. 246**
§ 8b **10/14 s. 341**, **6/15 s. 224**, **7–8/15 s. 246**
§ 9 **11/05 s. 397**, **11–12/17 s. 384**
§ 11 **5/17 s. 151**
§ 14 **11/05 s. 397**
§ 15 **11/05 s. 397**, **9/15 s. 329**, **9/17 s. 279**
§ 16 **11/05 s. 397**
§ 16a **9/13 s. 328**, **7–8/15 s. 285**, **5/16 s. 153**
§ 17 **11/05 s. 397**, **9/13 s. 328**
§ 20 **5/17 s. 167**

107/1999 Sb.
§ 12 **11/05 s. 397**

125/1999 Sb.
o **1/04 s. 28**

144/1999 Sb.

o **2/04 s. 64**

159/1999 Sb.
o **10/17 s. 316**
§ 6 **4/12 s. 152**, **10/15 s. 347**
§ 7 **10/15 s. 347**
§ 8 **10/15 s. 347**

166/1999 Sb.
§ 60 **8/03**

168/1999 Sb.
o **8/11 s. 305**
§ 1 **10/09 s. 393**, **6/14 s. 209**
§ 3 **8/01 s. 284**
§ 4 **11–12/12 s. 382**, **7–8/15 s. 276**
§ 6 **8/01 s. 284**, **10/09 s. 361**, **10/09 s. 387**, **10/09 s. 388**, **10/09 s. 393**, **5/17 s. 156**
§ 7 **10/09 s. 387**, **10/09 s. 388**
§ 8 **5/13 s. 169**
§ 9 **10/09 s. 361**, **10/10 s. 367**, **5/13 s. 169**, **5/17 s. 156**
§ 10 **10/09 s. 361**, **10/09 s. 396**, **10/09 s. 398**, **9/10 s. 334**, **10/10 s. 367**, **2/11 s. 41**, **5/13 s. 169**, **2/17 s. 38**
§ 12 **8/10 s. 291**, **6/14 s. 209**
§ 15 **6/14 s. 209**
§ 16 **3/13 s. 111**
§ 17 **3/13 s. 111**
§ 24 **10/09 s. 394**, **10/09 s. 397**, **2/11 s. 41**, **3/15 s. 94**
§ 24c **6/14 s. 209**

169/1999 Sb.
o **3/03 s. 100**
§ 25 **6/17 s. 189**
§ 27 **9/16 s. 289**
§ 28 **11–12/17 s. 381**
§ 30 **11–12/13 s. 412**
§ 46 **11–12/17 s. 381**
§ 56 **11–12/15 s. 414**
§ 78 **2/17 s. 66**

181/1999 Sb.
o **1/04 s. 1**

221/1999 Sb.
o **3/10 s. 81**

309/1999 Sb.
§ 5 **1/10 s. 6**
§ 7 **1/10 s. 6**

324/1999 Sb.

o **1/04 s. 31**

325/1999 Sb.
§ 2 **11–12/12 s. 432**
§ 3b **2/17 s. 43**
§ 10a **7–8/14 s. 283**, **11–12/14 s. 426**
§ 12 **6/06 s. 215**, **5/12 s. 161**, **11–12/12 s. 432**
§ 14 **6/06 s. 215**, **4/15 s. 143**
§ 14a **5/12 s. 161**
§ 15 **2/13 s. 71**, **1/14 s. 11**
§ 15a **7–8/17 s. 257**
§ 16 **10/08 s. 367**, **5/12 s. 161**
§ 32 **9/11 s. 346**
§ 46a **1/15 s. 28**, **6/15 s. 220**
§ 73 **1/06 s. 30**, **4/15 s. 146**
§ 91 **6/06 s. 215**, **5/12 s. 161**

326/1999 Sb.
§ 15a **11–12/12 s. 432**, **5/16 s. 166**
§ 33 **7/05 s. 245**, **7/11 s. 263**
§ 35 **5/11 s. 157**
§ 38 **7/11 s. 263**
§ 42g **11–12/17 s. 384**
§ 51 **7/05 s. 245**
§ 58 **1/06 s. 30**
§ 65 **9/11 s. 344**
§ 66 **9/11 s. 344**
§ 68 **4/17 s. 127**
§ 87e **9/16 s. 295**
§ 87f **2/17 s. 53**
§ 87g **9/11 s. 346**, **2/12 s. 72**
§ 87h **5/11 s. 157**
§ 87l **9/11 s. 346**
§ 87p **2/17 s. 53**
§ 118 **6/11 s. 222**
§ 119 **7–8/12 s. 292**, **9/17 s. 296**
§ 119a **5/11 s. 157**, **6/16 s. 203**
§ 122 **5/11 s. 157**
§ 123b **10/17 s. 328**
§ 124 **5/11 s. 157**, **6/11 s. 222**, **7–8/13 s. 291**
§ 125 **11–12/13 s. 431**
§ 129 **4/17 s. 110**
§ 129a **11–12/13 s. 390**
§ 169 **2/17 s. 43**
§ 179 **9/17 s. 296**

345/1999 Sb.
§ 24 **11/02 s. 414**

359/1999 Sb.

o **11/04 s. 407**
§ 30 **11–12/17 s. 382**
§ 42g **11–12/17 s. 382**

369/1999 Sb.
o **1/04 s. 1**

4/2000 Sb.
o **2/09 s. 44**

13/2000 Sb.
o **4/04 s. 135**

14/2000 Sb.m.s.
o **4/06 s. 126**

26/2000 Sb.
o **7/03 s. 217**, **10/05 s. 370**
§ 6 **4/10 s. 126**
§ 11 **2/03 s. 43**
§ 12 **2/03 s. 43**
§ 17 **11/11 s. 400**
§ 20 **2/03 s. 43**
§ 23 **2/03 s. 43**
§ 24 **2/03 s. 43**
§ 36 **4/10 s. 126**
§ 46 **12/04 s. 454**
§ 48 **2/03 s. 43**

29/2000 Sb.
o **12/11 s. 468**

30/2000 Sb.
o **5/01 s. 145**, **7/01 s. 222**, **7/01 s. 236**, **8/01 s. 268**, **8/01 s. 269**, **9/01 s. 299**, **9/01 s. 300**, **10/01 s. 346**, **11/01 s. 385**, **11/02 s. 391**, **4/03 s. 124**, **6/03 s. 186**, **2/04 s. 45**

46/2000 Sb.
§ 4 **5/04 s. 168**, **7–8/15 s. 249**
§ 10 **7/10 s. 253**
§ 15 **5/04 s. 168**

101/2000 Sb.
o **8/01 s. 278**, **1/12 s. 31**, **4/12 s. 152**
§ 1 **4/11 s. 124**
§ 2 **4/11 s. 124**
§ 3 **4/11 s. 124**
§ 4 **4/11 s. 124**, **7–8/13 s. 291**
§ 5 **11–12/17 s. 375**
§ 13 **7–8/13 s. 291**
§ 21 **1/05 s. 11**

§ 29 **1/05 s. 11**
§ 44 **10/15 s. 365**

105/2000 Sb.
čl. II **7–8/13 s. 275**

115/2000 Sb.
§ 2 **2/16 s. 47**
§ 4 **2/16 s. 47**

116/2000 Sb.
o **4/01 s. 136**

118/2000 Sb.
§ 8a **3/13 s. 94**

121/2000 Sb.
o **1/12 s. 31**, **4/12 s. 152**
§ 2 **1/16 s. 15**
§ 10 **12/11 s. 468**
§ 12 **12/11 s. 468**, **7–8/12 s. 292**, **3/15 s. 85**
§ 13 **7–8/12 s. 292**
§ 14 **10/12 s. 370**
§ 18 **12/11 s. 468**, **3/15 s. 85**, **1/16 s. 15**
§ 21 **12/11 s. 468**
§ 23 **5/12 s. 193**, **7–8/14 s. 255**, **9/16 s. 289**
§ 25 **6/11 s. 203**
§ 30 **7–8/14 s. 255**
§ 31 **2/12 s. 72**
§ 34 **5/17 s. 151**
§ 38a **12/11 s. 468**
§ 40 **9/11 s. 346**, **6/12 s. 233**, **7–8/14 s. 255**, **7–8/14 s. 273**
§ 49 **1/16 s. 15**
§ 65 **7–8/12 s. 292**, **1/16 s. 15**
§ 66 **10/12 s. 370**
§ 74 **3/12 s. 86**
§ 78 **3/12 s. 86**
§ 82 **3/12 s. 86**
§ 95 **5/10 s. 182**, **3/12 s. 86**, **3/15 s. 85**
§ 96 **5/10 s. 182**
§ 97 **3/12 s. 86**, **1/16 s. 15**
§ 98 **3/12 s. 86**
§ 100 **5/10 s. 182**, **7–8/14 s. 255**, **3/15 s. 85**

128/2000 Sb.
o **1/04 s. 16**
§ 2 **11–12/14 s. 392**, **11–12/14 s. 404**
§ 7 **11–12/14 s. 404**
§ 10 **11–12/14 s. 392**
§ 16 **6/10 s. 209**

§ 17 **6/10 s. 209**
§ 34 **7–8/12 s. 283**, **11–12/14 s. 410**
§ 35 **11–12/14 s. 392**, **11–12/14 s. 404**, **11–12/14 s. 410**
§ 38 **9/12 s. 308**
§ 39 **6/11 s. 205**, **6/12 s. 221**, **9/12 s. 308**, **5/13 s. 173**
§ 41 **11–12/15 s. 391**
§ 68 **4/02 s. 117**
§ 71 **11–12/14 s. 414**
§ 73 **11–12/14 s. 414**
§ 84 **4/02 s. 117**
§ 85 **4/02 s. 117**
§ 103 **6/01 s. 36**, **4/02 s. 117**
§ 123 **11–12/14 s. 392**
§ 129 **5/13 s. 173**

129/2000 Sb.
§ 33 **2/14 s. 58**
§ 34 **2/14 s. 58**
§ 59 **7–8/16 s. 246**

130/2000 Sb.
o **5/01 s. 155**, **5/01 s. 156**
§ 21 **4/17 s. 125**
§ 23 **4/17 s. 125**

131/2000 Sb.
§ 36 **9/12 s. 308**

133/2000 Sb.
§ 10 **3/17 s. 74**
§ 12 **9/10 s. 344**, **3/17 s. 74**
§ 17 **3/17 s. 74**

151/2000 Sb.
o **9/10 s. 317**
§ 107 **7–8/13 s. 266**

175/2000 Sb.
o **2/05 s. 62**

206/2000 Sb.
§ 3 **12/11 s. 468**

212/2000 Sb.
§ 1 **6/15 s. 218**

218/2000 Sb.
§ 3 **11–12/14 s. 382**
§ 14 **11–12/14 s. 382**
§ 14e **11–12/14 s. 382**, **9/15 s. 311**

§ 44 **9/14 s. 328**
§ 44a **9/14 s. 328**, **6/17 s. 201**

219/2000 Sb.
§ 22 **2/05 s. 63**
§ 51 **4/06 s. 132**
§ 54 **7/06 s. 253**, **5/09 s. 182**
§ 55 **5/09 s. 182**
§ 59 **10/04 s. 376**, **2/05 s. 63**, **10/16 s. 318**

227/2000 Sb.
§ 11 **2/09 s. 42**

231/2000 Sb.
o **7/03 s. 217**

255/2000 Sb.
čl. II **1/03 s. 6**

256/2000 Sb.
o **10/08 s. 357**

257/2000 Sb.
§ 2 **1/02 s. 20**, **3/02 s. 106**, **10/02 s. 370**, **11/04 s. 427**
§ 4 **1/02 s. 20**, **3/02 s. 106**

258/2000 Sb.
§ 46 **4/11 s. 120**, **3/15 s. 82**, **4/15 s. 126**, **11–12/15 s. 404**, **3/16 s. 80**
§ 50 **4/15 s. 121**, **4/15 s. 126**
§ 88 **3/07 s. 85**

310/2000 Sb.
o **2/04 s. 68**

322/2000 Sb.
o **11/06 s. 433**

361/2000 Sb.
§ 2 **9/15 s. 302**, **11–12/15 s. 425**
§ 4 **8/11 s. 296**, **9/15 s. 302**, **10/16 s. 329**, **7–8/17 s. 255**
§ 5 **9/15 s. 302**
§ 6 **3/13 s. 111**
§ 17 **4/11 s. 141**, **10/11 s. 379**, **11–12/17 s. 384**
§ 18 **8/11 s. 296**
§ 21 **10/11 s. 379**, **1/17 s. 10**
§ 47 **9/10 s. 334**, **8/11 s. 296**
§ 52 **10/15 s. 349**
§ 61 **7–8/17 s. 255**
§ 62 **7–8/17 s. 255**
§ 64 **7–8/17 s. 255**

§ 77 **9/12 s. 332**, **11–12/15 s. 422**
§ 82 **7/11 s. 264**, **5/12 s. 193**, **6/12 s. 233**
§ 87a **9/15 s. 325**
§ 94a **9/15 s. 325**
§ 102 **9/15 s. 325**
§ 104 **5/12 s. 193**, **6/12 s. 233**, **1/13 s. 28**
§ 116 **5/12 s. 193**, **1/13 s. 28**
§ 118 **1/13 s. 28**
§ 118c **9/15 s. 325**
§ 123b **9/15 s. 302**
§ 123e **9/15 s. 302**
§ 123f **11/09 s. 433**
§ 124 **9/15 s. 325**
§ 125a **10/15 s. 365**
§ 125c **9/15 s. 302**, **2/16 s. 56**, **4/16 s. 128**, **7–8/17 s. 255**
§ 125f **9/15 s. 302**
§ 129 **9/12 s. 332**

367/2000 Sb.
o **2/08 s. 46**

370/2000 Sb.
o **5/01 s. 153**

439/2000 Sb.
§ 4 **4/11 s. 120**
§ 5 **4/11 s. 120**
§ 7 **4/11 s. 120**

458/2000 Sb.
§ 51 **10/15 s. 345**
§ 59 **2/15 s. 59**
§ 71 **5/14 s. 173**
§ 98 **2/04 s. 54**

469/2000 Sb.
Příloha 1 **2/06 s. 68**

479/2000 Sb.
§ 1 **1/06 s. 24**
§ 4 **1/06 s. 24**

484/2000 Sb.
o **2/02 s. 52**, **4/04 s. 147**, **5/13 s. 161**, **6/13 s. 201**, **7–8/13 s. 253**, **11–12/14 s. 394**
§ 3 **2/03 s. 42**, **2/04 s. 60**, **3/09 s. 92**, **10/12 s. 349**
§ 4 **4/08 s. 138**
§ 5 **8/04 s. 295**
§ 7 **1/07 s. 32**
§ 12 **2/03 s. 42**, **9/12 s. 312**
§ 16 **2/04 s. 60**

§ 18 **2/04 s. 60**

54/2001 Sb.m.s.
čl. 6 **4/05 s. 131**
čl. 7 **4/05 s. 131**

56/2001 Sb.
§ 35 **5/07 s. 197**
§ 37 **2/15 s. 58**
§ 83 **5/11 s. 183**

96/2001 Sb.m.s.
o **11/04 s. 407**

96/2001 Sb.
o **11/10 s. 396**

96/2001 Sb.m.s.
čl. 1 **11/04 s. 407**
čl. 3 **11/04 s. 407**
čl. 4 **11/04 s. 407**
čl. 6 **11/04 s. 407**, **3/15 s. 82**
čl. 26 **4/11 s. 120**, **3/15 s. 82**

100/2001 Sb.
o **12/11 s. 468**, **4/12 s. 152**
§ 1 **6/12 s. 233**
§ 10 **3/12 s. 81**, **4/12 s. 152**
§ 10i **2/14 s. 42**
§ 23 **3/12 s. 81**, **4/12 s. 152**

120/2001 Sb.
o **4/03 s. 124**, **4/04 s. 147**, **2/07 s. 73**, **11–12/12 s. 381**
§ 1 **7–8/13 s. 265**
§ 2 **7/11 s. 242**, **7–8/13 s. 265**
§ 3 **11/06 s. 413**
§ 4 **7/07 s. 272**
§ 15 **5/15 s. 185**
§ 28 **10/12 s. 352**, **7–8/13 s. 265**
§ 29 **4/03 s. 117**, **9/05 s. 324**
§ 32 **4/10 s. 121**, **2/11 s. 41**
§ 33 **12/02 s. 441**, **9/03 s. 305**, **5/04 s. 178**, **7/11 s. 242**, **11–12/14 s. 394**
§ 34 **9/03 s. 305**
§ 35 **6/13 s. 215**
§ 36 **2/03 s. 37**, **2/05 s. 55**, **7/07 s. 272**, **2/11 s. 41**
§ 37 **7/07 s. 272**, **4/15 s. 136**, **10/17 s. 318**
§ 38 **3/04 s. 98**, **3/05 s. 94**, **7/07 s. 272**
§ 39 **7/04 s. 256**, **3/05 s. 94**, **9/05 s. 324**, **2/14 s. 50**
§ 40 **4/06 s. 121**, **2/07 s. 57**, **3/07 s. 96**, **7/07 s. 272**, **4/12 s. 121**, **1/13 s. 17**, **2/13 s. 51**, **10/13 s. 357**, **11–12/15 s. 414**, **10/17 s. 318**

§ 43 **3/05 s. 94**
§ 44 **2/03 s. 37**, **4/03 s. 117**, **11/04 s. 415**, **3/05 s. 93**, **3/05 s. 94**, **3/07 s. 97**, **2/13 s. 51**
§ 44a **8/11 s. 295**, **3/15 s. 95**, **3/15 s. 102**
§ 45 **10/12 s. 352**
§ 46 **12/11 s. 444**, **2/13 s. 42**, **11–12/15 s. 398**, **11–12/15 s. 402**, **11–12/16 s. 360**, **4/17 s. 121**, **9/17 s. 291**
§ 47 **2/03 s. 37**, **2/05 s. 55**, **11/09 s. 415**, **11–12/15 s. 398**
§ 49 **7/07 s. 272**
§ 52 **4/04 s. 135**, **5/04 s. 178**, **11/04 s. 415**, **2/05 s. 55**, **3/05 s. 94**, **12/05 s. 437**, **7–8/15 s. 263**, **11–12/15 s. 398**, **7–8/16 s. 237**
§ 53 **3/04 s. 98**, **9/04 s. 337**, **8/05 s. 288**
§ 55 **10/12 s. 352**, **11–12/13 s. 404**, **2/14 s. 50**, **3/14 s. 98**, **11–12/15 s. 398**
§ 58 **4/05 s. 134**, **7/07 s. 272**, **1/16 s. 14**
§ 59 **4/05 s. 134**, **4/09 s. 129**
§ 66 **2/05 s. 55**, **4/05 s. 134**
§ 69 **2/05 s. 55**
§ 76 **11–12/15 s. 414**
§ 87 **11/05 s. 411**, **11/06 s. 413**, **3/07 s. 97**, **7/11 s. 242**, **9/12 s. 311**
§ 88 **4/04 s. 135**, **11/06 s. 413**, **2/13 s. 58**
§ 89 **12/03**, **11/05 s. 411**, **2/06 s. 57**, **11/06 s. 413**, **11/06 s. 424**, **3/11 s. 80**, **10/12 s. 352**, **2/13 s. 58**, **11–12/13 s. 404**, **7–8/15 s. 263**
§ 90 **7/04 s. 256**, **11–12/13 s. 404**
§ 116 **1/12 s. 1**
§ 117 **1/12 s. 1**
§ 121 **1/12 s. 1**

141/2001 Sb.m.s.
čl. 3 **10/11 s. 365**

143/2001 Sb.
o **2/06 s. 79**
§ 1 **1/06 s. 1**
§ 3 **1/06 s. 1**, **9/09 s. 356**, **11/09 s. 409**, **4/12 s. 152**
§ 9 **1/06 s. 1**
§ 11 **11/09 s. 409**, **7/11 s. 264**
§ 21 **11/09 s. 409**
§ 21e **11/10 s. 426**
§ 21h **7/11 s. 264**
§ 22 **8/11 s. 305**
§ 27 **1/05 s. 1**

201/2001 Sb.
o **1/12 s. 9**

231/2001 Sb.
§ 2 **8/11 s. 305**, **7–8/16 s. 218**
§ 37 **1/08 s. 15**
§ 49 **7–8/16 s. 218**
§ 53a **7–8/16 s. 218**, **10/16 s. 329**
§ 59 **4/15 s. 146**

254/2001 Sb.
§ 7 **6/17 s. 189**
§ 20 **12/07 s. 457**
§ 23 **11–12/12 s. 432**
§ 24 **11–12/12 s. 432**
§ 25 **11–12/12 s. 432**
§ 108 **11–12/12 s. 432**
§ 115 **1/14 s. 27**

256/2001 Sb.
§ 2 **10/15 s. 353**
§ 14 **1/08 s. 19**
§ 17 **10/15 s. 353**
§ 25 **10/15 s. 353**

261/2001 Sb.
o **3/06 s. 87**
§ 1 **7/04 s. 245**
§ 2 **7/04 s. 245**, **3/06 s. 87**, **9/14 s. 330**
§ 3 **9/14 s. 330**
§ 4 **7/04 s. 245**
§ 5 **1/12 s. 9**
§ 7 **2/17 s. 45**

265/2001 Sb.
o **10/01 s. 358**, **3/02 s. 99**, **4/02 s. 143**, **12/02 s. 450**, **3/03 s. 100**, **4/03 s. 109**, **1/04 s. 28**, **2/04 s. 76**, **3/04 s. 118**, **4/04 s. 154**

330/2001 Sb.
§ 5 **2/13 s. 58**, **11–12/17 s. 375**
§ 6 **9/12 s. 311**, **9/12 s. 312**, **2/13 s. 58**
§ 11 **7/04 s. 256**, **1/05 s. 13**
§ 13 **4/09 s. 129**, **7/11 s. 242**, **9/12 s. 311**

395/2001 Sb.
o **1/04 s. 1**

410/2001 Sb.
o **11/10 s. 396**

440/2001 Sb.
o **12/05 s. 442**, **3/06 s. 85**
Příloha 2 **4/13 s. 139**
o **11–12/17 s. 346**
§ 2 **8/07 s. 293**
§ 3 **2/08 s. 41**
§ 4 **2/07 s. 45**, **8/07 s. 293**
§ 6 **8/07 s. 293**, **10/13 s. 360**

§ 7 **8/07 s. 293**, **8/07 s. 297**, **8/07 s. 298**, **8/07 s. 307**, **8/07 s. 309**, **2/08 s. 41**, **4/13 s. 122**, **4/13 s. 141**, **4/13 s. 142**, **4/13 s. 143**, **4/13 s. 144**, **4/13 s. 145**, **4/16 s. 114**
§ 9 **2/07 s. 45**

449/2001 Sb.
§ 12 **2/17 s. 54**
§ 22 **2/06 s. 62**
§ 32 **8/11 s. 294**
§ 35 **2/17 s. 54**
§ 54 **2/16 s. 47**
§ 69 **2/06 s. 62**

491/2001 Sb.
§ 2 **5/15 s. 171**
§ 4 **5/15 s. 178**, **5/15 s. 181**, **5/16 s. 146**
§ 5 **5/15 s. 178**, **3/17 s. 95**
§ 16 **5/15 s. 166**
§ 17 **5/16 s. 146**
§ 22 **5/15 s. 178**
§ 23 **10/14 s. 360**
§ 24 **5/15 s. 178**
§ 25 **5/15 s. 177**
§ 27 **5/15 s. 171**
§ 28 **7–8/13 s. 254**, **5/15 s. 171**, **5/16 s. 146**
§ 30 **5/16 s. 146**
§ 40 **5/15 s. 178**
§ 53 **5/15 s. 180**
§ 55 **5/15 s. 178**, **3/17 s. 95**
§ 59 **10/14 s. 360**
§ 60 **2/03 s. 66**, **5/15 s. 166**
§ 61 **2/03 s. 66**
§ 65 **7–8/16 s. 256**
§ 70 **5/15 s. 173**

3/2002 Sb.
§ 6 **12/03**
§ 10 **12/03**
§ 16 **12/03**

6/2002 Sb.
o **2/04 s. 45**, **2/04 s. 70**
§ 6 **6/08 s. 207**
§ 14 **9/02 s. 309**, **11/10 s. 406**, **7/11 s. 242**, **3/13 s. 95**
§ 20 **11/10 s. 406**, **3/13 s. 95**
§ 24 **9/02 s. 309**
§ 41 **7–8/16 s. 226**
§ 74 **11/02 s. 385**
§ 80 **1/09 s. 21**
§ 82 **11/02 s. 385**
§ 134 **11/02 s. 385**

§ 136 **11/02 s. 385**
§ 160 **11/02 s. 385**
§ 164 **6/02 s. 32**

7/2002 Sb.
§ 19 **1/12 s. 1**

76/2002 Sb.
§ 7 **11–12/16 s. 346**
§ 14 **11–12/16 s. 346**
§ 37 **11–12/16 s. 346**
§ 45 **11–12/16 s. 346**
§ 46 **11–12/16 s. 346**

86/2002 Sb.
§ 54 **7/11 s. 264**

109/2002 Sb.
§ 2 **9/17 s. 291**
§ 24 **3/15 s. 102**

131/2002 Sb.
o **3/06 s. 81**, **2/07 s. 73**
§ 1 **5/11 s. 165**
§ 3 **1/08 s. 1**
§ 5 **9/13 s. 310**

139/2002 Sb.
§ 9 **7/08 s. 251**
§ 19 **2/09 s. 44**
§ 20 **2/09 s. 44**

150/2002 Sb.
o **7/05 s. 245**, **3/06 s. 81**, **7/06 s. 250**
§ 2 **6/06 s. 201**, **6/06 s. 205**, **6/06 s. 224**, **9/07 s. 336**, **5/14 s. 187**
§ 4 **5/14 s. 187**
§ 5 **10/11 s. 383**
§ 7 **2/16 s. 56**
§ 12 **6/06 s. 201**, **6/06 s. 205**, **6/06 s. 224**, **1/10 s. 1**
§ 16 **5/13 s. 162**
§ 17 **5/13 s. 162**, **1/17 s. 2**
§ 27 **9/06 s. 325**
§ 28 **4/16 s. 128**
§ 34 **3/09 s. 77**, **1/14 s. 11**
§ 35 **9/11 s. 317**
§ 36 **9/14 s. 302**
§ 37 **9/05 s. 317**, **1/16 s. 2**, **10/17 s. 328**
§ 38 **1/14 s. 2**, **7–8/14 s. 287**, **11–12/17 s. 384**
§ 40 **9/12 s. 332**, **5/17 s. 167**
§ 41 **1/12 s. 29**, **4/15 s. 144**

§ 44 **4/11 s. 113**, **5/11 s. 192**, **2/12 s. 63**
§ 45 **1/15 s. 2**
§ 46 **5/05 s. 177**, **1/07 s. 1**, **10/11 s. 383**, **4/12 s. 149**, **5/12 s. 189**, **7–8/12 s. 280**, **9/12 s. 332**, **6/13 s. 224**, **5/14 s. 187**, **10/14 s. 360**, **5/17 s. 166**, **5/17 s. 167**
§ 47 **9/14 s. 302**
§ 48 **12/04 s. 441**, **9/09 s. 350**
§ 52 **4/11 s. 141**, **12/11 s. 462**, **4/12 s. 147**, **6/12 s. 227**, **6/14 s. 223**, **1/15 s. 2**, **11–12/16 s. 376**, **3/17 s. 95**, **11–12/17 s. 384**
§ 53 **9/05 s. 317**, **7–8/14 s. 287**
§ 56 **7–8/14 s. 287**
§ 57 **11–12/16 s. 376**
§ 60 **2/14 s. 58**, **6/14 s. 222**, **9/14 s. 302**, **11–12/14 s. 428**, **9/15 s. 327**, **11–12/15 s. 425**
§ 64 **2/12 s. 63**
§ 65 **9/05 s. 317**, **9/06 s. 325**, **9/07 s. 333**, **5/11 s. 183**, **10/11 s. 383**, **4/12 s. 149**, **5/12 s. 189**, **7–8/12 s. 280**, **3/13 s. 82**, **7–8/13 s. 284**, **11–12/16 s. 351**, **5/17 s. 146**, **10/17 s. 324**
§ 66 **2/16 s. 56**
§ 68 **4/12 s. 149**, **5/12 s. 189**, **7–8/12 s. 280**, **6/13 s. 224**, **2/17 s. 56**
§ 70 **1/07 s. 1**, **9/07 s. 333**, **10/08 s. 374**, **5/12 s. 189**, **7–8/12 s. 280**, **7–8/13 s. 284**
§ 71 **2/12 s. 64**, **3/16 s. 82**
§ 72 **5/09 s. 165**, **2/12 s. 64**, **5/17 s. 167**
§ 73 **1/14 s. 2**, **1/14 s. 11**, **7–8/14 s. 287**
§ 75 **10/08 s. 377**, **2/09 s. 65**, **5/09 s. 165**, **12/10 s. 458**, **5/11 s. 183**, **3/16 s. 82**, **6/16 s. 200**, **10/17 s. 324**
§ 76 **10/08 s. 382**, **11/08 s. 423**, **5/09 s. 165**, **7/10 s. 271**, **4/12 s. 147**, **5/13 s. 189**, **6/13 s. 222**, **7–8/13 s. 282**, **2/15 s. 63**, **4/15 s. 144**, **7–8/15 s. 256**, **7–8/15 s. 282**, **11–12/15 s. 422**
§ 77 **2/09 s. 65**
§ 78 **11/04 s. 401**, **10/08 s. 382**, **5/11 s. 183**, **10/11 s. 379**, **1/13 s. 28**, **3/15 s. 109**, **6/15 s. 222**, **7–8/15 s. 281**, **1/16 s. 22**, **1/16 s. 24**, **11–12/16 s. 374**, **11–12/16 s. 376**, **1/17 s. 23**
§ 79 **1/09 s. 30**, **3/09 s. 77**, **10/12 s. 362**, **2/13 s. 66**, **9/13 s. 328**, **2/16 s. 52**, **5/17 s. 146**
§ 81 **9/05 s. 317**
§ 82 **3/11 s. 77**, **7/11 s. 263**, **10/12 s. 362**, **2/13 s. 64**, **2/13 s. 66**, **10/13 s. 365**, **3/14 s. 109**, **2/16 s. 52**, **3/16 s. 74**, **11–12/16 s. 351**, **3/17 s. 97**, **5/17 s. 146**
§ 83 **3/16 s. 74**
§ 84 **10/13 s. 365**, **3/16 s. 74**
§ 85 **10/13 s. 365**, **3/16 s. 74**, **5/17 s. 146**
§ 87 **10/12 s. 362**
§ 88 **5/07 s. 169**, **7–8/13 s. 254**
§ 89 **5/07 s. 169**, **7–8/13 s. 248**, **10/14 s. 360**
§ 90 **5/07 s. 169**, **7–8/13 s. 248**, **5/15 s. 171**, **5/15 s. 173**, **5/15 s. 175**, **5/15 s. 178**, **5/15 s. 180**
§ 91a **6/10 s. 209**, **11/10 s. 393**, **4/12 s. 132**, **11–12/14 s. 424**, **6/15 s. 224**, **4/16 s. 128**
§ 92 **11/10 s. 393**
§ 93 **11/10 s. 393**, **5/15 s. 178**
§ 95 **3/17 s. 97**
§ 101a **7/11 s. 237**, **7/11 s. 264**, **9/12 s. 332**, **1/14 s. 26**, **3/14 s. 91**, **6/14 s. 202**, **9/14 s. 310**, **7–8/15 s. 284**, **10/15 s. 362**, **7–8/16 s. 251**, **10/16 s. 326**, **5/17 s. 164**, **7–8/17 s. 255**, **10/17 s. 324**
§ 101b **7/11 s. 237**, **9/12 s. 332**, **4/17 s. 129**
§ 101c **7/11 s. 237**
§ 101d **7/11 s. 237**, **6/14 s. 202**, **11–12/15 s. 422**, **10/17 s. 324**
§ 102 **8/08 s. 288**, **9/09 s. 350**

§ 104 **5/09 s. 165**, **9/09 s. 350**, **6/16 s. 203**
§ 104a **6/06 s. 201**, **6/06 s. 205**, **6/06 s. 215**, **6/06 s. 224**, **5/12 s. 161**
§ 105 **9/05 s. 317**, **2/16 s. 56**
§ 107 **7–8/16 s. 251**
§ 109 **10/08 s. 377**
§ 110 **9/09 s. 350**
§ 111 **8/08 s. 288**
§ 129 **5/09 s. 193**
§ 132 **1/06 s. 1**

151/2002 Sb.
čl. XXV **7/08 s. 251**

171/2002 Sb.
o **7/05 s. 245**

172/2002 Sb.
o **9/05 s. 347**

201/2002 Sb.
§ 25 **1/12 s. 9**

312/2002 Sb.
§ 4 **10/15 s. 357**

320/2002 Sb.
o **1/04 s. 1**

341/2002 Sb.
§ 36 **2/15 s. 58**

349/2002 Sb.
o **11/02 s. 385**

371/2002 Sb.
§ 5 **7–8/15 s. 285**

403/2002 Sb.
o **1/04 s. 1**

10/2003 Sb.
o **3/04 s. 118**

15/2003 Sb.
o **1/04 s. 31**

53/2003 Sb.
o **1/04 s. 1**

62/2003 Sb.

§ 47 **5/15 s. 162**
§ 48 **5/15 s. 162**

123/2003 Sb.m.s.
o **2/10 s. 70**
čl. 18 **3/17 s. 90**

207/2003 Sb.
o **1/04 s. 1**

210/2003 Sb.
o **1/04 s. 1**

218/2003 Sb.
o **3/04 s. 118**
§ 37 **7/04 s. 264**
§ 47 **7/05 s. 269**, **8/06 s. 295**
§ 48 **8/06 s. 295**

353/2003 Sb.
o **10/08 s. 382**
§ 3 **1/13 s. 27**
§ 4 **10/10 s. 374**, **7–8/12 s. 281**
§ 5 **7–8/12 s. 281**
§ 8 **1/13 s. 27**
§ 9 **10/10 s. 374**, **1/13 s. 27**
§ 17 **10/10 s. 374**
§ 19 **1/13 s. 27**
§ 20 **1/13 s. 27**
§ 42 **7–8/12 s. 281**, **10/17 s. 328**
§ 43 **1/14 s. 11**
§ 45 **1/13 s. 27**
§ 56 **10/10 s. 374**
§ 59 **1/13 s. 27**
§ 101 **10/08 s. 382**
§ 114 **1/16 s. 22**, **9/17 s. 294**
§ 135d **10/13 s. 353**
§ 135zk **1/16 s. 22**, **9/17 s. 294**

361/2003 Sb.
o **3/10 s. 81**
§ 14 **4/17 s. 129**
§ 29 **7–8/15 s. 282**
§ 31 **7–8/15 s. 282**
§ 33 **7–8/15 s. 282**
§ 42 **7–8/15 s. 282**
§ 48 **7–8/15 s. 282**
§ 162 **10/17 s. 328**
§ 181 **11/08 s. 423**
§ 186 **11/08 s. 423**

§ 220 **7–8/15 s. 282**

403/2003 Sb.
o **1/04 s. 1**

441/2003 Sb.
o **6/11 s. 222**, **9/11 s. 346**
§ 4 **10/15 s. 365**
§ 5 **11/08 s. 397**
§ 6 **11/11 s. 428**
§ 7 **11/08 s. 397**, **6/17 s. 201**
§ 8 **9/11 s. 346**, **11/11 s. 428**
§ 10 **9/11 s. 346**
§ 11 **9/11 s. 346**
§ 12 **11/11 s. 428**
§ 18 **11/08 s. 397**
§ 31 **7/09 s. 245**, **4/12 s. 121**

22/2004 Sb.
§ 2 **6/10 s. 209**
§ 5 **11–12/14 s. 424**
§ 6 **4/12 s. 132**
§ 7 **6/10 s. 209**, **4/12 s. 132**
§ 8 **4/12 s. 132**
§ 9 **4/12 s. 132**
§ 13 **6/10 s. 209**, **4/12 s. 132**, **11–12/14 s. 424**
§ 14 **11–12/14 s. 424**
§ 15 **11–12/14 s. 424**
§ 49 **4/12 s. 132**
§ 57 **11/10 s. 393**, **4/12 s. 132**, **11–12/14 s. 424**, **2/16 s. 43**
§ 58 **11–12/16 s. 378**

37/2004 Sb.
§ 3 **4/07 s. 140**

40/2004 Sb.
o **9/08 s. 317**

44/2004 Sb.m.s.
čl. 2 **11/06 s. 426**

95/2004 Sb.
§ 5 **7/11 s. 264**

110/2004 Sb.
čl. II **12/04 s. 453**

124/2004 Sb.
o **10/08 s. 374**

124/2004 Sb.m.s.
čl. 2 **4/12 s. 152**
čl. 3 **4/12 s. 152**
čl. 6 **4/12 s. 152**
čl. 9 **12/11 s. 468**, **4/12 s. 152**

191/2004 Sb.
§ 2 **3/10 s. 115**
§ 5 **3/10 s. 115**
§ 6 **3/10 s. 115**
§ 13 **3/10 s. 115**

235/2004 Sb.
§ 5 **6/13 s. 230**, **10/17 s. 328**
§ 5a **6/13 s. 230**
§ 5b **6/13 s. 230**
§ 5c **6/13 s. 230**
§ 9 **3/12 s. 115**
§ 13 **2/17 s. 56**
§ 42 **3/12 s. 115**
§ 51 **5/12 s. 190**
§ 56 **4/10 s. 156**, **5/12 s. 190**
§ 58 **6/17 s. 201**
§ 60 **1/12 s. 31**
§ 61 **7–8/14 s. 285**
§ 72 **7/09 s. 272**, **2/13 s. 66**, **2/14 s. 61**, **6/17 s. 201**
§ 73 **3/12 s. 115**
§ 75 **3/12 s. 115**
§ 78 **5/16 s. 167**
§ 89 **5/12 s. 193**
§ 90 **4/14 s. 144**
§ 95 **7–8/17 s. 257**
§ 98 **4/14 s. 144**
§ 101d **2/17 s. 45**
§ 108 **3/16 s. 84**

254/2004 Sb.
§ 3 **1/17 s. 23**
§ 4 **1/17 s. 23**
§ 6 **1/17 s. 23**
§ 6a **1/17 s. 23**

256/2004 Sb.
§ 55 **5/12 s. 193**
§ 126 **9/11 s. 346**

435/2004 Sb.
§ 4 **1/11 s. 1**
§ 24 **1/11 s. 1**
§ 25 **1/11 s. 1**

§ 26 **1/11 s. 1**
§ 30 **1/11 s. 1**
§ 39 **1/11 s. 1**
§ 89 **9/17 s. 296**
§ 98 **9/17 s. 296**
§ 104 **1/11 s. 1**
§ 140 **11–12/14 s. 391**, **7–8/15 s. 285**, **10/17 s. 328**

480/2004 Sb.
o **1/12 s. 31**, **4/12 s. 152**
§ 9 **12/11 s. 468**, **5/12 s. 193**
§ 14 **9/11 s. 346**

499/2004 Sb.
§ 37 **3/17 s. 79**

500/2004 Sb.
§ 2 **4/12 s. 147**, **10/12 s. 364**
§ 3 **2/09 s. 44**
§ 4 **10/12 s. 364**
§ 6 **4/12 s. 147**
§ 15 **1/14 s. 27**
§ 23 **5/17 s. 167**
§ 24 **5/17 s. 167**
§ 26 **7–8/13 s. 269**
§ 27 **10/13 s. 366**, **11–12/14 s. 392**
§ 29 **6/11 s. 216**
§ 32 **6/11 s. 216**
§ 34 **11–12/13 s. 427**
§ 36 **7/10 s. 271**, **7–8/12 s. 281**, **6/14 s. 223**, **11–12/15 s. 422**
§ 37 **5/13 s. 189**, **4/15 s. 144**
§ 41 **1/12 s. 28**
§ 44 **4/09 s. 148**, **9/11 s. 343**
§ 45 **10/12 s. 364**
§ 46 **1/09 s. 30**, **12/09 s. 480**
§ 47 **7/07 s. 254**
§ 48 **11/11 s. 425**
§ 49 **1/14 s. 27**
§ 59 **7/07 s. 254**, **4/12 s. 147**
§ 64 **11–12/14 s. 395**
§ 66 **10/12 s. 364**, **9/15 s. 325**
§ 68 **4/12 s. 147**, **9/13 s. 331**
§ 70 **4/14 s. 143**
§ 72 **1/14 s. 27**
§ 73 **5/17 s. 167**
§ 76 **7/07 s. 254**, **1/14 s. 27**
§ 80 **1/09 s. 30**, **11–12/14 s. 428**, **2/16 s. 52**
§ 81 **4/12 s. 149**, **2/16 s. 52**
§ 82 **2/09 s. 65**, **5/13 s. 189**
§ 88 **2/16 s. 52**

§ 90 **7/07 s. 254**, **4/09 s. 148**, **9/10 s. 344**, **11/11 s. 425**, **6/17 s. 199**
§ 92 **1/12 s. 28**, **11–12/13 s. 427**
§ 94 **1/10 s. 28**, **2/17 s. 56**
§ 100 **6/11 s. 216**, **4/16 s. 125**
§ 142 **3/11 s. 85**, **10/17 s. 328**
§ 149 **4/10 s. 146**, **5/16 s. 153**
§ 156 **10/13 s. 365**
§ 159 **11–12/14 s. 382**
§ 169 **11–12/14 s. 382**, **4/17 s. 129**
§ 172 **3/13 s. 82**, **11–12/15 s. 422**
§ 174 **11–12/15 s. 422**, **2/17 s. 56**
§ 175 **3/16 s. 74**
§ 177 **5/14 s. 162**
§ 180 **11/08 s. 423**, **5/14 s. 162**

561/2004 Sb.
§ 4 **9/12 s. 301**
§ 15 **11–12/16 s. 378**
§ 34 **4/15 s. 126**
§ 35 **9/12 s. 301**
§ 82 **6/13 s. 222**, **5/14 s. 162**
§ 122 **11/11 s. 397**
§ 183 **5/14 s. 162**

563/2004 Sb.
§ 32 **9/16 s. 282**

589/2004 Sb.
o **5/07 s. 173**

127/2005 Sb.
o **9/10 s. 317**, **1/12 s. 31**
§ 64 **11–12/14 s. 408**
§ 66 **7/11 s. 264**
§ 88 **6/12 s. 233**
§ 89 **6/12 s. 233**
§ 95 **7/11 s. 264**
§ 97 **6/14 s. 229**
§ 104 **7–8/13 s. 266**
§ 108 **9/13 s. 310**
§ 129 **7/09 s. 258**, **9/13 s. 310**

178/2005 Sb.
§ 3 **5/06 s. 171**

179/2005 Sb.
čl. III **5/06 s. 171**

206/2005 Sb.
§ 2 **12/11 s. 468**

§ 3 **12/11 s. 468**

250/2005 Sb.
o **7/06 s. 267**, **2/08 s. 65**

357/2005 Sb.
§ 5 **6/12 s. 227**
§ 7 **6/12 s. 227**
§ 8 **6/12 s. 227**

412/2005 Sb.
§ 4 **11–12/17 s. 394**
§ 12 **11–12/17 s. 394**
§ 14 **11–12/17 s. 394**
§ 89 **1/17 s. 2**
§ 122 **1/17 s. 2**
§ 133 **11–12/17 s. 394**

532/2005 Sb.
o **5/07 s. 173**

21/2006 Sb.
§ 10 **2/15 s. 60**

51/2006 Sb.
§ 14 **10/15 s. 345**

57/2006 Sb.
čl. III **9/11 s. 332**

107/2006 Sb.
o **12/08 s. 438**

108/2006 Sb.
§ 2 **3/17 s. 86**
§ 7 **1/13 s. 2**
§ 8 **6/14 s. 223**
§ 9 **1/13 s. 2**, **6/14 s. 223**
§ 14a **1/13 s. 2**
§ 16 **1/13 s. 2**
§ 88 **3/17 s. 86**, **7–8/17 s. 247**
§ 89 **3/17 s. 86**
§ 110 **10/15 s. 357**
§ 120 **10/15 s. 357**

111/2006 Sb.
§ 2 **11–12/16 s. 376**
§ 14 **3/14 s. 111**
§ 49 **3/14 s. 111**
§ 51 **3/14 s. 111**

115/2006 Sb.
§ 13 **7–8/16 s. 217**, **9/16 s. 282**

131/2006 Sb.
o **3/10 s. 88**

137/2006 Sb.
o **9/08 s. 317**
§ 6 **5/12 s. 193**, **2/13 s. 71**, **9/14 s. 328**
§ 7 **2/13 s. 71**
§ 10 **2/13 s. 71**
§ 18 **9/12 s. 334**
§ 21 **2/13 s. 71**
§ 53 **2/13 s. 71**
§ 56 **1/15 s. 7**
§ 59 **5/12 s. 193**
§ 77 **5/12 s. 193**
§ 118 **7–8/14 s. 287**
§ 123 **9/15 s. 329**

154/2006 Sb.
o **10/08 s. 357**

159/2006 Sb.
o **2/17 s. 37**

160/2006 Sb.
o **11/06 s. 415**

182/2006 Sb.
§ 5 **11–12/14 s. 420**, **11–12/15 s. 401**, **11–12/15 s. 402**
§ 25 **11–12/16 s. 357**
§ 29 **7–8/15 s. 256**
§ 31 **3/17 s. 90**
§ 32 **3/15 s. 102**
§ 59 **9/17 s. 291**
§ 61 **9/17 s. 281**
§ 66 **9/17 s. 281**
§ 71 **3/16 s. 85**
§ 109 **7–8/14 s. 265**, **11–12/15 s. 402**
§ 111 **6/14 s. 212**
§ 140a **10/14 s. 355**
§ 146 **7–8/14 s. 265**, **9/17 s. 291**
§ 160 **3/15 s. 102**, **5/16 s. 151**, **9/17 s. 281**
§ 173 **7–8/14 s. 265**, **7–8/15 s. 265**
§ 178 **5/12 s. 171**
§ 198 **10/14 s. 355**
§ 199 **10/14 s. 355**
§ 227 **7–8/15 s. 266**

§ 235 **6/14 s. 212**
§ 240 **6/14 s. 212**
§ 241 **6/14 s. 212**
§ 242 **6/14 s. 212**
§ 243 **6/14 s. 212**
§ 246 **6/14 s. 212**, **7–8/15 s. 266**, **11–12/15 s. 401**
§ 249 **11–12/15 s. 401**
§ 263 **2/13 s. 51**
§ 264 **9/12 s. 311**
§ 265 **10/14 s. 355**
§ 289 **7–8/15 s. 266**
§ 308 **2/13 s. 51**, **11–12/15 s. 414**, **7–8/16 s. 246**
§ 312 **2/13 s. 51**
§ 316 **3/16 s. 89**
§ 389 **8/11 s. 291**
§ 390 **8/11 s. 291**
§ 395 **7–8/16 s. 246**
§ 398 **7–8/16 s. 237**
§ 408 **7–8/16 s. 237**
§ 409 **7–8/16 s. 237**
§ 410 **10/14 s. 355**
§ 414 **7–8/15 s. 265**, **11–12/16 s. 363**
§ 415 **11–12/16 s. 363**
§ 416 **11–12/16 s. 363**
§ 417 **11–12/16 s. 363**
§ 419 **3/16 s. 85**
§ 420 **3/16 s. 85**
§ 421 **3/16 s. 85**

183/2006 Sb.
§ 6 **5/16 s. 157**
§ 18 **2/14 s. 42**, **4/15 s. 146**
§ 21 **8/09 s. 307**
§ 23 **5/09 s. 161**, **7–8/16 s. 251**, **10/17 s. 328**
§ 36 **2/14 s. 42**
§ 43 **7–8/13 s. 256**, **1/14 s. 26**, **5/16 s. 157**
§ 47 **5/09 s. 161**
§ 52 **5/17 s. 164**
§ 59 **5/09 s. 161**
§ 65 **11–12/13 s. 426**
§ 76 **10/17 s. 324**
§ 82 **11–12/13 s. 426**
§ 85 **10/13 s. 366**, **11–12/16 s. 378**
§ 87 **10/13 s. 366**, **5/14 s. 189**
§ 89 **5/11 s. 165**
§ 90 **11–12/15 s. 386**
§ 92 **10/13 s. 366**
§ 96 **5/09 s. 161**, **10/13 s. 365**
§ 97 **2/15 s. 62**
§ 102 **5/16 s. 157**

§ 104 **8/09 s. 307**
§ 105 **8/09 s. 307**
§ 107 **8/09 s. 307**
§ 109 **9/17 s. 274**
§ 114 **5/11 s. 165**
§ 115 **9/17 s. 274**
§ 117 **10/12 s. 342**
§ 118 **9/17 s. 274**
§ 119 **9/17 s. 274**
§ 120 **3/17 s. 97**
§ 122 **11–12/13 s. 426**, **3/17 s. 97**
§ 128 **9/17 s. 274**
§ 129 **9/11 s. 343**, **2/15 s. 63**
§ 170 **10/17 s. 328**
§ 188 **10/15 s. 362**
§ 196 **2/16 s. 56**

184/2006 Sb.
§ 28 **1/09 s. 12**

187/2006 Sb.
§ 56 **10/14 s. 361**
§ 64 **10/14 s. 361**
§ 84 **10/14 s. 361**
§ 125 **10/14 s. 361**

262/2006 Sb.
§ 11 **1/14 s. 19**
§ 16 **11/11 s. 428**, **2/16 s. 51**, **6/17 s. 196**
§ 18 **11–12/15 s. 413**
§ 20 **11–12/15 s. 413**
§ 38 **9/15 s. 307**
§ 39 **3/12 s. 115**, **5/12 s. 193**, **2/16 s. 43**
§ 42 **6/17 s. 201**
§ 50 **7–8/16 s. 244**
§ 52 **1/14 s. 19**, **3/14 s. 103**, **7–8/14 s. 275**, **3/15 s. 102**, **10/15 s. 357**, **11–12/15 s. 395**, **7–8/16 s. 244**, **1/17 s. 17**, **4/17 s. 118**, **7–8/17 s. 247**
§ 55 **10/12 s. 357**, **5/13 s. 171**, **11–12/15 s. 412**
§ 56 **9/15 s. 307**
§ 57 **7–8/16 s. 244**
§ 67 **7–8/14 s. 275**, **6/17 s. 196**
§ 69 **10/16 s. 321**
§ 72 **10/14 s. 355**, **2/15 s. 47**
§ 76 **11–12/15 s. 413**
§ 77 **11–12/15 s. 413**
§ 106 **5/16 s. 163**
§ 109 **2/16 s. 51**
§ 110 **2/16 s. 51**
§ 138 **11–12/15 s. 413**
§ 200 **11–12/14 s. 414**

§ 208 **11–12/14 s. 414**
§ 218 **3/12 s. 115**
§ 222 **1/12 s. 31**
§ 251 **7–8/15 s. 276**
§ 252 **4/15 s. 138**
§ 265 **2/16 s. 51**
§ 278 **5/16 s. 161**
§ 287 **5/16 s. 161**
§ 301 **10/12 s. 357**, **6/14 s. 221**
§ 301a **7–8/16 s. 244**, **1/17 s. 17**
§ 303 **6/14 s. 221**
§ 316 **10/12 s. 357**, **11–12/15 s. 412**
§ 318 **11–12/12 s. 423**
§ 330 **7–8/16 s. 244**
§ 331 **10/16 s. 321**
§ 334 **3/14 s. 103**
§ 335 **3/14 s. 103**
§ 339 **5/16 s. 161**
§ 366 **1/14 s. 20**, **4/14 s. 141**
§ 371 **4/14 s. 141**, **10/15 s. 359**
§ 372 **4/16 s. 114**
§ 388 **4/16 s. 114**
§ 390 **4/14 s. 141**, **9/15 s. 319**

266/2006 Sb.
o **11/10 s. 396**, **11–12/15 s. 381**

312/2006 Sb.
§ 40 **6/14 s. 212**

434/2006 Sb.
o **10/08 s. 357**

505/2006 Sb.
Příloha 1 **6/14 s. 223**
§ 1 **6/14 s. 223**

564/2006 Sb.
§ 2 **10/15 s. 357**

594/2006 Sb.
o **7–8/17 s. 257**

26/2007 Sb.
§ 39 **11–12/13 s. 400**
§ 40 **11–12/13 s. 400**, **4/15 s. 133**

57/2007 Sb.
o **10/08 s. 357**

168/2007 Sb.
o **5/10 s. 200**

181/2007 Sb.
§ 7 **5/17 s. 159**

87/2008 Sb.
o **1/10 s. 6**

121/2008 Sb.
§ 9 **10/15 s. 355**
§ 11 **7–8/13 s. 241**, **7–8/13 s. 262**, **11–12/14 s. 409**

125/2008 Sb.
o **10/12 s. 370**
§ 57 **11–12/14 s. 417**
§ 59 **11–12/14 s. 417**
§ 61 **11–12/14 s. 417**
§ 73 **5/10 s. 190**
§ 75 **5/10 s. 190**
§ 98 **5/10 s. 190**

168/2008 Sb.
o **3/12 s. 86**

273/2008 Sb.
§ 9 **1/16 s. 8**
§ 11 **3/16 s. 93**, **3/16 s. 95**
§ 35 **3/16 s. 93**
§ 53 **7–8/14 s. 242**, **1/16 s. 8**
§ 63 **3/16 s. 93**
§ 65 **3/16 s. 95**

300/2008 Sb.
§ 1 **4/16 s. 121**
§ 14 **11–12/13 s. 396**
§ 17 **7–8/13 s. 262**, **4/16 s. 121**
§ 18 **4/16 s. 121**
§ 18a **7–8/13 s. 241**

40/2009 Sb.
o **12/09 s. 449**
§ 46 **1/14 s. 10**
§ 105 **2/17 s. 54**
§ 106 **2/17 s. 54**
§ 140 **11–12/17 s. 367**, **11–12/17 s. 372**
§ 143 **11–12/17 s. 358**, **11–12/17 s. 362**, **11–12/17 s. 366**
§ 150 **4/17 s. 118**
§ 173 **11–12/17 s. 371**
§ 178 **11–12/17 s. 371**

§ 192 **11–12/13 s. 393**
§ 201 **1/14 s. 10**
§ 220 **11–12/17 s. 373**
§ 289 **9/13 s. 314**
§ 329 **11–12/17 s. 373**
§ 336 **4/11 s. 113**
§ 351 **5/16 s. 146**

41/2009 Sb.m.s.
čl. 7 **6/17 s. 201**

183/2009 Sb.
čl. II **1/12 s. 1**

195/2009 Sb.
o **10/09 s. 367**

198/2009 Sb.
o **3/10 s. 115**, **7/11 s. 264**
§ 2 **11/11 s. 428**, **6/12 s. 201**
§ 6 **9/11 s. 346**, **11/11 s. 428**
§ 10 **9/11 s. 346**

207/2009 Sb.
o **10/09 s. 367**

222/2009 Sb.
§ 14 **9/17 s. 296**

280/2009 Sb.
§ 66 **9/14 s. 331**
§ 67 **9/14 s. 331**
§ 74 **1/15 s. 29**
§ 85 **2/13 s. 66**, **9/16 s. 274**
§ 86 **9/16 s. 274**
§ 87 **2/13 s. 66**, **9/16 s. 274**
§ 88 **9/16 s. 274**
§ 89 **2/13 s. 66**, **9/16 s. 274**
§ 101 **1/15 s. 29**
§ 102 **7–8/13 s. 284**
§ 106 **1/15 s. 29**
§ 109 **6/13 s. 224**
§ 124a **2/16 s. 56**
§ 132 **7–8/13 s. 284**
§ 133 **7–8/13 s. 284**
§ 136 **2/16 s. 56**
§ 140 **7–8/13 s. 284**
§ 144 **7–8/13 s. 284**
§ 152 **11–12/17 s. 384**
§ 155 **9/16 s. 296**, **10/17 s. 328**

§ 156 **9/17 s. 284**
§ 157 **10/16 s. 328**
§ 158 **2/16 s. 54**
§ 159 **9/12 s. 330**
§ 181 **6/13 s. 224**, **2/16 s. 54**
§ 185 **9/12 s. 330**
§ 237 **3/15 s. 89**
§ 238 **10/17 s. 319**
§ 241 **9/12 s. 330**
§ 254 **7–8/16 s. 252**, **10/16 s. 329**
§ 260 **7–8/16 s. 256**
§ 261 **3/16 s. 74**
§ 264 **11–12/15 s. 396**, **10/16 s. 328**

416/2009 Sb.
§ 2 **11–12/16 s. 351**

467/2009 Sb.
Příloha 2 **9/13 s. 314**
§ 2 **9/13 s. 314**

145/2010 Sb.
§ 18 **11–12/13 s. 391**

194/2010 Sb.
§ 13 **7–8/17 s. 257**

82/2011 Sb.
§ 9 **10/15 s. 345**

300/2011 Sb.
čl. II **6/13 s. 212**

372/2011 Sb.
§ 28 **6/16 s. 198**
§ 38 **7–8/15 s. 251**
§ 51 **6/15 s. 218**

418/2011 Sb.
§ 20 **6/17 s. 182**

425/2011 Sb.
o **9/17 s. 291**, **10/17 s. 316**

89/2012 Sb.
o **1/13 s. 1**, **9/14 s. 301**, **1/17 s. 1**
§ 2 **11–12/15 s. 403**, **5/16 s. 155**, **6/16 s. 193**, **11–12/17 s. 357**
§ 3 **6/14 s. 215**, **7–8/15 s. 298**
§ 4 **7–8/17 s. 235**
§ 5 **7–8/17 s. 235**

§ 7 **7–8/17 s. 235**
§ 8 **11–12/12 s. 439**, **7–8/17 s. 235**
§ 11 **11–12/16 s. 366**
§ 13 **11–12/16 s. 366**
§ 21 **7–8/14 s. 270**
§ 49 **10/15 s. 342**
§ 55 **3/14 s. 102**, **5/14 s. 179**, **6/14 s. 217**, **10/15 s. 342**, **10/15 s. 356**, **2/16 s. 38**, **11–12/16 s. 368**
§ 56 **3/14 s. 102**, **6/14 s. 217**
§ 57 **5/14 s. 179**, **6/14 s. 217**, **10/15 s. 356**, **9/17 s. 291**
§ 59 **4/15 s. 122**
§ 62 **5/14 s. 179**
§ 64 **6/14 s. 217**, **4/15 s. 122**, **5/15 s. 185**, **10/15 s. 356**
§ 81 **7–8/14 s. 252**, **9/16 s. 287**, **1/17 s. 15**, **3/17 s. 86**, **10/17 s. 323**
§ 82 **10/16 s. 319**
§ 88 **10/14 s. 341**, **2/15 s. 51**, **7–8/16 s. 243**
§ 90 **10/14 s. 341**, **2/15 s. 51**
§ 136 **5/14 s. 181**
§ 164 **9/16 s. 289**
§ 165 **11–12/15 s. 399**, **11–12/17 s. 377**
§ 172 **10/17 s. 319**
§ 189 **9/17 s. 289**
§ 191 **11–12/14 s. 418**, **9/17 s. 289**
§ 259 **4/17 s. 119**
§ 420 **11–12/16 s. 366**
§ 433 **9/14 s. 339**
§ 460 **3/17 s. 90**
§ 465 **6/14 s. 217**, **10/15 s. 342**
§ 469 **4/15 s. 122**, **10/15 s. 342**
§ 471 **10/16 s. 315**
§ 480 **10/15 s. 356**
§ 486 **11–12/15 s. 399**
§ 490 **1/14 s. 38**
§ 498 **4/13 s. 158**
§ 506 **4/13 s. 158**, **2/14 s. 52**, **6/16 s. 195**, **10/17 s. 321**
§ 507 **11–12/14 s. 410**
§ 546 **1/14 s. 18**, **6/14 s. 206**
§ 547 **6/14 s. 206**
§ 551 **2/15 s. 47**
§ 552 **2/15 s. 47**
§ 555 **9/14 s. 319**
§ 556 **2/15 s. 47**
§ 576 **5/14 s. 174**, **2/15 s. 47**
§ 580 **2/13 s. 78**, **6/14 s. 214**, **11–12/14 s. 400**
§ 582 **7–8/15 s. 273**
§ 589 **3/15 s. 95**
§ 590 **3/15 s. 95**
§ 609 **7–8/15 s. 261**, **9/15 s. 316**
§ 632 **7–8/14 s. 269**
§ 633 **7–8/14 s. 269**

§ 645 **7–8/16 s. 239**
§ 647 **7–8/16 s. 240**
§ 648 **1/15 s. 22**, **4/15 s. 135**
§ 687 **7–8/15 s. 298**
§ 708 **10/16 s. 341**
§ 709 **9/17 s. 290**
§ 714 **3/16 s. 86**
§ 717 **9/15 s. 318**
§ 731 **3/14 s. 81**
§ 736 **5/16 s. 160**, **4/17 s. 124**
§ 740 **9/14 s. 321**, **9/14 s. 322**, **3/15 s. 98**, **7–8/15 s. 258**, **3/16 s. 86**
§ 741 **5/14 s. 180**, **9/14 s. 321**, **3/16 s. 86**
§ 742 **5/14 s. 180**, **3/15 s. 98**, **5/16 s. 160**
§ 755 **1/17 s. 34**
§ 756 **1/17 s. 34**
§ 757 **2/16 s. 50**, **1/17 s. 34**
§ 792 **3/15 s. 87**
§ 800 **6/14 s. 219**
§ 847 **6/14 s. 219**
§ 852 **6/14 s. 219**, **11–12/16 s. 355**
§ 853 **11–12/16 s. 366**
§ 858 **2/16 s. 42**
§ 865 **4/15 s. 122**
§ 887 **2/16 s. 49**
§ 888 **2/16 s. 50**
§ 891 **2/16 s. 50**
§ 892 **4/14 s. 128**, **3/17 s. 90**
§ 907 **7–8/14 s. 249**, **2/16 s. 50**
§ 908 **2/16 s. 50**
§ 909 **4/16 s. 124**, **9/16 s. 282**
§ 910 **1/15 s. 13**, **3/17 s. 89**
§ 911 **1/15 s. 13**, **3/17 s. 89**
§ 913 **1/15 s. 13**, **3/17 s. 90**
§ 915 **2/16 s. 42**, **3/17 s. 89**
§ 917 **2/16 s. 42**
§ 974 **4/14 s. 140**
§ 984 **1/15 s. 19**
§ 985 **1/15 s. 19**, **7–8/17 s. 240**
§ 986 **1/15 s. 19**, **7–8/17 s. 240**
§ 987 **5/13 s. 197**
§ 988 **5/13 s. 197**, **10/14 s. 357**
§ 989 **5/13 s. 197**, **10/17 s. 321**
§ 990 **10/17 s. 321**
§ 991 **5/13 s. 197**
§ 992 **2/14 s. 54**, **7–8/14 s. 270**, **7–8/14 s. 271**
§ 993 **5/13 s. 197**
§ 1003 **10/14 s. 357**
§ 1012 **7–8/15 s. 271**
§ 1013 **7–8/15 s. 271**, **11–12/15 s. 386**, **11–12/15 s. 406**, **3/16 s. 89**
§ 1017 **6/16 s. 182**

§ 1019 **7–8/14 s. 268**
§ 1021 **6/16 s. 194**
§ 1022 **6/16 s. 194**
§ 1024 **4/15 s. 158**
§ 1028 **3/15 s. 118**, **4/15 s. 158**, **11–12/15 s. 382**, **3/16 s. 79**, **7–8/16 s. 224**
§ 1029 **4/14 s. 157**, **6/16 s. 182**, **6/16 s. 186**, **6/16 s. 187**, **9/17 s. 288**, **9/17 s. 306**
§ 1030 **11–12/15 s. 410**, **9/17 s. 288**
§ 1032 **1/13 s. 39**, **9/14 s. 320**, **11–12/15 s. 410**, **9/17 s. 306**
§ 1035 **9/17 s. 288**
§ 1040 **7–8/14 s. 270**, **9/14 s. 315**, **2/16 s. 46**, **7–8/17 s. 225**, **7–8/17 s. 237**
§ 1041 **11–12/13 s. 438**
§ 1042 **9/14 s. 315**, **9/15 s. 315**, **2/16 s. 46**, **6/16 s. 182**
§ 1043 **1/14 s. 38**
§ 1045 **3/14 s. 119**
§ 1047 **5/17 s. 157**
§ 1048 **3/14 s. 119**
§ 1049 **3/14 s. 119**
§ 1050 **3/14 s. 119**
§ 1051 **7–8/13 s. 298**
§ 1067 **11–12/14 s. 410**
§ 1084 **7–8/14 s. 298**, **10/15 s. 353**, **7–8/17 s. 218**, **7–8/17 s. 225**
§ 1085 **7–8/14 s. 298**, **7–8/17 s. 218**, **7–8/17 s. 225**
§ 1086 **7–8/14 s. 298**, **7–8/17 s. 218**, **7–8/17 s. 225**, **7–8/17 s. 237**
§ 1087 **7–8/17 s. 218**, **7–8/17 s. 228**, **7–8/17 s. 231**, **7–8/17 s. 233**, **7–8/17 s. 235**
§ 1089 **10/14 s. 357**
§ 1095 **1/15 s. 21**
§ 1103 **10/16 s. 324**
§ 1115 **11–12/14 s. 398**
§ 1121 **10/14 s. 357**
§ 1126 **6/13 s. 237**
§ 1128 **11–12/14 s. 402**, **11–12/15 s. 437**, **3/17 s. 106**
§ 1129 **3/17 s. 106**
§ 1130 **3/17 s. 106**
§ 1131 **3/17 s. 106**
§ 1132 **3/17 s. 106**
§ 1133 **3/17 s. 106**
§ 1136 **11–12/15 s. 437**
§ 1139 **3/17 s. 106**, **10/17 s. 323**
§ 1140 **2/16 s. 46**, **4/16 s. 119**, **4/16 s. 141**, **6/16 s. 182**, **1/17 s. 17**, **9/17 s. 286**, **9/17 s. 291**
§ 1142 **11–12/15 s. 403**, **2/16 s. 46**
§ 1143 **7–8/14 s. 262**, **5/16 s. 155**
§ 1144 **11–12/15 s. 403**, **5/16 s. 163**, **5/17 s. 157**
§ 1147 **5/15 s. 185**, **10/15 s. 378**, **11–12/15 s. 403**, **5/16 s. 155**, **6/16 s. 190**, **6/16 s. 191**, **6/16 s. 193**, **5/17 s. 157**, **9/17 s. 286**
§ 1154 **9/13 s. 338**
§ 1155 **6/16 s. 189**, **7–8/17 s. 247**, **9/17 s. 286**, **9/17 s. 291**
§ 1158 **11–12/14 s. 398**
§ 1165 **5/13 s. 166**, **6/16 s. 190**
§ 1166 **11–12/13 s. 382**
§ 1167 **11–12/13 s. 382**

§ 1168 **11–12/13 s. 382**
§ 1180 **1/15 s. 23**
§ 1200 **10/15 s. 355**
§ 1209 **10/16 s. 316**
§ 1258 **11–12/14 s. 438**
§ 1259 **11–12/14 s. 438**
§ 1263 **5/14 s. 198**
§ 1299 **1/15 s. 22**, **2/15 s. 78**, **7–8/15 s. 270**, **10/15 s. 352**, **9/16 s. 289**
§ 1301 **9/16 s. 306**
§ 1475 **3/07 s. 100**, **8/09 s. 290**, **5/13 s. 179**
§ 1488 **4/05 s. 140**
§ 1489 **4/05 s. 140**
§ 1527 **4/15 s. 122**
§ 1534 **4/97 s. 88**
§ 1541 **4/97 s. 88**, **2/99 s. 45**
§ 1683 **2/05 s. 57**
§ 1686 **3/07 s. 100**
§ 1691 **1/07 s. 16**, **2/11 s. 59**
§ 1693 **1/07 s. 16**, **2/11 s. 59**
§ 1746 **6/16 s. 198**
§ 1751 **1/14 s. 18**, **7–8/14 s. 272**
§ 1764 **10/12 s. 377**
§ 1765 **10/12 s. 377**
§ 1766 **10/12 s. 377**
§ 1796 **9/15 s. 318**
§ 1806 **7–8/14 s. 272**
§ 1810 **6/14 s. 206**
§ 1812 **6/14 s. 206**
§ 1813 **7–8/14 s. 272**, **9/15 s. 317**
§ 1872 **4/15 s. 136**
§ 1914 **10/14 s. 377**
§ 1952 **10/16 s. 323**
§ 1960 **11–12/15 s. 393**
§ 1970 **9/15 s. 316**
§ 2011 **4/15 s. 139**
§ 2012 **4/15 s. 139**
§ 2018 **11–12/15 s. 408**
§ 2029 **10/16 s. 323**
§ 2038 **10/16 s. 323**
§ 2051 **4/17 s. 123**
§ 2071 **3/15 s. 97**
§ 2072 **4/15 s. 133**
§ 2189 **6/14 s. 237**
§ 2190 **6/14 s. 237**
§ 2191 **6/14 s. 237**
§ 2192 **6/14 s. 237**
§ 2235 **9/16 s. 286**
§ 2249 **11–12/14 s. 411**
§ 2287 **3/14 s. 81**
§ 2290 **6/14 s. 218**

§ 2302 **9/16 s. 286**
§ 2394 **9/15 s. 317**
§ 2395 **7–8/14 s. 272**
§ 2399 **9/15 s. 317**
§ 2636 **4/15 s. 122**
§ 2873 **7/07 s. 289**, **6/15 s. 237**
§ 2894 **11–12/17 s. 346**
§ 2895 **6/15 s. 202**
§ 2900 **6/15 s. 212**, **11–12/17 s. 373**
§ 2910 **6/15 s. 212**, **6/15 s. 216**
§ 2914 **11–12/16 s. 366**, **7–8/17 s. 269**
§ 2915 **11–12/14 s. 405**, **6/15 s. 207**
§ 2918 **6/15 s. 206**, **6/15 s. 213**
§ 2924 **6/15 s. 202**, **6/15 s. 206**, **6/15 s. 207**, **6/15 s. 209**, **6/15 s. 210**, **6/15 s. 212**, **6/15 s. 213**, **6/15 s. 215**, **6/15 s. 216**, **6/15 s. 217**
§ 2925 **6/15 s. 202**
§ 2926 **6/15 s. 210**
§ 2927 **11–12/14 s. 406**, **3/15 s. 94**, **6/15 s. 217**, **7–8/17 s. 244**
§ 2936 **11–12/15 s. 404**
§ 2937 **11–12/15 s. 404**
§ 2951 **11–12/17 s. 346**
§ 2952 **6/17 s. 187**
§ 2953 **6/17 s. 193**, **11–12/17 s. 346**, **11–12/17 s. 353**
§ 2956 **4/13 s. 122**, **11–12/17 s. 372**
§ 2957 **11–12/17 s. 346**, **11–12/17 s. 372**
§ 2958 **4/13 s. 122**, **4/13 s. 126**, **11–12/14 s. 420**, **4/16 s. 114**, **11–12/17 s. 346**, **11–12/17 s. 368**, **11–12/17 s. 371**
§ 2959 **4/13 s. 126**, **11–12/17 s. 346**, **11–12/17 s. 353**, **11–12/17 s. 358**, **11–12/17 s. 362**, **11–12/17 s. 363**, **11–12/17 s. 365**, **11–12/17 s. 366**, **11–12/17 s. 367**
§ 2969 **6/17 s. 187**, **9/17 s. 281**
§ 2991 **4/15 s. 136**
§ 2999 **11–12/16 s. 364**
§ 3023 **6/16 s. 194**
§ 3028 **11–12/13 s. 382**, **1/14 s. 1**, **4/14 s. 140**, **5/14 s. 179**, **6/16 s. 182**, **6/16 s. 187**
§ 3030 **5/14 s. 161**, **5/16 s. 163**, **11–12/17 s. 373**
§ 3032 **3/14 s. 102**, **6/14 s. 217**
§ 3033 **3/14 s. 102**, **6/14 s. 217**
§ 3043 **3/16 s. 87**
§ 3054 **2/14 s. 52**, **11–12/15 s. 410**, **6/16 s. 195**
§ 3055 **7–8/17 s. 225**, **7–8/17 s. 231**
§ 3056 **3/14 s. 81**, **6/16 s. 197**
§ 3058 **7–8/17 s. 231**
§ 3059 **7–8/17 s. 218**, **7–8/17 s. 228**, **7–8/17 s. 231**, **7–8/17 s. 233**
§ 3063 **11–12/13 s. 382**
§ 3064 **1/15 s. 19**
§ 3079 **11–12/15 s. 404**, **11–12/17 s. 357**

90/2012 Sb.
§ 115 **7–8/14 s. 277**
§ 191 **4/17 s. 119**

§ 263 **3/13 s. 81**
§ 390 **1/16 s. 16**
§ 610 **11–12/15 s. 398**
§ 628 **11–12/15 s. 398**
§ 663 **4/15 s. 141**
§ 734 **11–12/15 s. 398**
§ 736 **11–12/14 s. 416**

91/2012 Sb.
§ 123 **9/15 s. 314**

116/2012 Sb.
o **5/13 s. 161**

193/2012 Sb.
o **10/12 s. 341**

201/2012 Sb.
§ 17 **9/17 s. 281**
§ 23 **9/17 s. 281**

275/2012 Sb.
o **5/15 s. 169**
§ 25 **7–8/13 s. 248**
§ 35 **7–8/13 s. 248**, **5/15 s. 175**
§ 59 **5/15 s. 175**
§ 65 **7–8/13 s. 248**
§ 66 **7–8/13 s. 248**, **5/15 s. 175**
§ 67 **7–8/13 s. 248**
§ 68 **5/15 s. 175**

396/2012 Sb.
o **11–12/12 s. 381**
čl. II **6/13 s. 215**

428/2012 Sb.
o **4/16 s. 122**

475/2012 Sb.
o **1/14 s. 11**

1/2013 Sb.
o **11–12/13 s. 394**

45/2013 Sb.
o **3/13 s. 81**

98/2013 Sb.
o **5/13 s. 161**

186/2013 Sb.
§ 22 **1/17 s. 8**
§ 26 **1/17 s. 8**

256/2013 Sb.
§ 8 **7–8/15 s. 267**
§ 11 **4/15 s. 133**
§ 17 **11–12/14 s. 398**, **4/15 s. 133**, **7–8/17 s. 240**
§ 24 **7–8/17 s. 240**
§ 63 **5/14 s. 176**

292/2013 Sb.
§ 1 **7–8/14 s. 263**, **3/15 s. 91**, **1/16 s. 12**, **10/17 s. 319**
§ 2 **10/16 s. 316**
§ 3 **10/16 s. 316**
§ 6 **6/14 s. 217**, **10/15 s. 356**, **11–12/15 s. 399**, **4/17 s. 119**
§ 7 **6/14 s. 219**
§ 12 **1/16 s. 12**
§ 13 **4/14 s. 140**, **11–12/15 s. 399**, **2/16 s. 49**, **7–8/16 s. 236**, **4/17 s. 114**
§ 19 **10/17 s. 319**
§ 20 **9/15 s. 338**
§ 21 **9/15 s. 338**
§ 23 **4/16 s. 110**, **9/17 s. 285**
§ 24 **9/17 s. 285**
§ 26 **1/16 s. 12**, **2/16 s. 50**
§ 28 **1/16 s. 12**, **2/16 s. 50**, **4/16 s. 110**
§ 35 **9/17 s. 281**
§ 37 **6/14 s. 217**, **10/15 s. 356**
§ 38 **2/16 s. 38**
§ 39 **10/15 s. 342**
§ 40 **5/14 s. 179**, **3/15 s. 91**
§ 50 **3/15 s. 91**
§ 81 **7–8/15 s. 251**
§ 85 **11–12/15 s. 399**, **1/17 s. 13**, **3/17 s. 84**, **10/17 s. 319**
§ 89 **10/17 s. 319**
§ 261 **7–8/16 s. 236**
§ 376 **10/16 s. 315**
§ 450 **6/14 s. 219**
§ 466 **2/16 s. 50**, **4/16 s. 110**
§ 469 **4/16 s. 110**
§ 473 **4/16 s. 110**
§ 475 **4/16 s. 124**
§ 476 **4/16 s. 110**
§ 500 **7–8/16 s. 236**
§ 501 **7–8/16 s. 236**
§ 502 **7–8/16 s. 236**
§ 503 **7–8/16 s. 236**
§ 504 **7–8/16 s. 236**

293/2013 Sb.

čl. II **1/14 s. 1**

304/2013 Sb.
§ 22 **2/15 s. 60**
§ 82 **3/16 s. 87**
§ 90 **5/14 s. 181**
§ 104 **6/17 s. 190**

357/2013 Sb.
§ 66 **4/15 s. 133**

44/2014 Sb.
o **4/14 s. 121**

136/2014 Sb.
o **11–12/14 s. 391**

185/2014 Sb.
o **9/14 s. 301**

234/2014 Sb.
§ 17 **9/15 s. 311**

204/2015 Sb.
o **9/15 s. 301**

276/2015 Sb.
o **11–12/15 s. 381**, **4/16 s. 114**, **11–12/17 s. 346**

11/2016 Brn
o **6/17 s. 189**

134/2016 Sb.
§ 84 **7–8/17 s. 257**
§ 112 **7–8/17 s. 257**

186/2016 Sb.
§ 82 **4/17 s. 115**
§ 84 **4/17 s. 115**
§ 123 **4/17 s. 115**

23/2017 Sb.
o **2/17 s. 37**

59/2017 Sb.
o **3/17 s. 73**

289/2017 Sb.
o **10/17 s. 309**

291/2017 Sb.
o **10/17 s. 309**

296/2017 Sb.
o **10/17 s. 309**